

11. Лемма Римана и принцип локализации

Речь идет о следующей основной лемме Римана.

Лемма. Если $g(t)$ является абсолютно интегрируемой на отрезке $[a, b]$, то

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_a^b g(t) \cos \lambda t dt = 0, \quad \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_a^b g(t) \sin \lambda t dt = 0. \quad (1)$$

Доказательство. Если функция $g(t)$ является непрерывно дифференцируемой на $[a, b]$, то лемма вытекает из формулы интегрирования по частям.

По определению абсолютной интегрируемости по Риману функция $g(t)$ может быть неограниченной в окрестности конечного числа точек из $[a, b]$. В силу линейности интегралов достаточно считать, что $g(t)$ может быть неограниченной лишь в окрестностях точек a и b .

По произвольному $\varepsilon > 0$ найдем сначала $\delta > 0$ такое, что

$$\int_a^{a+\delta} |g(t)| dt < \frac{\varepsilon}{3}, \quad \int_{b-\delta}^b |g(t)| dt < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (2)$$

Остается показать, что интегралы по отрезку $[a+\delta, b-\delta]$ при фиксированном $\delta > 0$ можно сделать сколь угодно малыми по модулю. Покажем это для случая $\cos \lambda t$.

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b g(t) \cos \lambda t dt \right| &\leq \int_a^{a+\delta} |g(t) \cos \lambda t| dt + \int_{b-\delta}^b |g(t) \cos \lambda t| dt + \left| \int_{a+\delta}^{b-\delta} g(t) \cos \lambda t dt \right| \leq \\ &\leq \int_a^{a+\delta} |g(t)| dt + \int_{b-\delta}^b |g(t)| dt + \left| \int_{a+\delta}^{b-\delta} g(t) \cos \lambda t dt \right|. \end{aligned}$$

Оценим последний интеграл. Отрезок $[a+\delta, b-\delta]$ разобьем следующим образом: $a+\delta = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b-\delta$ и пусть $m_i = \inf_{t \in [x_{i-1}, x_i]} g(t)$

$(g(t))$ интегрируема в собственном смысле, следовательно, ограничена).

Тогда

$$\int_{a+\delta}^{b-\delta} g(t) \cos \lambda t dt = \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} [g(t) - m_i] \cos \lambda t dt + \sum_{i=1}^n m_i \int_{x_{i-1}}^{x_i} \cos \lambda t dt = S_1 + S_2. \quad (3)$$

Разбиение (в силу интегрируемости в собственном смысле) можно выбрать так, чтобы колебания $\omega_i(g) = \sup_{[x_{i-1}, x_i]} g(t) - \inf_{[x_{i-1}, x_i]} g(t)$ удовлетворяли неравенству $\sum_{i=1}^n \omega_i(g) \Delta x_i < \frac{\varepsilon}{6}$.

Тогда первую сумму S_1 из (3) можно оценить так:

$$|S_1| \leq \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} |g(t) - m_i| |\cos \lambda t| dt \leq \sum_{i=1}^n \omega_i(g) \Delta x_i < \frac{\varepsilon}{6}. \quad (4)$$

Оценим вторую сумму S_2 из (3). Имеем:

$$\begin{aligned} |S_2| &\leq \sum_{i=1}^n |m_i| \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} \cos \lambda t dt \right| \leq \\ &\leq \sup_{t \in [a+\delta, b-\delta]} |g(t)| \sum_{i=1}^n \left| \frac{1}{\lambda} (\sin \lambda x_i - \sin \lambda x_{i-1}) \right| \leq M_g \cdot 2n \frac{1}{|\lambda|}, \end{aligned}$$

где $M_g = \sup_{t \in [a+\delta, b-\delta]} |g(t)|$.

У нас λ пока не зависит ни от δ , ни от n .

Выберем λ_0 так, чтобы для $\forall |\lambda| > |\lambda_0|$ выполнялось неравенство $M_g \cdot 2n \cdot \frac{1}{|\lambda|} < \frac{\varepsilon}{6}$ (это возможно, так как λ не зависит от δ и n).

Отсюда и из (2)–(4) следует, что для $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ и $\exists \lambda_0 \mid \forall |\lambda| > |\lambda_0| \Rightarrow$

$$\left| \int_a^b g(t) \cos \lambda t dt \right| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{6} + \frac{\varepsilon}{6} = \varepsilon.$$

Первое из равенств (1) доказано, второе доказывается аналогично.

Лемма доказана.

Пусть теперь 2π -периодическая функция $f(x)$ является абсолютно интегрируемой на $[-\pi, \pi]$. Тогда с использованием интеграла Дирихле при любом $\delta \in (0, \pi)$ имеем

$$\begin{aligned} s_n(x, f) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) \frac{\sin(2n+1)\frac{t}{2}}{2 \sin \frac{t}{2}} dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{-\delta} f(x+t) \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} \cdot \sin \frac{2n+1}{2} t dt + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_{\delta}^{\pi} f(x+t) \frac{1}{2 \sin \frac{t}{2}} \cdot \sin \frac{2n+1}{2} t dt + \frac{1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} f(x+t) \frac{\sin(2n+1)\frac{t}{2}}{2 \sin \frac{t}{2}} dt. \end{aligned}$$

При $\lambda = \frac{2n+1}{2} \rightarrow \infty$ два первых слагаемых правой части стремятся к нулю при любом фиксированном $\delta > 0$ (см. лемму выше). Поэтому существование и значение $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x, f)$ в точке x зависят лишь от значений принимаемых функций f окрестности $(x - \delta, x + \delta)$ (при сколь угодно малом $\delta > 0$).

Это утверждение называется **принципом локализации** для рядов Фурье.

Другим следствием леммы Римана является стремление к нулю коэффициентов Фурье: $a_n = a_n(f) \rightarrow 0$ и $b_n = b_n(f) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ для любой 2π -периодической функции $f(x)$, абсолютно интегрируемой на отрезке длины периода 2π .