

Тема 9. Приложения в теории аппроксимаций

План:

[1. Системы функций Чебышева .](#)

[2. Свойства многочленов Чебышева.](#)

[3. Применения многочленов Чебышева к задаче интерполяции.](#)

[4. Равномерное приближение функций на отрезке.](#)

1. Системы функций Чебышева.

На отрезке $[-1,1]$ определим многочлены Чебышева:

$$T_n(x) = \cos(n \arccos x), n = 0,1,2,\dots \quad (1)$$

Найдем несколько первых многочленов Чебышева по формуле (1):

$$T_0(x) = 1,$$

$$T_1(x) = \cos(\arccos x) = x.$$

Далее используем формулу тригонометрии:

$$2 \cos \varphi \cos n \varphi = \cos(n+1)\varphi + \cos(n-1)\varphi \Rightarrow \cos(n+1)\varphi = 2 \cos \varphi \cos n \varphi - \cos(n-1)\varphi \quad (2)$$

Полагая в (1) $\varphi = \arccos x$ и подставляя в (2), получаем:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x) \quad (3)$$

Формула (3) – рекуррентная формула для полиномов Чебышева. Из (3) в частности следует, что $T_n(x)$ – многочлен n -ой степени. Последовательно получаем:

$$T_2(x) = 2x^2 - 1;$$

$$T_3(x) = 2xT_2(x) - T_1(x) = 2x(2x^2 - 1) - x = 4x^3 - 3x,$$

и т.д.

2. Свойства многочленов Чебышева.

1. Система $\{T_n(x)\}_{n=0,1,\dots}$ ортогональна на отрезке $[-1,1]$ с весом $h(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$.

Доказательство. Имеем:

$$\int_{-1}^1 T_n(x)T_m(x) \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = \int_{-1}^1 \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \cos(n \arccos x) \cos(m \arccos x) dx = \left. \begin{array}{l} \arccos x = \varphi \\ d\varphi = -\frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} \end{array} \right\} =$$
$$= -\int_{\pi}^0 \cos n\varphi \cos m\varphi d\varphi = \int_0^{\pi} \cos n\varphi \cos m\varphi d\varphi = 0, n \neq m,$$

в силу ортогональности системы $\{\cos n\varphi\}$ на отрезке $[0, \pi]$.

Вычислим норму:

$$\|T_n(x)\|^2 = \int_{-1}^1 \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} T_n^2(x) dx = \left\{ \begin{array}{l} \arccos x = \varphi; \\ d\varphi = -\frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} \end{array} \right\} = \int_0^\pi \cos^2 n\varphi d\varphi = \begin{cases} \pi, n=0 \\ \pi/2, n \geq 1 \end{cases}$$

2. Для четных (нечетных) n многочлен $T_n(x)$ содержит только четные (нечетные) степени x , то есть является четной (нечетной) функцией.

Доказывается по индукции с помощью рекуррентной формулы (3).

3. Коэффициент при старшей степени x^n многочлена $T_n(x)$ равен 2^{n-1} .

Доказывается по индукции с помощью рекуррентной формулы (3).

4. Многочлен $T_n(x)$ имеет на интервале $(-1, 1)$ ровно n различных действительных корней, определяемых формулой:

$$x_i = \cos(2i+1) \cdot \frac{\pi}{2n}, i = 0, 1, \dots, n-1 \quad (4)$$

Действительно,

$$\begin{aligned} T_n(x_i) &= \cos(n \arccos x_i) = \cos(n \arccos(\cos \frac{2i+1}{2n} \pi)) = \cos(\frac{2i+1}{2n} \pi n) = \\ &= \cos(\frac{\pi}{2} + i\pi) = 0, \quad i = 0, 1, \dots, n-1. \end{aligned}$$

5. $\max_{[-1,1]} |T_n(x)| = 1$, причем максимум достигается в точках

$$\hat{x}_m = \cos \frac{m\pi}{n}, m = 0, 1, \dots, n \quad (5)$$

При этом $T_n(\hat{x}_m) = (-1)^m$.

Из определения (1) следует, что $|T_n(x)| \leq 1$ для любого $x \in [-1; 1]$. Очевидно, что

$$T_n(\hat{x}_m) = \cos(n \arccos(\cos \frac{m\pi}{n})) = \cos \frac{m\pi}{n} = (-1)^m.$$

Замечание.

Нетрудно убедиться, что нули $T_n(x)$ (формула (4)) и точки максимума \hat{x} полинома $T_n(x)$ (формула (5)) образуют чередующуюся последовательность, а именно:

$$\hat{x}_0 = 1, \hat{x}_n = -1, \text{ а для остальных значений: } x_m < \hat{x}_m < x_{m-1}, \text{ или } \hat{x}_{k+1} < x_k < \hat{x}_k, \quad k = 0, 1, \dots, n-1$$

6. Многочлен $\hat{T}_n(x) = 2^{1-n} T_n(x), n \geq 1$ среди всех многочленов n -ой степени с $a_n=1$

обладает тем свойством, что $\max_{[-1,1]} |P_n(x)| \geq \max_{[-1,1]} |\hat{T}_n(x)| = 2^{1-n}$.

Доказывается от противного: пусть существует

$$P_n(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{n-1} x^{n-1} + x^n, \text{ что}$$

$$\max_{[-1,1]} |P_n(x)| < \max_{[-1,1]} |\hat{T}_n(x)| = 2^{1-n}. \quad (6)$$

Разность $(\hat{T}_n(x) - P_n(x))$ - многочлен $(n-1)$ -ой степени, причем в силу (6) $\hat{T}_n(x) - P_n(x) \neq 0$.

Кроме того, заметим, что в силу (6) для $\hat{P}_n(x) = \frac{P_n(x)}{2^{1-n}} \Rightarrow |\hat{P}_n(x)| < 1$.

Рассмотрим разность

$$\begin{aligned} \hat{T}_n(x) - P_n(x) \Big|_{x=\hat{x}_m} &= \hat{T}_n(\hat{x}_m) - P_n(\hat{x}_m) = (-1)^m 2^{1-n} - 2^{1-n} \hat{P}_n(\hat{x}_m) = 2^{1-n} ((-1)^m - \hat{P}_n(\hat{x}_m)) = \\ &= \begin{cases} < 0, m - \text{нечетное} \\ > 0, m - \text{четное} \end{cases} \end{aligned}$$

При переходе от \hat{x}_m к \hat{x}_{m+1} разность меняет знак. Всего произойдет n раз смена знака при переходе от точки $\hat{x}_0 = 1$ к точке $\hat{x}_0 = -1$. Отсюда следует, что многочлен $\hat{T}_n(x) - P_n(x)$ имеет n нулей на $(-1;1)$, что невозможно, так как это многочлен $(n-1)$ -ой степени.

Замечание.

Благодаря свойству (6) многочлен $\hat{T}_n(x)$ называется *многочленом наименее отклоняющимся от нуля*.

3. Применения многочленов Чебышева к задаче интерполяции.

Задача. Оптимизировать интерполяцию полиномом Лагранжа с помощью выбора узлов интерполяции. Как выбрать узлы, чтобы минимизировать погрешность интерполяции?

Решение. Пусть $[a, b] = [-1; 1]$. Как известно (из лекции 2) погрешность интерполяции оценивается с помощью остаточного члена: $R_n(x) = f(x) - L_n(x)$. В лекции 2 была получена оценка:

$$|R_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} |\omega_n(x)|, \text{ где } M_{n+1} = \max_{[-1,1]} |f^{(n+1)}(x)|,$$

$\omega_n(x) = (x - x_0)(x - x_1) \cdot \dots \cdot (x - x_n)$ - многочлен $(n+1)$ -ой степени, с коэффициентом $a_{n+1} = 1$, построенный по узлам $\{x_n\}$, являющимся его нулями.

$$\text{Имеем: } \max_{[-1,1]} |R_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \max_{[-1,1]} |\omega_n(x)|.$$

Согласно свойству 6: $\max|\omega_n(x)| \geq \max|\hat{T}_{n+1}(x)| = 1/2^n$, а в силу свойства 5: если выбрать узлы интерполяции в точках $x_i = \cos \frac{(2i+1)\pi}{2n+2}, i = 0, 1, \dots, n$, то $\max|\hat{T}_{n+1}(x)| = 1/2^n$ и достигается в точках \hat{x}_m .

Но так как многочлен $\omega_n(x)$ построен по тем же нулям, что и $\hat{T}_{n+1}(x)$, и имеет коэффициент $a_{n+1}=1$, то $\omega_n(x) = \hat{T}_{n+1}(x)$.

Отсюда следует, что $\max_{[-1,1]}|\omega_n(x)| = 1/2^n$ - наименьшее значение по сравнению с любыми другими вариантами выбора узлов интерполяции.

Вывод: выбор узлов интерполяции в качестве нулей полинома $T_{n+1}(x)$ является оптимальным по точности интерполяции многочленом $L_n(x)$.

Замечание. Для интерполяции на произвольном конечном отрезке $[a;b]$ предварительно нужно сделать замену переменной: $x = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2}t \Rightarrow t \in [-1;1]$ и преобразовать формулу для узлов.

4. Равномерное приближение функций на отрезке.

Пусть $f(x) \in C[a;b]$ -пространству непрерывных на отрезке $[a,b]$ функций.

Введем норму: $\|f\|_C = \max_{[a;b]}|f(x)|$.

Расстояние между элементами f и g , принадлежащих пространству C , порожденное данной нормой, вычисляется следующим образом:

$$\rho(f, g) = \|f - g\|_C = \max_{[a,b]}|f - g|.$$

Введенные таким образом норма и расстояние удовлетворяют всем необходимым свойствам.

Пусть $\{\varphi_i(x)\}_{i=0,1,\dots}$ - система многочленов.

Обозначим $Q_n(x) = \sum_{i=0}^n c_i \varphi_i(x)$ - многочлен n -ой степени. Задача приближения функции в метрике C многочленами n -ой степени допускает 2 постановки:

1. Аппроксимация с заданной точностью: по заданному $\varepsilon > 0$ найти такой многочлен $\hat{Q}_n(x)$, что

$$\|f(x) - \hat{Q}_n(x)\|_C \leq \varepsilon. \quad (7)$$

2. Найти многочлен наилучшего равномерного приближения, то есть

$$\|f(x) - \hat{Q}_n(x)\|_C = \inf_{Q_n \in M_n} \|f - Q_n\|, \quad (8)$$

где M_n - семейство многочленов n -ой степени.

Рассмотрим простейший вариант решения задачи 1-ого типа.

Пусть отрезок $[a,b]=[-1;1]$ и $f(x)$ достаточно гладкая функция, например, $|f^{(n+1)}(x)| \leq M$. Тогда найдется такое n (такая степень интерполяционного полинома), что выполняется (7).

Покажем решение подобной задачи на примере.

Пример 1.

Пусть $f(x) = \sqrt{x+2}$, $x \in [-1,1]$.

Приблизить функцию $f(x)$ многочленом n -ой степени так, чтобы выполнялось условие $\|f - P_n(x)\|_C < \varepsilon = 10^{-3}$.

Установить порядок полинома, реализующего данное условие.

Очевидно, что для данной $f(x)$ существуют производные любого порядка на $[-1,1]$. В качестве аппроксимирующего полинома возьмем полином Лагранжа $L_n(x)$, построенный по нулям полинома Чебышева $T_{n+1}(x)$.

В силу свойств полинома Чебышева, имеем следующую оценку остаточного члена:

$$\max_{[-1,1]} |R_{n+1}(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \max_{[-1,1]} |\omega_n(x)| = \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{2^n}, \quad \text{где } M_{n+1} = \max_{[-1,1]} |f^{(n+1)}(x)|.$$

Вычисляя производные заданной функции $f(x)$, последовательно получаем:

$$f'(x) = \frac{1}{2}(x+2)^{-\frac{1}{2}}, \quad f''(x) = (-1) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot (x+2)^{-\frac{3}{2}}, \dots,$$

$$f^{(n+1)} = (-1)^n \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-1)}{2^{n+1}} (x+2)^{-\frac{2n+1}{2}};$$

$$M_{n+1} = \max_{[-1,1]} |f^{(n+1)}(x)| = |f^{(n+1)}(-1)| = \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-1)}{2^{n+1}}.$$

$$\text{Отсюда получаем оценку } \max_{[-1,1]} |R_{n+1}(x)| \leq \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-1)}{2^{2n+1}(n+1)!}.$$

$$\text{Учитывая, что } \max_{[-1,1]} |R_{n+1}(x)| = \max_{[-1,1]} |f(x) - L_n(x)| = \|f(x) - L_n(x)\|_C,$$

достаточно выбрать порядок полинома Лагранжа $L_n(x)$ из условия: $\frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (2n-1)}{2^{2n+1}(n+1)!} < 10^{-3}$.

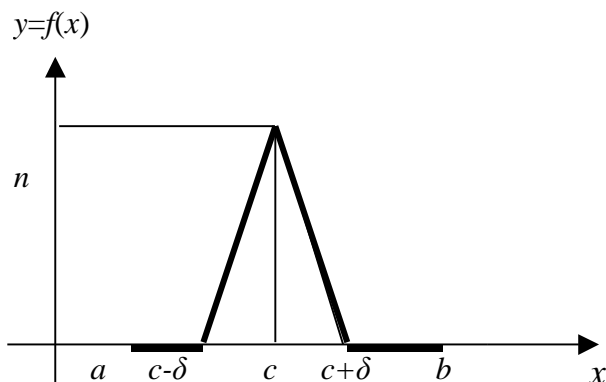
Нетрудно убедиться, что $n=4$ удовлетворяет поставленному условию.

Следовательно полином Лагранжа $L_4(x)$, построенный по нулям полинома Чебышева $T_5(x)$, аппроксимирует функцию $f(x) = \sqrt{x+2}$ на $[-1,1]$ с заданной точностью.

Для произвольной $f(x)$ (не достаточно гладкой) задача 1 решается уже не так просто.

Заметим, что характер близости в норме C сильно отличается от среднеквадратической близости (в норме L_2), что демонстрирует следующий пример.

Пример 2. Пусть $f(x)$ - кусочно-линейная на отрезке $[a,b]$ – изображена на рисунке.



$$\max_{[a;b]} f(x) = n = f(c), \quad c \in (a;b).$$

Показать, что при $\delta = 1/2n^3$ $\|f - 0\|_C = n$ и $\|f - 0\|_{L_2} = 1/\sqrt{n}$.

Вывод: при $n \rightarrow \infty$ $\|f - 0\|_C \rightarrow \infty, \|f - 0\|_{L_2} \rightarrow 0$, то есть среднеквадратическая близость не гарантирует близости в норме C . С другой стороны, очевидно, что если, на-

пример, $\|f - g\|_C \leq \varepsilon \Rightarrow \|f - g\|_{L_2}^2 = \int_a^b (f - g)^2 dx \leq \varepsilon^2(b - a) \Rightarrow \|f - g\|_{L_2} \leq \sqrt{b - a} \|f - g\|_C$.

Таким образом, близость в норме C более жесткое условие, чем близость в норме L_2 .