

Тема 5. Сравнение с интегралом по Риману

План:

1. Сравнительный анализ интегралов Лебега и Римана.

1. Сравнительный анализ интегралов Римана и Лебега

Выясним сначала, какой из этих двух интегралов определен на более широком классе функций, заданных на данном отрезке.

Как известно, если $f(x)$ непрерывна на отрезке $[a, b]$, то существует

$(R)\int_a^b f(x)dx$. Однако существуют разрывные функции, интегрируемые по

Риману, которые могут иметь бесконечное множество точек разрыва. При этом, как доказал А. Лебег, точек разрыва не должно быть много в смысле меры.

Точнее, для существования $(R)\int_a^b f(x)dx$ от ограниченной на отрезке $[a, b]$

функции $f(x)$ необходимо и достаточно, чтобы мера (Лебега) множества ее точек разрыва на этом отрезке равнялась нулю.

Вместе с тем, существует всюду разрывная на данном отрезке $[a, b]$ ($a < b$) функция Дирихле $D(x)$, интегрируемая по Лебегу и неинтегрируемая по Риману.

Значит, даже для ограниченных на данном отрезке функций из существования интеграла Лебега не следует существование интеграла Римана.

Оказывается, справедливо обратное утверждение.

Теорема. Если функция $f(x)$ интегрируема в смысле Римана на данном отрезке $[a, b]$, то она интегрируема на этом отрезке и в смысле Лебега, причем

выполняется равенство $(R)\int_a^b f(x)dx = (L)\int_a^b f(x)dx$.

Доказательство. Из интегрируемости функции $f(x)$ по Риману на данном отрезке $[a, b]$ вытекает ее ограниченность на этом отрезке. Поэтому остается доказать измеримость $f(x)$ на $[a, b]$. Для этого возьмем последовательность равномерных разбиений:

$$T_n : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b; \quad \Delta x_i = x_i - x_{i-1} = \frac{b-a}{n} \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Тогда шаг разбиения $\lambda_n = \frac{b-a}{n}$ и $\lambda_n \rightarrow 0$ равносильно $n \rightarrow \infty$.

Построим две последовательности функций. Для каждого разбиения T_n построим свои две функции $g_n(x)$ и $\varphi_n(x)$ следующим образом: при $x \in (x_{i-1}, x_i)$ положим $g_n(x) = M_i = \sup_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x)$, $\varphi_n(x) = m_i = \inf_{x_{i-1} \leq x \leq x_i} f(x)$.

Пусть $T = \bigcup_{n=1}^{\infty} T_n$ - множество всех точек разбиений; оно счетно, поэтому $\mu T = 0$. В каждой другой точке $x \in [a, b] \setminus T$ последовательность $\varphi_n(x)$ возрастает, а последовательность $g_n(x)$ убывает при $n \rightarrow \infty$. Отсюда следует, что существуют $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(x) = \varphi(x)$, $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x) = g(x)$.

Так как при всех n выполняется неравенство $\varphi_n(x) \leq f(x) \leq g_n(x)$, то получим $\varphi(x) \leq f(x) \leq g(x)$, откуда следует, что $g(x) - \varphi(x) \geq 0$.

Заметим, что $\varphi_n(x)$ и $g_n(x)$ ограниченные последовательности функций (одним и тем же числом для всех $x \in [a, b] \setminus T$ и всех натуральных n). Поэтому последовательность $g_n(x) - \varphi_n(x)$ также ограничена. Функции $\varphi_n(x)$ и $g_n(x)$ измеримы (как ступенчатые функции), поэтому их разность $g_n(x) - \varphi_n(x)$ также измерима.

Следовательно, можно перейти к пределу под знаком интеграла (по свойствам интеграла Лебега): $\lim_{n \rightarrow \infty} (L) \int_a^b [g_n(x) - \varphi_n(x)] dx = (L) \int_a^b [g(x) - \varphi(x)] dx$.

С другой стороны, имеем

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} (L) \int_a^b [g_n(x) - \varphi_n(x)] dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} (L) \int_a^b g_n(x) dx - \lim_{n \rightarrow \infty} (L) \int_a^b \varphi_n(x) dx = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} S_n - \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = (R) \int_a^b f(x) dx - (R) \int_a^b f(x) dx = 0. \end{aligned}$$

Следовательно, $g(x) - \varphi(x) = 0$ почти всюду на $[a, b]$, а значит, $\varphi(x) = f(x) = g(x)$ почти всюду на $[a, b]$.

Итак, $f(x)$ является измеримой на $[a, b]$ функцией. Раз $f(x)$ ограничена и измерима, то существует $(L) \int_a^b f(x) dx$.

$$\text{Далее, } (L) \int_a^b f(x) dx = (L) \int_a^b g(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b g_n(x) dx =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = (R) \int_a^b f(x) dx. \text{ Теорема доказана.}$$

Выясним теперь, как обстоит дело с восстановлением функции по ее производной или как основная теорема интегрального исчисления работает в случае интеграла Римана и как - в случае интеграла Лебега.

Для интеграла Римана основная теорема интегрального исчисления формулируется в различных формах. Речь идет о формуле Ньютона-Лейбница:

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a), \quad (1)$$

где $F(x)$ - первообразная функции $f(x)$ на отрезке $[a, b]$, т.е. $F'(x) = f(x)$ для всех $x \in [a, b]$.

Для интегралов Римана это равенство часто может не выполняться. Например, возможны случаи:

1) функция $f(x)$ может быть интегрируемой по Риману, но для нее не существует первообразная $F(x)$ (на отрезке $[a, b]$);

2) для функции $f(x)$ может существовать первообразная $F(x)$, но сама функция $f(x)$ может быть неинтегрируемой по Риману, даже если $F'(x)$ существует во всех $x \in [a, b]$ и ограничена.

Следовательно, интеграл Римана не решает вопрос о восстановлении функции по ее производной даже в случае ограниченности производных.

В случае интеграла Лебега имеет место

Теорема. Если производная $f'(x)$ существует во всех точках отрезка $[a, b]$ и она ограничена на этом отрезке, то выполняется равенство

$$f(x) = f(a) + (L) \int_a^x f'(t) dt \text{ для всех } x \in [a, b]; \text{ в частности, при } x = b \text{ получим}$$

$$\text{равенство } (L) \int_a^b f'(x) dx = f(b) - f(a).$$

Доказательство. Сначала докажем требуемое равенство при $x = b$. Раз существует конечная производная $f'(x)$, то сама функция $f(x)$ непрерывна на отрезке $[a, b]$, а потому она измерима на $[a, b]$. Саму производную можно представить в виде следующего предела:

$$f'(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x)}{\frac{1}{n}} \quad \left(\Delta x = \frac{1}{n} \right).$$

Раз под знаком предела находится последовательность измеримых функций, производная $f'(x)$ как предел измеримых функций, будет измеримой функцией. По свойствам конечного предела функции выполняется неравенство $\left| n \left(f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x) \right) - f'(x) \right| < \varepsilon = 1$ при всех n , начиная с некоторого номера n_0 .

Отсюда получим $f'(x) - 1 < n \left(f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x) \right) < f'(x) + 1$ ($\forall n > n_0$), т.е.

последовательность функций $\varphi_n(x) = n \left(f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x) \right)$ является ограниченной.

Следовательно, можно перейти к пределу под знаком интеграла Лебега:

$$\begin{aligned} \int_a^b f'(x) dx &= \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x) \right) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(n \int_a^b f\left(x + \frac{1}{n}\right) dx - n \int_a^b f(x) dx \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(n \int_{a+\frac{1}{n}}^{b+\frac{1}{n}} f(t) dt - n \int_a^b f(x) dx \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(n \int_b^{b+\frac{1}{n}} f(x) dx - n \int_{a+\frac{1}{n}}^a f(x) dx \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(n f(\xi_1) \left(b + \frac{1}{n} - b \right) - n f(\xi_2) \left(a + \frac{1}{n} - a \right) \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} (f(\xi_1) - f(\xi_2)) = f(b) - f(a). \end{aligned}$$

Замечание. По ходу доказательства мы функцию $f(x)$, определенную на отрезке $[a, b]$, продолжаем на отрезок $[a, b + 1]$. Для этого достаточно считать, что $f(x) = f(b) + f'(b)(x - b)$ при $x > b$.

Итак, теорема доказана при $x = b$. Легко увидеть, что приведенные выше рассуждения применимы к любому отрезку $[a, x] \subset [a, b]$.

Теорема полностью доказана.

Естественно, возникает вопрос: как восстановить функцию по ее производной, если производная оказывается неограниченной и точек неограниченности бесконечно много?

Для решения, в частности, и этой задачи интеграл Лебега распространяется на неограниченные функции: сначала – на неотрицательные функции, а затем – на функции любого знака.