

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет
Кафедра русской литературы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Кафедра русской литературы филологического факультета
Образовательная программа бакалавриата

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) программы

Отечественная филология

(русский язык и литература, родной язык и литература)

Форма обучения

Очная

Статус дисциплины:

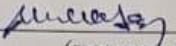
входит в обязательную часть ОПОП

Махачкала, 2022

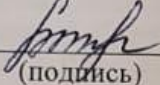
Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г., №986.

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Кельбеханова М.Р., к.ф.н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры русской литературы от «16» марта 2022 г.,
протокол № 7

Зав. кафедрой  Мазанаев Ш.А.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филологического факультета
от «23» марта 2022 г., протокол №7.

Председатель  Горбанева А.Н.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «31»
марта 2022 г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История русской литературной критики» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 Филология (профиль Отечественная филология (русский язык и литература, родной язык и литература)).

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей русской литературы.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – УК – 1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач); общепрофессиональных – ОПК – 3 (Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре); профессиональных – ПК – 4 (Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения).

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контроля текущей успеваемости – контрольная работа и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 108 часов.

Очная форма обучения									
Семестр	Учебные занятия								Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен	
		всего	из них						
	Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
7с	108	36	26		26			20+36	экзамен
Заочная форма обучения									
5к	108	20	10		10			79+9	экзамен

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «История русской литературной критики» являются: ознакомить студентов с основными направлениями в русской критике XIX- XX в., уделяя особое внимание узловым проблемам критической методологии, вершинным достижениям литературной критики имея в виду постоянную связь критической мысли с историческим развитием русской литературы двух веков.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «История русской литературной критики» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 Филология (профиль Отечественная филология (русский язык и литература, родной язык и литература)).

Дисциплина связана с курсами «История русской литературы», «Введение в литературоведение», «Теория литературы», «История России». Для усвоения дисциплины требуются знания и умения, полученные студентами в вышеуказанных курсах.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения и процедура освоения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	Знает: основные методы критического анализа; методологию системного подхода, принципы научного познания. Умеет: производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации. Владеет: навыками критического анализа.	Практическое занятие, проектная работа, реферативная работа.
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	Знает: систему информационного обеспечения науки и образования. Умеет: осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; выделять экспериментальные	

		<p>данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности)</p> <p>Владеет: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>	
	<p>УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p>	<p>Знает: методы поиска информации в сети Интернет; правила библиографирования информационных источников; библиометрические и наукометрические методы анализа информационных потоков.</p> <p>Умеет: критически анализировать информационные источники, научные тексты; получать требуемую информацию из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу.</p> <p>Владеет: методами классификации и оценки информационных ресурсов</p>	
<p>ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и</p>	<p>ОПК-1.1. Знает краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития</p>	<p>Знает: краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития.</p> <p>Умеет: осуществлять первичный сбор и анализ языкового и (или) литературного материала, интерпретировать</p>	<p>Письменный опрос, устный опрос реферат, презентация.</p>

<p>перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы.</p>		<p>различные явления филологии, рассматривать филологические проблемы в историческом контексте. Владеет: навыками (опытом деятельности) работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов.</p>	
	<p>ОПК-1.2. Осуществляет первичный сбор и анализ языкового и (или) литературного материала.</p>	<p>Знает: - о филологии как области гуманитарного знания и деятельности, ее роли в обеспечении понимания человеком мира, социума, человека в процессах культурной и межкультурной коммуникации. Умеет: адекватно формулировать теоретические положения, связанные с филологией в целом и ее конкретной (профильной) областью; применять на практике базовые идеи филологического подхода основы техники научного исследования в области филологии; Владеет: базовыми терминопонятиями, описывающими объекты современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической</p>	

		<p>и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии</p>	
	<p>ОПК-1.3. Корректно интерпретирует различные явления филологии.</p>	<p>Знает: об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию);</p> <p>Умеет: работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией; выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями.</p> <p>Владеет: важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической</p>	

		и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии.	
ПК-1. Способен использовать филологические исследования в учебном процессе и практической деятельности	ПК-1.1. Владеет научным стилем речи.	Знает: -основные положения и концепции в области литературоведения; разных типов литературоведческого анализа; Умеет: различать и применять основные понятия и терминологию в области литературоведения; демонстрировать знание явлений, характеризующих основные проблемы, задачи изучения литературы; применять концепции, разрабатываемые в классическом и современном литературоведении для анализа языковых литературных произведений Владеет: навыками осмысленного воспроизведения, обобщения и использования теоретических знаний, полученных в области литературоведения; приемами представления знаний, различными методиками анализа литературных произведений.	Письменный опрос, устное выступление дискуссия, реферативная работа
	ПК-1.2. Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы	Знает: историю литературоведения, методологию, современное состояние и перспективы развития	

	<p>(литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научноисследовательской деятельности.</p>	<p>данной области научного знания. Умеет: различать и применять основные понятия и терминологию в области лингвистики; демонстрировать знание явлений, характеризующих основные проблемы, задачи изучения языка; Владеет: навыками осмысленного воспроизведения, обобщения и использования теоретических знаний, полученных в области языкознания, приемами представления знаний, различными</p>	
	<p>ПК-1.3. Ведет научноисследовательскую деятельность в области филологии.</p>	<p>Знает: основные положения и концепции в области языкознания, разных типов лингвистического анализа; историю языкознания, методологию, современное состояние и перспективы развития данной области научного знания. Умеет: применять концепции, разрабатываемые в классическом и современном языкознании для анализа языковых процессов, текстов и разных видов коммуникации Владеет: методиками анализа языковых процессов, текстов, разных видов коммуникации</p>	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
<i>Модуль 1. История русской литературной критики от XVIII века до 1860-х гг.</i>								
1	Введение. Структура и содержание курса. Связь критики и литературоведения. Русская критика до Белинского. Зарождение литературной критики и ее формы в 18 начале 19 века. Романтическая эстетика первой четверти XIX в. (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов)		4	4			2	Устный опрос по теме, сдача конспектов.
2	Критическая деятельность Белинского. Основные этапы идейно-эстетической эволюции критика. Развитие критического метода Белинского.		4	2			4	Представление рефератов устный опрос по теме.
3	Реальная демократическая критика, сильные и слабые стороны ее методологии (Добролюбов, Писарев)		4	2			2	Устный опрос по теме, эссе.
4	Эстетическая критика 60-х годов, ее критическая методология (А. Дружинин, П.В. Анненков)		2	4			2	Устный опрос по теме, контрольная письменная работа.
<i>Итого по модулю 1:</i>			14	12			10	36
<i>Модуль II. Литературная критика от 18690-х до XX в.</i>								
5	История русской литературной критики с		4	2			2	Устный опрос по теме, сдача

	середины XIX до начала XXI века.							конспектов.
6	Почвенническая «органическая» критика, ее методологические принципы (Ап. Григорьев, Страхов). Историко-литературные концепции почвенников.		2	4			2	Устный опрос по теме, подготовка проекта.
7	Основные направления в русской критике конца 19- начала 20 в.		2	2			2	Устный опрос по теме, написание эссе.
8	Литературная критика 60-70-х годов, ее достижения на путях соединения историко-литературного критического подходов (М. Щеглов, И. Виноградов, В. Лакшин и др.)		2	2			2	Устный опрос по теме, сдача рефератов.
9	Литературная критика постсоветского периода		2	2			2	Письменная работа
	Итого по модулю II:		12	14			10	36
	Модуль III.							
	Подготовка к экзамену и экзамен							36 экзамен
	ИТОГО:		26	26			20	36
								108

4.2.1. Структура дисциплины в заочной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
Модуль 1. История русской литературной критики от XVIII века до 1860-х гг.								
1	Введение. Структура и содержание курса. Связь критики и литературоведения. Русская критика до Белинского. Зарождение		2	2			6	Устный опрос по теме, сдача конспектов.

	литературной критики и ее формы в 18 начале 19 века. Романтическая эстетика первой четверти XIX в. (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов)						
2	Критическая деятельность Белинского. Основные этапы идейно-эстетической эволюции критика. Развитие критического метода Белинского.		2				6 Представление рефератов.
3	Реальная демократическая критика, сильные и слабые стороны ее методологии (Добролюбов, Писарев)			2			6 Устный опрос по теме, эссе.
4	Эстетическая критика 60-х годов, ее критическая методология (А. Дружинин, П.В. Анненков)		2				8 Сдача конспектов.
	Итого по модулю 1:		6	4			26 36
Модуль II. Литературная критика от 18690-х до XX в.							
5	История русской литературной критики с середины XIX до начала XXI века.		2	2			4 Устный опрос по теме, сдача конспектов.
6	Почвенническая «органическая» критика, ее методологические принципы (Ап. Григорьев, Страхов). Историко-литературные концепции почвенников.			2			6 Устный опрос по теме, подготовка проекта.
7	Основные направления в русской критике конца 19- начала 20 в.		2				6 Написание эссе.
8	Литературная критика 60-70-х годов, ее достижения на путях соединения историко-литературного критического подходов (М. Щеглов, И. Виноградов, В. Лакшин и др.)			2			6 Устный опрос по теме, сдача реферата.

9	Литературная критика постсоветского периода						4	Сдача конспектов.
	Итого по модулю II:		4	6			26	36
	Модуль III.							
	Подготовка к экзамену и экзамен						27	9 экзамен
	ИТОГО:							
			10	10			79+9	108

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

Модуль 1. Модуль 1. История русской литературной критики от XVIII века до 1860-х гг.

Тема 1. Теория литературной критики.

1. Литературная критика и литературоведения.
2. Категория критического метода.
3. Жанры литературной критики.

Тема 2. Критическая деятельность Белинского.

1. Литературная критика первой трети XIX века.
2. Критическая деятельность Белинского.

Тема 3. Реальная демократическая критика, сильные и слабые стороны ее методологии

1. Общественно-политические проблемы эпохи и основные литературно-общественные лагеря.
2. Полемика по философским и эстетическим вопросам.
3. Споры по литературным вопросам.

Тема 4. Эстетическая критика 60-х годов, ее критическая методология

1. Общественная и философско-эстетическая позиция либерально-эстетической критики 1860-гг.
2. Критическая методология и литературно-критическая практика.
3. Программные статьи А.В. Дружинина и П. В. Анненкова.
4. Общественная позиция и философско-эстетические принципы почвеннической «органической критики».
5. Демократическая «реальная критика», ее общественная, философская и эстетическая позиция.
6. Критическая методология Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.

Модуль 2. Литературная критика от 18690-х до XX в.

Тема 1. История русской литературной критики с середины XIX до начала XXI века.

1. Общественно-политическая ситуация в России конца XIX начала XX века.
2. Особенности литературного процесса на рубеже двух веков.
3. Основные проблемы литературно-критической борьбы эпохи. «Переоценка ценностей» в области философии, эстетики и методов литературной критики.

Тема 2. Почвенническая «органическая» критика, ее методологические принципы

1. Общественно-литературная ситуация от 1920-х гг. до начала войны.
2. Литературно-критическая борьба и литературные дискуссии этого периода.
3. Основные течения в литературной критике 1920-1930-х гг.
4. Русская литературная критика 1946-1956 гг. Общественно-литературная ситуация 1946-1956 гг. Литературные дискуссии 1940-50-х гг.
5. Критическая деятельность М. Щеглова.

Тема 3. Основные направления в русской критике конца XIX начала XX в.

1. Общественно-литературная ситуация времени.
2. Проблемы литературно-критической борьбы. Основные проблемы в литературной критике эпохи.
3. «Новый мир» под ред. А.Т. Твардовского в общественно-литературном движении 1960-х гг.
4. Современная, «возвращенная» и классическая литература в оценке «новомирской критики».
5. Наследие «реальной критики» 1860-х гг. в работах критиков «Нового мира».

Тема 4. Литературная критика 60- 70-х годов.

1. Литературно-критическая и литературоведческая деятельность В.Я. Лакшина. И.И. Виноградов – критик и литературовед.
2. И. Дедков, Ю. Буртин и другие критики «Нового мира».

Тема 5. Литературная критика постсоветского периода.

1. Общественно-литературная ситуация конца XX – начала XXI вв.
2. Проблемы и жанры современной литературной критики.

4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.

Семинарское занятие № 1 (4 ч.)

Тема. В.Г. Белинский о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»)

Задание: Законспектировать статьи В.Г. Белинского «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

План

1. Цикл Белинского «Сочинения А.С. Пушкина»: общая характеристика. Концепция русской литературы в цикле, ее эволюция (в сопоставлении с «Литературными мечтаниями и изученными статьями»). Понятие «народность» в цикле.
2. Статьи, посвященные роману (общая характеристика). Общая оценка романа «Евгений Онегин» (значение и место романа в русской литературе, историческая и общественная роль, эстетические достоинства, оценка образа Пушкина в романе).
3. Онегин в оценке Белинского.
4. Татьяна Ларина в оценке Белинского. Мотивация оценок. Татьяна и княгиня Вера (сопоставить с оценкой Веры в статье «Герой нашего времени»).

Литература

1. Белинский В.Г. «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С.

Пушкина»).

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. – 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII – XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. – Л., 1980.

Семинарское занятие № 2

Тема. Критическая статья Д.И. Писарева «Базаров» (2 ч.)

Задание: законспектировать статью Д.И. Писарева «Базаров». Познакомиться со статьей Писарева «Реалисты», статьями Антоновича и Страхова, посвященными роману.

План

1. Критическая деятельность Писарева (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).
2. Принципы анализа «реальной критики». Статья Писарева «Базаров» как образец «реальной критики». Общая характеристика статьи. Писарев об отношении Тургенева к герою.
3. Общая оценка романа «Отцы и дети». Характеристика представителей типа «лишнего человека» (сопоставить с характеристикой Добролюбова в статье «Что такое обломовщина?»)
4. Лагерь либералов и «прогрессисты» в оценке Писарева.
5. Базаров в оценке Писарева. Критерии оценки. Сильные и слабые стороны Базарова. Сильные и слабые стороны в анализе самого Писарева.
6. Антонович и Страхов о Писареве. Оценка образа Базарова в статье Писарева «Реалисты». Мотивация изменения прежних оценок.

Литература

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 – 4. М., 1955-1956.
2. Антонович М.А. «Асмодей нашего времени». // Антонович М.А. Литературно-критические статьи. – М-Л., 1961.
3. Горбанев Н.А. Литературная критика Н.Н. Страхова: Текст лекции. – Махачкала, 1988.
4. Страхов Н.Н. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Л., 1991.
6. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. – 3. изд., М., 1984.
7. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII – XIX веков. М., 1994.

Семинарское занятие № 3

Тема. Народническая литературная критика. Н.К. Михайловский (4 ч.)

Задание: законспектировать статью Н.К. Михайловского "Жестокий талант" План:

1. Народничество как общественное движение: предпосылки возникновения, сторонники, идеология, основные политические лозунги.
2. Народническая критика (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев).
Н.К. Михайловский: Жизнь, деятельность, "идеологические пристрастия", философские взгляды.
3. Михайловский как субъективно – социологический критик ("теория прогресса", "учение о целостности" неделимых, учение о борьбе за индивидуальность)
4. Русские писатели в оценке критика. (О И. Тургеневе, Л. Толстом, В. Гаршине, Г. Успенском, Салтыкове – Щедрине)

5. Статья Михайловского "Жестокий талант" (1882): структура, хронология, объем, основные идеи и выводы.

Литература

1. Михайловский Н.К. Десница и шуйца Льва Толстого; Жестокий талант; Щедрин.
2. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XIX вв. – 3 изд. М., 1984.
3. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. Л., 1980.
4. Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. М., 1964.
5. Русская литературная критика XVIII – XIX вв. Хрестоматия. / Сост. В.И. Кулешов. М., 1978.
6. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – XIX в. М., 1994.

Семинарское занятие № 4

Литературная критика русского символизма. Д.С. Мережковский (4 ч.)

Задание: законспектировать статью Д.С. Мережковского "Достоевский" План:

1. Эпоха символизма. Влияние философии Ницше. Вопрос о Боге – важный вопрос конца XIX – XX вв. Позитивизм и идеология марксизма. "Дисгармония в мире" (Д. Мережковский). Поиски символистами "иноного мира".
2. Русский символизм. Философская система В. Соловьева, К. Бальмонта. Н. Минского. Младосимволисты ("теурги") – А. Блок, И. Белый, С. Соловьев, Вяч. Иванов.
3. Д.С. Мережковский – писатель, религиозный мыслитель, публицист.
4. Мережковский – критик – символист. Критический этюд "Достоевский".

Литература

Мережковский Д.С. Пророк русской революции; Достоевский

Семинарское занятие № 5 Литературная критика. В. Иванова (2 ч.)

Задание: законспектировать статью В. Иванова "Достоевский и роман – трагедия"

План:

1. В. Иванов – русский критик – символист.
2. Статья "Достоевский и роман – трагедия": структура, основные идеи, выводы.
3. В. Иванов и М.М. Бахтин (вопрос о поэтике Достоевского)

Литература

Иванов В. Поэт и чернь; Две стихии в современном символизме; Заветы символизма; Мысли о символизме; Достоевский и роман – трагедия; Лик и личины России (к исследованию идеологии Достоевского)

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984
2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980
3. Толмачев В.М. Саламандра в огне (о творчестве В. Иванова) /Вступ. ст./Иванов В. Родное и вселенское. М., 1994
4. Творчество Достоевского в русской мысли 1881 – 1831 гг. М., 1990
5. Котрелев Н.К. К проблеме диалогического персонажа (М.М. Бахтин и Вяч. Иванов).

Семинарское занятие № 6

Марксистская литературная критика. Г.В. Плеханов (2 ч.)

Задание: законспектировать статью Г.В. Плеханова "Успенский"

1. Марксистская литературная критика: основная концепция, идеологи и сторонники
2. Ранняя марксистская критика Гл.В. Плеханова (эстетические взгляды)
3. Статья Гл..И.Плеханова "Успенский": основные идеи, узловые проблемы

Литература

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984
2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980
3. Щербина В. Эстетические взгляды Г.В. Плеханова/Вступ.ст.//Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958. Т. 5
4. Кулешов В.И. Первые русские марксисты о критических реалиях и перспективах дальнейшего развития реализма//История русской критики. М., 1978

5. Образовательные технологии

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- Технология педагогического общения;
- Технология проблемно-модульного обучения;
- Технология обучения как проблемного исследования;
- Технология коллективно-мыслительной деятельности;
- Технология личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- Информационно-коммуникативные технологии. В процессе обучения студентов данной дисциплины и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:
- Творческие задания;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео-и аудиоматериалы);
- Обсуждение сложных и дискуссионных проблем.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Особое место в освоении данной дисциплины занимает самостоятельная работа студентов (СРС) общим объемом 20 часов на очной и 79 часов на заочной формах обучения.

Самостоятельная работа студентов предполагает:

1. изучение учебной и научной литературы по предлагаемым проблемам с последующим их обсуждением на семинарских занятиях;
2. выполнение практических заданий, ответы на вопросы для самоконтроля, представленных в данной рабочей программе, обеспечивающих закрепление и углубление теоретических знаний, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы с литературой;
3. составление планов-конспектов;
4. подготовку рефератов и презентаций.

Указанные виды учебной деятельности обеспечивают интеграцию аудиторной и самостоятельной работы.

№	Виды и содержание самостоятельной работы	Виды контроля	Учебно-методическое обеспечение
1.	Проблема «лишнего человека» в демократической критике 1860-х годов.	Подготовка реферата	1.Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830-е годы). М., 1969. 2.Перхин В. Русская литературная критика 1930-х годов: Критика и общественное сознание эпохи. СПб, 1997.
2.	Произведения (автор на выбор) в оценке критиков (на выбор)	Подготовка эссе	Гуманитарная электронная библиотека – http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html
3	Обзор научных публикаций и электронных источников информации по дисциплине	Аналитическая справка / план-конспект	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – http://elibrary.ru/defaultx.asp Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» http://cyberleninka.ru/
4.	1.П.В. Анненков о Тургеневе-романисте. 2.В.Я. Лакшин – критик литературы 1960-годов. 3.Роман Тургенева «Отцы и дети» в оценке Д.И. Писарева. 4.Тип «лишнего человека» в критике В.Г. Белинского. 5.Поэмы А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского. 6.Вопрос об изображении народа в демократической критике 1860-х годов. 7.Ап. Григорьев-критик А. Островского	Подготовка выступления и презентации	1.История русской критики в двух томах. Т.1 / редакционная коллегия: Б.П. Городецкий, Лаврецкий, А., Мейхаха, Б.С. – М.-Л.: Издат. ак. наук СССР, 1958. – 589 с. – 0-0. 2.История русской критики в двух томах. Т.2 / редакционная коллегия: Б.П. Городецкий, Лаврецкий, А., Мейхаха, Б.С. – М.-Л.: Издат. ак. наук СССР, 1958. – 734 с. – 0-0. 3.Кулешов В.И. История русской критики XVIII-XIX веков : учеб. для филол. спец. / Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1978.

Учебно-методическая литература для самостоятельной работы:

- Белая Г.А. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов: Эстет. концепция "Перевала" / Г. А. Белая. – М.: МГУ, 1985.

3. Баранов В.И. Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., 1982.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 1980
5. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982.
- Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины 19 в. - Л., 1982
6. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. Л., 1991.
7. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX-начала XX в. М., 1975.
8. Кормилов С.И. Скороспелова Е.Б. Литературная критика в России XX века (после 1917 года). Материалы к курсу. М., 1996.
9. Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830-е годы). М., 1969.
10. Перхин В. Русская литературная критика 1930-х годов: Критика и общественное сознание эпохи. СПб, 1997.
11. Сахаров В.И. Критика как литература : пособие для студентов гуманитарных вузов и учителей литературы / В. И. Сахаров. – Москва: Русское слово, 2009. 249 с.// ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485426>

Темы для самостоятельного изучения

1.	В.Г. Белинский о романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
2.	В.И. Ленин. Партийная организация и партийная литература.
3.	Ю.И. Айхенвальд. Спор о Белинском.
4.	И.И. Виноградов. Перед лицом неба и земли.
5.	Поэма о великом инквизиторе Достоевского в интерпретациях критиков конца XIX – начала XX в.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания

Примерная тематика рефератов:

1. В.Г. Белинский: типология литературного процесса и учение о "пафосе".
2. Проблема народности в работах В.Г. Белинского и Н.А. Добролюбова.
3. В.Г. Белинский и Н.А. Полевой о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя.
4. Н.Г. Чернышевский о сущности и назначении искусства в диссертации "Эстетические отношения искусства к действительности".
5. Н.Г. Чернышевский и А.В. Дружинин в споре о пушкинском и гоголевском направлениях в литературе.
6. Н.А. Добролюбов о критике "реальной" и нормативной.
7. Спор Н.А. Добролюбова с Ф.М. Достоевским о принципах оценки литературного произведения.
8. Работа Д.И. Писарева "Разрушение эстетики" и диссертация Н.Г. Чернышевского.
9. Д.И. Писарев: утилитарный взгляд на литературу.
10. Принципы "реальной критики" в деятельности Д.И. Писарева.
11. Два типа литературной критики в оценке романа И.С. Тургенева "Отцы и дети" (Д.И. Писарев и М. А. Антонович).
12. А.В. Дружинин и его концепция "артистического" и "дидактического" искусства.

13. П.В. Анненков о "старой" и "новой" критике.
14. Ап. Григорьев о принципах "органической критики"
15. Работа Ф.М. Достоевского "Г-н -бов и вопрос об искусстве"
16. Н.М. Минский. Старинный спор.
17. Д.С. Мережковский. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы.
18. В.Я. Брюсов. Священная жертва.
19. В.Я. Брюсов. О речи "рабской", в защите поэтики.
20. Б. Садовский о старой и новой критике.
21. А.А. Блок. Три вопроса.
22. А.А. Блок. "Без божества, без вдохновенья".
23. Ю.И. Айхенвальд. Спор о Белинском.
24. Г.В. Плеханов. Предисловие ко 2-му изданию сборника "За двадцать лет".
25. Г.В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь.
26. В.И. Ленин. Партийная организация и партийная литература.
27. В.И. Ленин. Лев толстой как зеркало русской революции.
28. Ю. Буртин. "Реальная критика" сегодня.
29. В.Я. Лакшин. Писатель, читатель, критик.
30. И.И. Виноградов. Перед лицом неба и земли.

Примеры тестовых заданий

1. Кто впервые употребил понятие «критика»:
а) Тредиаковский б) Кантемир в) Ломоносов
2. Кто из русских критиков дал первый развернутый анализ творчества Пушкина:
а) Бестужев б) Киреевский в) Белинский
3. Кто в русской критике назвал Пушкина «явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа»:
а) Гоголь б) Достоевский в) Белинский
4. Кто открыл в России журналы рецензии и литературного портрета:
а) Белинский б) Карамзин в) Ломоносов
5. Кто вступил в полемику с добролюбовской статьей «Темное царство»:
а) Белинский б) Дружинин в) Григорьев
6. Как назвал Белинский стихотворение Лермонтова «Дума»
а) сатирой б) элегией в) поэмой
7. Назовите первую статью Белинского и Гоголе:
а) «Несколько слов о поэме Гоголя...» б) «письмо к Гоголю» в) «О русской повести и повестях г. Гоголя»
8. Кому из критиков принадлежит суждение: «в критике... выражается интеллектуальное сознание нашего общества»:
а) Белинскому б) Добролюбову в) Михайловскому
9. «Светлым явлением» в обществе называет Д.Писарев:
а) Катерину Кабанову б) умную и развитую личность в) Кулигина

10. Дополните цитату: «Это человек жизни, человек дела. Из ... при известных обстоятельствах вырабатываются великие исторические деятели»:
--

а) Штольцев б) Базаровых в) Печориных

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 50 % и промежуточного контроля – 50 %.

Текущий контроль по дисциплине включает: – посещение занятий – 20%, – участие на практических занятиях – 50 %, – выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 30 % баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает: – устный опрос – 50 %, – письменная контрольная работа – 25%, – тестирование – 25%.

Критерии оценки письменной контрольной работы:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он последовательно, четко и логически стройно отвечает на вопрос, умеет подкреплять теоретический материал примерами из текстов, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними методами и принципами анализа художественного произведения;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями пишет о пройденном материале.

Критерии оценки устного опроса:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно изложил тему;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями говорит о пройденной теме.

Критерии оценки реферата:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, примеры из литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своих выводов.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не подготовил реферат или выполнил его с существенными ошибками

Критерии оценки проекта:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями выполняет анализ художественного произведения.

Критерии оценки тестового задания:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если 90% теста выполнено верно;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов), если 80% теста выполнено верно;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов), если не менее 60% теста выполнено верно;

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла), если 60% теста выполнено не верно.

Критерии оценивания компетенций при выполнении эссе:

Процедура проведения написания эссе включает в себя письменное выполнение задания и защита их на практическом занятии.

Эссе считается принятым, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла.

Балл, выставляемый студенту за эссе, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Степень творчества Макс. – 2 балла	Самостоятельное выполнение работы, аутентичность, конгруэнтность, прозрачность.
2. Профессионализм. Макс. – 2 балла	Уровень владения языком написания эссе.
4. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. Макс. – 2 балла	Аргументация своей позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт. Логичность аргументов и их продуманность.
5. Оформление работы Макс. – 1 балл	Соответствие работы требованиям, предъявляемым к написанию эссе.
Итого макс. – 7 баллов	

Критерии оценок при проведении экзамена:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса

Кафедра русской литературы ФФ ДГУ <http://cathedra.dgu.ru/Default.aspx?id=33>

Сайт филологического факультета ДГУ
<http://fil.dgu.ru/>

б) основная литература:

1. Истинный рыцарь духа: статьи о жизни и творчестве В.Г. Белинского : [16+] / сост. И. Р. Монахова ; науч. ред. Ю. В. Манн. – Москва : Прогресс-Традиция, 2013. – 561 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444563> (дата обращения: 25.02.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89826-402-4. – Текст : электронный.
2. Писарев, Д. И. Критика / Д. И. Писарев. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 868 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=37268> (дата обращения: 25.03.2021). – ISBN 9785998926891. – Текст : электронный.
3. Сахаров, В. И. Критика как литература: пособие для студентов гуманитарных вузов и учителей литературы : [16+] / В. И. Сахаров. – Москва : Русское слово, 2009. – 249 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485426> (дата обращения: 25.02.2022). – ISBN 978-5-9932-0402-4. – Текст : электронный.
4. Чернышевский, Н. Г. Литературная критика / Н. Г. Чернышевский. – Москва : Директ-Медиа, 2016. – 936 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47244> (дата обращения: 25.02.2022). – ISBN 978-5-4475-7960-9. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

- 1.Белая Г.А. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов. М., 1985. История русской критики в двух томах. Т.1 / редакционная коллегия: Б.П. Городецкий, Лаврецкий, А., Мейхаха, Б.С. – М.-Л.: Издат. ак. наук СССР, 1958. – 589 с.
- 2.Баранов В.И. Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно- художественная критика. М., 1982.
- 3.Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 1980 История русской критики в двух томах. Т.2 / редакционная коллегия: Б.П. Городецкий, Лаврецкий, А., Мейхаха, Б.С. – М.-Л.: Издат. ак. наук СССР, 1958. – 734 с.
- 4.Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения : учебное пособие : [16+] / М. Ю. Лучников ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. – Ч. 1. – 194 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278493> дата обращения: 25.02.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – Текст : электронный.
- 5.Кормилов С.И. Скороспелова Е.Б. Литературная критика в России XX века (после 1917 года). Материалы к курсу. М., 1996.
- 6.Перхин В. Русская литературная критика 1930-х годов: Критика и общественное сознание эпохи. СПб, 1997.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – Москва, 1999 – . Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 21.02.2022). – Яз. рус., англ.

2. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучением: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 21.02.2022).
3. Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.02.2022).
4. ЭБС "Университетская Библиотека Онлайн" [Электронный ресурс]: электронная библиотека, обеспечивающая доступ высших и средних учебных заведений – Москва, 2021 – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub, свободный (дата обращения: 21.02.2022).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические указания к написанию рефератов

Предлагаемая тематика рефератов по курсу «История и теория отечественной литературы» имеет целью расширение и углубление знаний студентов, изучающих данную дисциплину.

Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты наиболее значительные и богатые методологическим содержанием в истории русской классической литературы и критики, связанные с литературно-критической деятельностью В.Г. Белинского и литературных критиков 1860-х годов разных направлений...

В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, углубленному изучению философско-эстетических взглядов литературных критиков. Взгляды эти, касающиеся вопроса о сущности и назначении искусства, литературы, прежде всего, представляют большой интерес и сами по себе, как важнейшая часть литературно-общественной жизни и литературно-критического процесса. Вместе с тем они являются основой критической методологии, определяют критический метод, т.е. принципы анализа и критерии оценки литературных явлений, каждого критика.

Две этих важнейших стороны содержания курса предлагаются в качестве главного предмета изучения в форме реферата. Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила. Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)
2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;
3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.
4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.
5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце

реферата нужно дать библиографический список).

6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию.

В среднем он должен составить 15-20 страниц. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для 17 демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft PowerPoint, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации; – обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы.

В ходе реализации целей и задач учебной практики обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов:

1. Электронная библиотека Максима Мошкова [Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова](http://lib.ru/)
2. УИС РОССИЯ <http://www.ruisrussia.msu.ru>
3. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>
4. Библиотека критики: www.dugward.ru/library
5. Образовательный портал ДГУ <http://edu.dgu.ru/my>

6. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Для обеспечения доступа к современным профессиональным базам данных имеются компьютерный класс, видеокласс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура, доступ к сети Интернет.

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г., №986.

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Кельбеханова М.Р., к.ф.н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры русской литературы от «16» марта 2022 г.,
протокол № 7

Зав. кафедрой _____ Мазанаев Ш.А.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филологического факультета
от «23» марта 2022 г., протокол №7.

Председатель _____ Горбанева А.Н.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «31»
марта 2022 г.

Начальник УМУ _____ Гасангаджиева А.Г.
(подпись)