

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Филологический факультет

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### Основы методологии и методы литературоведческих исследований

Кафедра русской литературы филологического факультета

Образовательная программа

Направленность программы  
45.03.01. Филология

Профиль подготовки  
Отечественная филология (русский язык и литература)

Уровень высшего образования  
бакалавриат

Форма обучения  
Очная.заочная

Статус дисциплины:  
входит в часть, формируемую участниками  
образовательных отношений ОПОП

Махачкала, 2022

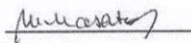
Рабочая программа дисциплины «Основы методологии и методы литературоведческих исследований» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г. № 986.

Разработчик: кафедра русской литературы, Ширванова Э.Н., к. филол. н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры русской литературы от «16» марта 2022 г., протокол № 7

Зав. кафедрой



Мазанаев Ш.А.

на заседании Методической комиссии филологического факультета от «23» марта 2022 г., протокол № 6.

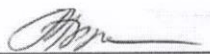
Председатель



Горбанева А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «24» марта 2022 г.

Начальник УМУ



Гасангаджиева А.Г.



3	72	30	16		14 (из них на практич.подготовку - 4)			42	зачет
---	----	----	----	--	---------------------------------------	--	--	----	-------

Заочная форма обучения

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					КСП		
		всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	консультации			
6	72	12	6			6 (из них на практич.подг. - 2)		56	4 -зачет

### 1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения «Основы методологии и методы литературоведческих исследований» являются: углубление уровня освоения компетенций, рекомендованных основной профессиональной образовательной программой высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 Филология; формирование умения применять методы и технологии, выработанные различными школами литературоведческой науки в комплексе и взаимодополнении.

### 2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Основы методологии и методы литературоведческих исследований» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений (дисциплина по выбору) образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология (Отечественная филология: русский язык и литература).

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения и процедура освоения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ОПОП)	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие;	Знает: основные методы критического анализа; методологию системного подхода, принципы научного познания Умеет: производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы	Устный опрос по темам, письменный опрос; занятие лекционного типа, письменная работа

		анализа, синтеза и абстрактного мышления; использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации Владеет: навыками критического анализа.	
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи;	Знает: систему информационного обеспечения науки и образования; Умеет: осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности) Владеет: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	
	УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов;	Знает: методы поиска информации в сети Интернет; правила библиографирования информационных источников; библиометрические и наукометрические методы анализа информационных потоков Умеет: критически анализировать информационные источники, научные тексты; получать требуемую информацию из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу; Владеет: методами классификации и оценки информационных ресурсов	
	УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения, в том числе с применением философского понятийного аппарата.	Знает: базовые и профессионально-профилированные основы философии, логики, права, экономики и истории; сущность теоретической и экспериментальной интерпретации понятий; сущность операционализации понятий и ее основных составляющих; Умеет: формулировать исследовательские проблемы; логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию; выявлять логическую структуру	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме

		<p>понятий, суждений и умозаключений, определять их вид и логическую корректность</p> <p>Владеет: методами логического анализа различного рода рассуждений, навыками ведения дискуссии и полемики;</p>	
<p>ОПК-3</p> <p>Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров.</p>	<p>Знает: свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей)</p> <p>Умеет:</p> <p>находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет</p> <p>Владеет:</p> <p>базовыми методами прочтения, понимания комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами</p>	<p>Письменный опрос</p>
	<p>ОПК-3.2 Владеет основной литературоведческой терминологией.</p>		
<p>ПК-4. Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения</p>	<p>ПК-4.1 Рассматривает художественное произведение в контексте знания закономерностей развития литературного процесса в культурно-историческом аспекте в устном и письменном ответах</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- специфику развития литературного процесса, проблематики и поэтики литературы;</li> <li>- способы и принципы анализа художественного произведения;</li> <li>- теоретические понятия современного литературоведения .</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста;</li> <li>- анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом.</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения,</li> </ul>	<p>Устный опрос, обсуждение, письм. самост. работа</p>
	<p>ПК-4.2 Демонстрирует понимание о литературном произведении как художественной системе, знание ее подсистем и основных структурных связей между ними в устном и</p>		

	письменном ответах	различными методиками анализа литературного произведения; - теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста.	
--	--------------------	---	--

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

##### 4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Практическая подготовка	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
<b>Модуль 1. Академические методы современного литературоведения</b>								
1.	Тема 1. Академические методы современного литературоведения (историко-литературный, сравнительно-исторический, историко-функциональный, историко-генетический).	3	2				4	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, контр. работа
2.	Тема 2. Методология современной мифопоэтики. Этапы формирования мифопоэтики. Место мифопоэтики в современном литературоведении. Методы и технологии мифопоэтического раскодирования содержания произведения.	3	2				4	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, контр. работа
3.	Тема 3. Методы и технологии сравнительного литературоведения. Типологический метод сравнительно-исторического литературоведческого анализа	3	2	2			2	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме.
4.	Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии методологии сравнительного литературоведения. Формирование исторической поэтики.	3	2	2			2	Устный опрос, обсуждение
5.	Тема 5. Методы и технологии западноевропейского литературоведения первой	3	2	2			2	Устный опрос, обсуждение

	половины XX века.							
6.	Тема 6. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения. Формальная, социологическая школы и разработанные ими методы литературоведческого анализа	3	2	2			2	Устный опрос, обсуждение
	<i>Итого по модулю 1:</i>		12	8			16	
<b>Модуль 2. Методы и технологии литературоведческого анализа</b>								
7.	Тема 7. Методы и технологии литературоведческого анализа в западноевропейском и американском литературоведении второй половины XX в.	3	2	2			2	Устный опрос, письм. работа
8.	Тема 8. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении второй половины XX века.	3	2	2				Устный опрос, письм. работа
9	Тема 9. Взаимодействие методов и технологий академического и вузовского литературоведения на современном этапе.	3		2		4		Устный опрос, письм. работа
	<i>Итого по модулю 2:</i>	3	4	6			26	
	<i>Итого за 2 семестр:</i>	3	16	14		(4)	42	

#### 4.2.3. Структура дисциплины в заочной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Практическая подготовка	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
<b>Раздел 1. Академические методы современного литературоведения</b>								
1.	Тема 1. Академические методы современного литературоведения (историко-литературный, сравнительно-исторический, историко-функциональный, историко-генетический).	6	1				8	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, контр. работа
2.	Тема 2. Методология современной мифопоэтики. Этапы формирования мифопоэтики. Место мифопоэтики в современном литературоведении.	6	1				8	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, контр. работа



	Методы и технологии мифопоэтического раскодирования содержания произведения.							
3.	Тема 3. Методы и технологии сравнительного литературоведения. Типологический метод сравнительно-исторического литературоведческого анализа	6	1				4	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме.
4.	Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии методологии сравнительного литературоведения. Формирование исторической поэтики.	6	1				4	Устный опрос, обсуждение
5.	Тема 5. Методы и технологии западноевропейского литературоведения первой половины XX века.	6	1				4	Устный опрос, обсуждение
6.	Тема 6. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения. Формальная, социологическая школы и разработанные ими методы литературоведческого анализа	6	1				8	Устный опрос, обсуждение
<b>Раздел 2. Методы и технологии литературоведческого анализа</b>								
7.	Тема 7. Методы и технологии литературоведческого анализа в западноевропейском и американском литературоведении второй половины XX в.	6		2			8	Устный опрос, письм. работа
8.	Тема 8. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении второй половины XX века.	6		2			6	Устный опрос, письм. работа
9	Тема 9. Взаимодействие методов и технологий академического и вузовского литературоведения на современном этапе.	6		2		2	4	Устный опрос, письм. работа
	Зачет:						4	
	<i>Итого:</i>	72	6	6			56+4	

### **4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).**

#### ***4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.***

##### ***1 семестр***

##### ***Модуль I. Академические методы современного литературоведения***

Тема 1. Академические методы современного литературоведения (историко-литературный, сравнительно-исторический, историко-функциональный, историко-генетический).

Содержание темы.

1. Методы и технологии академического литературоведения.
2. Историко-литературный метод и история литературы.
3. С. Венгеров, Н. Пиксанов, П. Щеголев как последователи культурно-исторической школы.
4. Сравнительное литературоведение. Методы и принципы современного сравнительного литературоведения. Синхронические таблицы в истории литературы. Опыт создания истории всемирной литературы.
5. Историко-генетический метод в литературоведении и фольклоре. Современные мифопоэтика и мифокритика и их взаимодействие с академической компаративистикой.
6. Историко-функциональный метод. Роль читателя в литературном процессе. Значение литературной критики. Место историко-функционального изучения литературы в современном литературоведении.

Тема 2. Методология современной мифопоэтики. Этапы формирования мифопоэтики. Место мифопоэтики в современном литературоведении. Методы и технологии мифопоэтического раскодирования содержания произведения.

Содержание темы.

1. Братья Я. и В. Гримм – основоположники мифологической школы.
2. Опора мифологических концепций на достижения сравнительно-исторического языкознания. Теория «болезни языка» английского лингвиста М. Мюллера. Солярные и грозовые теории мифа.
3. Представление о мифе как «необходимом условии и первичном материале для всякого искусства (Шеллинг), как о «ядре, центре поэзии» (Шлегель).
4. Концепция архетипов К.-Г. Юнга и зарождение мифо-ритуальной школы в литературоведении..
5. «Поэтика мифа» Е.М. Мелетинского как энциклопедия мифологизма в искусстве, литературе и литературоведении.
6. Труды В.Н. Топорова и В.В. Иванова по мифопоэтике и их методологический инструментарий.
7. Московский семиотический кружок и следования по мифопоэтике и фольклору.
8. Школа мифореставрации С.М. Телегина и ее методология.

Тема 3. Методы и технологии сравнительного литературоведения. Типологический метод сравнительно-исторического литературоведческого анализа.

Содержание темы.

1. Метод сравнительно-исторического исследования литературы .

2. Принципы сравнительного литературоведения.
3. Типологический анализ и его разновидности. Типологические схождения, аналогии и параллели. Типологические влияния и контакты.
4. Роль перевода в системе сравнительно-исторических исследований.
5. Инструментарий сравнительного литературоведения.
6. Сравнительное литературоведение и история литературы.
7. Сравнительное литературоведение и составление комментария.
8. Сравнительное литературоведение интертекстуальные исследования. Способы и принципы работы с интертекстом.
9. Сравнительное литературоведение и культурное взаимодействие искусств разных стран и народов.
10. Методология сравнительно-исторических исследований М.П. Алексеева, В.М. Жирмунского, Ю.Н. Тынянова, Б.В. Томашевского.
11. Современное состояние сравнительно-исторических исследований. Труды И.О. Шайтанова.

Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии методологии сравнительного литературоведения. Формирование исторической поэтики.

Содержание темы.

1. Широта научных взглядов А. Веселовского (1838-1906): опора на достижения мифологов, «школы заимствования» Т. Бенфея и его последователей в России. Обобщение научных результатов разных школ и направлений.
2. Ранние работы А. Веселовского. «Сравнительная мифология и её метод» (1873). Идеи типологического изучения литературы.
3. Грандиозность замысла «Исторической поэтики». Взгляд А.Н. Веселовского на поэтику как особую отрасль филологической науки. Рассмотрение становления поэтического текста в недрах «игрового синкретизма».
4. Современные концепции исторической поэтики.

Тема 5. Методы и технологии западноевропейского литературоведения первой половины XX века.

Содержание темы.

1. Феноменология и герменевтика как направления в развитии философии XX века, их экстраполирование в область литературоведческих исследований.
2. Феноменологические романы XX века (М. Прут «В поисках утраченного времени», В. Набоков «Дар»). Методы анализа философских концепций в их художественной интерпретации.
3. Взаимосвязь герменевтики и феноменологии в их историческом развитии.
4. Крупнейшие представители учения о «феноменах сознания»: Brentano, Husserl (1895-1938).

5. Роль Мартина Хайдегера (1889-1976) как ключевой фигуры, обозначившей пересечение герменевтики, феноменологии, экзистенциализма.
6. Метод феноменологической дескрипции и возможность его адаптирования к анализу поэтики произведения.
7. Применение понятий «переживания предметности», «феноменологического горизонта», «инвентаризации мира» для описания и анализа концепции времени и пространства в художественном произведении.

Тема 6. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения. Формальная, социологическая школы и разработанные ими методы литературоведческого анализа

Содержание темы

1. Понимание произведения как художественной системы.
2. Разработка проблем структурной поэтики. Выведение слова из автоматизма восприятия (принцип «остранения»), связь приема с семантическими трансформациями на уровне текста и со сферой стилистического употребления языковых средств.
3. Разнообразные формы бытия этого приема у позднего Шкловского: образ-слово, образ-деталь в иерархии элементов сюжета; их роль в выявлении остранных сущностей. Вытеснение содержания произведения в пользу чистого приема.
4. Формальная школа в России (ОПОЯЗ, МЛК).
5. Эволюция ОПОЯЗа к пониманию содержательности формы.

### ***Модуль 2. Методы и технологии литературоведческого анализа***

Тема 7. Методы и технологии литературоведческого анализа в западноевропейском и американском литературоведении второй половины XX в.

Содержание темы.

1. Антропологический переворот в гуманитарных науках. Теория интерпретации произведения в литературоведении.
2. Понятие о границах интерпретации.
3. Методы и принципы интерпретации. Вопрос о правильности интерпретации.
4. Интерпретация как вид художественного творчества.
5. Развитие традиций герменевтики в середине XX века.
6. Востребованность в России идей герменевтики и феноменологии (М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикёр).

Тема 8. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении второй половины XX века.

7. Структурализм и его основные принципы.

8. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных концепций структуральной поэтики (Р. Якобсон, Я. Мукаржовский, Ю. Лотман).
9. Сопоставление различных аспектов теории текста в отечественном и зарубежном литературоведении: а) в рамках семиотически ориентированной культурологии (М. Бахтин, Ю. Лотман); б) в русле постструктуралистского его понимания (Р. Барт, Ж. Деррида). Интерес к наследию Бахтина и русских формалистов в зарубежном постструктурализме 60-х годов. Методологическая востребованность идей постструктурализма в отечественных теоретических и историко-литературных работах.
10. Постструктуралистское понимание текста (Ж. Деррида, Ю. Кристева, Р. Барт). Основополагающее значение понятия «текст». Текст и смысл (ср. гегелевское: «Форма и содержание»).
11. Теория интертекстуальности.
12. Деконструктивизм и его место в современной литературоведении. Методы и принципы деконструкции.

Тема 9. Взаимодействие методов и технологий академического и вузовского литературоведения на современном этапе.

Содержание темы.

1. Разработка проблем теории литературы, проблемы стиля и других актуальных проблем литературоведения в трудах научных сотрудников Института мировой литературы.
2. Антропологический поворот в литературоведении и его значение.
3. Современные инновационные концепции литературоведческого исследования.

#### ***4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.***

Тема 3. Методы и технологии сравнительного литературоведения. Типологический метод сравнительно-исторического литературоведческого анализа.

Содержание темы.

1. Метод сравнительно-исторического исследования литературы .
2. Принципы сравнительного литературоведения.
3. Типологический анализ и его разновидности. Типологические схождения, аналогии и параллели. Типологические влияния и контакты.
4. Роль перевода в системе сравнительно-исторических исследований.
5. Инструментарий сравнительного литературоведения.
6. Сравнительное литературоведение и история литературы.
7. Сравнительное литературоведение и составление комментария.
8. Сравнительное литературоведение интертекстуальные исследования. Способы и принципы работы с интертекстом.
9. Сравнительное литературоведение и культурное взаимодействие искусств разных стран и народов.

10. Методология сравнительно-исторических исследований М.П. Алексеева, В.М. Жирмунского, Ю.Н. Тынянова, Б.В. Томашевского.

11. Современное состояние сравнительно-исторических исследований. Труды И.О. Шайтанова.

Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии методологии сравнительного литературоведения. Формирование исторической поэтики.

Содержание темы.

1. Широта научных взглядов А. Веселовского (1838-1906): опора на достижения мифологов, «школы заимствования» Т. Бенфея и его последователей в России. Обобщение научных результатов разных школ и направлений.

2. Ранние работы А. Веселовского. «Сравнительная мифология и её метод» (1873). Идеи типологического изучения литературы.

3. Грандиозность замысла «Исторической поэтики». Взгляд А.Н. Веселовского на поэтику как особую отрасль филологической науки. Рассмотрение становления поэтического текста в недрах «игрового синкретизма».

4. Современные концепции исторической поэтики.

Тема 5. Методы и технологии западноевропейского литературоведения первой половины XX века.

Содержание темы.

1. Феноменология и герменевтика как направления в развитии философии XX века, их экстраполирование в область литературоведческих исследований.

2. Феноменологические романы XX века (М. Прут «В поисках утраченного времени», В. Набоков «Дар»). Методы анализа философских концепций в их художественной интерпретации.

3. Взаимосвязь герменевтики и феноменологии в их историческом развитии.

4. Крупнейшие представители учения о «феноменах сознания»: Brentano, Husserl (1895-1938).

5. Роль Мартина Хайдегера (1889-1976) как ключевой фигуры, обозначившей пересечение герменевтики, феноменологии, экзистенциализма.

6. Метод феноменологической дескрипции и возможность его адаптирования к анализу поэтики произведения.

7. Применение понятий «переживания предметности», «феноменологического горизонта», «инвентаризации мира» для описания и анализа концепции времени и пространства в художественном произведении.

Тема 6. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения. Формальная, социологическая школы и разработанные ими методы литературоведческого анализа

### Содержание темы

1. Понимание произведения как художественной системы.
2. Разработка проблем структурной поэтики. Выведение слова из автоматизма восприятия (принцип «остранения»), связь приема с семантическими трансформациями на уровне текста и со сферой стилистического употребления языковых средств.
3. Разнообразные формы бытия этого приема у позднего Шкловского: образ-слово, образ-деталь в иерархии элементов сюжета; их роль в выявлении остранных сущностей. Вытеснение содержания произведения в пользу чистого приема.
4. Формальная школа в России (ОПОЯЗ, МЛК).
5. Эволюция ОПОЯЗа к пониманию содержательности формы.

### ***Модуль 2. Методы и технологии литературоведческого анализа***

Тема 7. Методы и технологии литературоведческого анализа в западноевропейском и американском литературоведении второй половины XX в.

#### Содержание темы.

1. Антропологический переворот в гуманитарных науках. Теория интерпретации произведения в литературоведении.
2. Понятие о границах интерпретации.
3. Методы и принципы интерпретации. Вопрос о правильности интерпретации.
4. Интерпретация как вид художественного творчества.
5. Развитие традиций герменевтики в середине XX века.
6. Востребованность в России идей герменевтики и феноменологии (М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рикёр).

Тема 8. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении второй половины XX века.

7. Структурализм и его основные принципы.
8. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных концепций структуральной поэтики (Р. Якобсон, Я. Мукаржовский, Ю. Лотман).
9. Сопоставление различных аспектов теории текста в отечественном и зарубежном литературоведении: а) в рамках семиотически ориентированной культурологии (М. Бахтин, Ю. Лотман); б) в русле постструктуралистского его понимания (Р. Барт, Ж. Деррида). Интерес к наследию Бахтина и русских формалистов в зарубежном постструктурализме 60-х годов. Методологическая востребованность идей постструктурализма в отечественных теоретических и историко-литературных работах.
10. Постструктуралистское понимание текста (Ж. Деррида, Ю. Кристева, Р. Барт). Основополагающее значение понятия «текст». Текст и смысл (ср. гегелевское: «Форма и содержание»).
11. Теория интертекстуальности.

## 12. Деконструктивизм и его место в современной литературоведении. Методы и принципы деконструкции.

Тема 9. Взаимодействие методов и технологий академического и вузовского литературоведения на современном этапе.

Содержание темы.

1. Разработка проблем теории литературы, проблемы стиля и других актуальных проблем литературоведения в трудах научных сотрудников Института мировой литературы.
2. Антропологический поворот в литературоведении и его значение.
3. Современные инновационные концепции литературоведческого исследования.

## 5. Образовательные технологии

---

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- Технология педагогического общения;
- Технология проблемно-модульного обучения;
- Технология обучения как проблемного исследования;
- Технология коллективно-мыслительной деятельности;
- Технология личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- Информационно-коммуникативные технологии.

В процессе обучения студентов данной дисциплине и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- Творческие задания;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео-и аудиоматериалы);
- Обсуждение сложных и дискуссионных проблем

### **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

Самостоятельная работа обучающихся выполняется при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. При этом самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу (в том числе – с использованием электронно-библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов): подготовка студентов к занятиям, текущему и промежуточному контролю по дисциплине, закрепление знаний и отработка умений и навыков, осваиваемых во время аудиторной работы, выполнение самостоятельных заданий, определенных рабочей программой дисциплины.

Самостоятельная работа обучающихся является формой организации образовательного процесса по дисциплине и включает следующие виды деятельности: поиск (подбор) и обзор научной и учебной литературы, электронных источников информации по изучаемой теме; работа с конспектом лекций, электронным учебником, со словарями и справочниками, нормативными документами, архивными и др. источниками информации (конспектирование); составление плана и тезисов ответа; подготовка сообщения (реферата, эссе); выполнение индивидуальных заданий; подготовка к практическим занятиям; подготовка к зачету.



## 2. Задания для самостоятельной работы

<b>Наименование раздела учебной дисциплины</b>	<b>Формы СРС</b>	<b>Результат</b>	<b>Всего часов</b>
Тема 1. Академические методы современного литературоведения (историко-литературный, сравнительно-исторический, историко-функциональный, историко-генетический).	<b>Подготовка реферата</b>	<b>реферат</b>	<b>4</b>
Тема 2. Методология современной мифопоэтики. Этапы формирования мифопоэтики. Место мифопоэтики в современном литературоведении. Методы и технологии мифопоэтического раскодирования содержания произведения.	<b>Подготовка контрольной работы</b>	<b>Контрольная работа</b>	<b>4</b>
Тема 3. Методы и технологии сравнительного литературоведения. Типологический метод сравнительно-исторического литературоведческого анализа	<b>Подготовка эссе</b>	<b>Эссе</b>	<b>2</b>
Тема 4. Александр Веселовский и его роль в развитии методологии сравнительного литературоведения. Формирование исторической поэтики.	<b>Подготовка реферата</b>	<b>Реферат</b>	<b>2</b>
Тема 5. Методы и технологии западноевропейского литературоведения первой половины XX века.	<b>Подготовка презентации</b>	<b>Презентация</b>	<b>2</b>
Тема 6. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении первой половины XX века. Школы отечественного литературоведения.	<b>Подготовка эссе</b>	<b>Эссе</b>	
Тема 7. Методы и технологии литературоведческого анализа в западноевропейском и американском литературоведении второй половины XX в.	<b>Подготовка контрольной работы</b>	<b>Контрольная работа</b>	<b>2</b>
Тема 8. Методы и технологии литературоведческого анализа в отечественном литературоведении второй половины XX века.	<b>Подготовка к практическому занятию</b>	<b>Практическое задание</b>	<b>4</b>

### **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся выполняется при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. При этом самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу (в том числе – с использованием электронно-библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов): подготовка студентов к занятиям,

текущему и промежуточному контролю по дисциплине, закрепление знаний и отработка умений и навыков, осваиваемых во время аудиторной работы, выполнение самостоятельных заданий, определенных рабочей программой дисциплины.

Самостоятельная работа выступает основной формой работы студента при освоении содержания учебной дисциплины. Поэтому некоторые формы самостоятельной работы предусмотрены для каждой темы дисциплины.

Разделы по самостоятельной работе выстраиваются на базе тех основных теоретических понятий, которые входят в содержание соответствующих разделов дисциплины.

Самостоятельная работа строится по следующим направлениям:

- работа с терминологией, составление глоссариев, сличение значений по словарям, составление суммарных значений
- работа с источниками – монографиями и их разделами, статьями, сборниками;
- составление конспектов или тезисов, составление презентаций;
- составление рефератов по нескольким источникам, отражающим современное состояние и степень изученности проблемы;
- составление сообщений.

Самостоятельная контролируемая работа студента позволяет преподавателю объективно оценить знания студентов во время промежуточной и итоговой аттестаций.

Формой оценивания знаний студента выступает промежуточный зачет, защита реферата, зачет по всему содержанию дисциплины. Формой оценивания может выступать как итоговая сумма баллов, набранная студентом в течение изучения дисциплины по шкале балльно-рейтинговой системы, так и устный ответ по билетам, содержащим вопросы к зачету.

#### **Методические рекомендации по подготовке и защите реферата**

Весьма продуктивной формой самостоятельной работы является написание рефератов на предложенные преподавателем темы и выступление с научными сообщениями на практических занятиях. Реферат как форма учебной работы стимулирует творческую активность студентов, способствует расширению профессионального кругозора, формированию навыков самостоятельной научно-исследовательской работы. Рефераты предназначены для всех студентов, а не только для хорошо успевающих, поскольку цели этого вида работы – раскрыть творческие и исследовательские возможности студентов. Выбор темы реферата сугубо добровольно. Сообщения студентов выносятся на обсуждение, задача преподавателя при этом – корректировать выводы.

Лучшие научные выступления студентов могут быть выдвинуты на научные студенческие конференции.

Итогом самостоятельной работы студента выступает публичная защита реферата по выбранной теме. Реферат не только суммирует существующие источники и точки зрения по данной проблеме, но способствует формированию собственного видения проблемы, выработки собственной концепции. В ходе защиты реферата студенту задаются вопросы как продуктивного, так и репродуктивного характера, направленные не только на выявление степени освоенности проблемы, но и степени сформированности собственного ее понимания и собственной позиции в отношении ее презентации и актуализации.

Обязательные разделы реферата:

- обоснование темы;
- актуальность темы;
- научная новизна темы;
- степень изученности вопроса и перспективы его изучения;
- теоретическая значимость научных исследований, ведущихся в данном направлении;
- основные достижения лингвистической науки в данном направлении;

- вклад ученых лингвистов в разработку проблемы;
- основные методы исследования;
- практическая апробация исследования;
- основное содержание вопроса
- обобщения и выводы студента.

Студент должен максимально полно и концептуально представить содержание реферируемой проблемы, показать степень ее исследованности и указать перспективные направления продолжения исследований, дать оценку и полно представить основные положения той или иной научной школы, охарактеризовать вклад отдельных ее представителей в развитие проблемы, оценить ее теоретические и научные достижения, завершить реферат доказательными выводами, обнаружить способность к систематизации и классификации материала.

### **Методические рекомендации по организации группового проекта**

Самостоятельная контролируемая работа в форме **индивидуальных и групповых сообщений по теме** проводится по трем темам, выбор которых обусловлен необходимостью, во-первых, дополнения и развития основных теоретических положений, сформулированных на лекции, через их адаптацию к конкретным художественным произведениям, во-вторых, самостоятельно осваивая предложенную тему по соответствующему плану, студенты вырабатывают необходимые исследовательские и аналитические навыки.

Индивидуальные и групповые сообщения по предложенным темам строятся как промежуточные зачеты по определенным разделам учебной дисциплины. Студент отвечает на вопросы преподавателя, при необходимости показывает конспекты подготовленных к индивидуальному или групповому сообщению материалов, включая словарь литературоведческих и общекультурных терминов.

### **Методические рекомендации по выполнению контрольной работы по вариантам**

Форма итоговой самостоятельной работы студентов – выполнение письменной контрольной работы по вариантам, а затем устное собеседование по результатам работы. Вариант включает три вопроса: идентификация и комментарий цитаты, анализ теоретического понятия, небольшая исследовательская работа по заданной теме. Вариант с контрольными заданиями и вопросами выбирается студентом индивидуально и самостоятельно в соответствии с его интересами и возможностями. Поэтому варианты неравноценны с точки зрения степени сложности.

Форма самостоятельной работы студентов – выполнение контрольной работы по предложенным вариантам, включает два этапа. Первый связан с выбором, осмыслением и сугубо самостоятельным выполнением и правильным оформлением контрольной работы. Преподаватель проверяет контрольную работу и выставляет предварительную оценку, которая или подтверждается или же изменяется в сторону повышения или понижения на втором этапе выполнения контрольной работы, а именно, во время ее устной презентации, то есть защиты. Во время защиты контрольной работы студент отстаивает и мотивирует выдвинутые им положения, предлагает дополнительные доводы в защиту своей концепции, приводит более обстоятельные ссылки на компетентные научные и художественные источники. Разумеется, к защите контрольных работ студенты готовятся заранее, в течение недели после объявления результатов.

Выполнение контрольной работы знаменует важный, итоговый этап в освоении историко-литературной дисциплины. Студент получает возможность обобщить свои фактические и теоретические знания, проявить свои аналитические способности, продемонстрировать оригинальность мышления, профессиональные компетенции, степень свободы во владении материалом.

Каждый студент получает индивидуальный вариант контрольного задания, более того, может выбрать вариант, отвечающий его научным интересам, читательским предпочтениям, стремлению расширить и углубить свои знания по тому или иному вопросу.

Варианты контрольных заданий составлены таким образом, что, работая над своим индивидуальным заданием, студент демонстрирует свои фактические знания, показывает степень освоенности художественных текстов, уровень владения теоретическим материалом, имеет возможность проявить свои аналитические и исследовательские способности.

### **Методические рекомендации по написанию эссе**

Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

### **Методические рекомендации по подготовке презентации**

Презентация визуализирует информацию, преподносимую в сообщении студента. Поэтому задача презентации дополнять информацию, а не замещать ее. В презентации удобно представить необходимые цитаты, ссылки на источники, схемы и таблицы. Оптимальный объем презентации 5-7 слайдов. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь. Большая часть презентаций требует оглашения структуры. При использовании TeX для макетирования стандартный шаблон предполагает отображение структуры разделов презентации с подсветкой текущего раздела на каждой странице, что стало уже стандартом де факто. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах то, что Вы собираетесь сказать словами. Обратное тоже верно: при докладе никогда не зачитывайте текст со слайда! Возможное исключение – если презентация по-английски, и Вы не уверены в Вашем устном английском, имеет смысл сделать слайды самодостаточными, вынеся на них весь (слегка сокращенный) текст доклада. Оптимальная скорость переключения — один слайд за 1–2 минуты, на лекциях — до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

### **Методические рекомендации по подготовке к тестированию**

**Тестирование** проводится как для промежуточного контроля, так и для итогового. Тестирование позволяет осуществить комплексную проверку знаний студентов, так и объективно оценить фактические знания студентов, приобретенные, как в процессе освоения

содержания художественных произведений, так и в процессе освоения учебной и научной литературы. Тестирование проводится перед промежуточными аттестациями и в комплексе с оценкой контрольных работ, индивидуальных собеседований, работы на практических занятиях, и самостоятельной работы над рефератом позволяет вывести итоговую оценку аттестующегося студента.

Формой оценивания знаний студента выступает промежуточный зачет, защита реферата, зачет по всему содержанию дисциплины. Формой оценивания может выступать как итоговая сумма баллов, набранная студентом в течение изучения дисциплины по шкале балльно-рейтинговой системы, так и устный ответ по билетам, содержащим вопросы к зачету.

## **7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

### **7.1. Типовые контрольные задания**

- Вариант 1.
- 1. «Поэтика» Аристотеля, и ее роль в развитии европейского литературоведения.
- 2. Определение «пафоса» в поэтике Аристотеля
- 3. Анализ мотива «дорога» в избранном корпусе текстов.
- Вариант 2
- 1. Г. Лессинг о главной задаче поэзии.
- 2. Определение метода и методологии исследования
- 3. Анализ мотива «сон» в избранном корпусе текстов
- Вариант 3.
- 1. Структурализм и его роль в развитии литературоведения
- 2. Принцип диахронического раскодирования
- 3. Архетип вода в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Русалка»
- Вариант 4
- 1. Московский семиотический кружок и тартуская школа.
- 2. Архетип и концепция анагогического литературоведения
- 3. «Золотое сечение» в стихотворении А.А. Блока «Незнакомка»
- Вариант 5
- 1. Теория трех штилей М.В.Ломоносова, ее исторически переходящее значение для упорядочения художественной речи.
- 2. Концепция «памяти жанра»
- 3. «Золотое сечение» в сонете (по выбору студента)
- Вариант 6
- 1. А.Н. Афанасьев и его роль в развитии литературоведения
- 2. Перевод как способ интерпретации произведения
- 3. Сравнительный анализ двух переводов стихотворения (по выбору студента)
- Вариант 7
- 1. Академические методы в литературоведении
- 2. Понятие генезиса
- 3. Генезис жанра послания
- Вариант 8
- 1. Мотивный анализ и его принципы
- 2. Теория концептов
- 3. Литературоведение и лингвистика: возможности интеграции
- Вариант 9
- 1. Мифо-ритуальная школа в литературоведении
- 2. Архетип и мифологема

- 3. Анализ архетипов в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Русалка»
- Вариант 10.
- 1. Структурно-семиотический анализ
- 2. Теория функционального анализа
- 3. Функциональный анализ волшебной сказки
- Вариант 11.
- 1.Формальная школа в литературоведении
- 2.ОПОЯЗ и его значение в истории литературоведения
- 3. Заумный язык и его расшифровка
- Вариант 12.
- 1.Рецептивная эстетика и ее принципы.
- 2. Институализм и его принципы
- 3. Опыт критического эссе (по произведению по выбору студента)

### **Тестовые задания:**

#### Вариант 1

1. Модель системного единства литературы была предложена

У.Р. Фохтом

Б.Л. Мейлахом

А.А. Потебней

Б.В. Томашевским

2. Среди литературных явлений как особый вид духовной деятельности человека выделяют

Литературное творчество

Литературное произведение

Литературный процесс

Литературное направление

3. Среди литературных явлений как модель реальной действительности, выраженной в словесно-образной форме, выделяют

Литературное произведение

Литературный процесс

Литературное направление

Литературное творчество

4. Среди литературных явлений как последовательность литературных событий, связанных с национальной историей, с исторической жизнью народа выделяют

Литературный процесс

Литературное направление

Литературное творчество

Литературное произведение

5. Литературные явления в их типологической обобщенности изучает

Теория литературы

История литературы

Литературная критика

Текстология

## **Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

1. Современные концепции исторической поэтики: каковы они, в чем особенности их методологии и научно-исследовательских технологий.
2. Психоанализ и его роль в формировании современного литературоведения. К.-Г. Юнг и концепции современного литературоведения.
3. Д. Лихачев и его роль в развитии литературоведения. Реализация принципа историзма.
4. Интерес к мифологическим структурам и их роли в современном искусстве.

### **3.7. Темы презентаций:**

1. Александр Веселовский и его роль в развитии отечественного литературоведения. Формирование исторической поэтики
2. Развитие идей современного неориторизма, интерес к фигурам речи, аллегориям.
3. Психоанализ и его роль в формировании современного литературоведения. К.-Г. Юнг и концепции современного литературоведения.
4. Литературоведение на этапе неклассической науки.

## **7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 80 баллов и промежуточного контроля – 20 баллов.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 40 баллов,
- письменная работа – 30 баллов

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 5 баллов,
- письменная контрольная работа - 5 баллов,
- реферат (эссе) – 5 баллов,

Тестирование – 5 баллов.

### **Критерии оценки контрольной работы:**

- «5» баллов выставляется студенту, если студент выполнил все задания верно;
- «4» балла выставляется, если студент выполнил правильно не менее 3/4 заданий;
- «3» балла выставляется, если выполнено не менее половины заданий;

### **Критерии оценки эссе:**

- **оценка «отлично»** выставляется за умение свободно рассуждать на заданную тему; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы;

- **оценка «хорошо»** ставится, если эссе удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом в тексте имеется недостаточно полно развернутая аргументация; имеются отступления от законов построения текста данного жанра;

- **оценка «удовлетворительно»** ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса;

- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если не раскрыто основное содержание; обнаружено незнание или непонимание обозначенной проблемы; допущены

ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов.

#### **Критерии оценки сообщения (реферата) на практическом занятии:**

- «5» баллов выставляется за самостоятельно написанный реферат (сообщение) по теме; умение излагать материал грамотно и последовательно; аргументировать свою точку зрения, корректно ссылаясь на авторитетные источники; делать необходимые обобщения и выводы;

- «4» балла ставится, если реферат (сообщение) в основном удовлетворяет требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, недочеты, не искажившие содержание реферата (сообщения); допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация;

- «3» балла ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто основное содержание, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, которые были исправлены после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации.

#### **Критерии оценки презентации:**

- **оценка «отлично»** выставляется за умение свободно рассуждать на заданную тему; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы;

- **оценка «хорошо»** ставится, если эссе удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом в тексте имеется недостаточно полно развернутая аргументация; имеются отступления от законов построения текста данного жанра;

- **оценка «удовлетворительно»** ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса;

- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если не раскрыто основное содержание; обнаружено незнание или непонимание обозначенной проблемы; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов.

#### **Вопросы к зачету по дисциплине:**

1. Поэтика Аристотеля.
2. «Диалоги» Платона.
3. Общая характеристика первых этапов в науке о литературе (античность, Средние века, Возрождение).
4. Западноевропейское литературоведение конца XVII-XVIII вв.
5. Отечественное литературоведение в XVIII в.
6. Западноевропейское литературоведение первой половины XIX в.
7. Отечественное литературоведение первой половины XIX в.
8. Историко-литературные концепции В. Г. Белинского.
9. Западноевропейское литературоведение второй половины XIX в.
10. Отечественное литературоведение второй половины XIX в.
11. Мифологическая школа.
12. А. Веселовский и его роль в развитии отечественного литературоведения.
13. Постструктурализм.
14. Рецептивная эстетика.



15. Отечественное литературоведение второй половины XX в. Разработка теоретических понятий в условиях идеологического прессинга.
16. Московско-Тартуская школа.
17. Д. Лихачев и его вклад в науку о литературе.
18. Историко-функциональное изучение литературы (этапы становления).
19. Обновление литературоведческих концепций и технологии исследований в конце 1980-1990-х гг. (мифопоэтика, компаративистика).
20. Марксистско-ленинское литературоведение.
21. Социологическое литературоведение.
22. Культурно-историческая школа.
23. Западноевропейское литературоведение первой половины XX в.
24. Отечественное литературоведение первой половины XX в.
25. Психологическая школа.
26. Структурализм.
27. Зарубежное литературоведение второй половины XX в.
28. А. Н. Афанасьев. Свет и тьма (фрагмент из трехтомного труда «Поэтические воззрения славян на природу»).
29. А. Н. Веселовский. Сравнительная мифология и ее метод.
30. А. А. Потебня. Поэзия. Проза. Сгущение мысли (глава из работы «Мысль и язык»).
31. В. Б. Шкловский. Искусство как прием.
32. Ю. Н. Тынянов. Литературный факт.
33. П. Н. Сакулин. Социологический метод в литературоведении.
34. М. М. Бахтин. К методологии гуманитарных наук.
35. М. М. Бахтин. Ответ на вопрос редакции «Нового мира».
36. Ю. М. Лотман. Лермонтов М. Ю. (фрагмент из книги «Анализ поэтического текста»).
37. Б. Ф. Егоров. Бахтин и Лотман.
38. Д. С. Лихачев. Внутренний мир художественного произведения.
39. Д. С. Лихачев. Принцип историзма в изучении литературы.
40. В. Б. Шкловский. Искусство как прием.
41. В. Изер. Историко-функциональная модель литературы.
42. Р. Барт. Смерть автора.
43. Г. Гадамер. О круге понимания.
44. В. В. Виноградов. О трудах Ю. Н. Тынянова по истории русской литературы первой половины XIX в.
45. Б. М. Эйхенбаум. Как сделана «Шинель» Гоголя.

### **Критерии оценки:**

-«зачтено» балла выставляется студенту, если студент достаточно полно и концептуально и логично ответил на поставленные вопросы, достаточно полно показал степень исследованности вопроса и указал перспективные направления продолжения исследований, дал достаточно убедительную оценку и полно представил основные положения той или иной научной школы, достаточно полно охарактеризовал вклад отдельных ее представителей в развитие проблемы, достаточно убедительно и точно оценил ее теоретические и научные достижения, завершил ответ достаточно доказательными выводами, обнаружил достаточную способность к систематизации и классификации материала.

- «не зачтено» балла выставляется студенту, если студент не ответил на поставленные вопросы, не показал степень исследованности вопроса и не указал перспективные направления продолжения исследований, дал неправильную оценку и не достаточно полно представил основные положения той или иной научной школы, не достаточно полно охарактеризовал вклад отдельных ее представителей в развитие проблемы.

## 8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса

Специализированный учебный сайт ДГУ на платформе Moodle -

<http://edu.dgu.ru/course/view.php?id=2014>

Электронный курс лекций на сайте ДГУ <http://eor.dgu.ru/lectures/list>

б) основная литература:

1. Погребная, Я. В. Актуальные проблемы современной мифопоэтики / Я. В. Погребная.— Ставрополь :Изд-во СКФУ, 2014.— 216 с. // ЭБС

Национальный цифровой ресурс «Руконт». — Режим доступа:

<https://rucont.ru/efd/304171>

2. Ромашина, Е. Ю. Методология и методы научного исследования / Е. Ю. Ромашина.— Тула : Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2015. — 85 с. //

Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». — Режим доступа:

<https://lib.rucont.ru/efd/463682>

3. Головкин, В. М. Герменевтика литературного жанра / В.М. Головкин. – М. : Флинта ; Наука, 2013. — 183 с. // Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа: [https://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_02000011907/](https://нэб.рф/catalog/000199_000009_02000011907/)

3. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика: учеб. пособие -

Издательство "ФЛИНТА" - 2018 - 334с. - ISBN: 978-5-9765-3575-6 - Текст

электронный // ЭБС ЛАНЬ - URL: <https://e.lanbook.com/book/119092> (дата

обращения: 09.09.2020)

4. Тынянов Ю. Н. - ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ПОЭТИКА. ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ - М.:Издательство Юрайт - 2019 - 353с. - ISBN: 978-5-534-08758-1 -

Текст электронный // ЭБС ЮРАЙТ - URL: [https://urait.ru/book/istoriya-](https://urait.ru/book/istoriya-literatury-poetika-izbrannye-trudy-437742)

[literatury-poetika-izbrannye-trudy-437742](https://urait.ru/book/istoriya-literatury-poetika-izbrannye-trudy-437742) (дата обращения: 01.04.2020)

б) дополнительная литература:

1. Погребная, Я. В. Аспекты исследования творчества М.Ю. Лермонтова: семиотика, мифопоэтика, компаративистика : монография / Я. В. Погребная ;

под ред. Е. И. Дворниковой. — Ставрополь : СГПИ, 2017. — 236 с. // ЭБС

«Лань». — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/117687>

2. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения : учебное пособие / А. Б. Есин. – М. : Флинта ; Наука, 2011. — 247 с. //

Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа:

[https://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_005470963/](https://нэб.рф/catalog/000199_000009_005470963/)

3. Москвичев, Ю. Н. Методология научного исследования : учеб.-метод. пособие / Ю. Н. Москвичев. — Волгоград : ВГАФК, 2013. — 54 с. //

Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ». — Режим доступа:

<https://lib.rucont.ru/efd/233145>

в) Периодические издания:

1. Вестник Московского университета. Сер. 9 Филологические науки  
[http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/archive/vestnik\\_2009-2.pdf](http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/archive/vestnik_2009-2.pdf)
  2. Вестник Томского государственного университета (выходит с 2007 г.)  
<http://vestnik.tsu.ru/philology>
- 

## **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.**

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>
2. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – URL: <http://scool-collection.edu.ru>
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – URL: <http://window.edu.ru>
4. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://e.lanbook.com/>
5. Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblio-online.ru>
6. Кругосвет [Электронный ресурс]: Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – URL: <http://www.krugosvet.ru>
7. Руконт [Электронный ресурс]: межотраслевая электронная библиотека. – URL: <http://rucont.ru>
8. ФЭБ – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <http://feb-web.ru>
9. ibooks.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>
10. Philology.ru [Электронный ресурс]: филологический портал. – URL: <http://philology.ru>

### **ЭОР**

1. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. <http://window.edu.ru/catalog/>
2. Словари и энциклопедии. <https://dic.academic.ru/>
3. Педагогическая мастерская «Первое сентября». <https://fond.1sept.ru/>
4. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов.  
[http://fcior.edu.ru/catalog/srednee\\_obshee](http://fcior.edu.ru/catalog/srednee_obshee)
5. Сайт Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов. <http://school-collection.edu.ru/>
6. Научная электронная библиотека eLibrary.ru. <https://elibrary.ru/>
7. «Научная электронная библиотека «Киберленинка». <https://cyberleninka.ru/>
8. Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Ресурсы открытого доступа. <http://www.gpntb.ru/elektronnye-resursy-udalennogo-dostupa/1874-1024.html>.
9. Единая цифровая коллекция первоисточников научных работ удостоверенного качества «Научный архив». <https://научныйархив.рф>
10. Электронная база данных Университетская информационная система Россия (УИС РОССИЯ)
11. Библиотека академии наук (БАН). Ресурсы открытого доступа.  
[http://www.rasl.ru/e\\_resours/resursy\\_otkrytogo\\_dostupa.php](http://www.rasl.ru/e_resours/resursy_otkrytogo_dostupa.php)

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

### **1.2. Методические рекомендации по подготовке к лекционным занятиям**

Обратить внимание на то, как строится лекция. Она состоит, в основном из:

- вводной части, в которой актуализируется сущность вопроса, идет подготовка к восприятию основного учебного материала;
- основной части, где излагается суть рассматриваемой проблемы;
- заключения, где делаются выводы и даются рекомендации, практические советы.

2. Настроиться на лекцию. Настрой предполагает подготовку, которую рекомендует преподаватель. Например, самостоятельно найти ответ на вопрос домашнего задания, читая раздел рекомендуемого литературного источника и выявить суть рассматриваемых положений. Благодаря такой подготовке возникнут вопросы, которые можно будет выяснить на лекции. Кроме того, соответствующая подготовка к лекции облегчает усвоение нового материала, заранее ориентируя на узловые моменты изучаемой темы. Важна и самоподготовка к лекции через стимулирование чувства интереса, желания узнать новое.

3. Отключить до начала лекции мобильный телефон (или поставить его в бесшумный режим), чтобы случайный звонок не отвлекал преподавателя и других студентов.

4. Слушать лекцию внимательно и сосредоточенно. Не отвлекаться. Ваше внимание должно быть устойчивым. В противном случае есть риск не усвоить именно главные положения темы, оставить за кадром вопросы, которые осложняют учебу в дальнейшем.

5. Если Вы в чем-то не согласны (или не понимаете) с преподавателем, то совсем не обязательно тут же перебивать его и, тем более, высказывать свои представления, даже если они и кажутся Вам верными. Перебивание преподавателя на полуслове - это верный признак невоспитанности. А вопросы следует задавать либо после занятий (для этого их надо кратко записать, чтобы не забыть), либо выбрав момент, когда преподаватель сделал хотя бы небольшую паузу, и обязательно извинившись.

6. Помнить, что лекцию лучше конспектировать, независимо есть тема в учебнике или ее нет. Научитесь правильно составлять конспект лекции.

### **1.3. Методические рекомендации по освоению теоретического материала**

Теоретический материал, выносимый на самостоятельную работу, студент изучает по учебным пособиям самостоятельно.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. В конспекте следует применять сокращение слов, что ускоряет запись.

Необходимо активно работать с конспектом лекции: после окончания лекции рекомендуется перечитать свои записи, внести поправки и дополнения на полях. Конспекты лекций следует использовать при подготовке к практическим занятиям, при подготовке к опросу, зачету, при выполнении самостоятельных заданий.

**1.4. Написание конспекта** (лекции, учебника, книги и пр.) – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме.

Работа выполняется письменно и включает изучение и выполнение краткого конспекта по литературе [1;2, 3, ], освоение основных понятий и умение сделать

выводы. При возникновении вопросов по изучаемому курсу рекомендуется обращаться за консультацией к преподавателю.

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

Демонстрация презентаций, выполненных в программе Power Point, фрагментов экранизаций изучаемых произведений. Сетевое тестирование на зачете

Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение:

1. Пакет программного обеспечения общего назначения Microsoft Office (MS Word, MS Microsoft Excel, MS PowerPoint).
2. Adobe Acrobat Reader.
3. Браузер (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome, Opera и др.).
4. Программа тестирования Айрен.

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

- аудитория на 40-50 мест с возможностью использования аудио- и медиасредств;

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, доска).

- аудио- и видеозаписи, связанные с программой курса (учебные фильмы), а также технические возможности для их просмотра и прослушивания: Проектор; Интерактивная или проекционная доска; Ноутбук.

- для самостоятельной работы студентов требуется учебная, научная и художественная литература по курсу (в кабинете русской литературы, на учебном абонементе и в читальном зале библиотеки ДГУ). Библиотечный фонд ДГУ укомплектован всеми необходимыми печатными источниками, в том числе периодическими изданиями журналов по культурологии и смежным дисциплинам. Обеспечен доступ к сети интернет, где студенты имеют доступ к открытым электронным библиотекам, имеют возможность заочного участия в семинарах и конференциях, дистанционно принимать участие в онлайн форумах по профильным дисциплинам ведущих вузов.

Занятия, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по дисциплине проводятся в учебных аудиториях, укомплектованных типовой мебелью для обучающихся и преподавателя, техническими и мультимедийными средствами обучения, включенными в локальную сеть вуза и с доступом к информационным ресурсам сети Интернет.

Рабочие места для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза.

Для проведения итогового контроля в форме тестирования необходим компьютерный класс на 20 мест с программным обеспечением для тестирования.