

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Филологический факультет*  
*Кафедра русской литературы*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ**

Кафедра русской литературы факультета филологического  
Образовательная программа бакалавриата

**45.03.01 Филология**

Направленность (профиль) программы

**Отечественная филология**

**(русский язык и литература)**

Форма обучения

**Очная**

Статус дисциплины:

**входит в обязательную часть ОПОП**


**Махачкала, 2022**

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г., №986.

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Муртузалиева Е..А.. к.ф.н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:  
на заседании кафедры русской литературы от «16» марта 2022 г.,  
протокол № 7

Зав. кафедрой



Мазанаев Ш.А.

на заседании Методической комиссии филологического факультета  
от «23» марта 2022 г., протокол №7.

Председатель



Горбанева А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «31»  
марта 2022 г.

Начальник УМУ



Гасангаджиева А.Г.

## Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История русской литературной критики» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 Филология (профиль Отечественная филология (русский язык и литература)).

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей русской культуры и литературы в объеме программы высшего профессионального образования, с вопросами об основных принципах и направлениях исследования современного литературного процесса; с актуализацией проблемы оценки постмодернизма в современной критике.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – УК – 1 (способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий); общепрофессиональных – ОПК – 3 (Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов);

профессиональных – ПК – 4 (владеет навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования). Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контроля текущей успеваемости – контрольная работа и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 108 часов.

Очная форма обучения:

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					экзамен		
		всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР			
8	108	30			28		14+36	экзамен	

### 1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «История русской литературной критики» являются:

1. ознакомить студентов с основными направлениями в русской критике XIX-XX в.,
2. уделить особое внимание узловым проблемам критической методологии, вершинным достижениям литературной критики.
3. Дать представление о постоянной связи критической мысли с историческим развитием русской литературы двух веков

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «История русской литературной критики» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 45.03.01 Филология (профиль Отечественная филология (русский язык и литература)).

Данный курс также тесно связан со следующими дисциплинами гуманитарного цикла: «История Отечества», «Философия», «Культурология», которые составляют основу общегуманитарной подготовки филолога.

## 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения и процедура освоения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<b>УК-1.1.</b> Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	<b>Знает:</b> основные методы критического анализа; методологию системного подхода, принципы научного познания. <b>Умеет:</b> производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации. <b>Владеет:</b> навыками критического анализа.	Практическое занятие, проектная работа, реферативная работа.
	<b>УК-1.2.</b> Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	<b>Знает:</b> систему информационного обеспечения науки и образования. <b>Умеет:</b> осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип	

		дополнительности) <b>Владеет:</b> основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	
	<b>УК-1.3.</b> Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов	<b>Знает:</b> методы поиска информации в сети Интернет; правила библиографирования информационных источников; библиометрические и наукометрические методы анализа информационных потоков. <b>Умеет:</b> критически анализировать информационные источники, научные тексты; получать требуемую информацию из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу. <b>Владеет:</b> методами классификации и оценки информационных ресурсов	
<b>ОПК-3.</b> Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной	<b>ОПК-3.1.</b> Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров	<b>Знает:</b> краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития. <b>Умеет:</b> осуществлять первичный сбор и анализ языкового и (или) литературного материала, интерпретировать различные явления филологии, рассматривать	Письменный опрос, устный опрос реферат, презентация.

<p>литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>		<p>филологические проблемы в историческом контексте.  <b>Владеет:</b>  навыками (опытом деятельности) работы с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов.</p>	
	<p><b>ОПК-3.2.</b>  Владеет основной литературоведческой терминологией.</p>	<p><b>Знает:</b>  свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей)  <b>Умеет:</b>  находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет.  <b>Владеет:</b>  базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами</p>	
	<p><b>ОПК-3.3.</b>  Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.</p>	<p><b>Знает:</b>  об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее</p>	

		<p>современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию);</p> <p><b>Умеет:</b>  работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией; выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями.</p> <p><b>Владеет:</b>  важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии.</p>	
<p><b>ПК-4.</b>  Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения</p>	<p><b>ПК-4.1.</b>  Рассматривает художественное произведение в контексте знания закономерностей развития литературного процесса в культурноисторическом аспекте в устном и письменном ответах</p>	<p><b>Знает:</b>  специфику развития литературного процесса, проблематики и поэтики литературы.</p> <p><b>Умеет:</b>  связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста.</p> <p><b>Владеет:</b></p>	<p>Письменный опрос, устное выступление дискуссия, реферативная работа</p>

		<p>навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения.</p>	
	<p><b>ПК-4.2.</b> Демонстрирует понимание о литературном произведении как художественной системе, знание ее подсистем и основных структурных связей между ними в устном и письменном ответах</p>	<p><b>Знает:</b> специфику развития литературного процесса, проблематики и поэтики литературы <b>Умеет:</b> анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом. <b>Владеет:</b> навыками осмысленного воспроизведения, обобщения и использования теоретических знаний, полученных в области языкознания, приемами представления знаний, различными</p>	
	<p><b>ПК-4.3.</b> Свободно владеет литературоведческой терминологией в устном и письменном высказываниях</p>	<p><b>Знает:</b> способы и принципы анализа художественного произведения. <b>Умеет:</b> применять концепции, разрабатываемые в классическом и современном языкознании для анализа языковых процессов, текстов и разных видов коммуникации <b>Владеет:</b> теоретико-литературными понятиями и терминами</p>	



		как инструментом анализа художественного текста.	
--	--	--	--

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
<i>Модуль I. Литературная критика первой половины XIX века</i>								
1	Введение. Цели и задачи курса Романтическая критика.		2				2	Занятие лекционного типа, написание конспектов.
2	Литературная критика Белинского.		4	6			2	Занятие лекционного типа, практическое занятие, устный опрос по теме, подготовка реферата.
3	Литературная критика 60-х годов XIX века. Органическая (почвенническая) критика.		4	2			2	Занятие лекционного типа. практическое занятие, устный опрос по теме.
4	Либерально-эстетическая критика.		2	2				Занятие лекционного типа. практическое занятие, представление проектов/ презентаций

5.	Революционно-демократическая (реальная критика)		4	2				Занятие лекционного типа, практическое занятие, письменная работа.
	<b>Итого по модулю I:</b>		<b>16</b>	<b>14</b>			<b>6</b>	<b>36</b>
<b>Модуль 2. Литературная критика 70-90-х годов XIX века – XX века</b>								
6	Литературная критика 70-90-х годов XIX века. Народническая критика.		2	4			2	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме
7	Марксистская критика.		4	2			2	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме
8	Литературная критика символистов.		4	4			2	Занятие лекционного типа, практическое занятие, написание рефератов.
9	Литературная критика XX века: периодизация, основные тенденции.		4	4			2	Занятие лекционного типа, практическое занятие, представление проектов/ презентаций, письменная работа.
	<b>Итого по модулю II:</b>		<b>14</b>	<b>14</b>			<b>8</b>	<b>36</b>
	<i>Модуль 3 Подготовка к экзамену</i>							<b>36</b>
	<b>ИТОГО:</b>		<b>30</b>	<b>28</b>			<b>14+36</b>	<b>108</b>

#### 4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

##### 4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

##### Модуль 1

**Тема 1.** Введение. Структура и содержание курса, задачи его изучения. Соотношение и связь критики и литературоведения, их соотнесенность с развитием русской литературы в 19-20 вв. Типы и виды литературной критики. Категория критического метода. Жанры литературно-художественной критики (сам-но).

**Тема 2.** Русская критика до Белинского. Зарождение литературной критики и ее

формы в XVIII- начале XIX века. Романтическая эстетика и критика первой четверти XIX в. Его основные завоевания, категории и пределы (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов). Основные линии критики 1820-30-х годов: романтическая критика Н. Полевого, философская эстетика и критика Надеждина и Киреевского, литературно-критические выступления Пушкина и Гоголя (сам-но).

**Тема 3.** Критическая деятельность Белинского. Основные этапы идейно-эстетической эволюции критика. Развитие критического метода Белинского, его синтез в учении о пафосе. Белинский о русском романе и натуральной школе. Критический и историко-литературный труд «Сочинения Александра Пушкина».

**Тема 4.** Русская критика 1860-х годов. Основные проблемы литературно-критической борьбы. Либерально-эстетическая критика 60-х годов, ее критическая методология и критерии (А.В. Дружинин, П.В. Анненков).

**Тема 5.** Почвенническая «органическая» критика, ее методологические принципы и критерии (Ап. Григорьев, Страхов). Историко-литературные концепции почвенников (сам-но).

**Тема 6.** Реальная демократическая критика, сильные и слабые стороны ее критической методологии (Добролюбов, Писарев).

## **Модуль 2**

**Тема для самостоятельного освоения.** Основные направления в русской критике конца 19-начала 20 в. Проблемы литературно-критической борьбы. Народническая литературная критика ее методология (Михайловский).

**Тема 7.** Марксистская литературная критика. Плеханов как критик-социолог.

**Тема 8.** Литературная критика русского символизма (Мережковский, Вяч. Иванов, Белый, Брюсов).

**Тема 9.** Основные явления в литературной критике советского периода. Основные этапы и литературные дискуссии 20-50-х гг. Литературная критика 60-70-х годов, ее достижения на путях соединения историко-литературного и критического подходов (М. Щеглов, И. Виноградов, В. Лакшин и др.). Литературная критика постсоветского периода.

### ***4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.***

#### ***Модуль 1.***

##### **Семинарское занятие № 1**

Тема. Критическая статья В.Г Белинского «Герой нашего времени».

Задание: Законспектировать статью В.Г Белинского «Герой нашего времени». Познакомиться с циклом Белинского «Литературные мечтания».

##### *План*

1. Периодизация критической деятельности Белинского. Концепция русской литературы в цикле Белинского «Литературные мечтания». Понятия «народность» и «национальность».

2. Статья Белинского «Герой нашего времени»: общая характеристика (жанр, время создания, публикация, структура, методика анализа в статье). Белинский об особенностях таланта Пушкина и Лермонтова, Онегине и Печорине.

3. Белинский о романе, о трех степенях полноты художественного образа в романе (типы, образы-очерки, силуэты; образ-портрет - Печорин). Пообразная характеристика.

4. Печорин в оценке Белинского.

5. Примирительный период в критической деятельности Белинского. Его влияние на оценку образа Печорина. Противоречивость критика в оценках романа.

#### *Литература*

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

### **Семинарское занятие № 2**

Тема. Критические статьи В.Г. Белинского «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».

Задание: Законспектировать статьи В.Г. Белинского «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».

#### *План*

1. Общая характеристика статей Белинского (время создания, публикация, структура, жанр, методика анализа в статье). Белинский о критике (прямая и уклончивая, новые таланты и критика). Роль журнала «Отечественные записки».
2. Элементы концепции русской литературы в статьях о «Мертвых душах». Народность.
3. Оценка творчества Гоголя. Общая оценка «Мертвых душ».
4. Белинский о жанре «Мертвых душ» в статье «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».
5. Полемика с Аксаковым в статье «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» («Илиада» и «Мертвые души»; Гоголь и Гомер, Шекспир, Гете).
6. Гоголь и Пушкин. Мотивация оценок Белинского.

#### *Литература*

1. Белинский В.Г. «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

### **Семинарское занятие № 3**

Тема. В.Г. Белинский о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»)

Задание: Законспектировать статьи В.Г. Белинского «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

#### *План*

1. Цикл Белинского «Сочинения А.С. Пушкина»: общая характеристика. Концепция русской литературы в цикле, ее эволюция (в сопоставлении с «Литературными мечтаниями и изученными статьями»). Понятие «народность» в цикле.
2. Статьи, посвященные роману (общая характеристика). Общая оценка романа

«Евгений Онегин» (значение и место романа в русской литературе, историческая и общественная роль, эстетические достоинства, оценка образа Пушкина в романе).

3. Онегин в оценке Белинского.

4. Татьяна Ларина в оценке Белинского. Мотивация оценок. Татьяна и княгиня Вера (сопоставить с оценкой Веры в статье «Герой нашего времени»).

#### *Литература*

1. Белинский В.Г. «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

#### **Семинарское занятие № 4**

Тема. Критическая статья Д.И. Писарева «Базаров»

Задание: Законспектировать статью Д.И. Писарева «Базаров». Познакомиться со статьей Писарева «Реалисты», статьями Антоновича и Страхова, посвященными роману.

#### *План*

1. Критическая деятельность Писарева (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).

2. Принципы анализа «реальной критики». Статья Писарева «Базаров» как образец «реальной критики». Общая характеристика статьи. Писарев об отношении Тургенева к герою.

3. Общая оценка романа «Отцы и дети». Характеристика представителей типа «лишнего человека» (сопоставить с характеристикой Добролюбова в статье «Что такое обломовщина?»)

4. Лагерь либералов и «прогрессисты» в оценке Писарева.

5. Базаров в оценке Писарева. Критерии оценки. Сильные и слабые стороны Базарова. Сильные и слабые стороны в анализе самого Писарева.

6. Антонович и Страхов о Писареве. Оценка образа Базарова в статье Писарева «Реалисты». Мотивация изменения прежних оценок.

#### *Литература*

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 - 4. М., 1955-1956.

2. Антонович М.А. «Асмодей нашего времени». // Антонович М.А. Литературно-критические статьи. - М-Л., 1961.

3. Горбанев Н.А. Литературная критика Н.Н. Страхова: Текст лекции. - Махачкала, 1988.

4. Страхов Н.Н. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».

5. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

6. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

7. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

#### **Семинарское занятие № 4**

Тема. Критическая статья Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»

Задание: Законспектировать статью Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Прочитать статью А.В. Дружинина ««Обломов». Роман Гончарова».

#### *План*

1. Критическая деятельность Добролюбова (критическая позиция, идейные взгляды).

ды, основные работы).

2. Статья «Что такое обломовщина?» (Общая характеристика). Принципы анализа Добролюбова. Композиция статьи, жанровые особенности.

3. Общая оценка романа «Обломов». Добролюбов об особенностях таланта Гончарова

4. Обломов в оценке Добролюбова.

5. Обломовщина как социальное явление. Обломов и «лишние люди» (форма и характер сопоставительного анализа, его критерии).

6. Штольц и Ольга в оценке Добролюбова. Спор Добролюбова с Гончаровым.

7. Дружинин А.В. о романе Гончарова. Подход Дружинина и Добролюбова к оценке романа (сопоставить и противопоставить).

#### *Литература*

1. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?».

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

5. Дружинин А. В. «Обломов». Роман Гончарова. // Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.

6. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

### **Семинарское занятие № 5**

Тема. Драма Островского «Гроза» в оценке Н. А. Добролюбова и Д.И. Писарева

Задание: Законспектировать статью Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы» и статью Н.А Добролюбова «Луч света в темном царстве». Познакомиться с отзывами других критиков о «Грозе» (М.М. Достоевский, А.А. Григорьев и др.)

#### *План*

1. Статья Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве»: общая характеристика статьи (особенности критического метода, композиция). Оценка пьесы Добролюбовым. Полемика с критиками по поводу «Грозы» в статье Добролюбова.

2. Добролюбов о проблематике пьесы.

3. Образ Катерины в оценке Добролюбова.

4. Статья Писарева «Мотивы русской драмы»: общая характеристика статьи (особенности критического метода, композиция). Полемика Писарева с Добролюбовым.

5. Образ Катерины в оценке Писарева.

#### *Литература*

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 - 4. М., 1955-1956.

2. Добролюбов Н. А. «Луч света в темном царстве».

3. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

4. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

5. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

## **Модуль 2**

### **Семинарское занятие № 6**

Тема. Критическая статья Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»

Задание: Законспектировать статью Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Прочитать статью А.В. Дружинина ««Обломов». Роман Гончарова ».

### *План*

1. Критическая деятельность Добролюбова (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).
2. Статья «Что такое обломовщина?» (Общая характеристика). Принципы анализа Добролюбова. Композиция статьи, жанровые особенности.
3. Общая оценка романа «Обломов». Добролюбов об особенностях таланта Гончарова
4. Обломов в оценке Добролюбова.
5. Обломовщина как социальное явление. Обломов и «лишние люди» (форма и характер сопоставительного анализа, его критерии).
6. Штольц и Ольга в оценке Добролюбова. Спор Добролюбова с Гончаровым.
7. Дружинин А.В. о романе Гончарова. Подход Дружинина и Добролюбова к оценке романа (сопоставить и противопоставить).

### *Литература*

1. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.
5. Дружинин А. В. «Обломов». Роман Гончарова. // Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.
6. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

### **Семинарское занятие № 7**

Тема. Народническая литературная критика. Н.К. Михайловский (2ч.)

Задание: законспектировать статью Н.К. Михайловского "Жестокий талант"

### *План:*

1. Народничество как общественное движение: предпосылки возникновения, сторонники, идеология, основные политические лозунги.
2. Народническая критика (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев).  
Н.К. Михайловский: Жизнь, деятельность, "идеологические пристрастия", философские взгляды.
3. Михайловский как субъективно – социологический критик ("теория прогресса", "учение о целостности" неделимых, учение о борьбе за индивидуальность)
4. Русские писатели в оценке критика. (О И. Тургеневе, Л. Толстом, В. Гаршине, Г. Успенском, Салтыкове – Щедрина)
5. Статья Михайловского "Жестокий талант" (1882): структура, хронология, объем, основные идеи и выводы.

### *Литература*

1. Михайловский Н.К. Десница и шуйца Льва Толстого; Жестокий талант; Щедрин.
2. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XIX вв. –3 изд. М., 1984.
3. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. Л., 1980.
4. Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. М., 1964.
5. Русская литературная критика XVIII – XIX вв. Хрестоматия. / Сост. В.И. Кулешов. М., 1978.
6. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – XIX в. М., 1994.

## Семинарское занятие № 8

Литературная критика русского символизма. Д.С. Мережковский (2ч.)

Задание: Законспектировать статью Д.С. Мережковского "Достоевский"

### *План:*

1. Эпоха символизма. Влияние философии Ницше. Вопрос о Боге – важный вопрос конца XIX – XX вв. Позитивизм и идеология марксизма. "Дисгармония в мире" (Д. Мережковский). Поиски символистами "иного мира" .

2. Русский символизм. Философская система В. Соловьева, К. Бальмонта. Н. Минско-го. Младосимволисты ("теурги") – А. Блок, И. Белый, С. Соловьев, Вяч. Иванов.

3. Д.С. Мережковский – писатель, религиозный мыслитель, публицист.

4. Мережковский – критик – символист. Критический этюд "Достоевский".

### *Литература*

Статьи

Мережковский Д.С. Пророк русской революции; Достоевский

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984

2. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. Л., 1980

3. Русская литература XIX в. Хрестоматия критических материалов. М., 1964

4. Солнцева Н.М. Третий завет Дмитрия Мережковского (Вступ.ст./Мережковский Д.С. Вечные спутники. М., 1996

5. Зайцев Б.К. Памяти Мережковского. 100 лет//Мережковский Д.С. Роман. Стихотворения. Литературные портреты. Дневник. М., 1996

Отдельные издания русских критиков

Мережковский Д.С. Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы. М., 1996

## Семинарское занятие № 9

Марксистская литературная критика. Г.В. Плеханов (2ч.)

Задание: законспектировать статью Г.В. Плеханова "Успенский"

### *План:*

1. Марксистская литературная критика: основная концепция, идеологи и сторонники

2. Ранняя марксистская критика Г. В. Плеханова (эстетические взгляды)

3. Статья Г.В. Плеханова "Успенский": основные идеи, узловые проблемы

### *Литература*

Статьи

Плеханов Г.В. Гл.И. Успенский; Толстой и природа; Добролюбов и Островский; Искусство и общественная жизнь.

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984

2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980

3. Щербина В. Эстетические взгляды Г.В. Плеханова/Вступ.ст./Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958. Т. 5

4. Кулешов В.И. Первые русские марксисты о критических реалиях и перспективах дальнейшего развития реализма//История русской критики. М., 1978

Отдельные издания русских критиков



Плеханов Г.В. Письма без адреса. М., 1956; Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958

## 5. Образовательные технологии

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- Технология педагогического общения;
- Технология проблемно-модульного обучения;
- Технология обучения как проблемного исследования;
- Технология коллективно-мыслительной деятельности;
- Технология личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- Информационно-коммуникативные технологии. В процессе обучения студентов данной дисциплины и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:
- Творческие задания;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео-и аудиоматериалы);
- Обсуждение сложных и дискуссионных проблем.

## 6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Особое место в освоении данной дисциплины занимает самостоятельная работа студентов (СРС) общим объемом 36 часов.

Самостоятельная работа студентов предполагает:

1. изучение учебной и научной литературы по предлагаемым проблемам с последующим их обсуждением на семинарских занятиях;
2. выполнение практических заданий, ответы на вопросы для самоконтроля, представленных в данной рабочей программе, обеспечивающих закрепление и углубление теоретических знаний, полученных на лекциях, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы с литературой;
3. составление планов-конспектов.

Указанные виды учебной деятельности обеспечивают интеграцию аудиторной и самостоятельной работы.

№	Виды и содержание самостоятельной работы	Виды контроля	Учебно-методическое обеспечение
1.	Критическая методология в статье (см. тематику рефератов)	Подготовка реферата	См. список литературы в программе
2.	Обзор научных публикаций и электронных источников информации по дисциплине	Аналитическая справка / план-конспект	Гуманитарная электронная библиотека – <a href="http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html">http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html</a>
3.	Рецептивная эстетика и критика. (см. тематику проектов)	Подготовка выступления и презентации	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a>

			Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» <a href="http://cyberleninka.ru/">http://cyberleninka.ru/</a> В. Изер «Рецептивная эстетика» и современные концепции критического мышления.
--	--	--	---

**Учебно-методическая литература для самостоятельной работы:  
Список статей для конспектирования**

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени», «Поэма Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»», «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»», «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»);
2. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?», «Луч света в темном царстве»;
3. Писарев Д.И. «Мотивы русской драмы», «Базаров», «Борьба за жизнь»;
4. Михайловский Н.К. «Жестокий талант»;
5. Плеханов Г.В. «Г.И. Успенский»;
6. Иванов В. «Достоевский и роман-трагедия»;
7. Мережковский Д.С. «Достоевский».

**Темы для самостоятельного изучения**

**Тема 1.** Введение. Структура и содержание курса, задачи его изучения. Соотношение и связь критики и литературоведения, их соотношенность с развитием русской литературы в 19-20 вв. Типы и виды литературной критики. Категория критического метода. Жанры литературно-художественной критики.

**Тема 2.** Русская критика до Белинского. Зарождение литературной критики и ее формы в XVIII - начале XIX века. Романтическая эстетика и критика первой четверти XIX в. Его основные завоевания, категории и пределы (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов). Основные линии критики 1820-30-х годов: романтическая критика Н. Полевого, философская эстетика и критика Надеждина и Киреевского, литературно-критические выступления Пушкина и Гоголя.

**Тема 3.** Основные направления в русской критике конца 19 - начала 20 в. Проблемы литературно-критической борьбы. Народническая литературная критика ее методология (Михайловский).

**7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

**7.1. Типовые контрольные задания**

**Примерная тематика рефератов:**

1. Романтические поэмы Пушкина в оценке П.А. Вяземского

2. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в критике 1820-х годов
3. В.Г. Белинский - критик комедии «Горе от ума».
4. Поэмы А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
5. Белинский о «Евгении Онегине» как романе.
6. Проблема человека и среды в суждениях В.Г. Белинского о героях романа «Евгений Онегин»
7. Тип «лишнего человека» в критике В.Г. Белинского.
8. В.Г. Белинский в споре о жанре «Мертвых душ»
9. В.Г. Белинский о романе натуральной школы («Обыкновенная история»)
10. В.Г. Белинский о романе натуральной школы («Кто виноват?»)
11. Литературно-общественная борьба вокруг трактата Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности».
12. Борьба демократической критики 60-х годов с концепцией «искусства для искусства»
13. Этика «разумного эгоизма» в критических работах Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
14. Проблема человека и среды в критике революционных демократов
15. Критическое наследие Белинского в оценке революционных демократов
16. Проблема народности в «Литературных мечтаниях» Белинского и в статье «О степени участия народности в развитии русской литературы» Н.А. Добролюбова.
17. Проблема «лишнего человека» в демократической критике 1860-х годов
18. Проблема положительного героя в критике революционных демократов.
19. Вопрос об изображении народа в демократической критике 1860-х годов.
20. Обоснование методологии «реальной критики» в работах Н.А. Добролюбова
21. Эволюция критического метода Д.И. Писарева.
22. Н.Г. Чернышевский - исследователь и критик Гоголя.
23. Поэзия Огарева в оценках Н.Г. Чернышевского и Ап. Григорьева.
24. Н.А. Добролюбов - критик Тургенева
25. Добролюбов об особенностях таланта и «пьес жизни» Островского
26. Обломов и обломовщина в интерпретациях критиков 1860-х годов
27. Категория народности в критике Н.А. Добролюбова и Ап. Григорьева.
28. Роман Тургенева «Отцы и дети» в оценке Д.И. Писарева.
29. Статья Д.И. Писарева «Мыслящий пролетариат» в литературной борьбе вокруг романа Чернышевского.
30. Д.И. Писарев в борьбе с антинигилистическим романом 1860-х годов
31. Писарев и Страхов о романе Достоевского «Преступление и наказание»
32. П.В. Анненков о Тургеневе-романисте.
33. П.В. Анненков о художественной структуре «Войны и мира» Толстого и современные исследования о романе.
34. Статья А.В. Дружинина «Обломов», роман И.А. Гончарова» и современные исследования о романе.
35. А.С. Пушкин в критической и историко-литературной концепции Ап. Григорьева
36. Ап. Григорьев - критик А. Островского.
37. Н.Н. Страхов о «Войне и мире» Толстого.
38. Статья Ф.М. Достоевского «Г. -бов и вопрос об искусстве» в литературно-эстетической полемике 60-х гг.
39. Литературно-критическая борьба вокруг рассказов Успенского в критике 1860-х годов.
40. Роман И.С. Тургенева «Дворянское гнездо» в литературной критике 60-х годов».

### **Примерная тематика проектов**

1. Лев Толстой - художник и мыслитель в народнической критике 1870-1890-х годов
2. Проблема гуманизма Достоевского в критике конца 19-начала 20 в.

3. Г.В. Плеханов в борьбе за наследие демократической критики 1860-х гг.
4. Творчество Глеба Успенского в оценках Н.К. Михайловского и Г.В. Плеханова.
5. В.С. Соловьев о поэзии Пушкина.
6. Роман «Преступление и наказание» в критике Д.С. Мережковского.
7. Поэма о великом инквизиторе Достоевского в интерпретациях критиков конца XIX – начала XX в.
8. Роман «Война и мир» в критике конца 19-начала 20 в.
9. Концепция романа-трагедии в критике Вяч. Иванова.
10. Методология статьи В.И. Ленина «Лев Толстой как зеркало русской революции» в контексте времени
11. Проблема метода литературной критики в 1920-1930-х годах
12. Споры о методологии литературной критики второй половины XX – начала XXI века.
13. Литературно-критическая деятельность М.А. Щеглова.
14. В.Я. Лакшин – критик литературы 1960-х годов.
15. Литературно-критическая деятельность И.И. Виноградова.

### Примеры тестовых заданий

<p>Народность в литературе у Белинского:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отражение в литературе современной жизни</li> <li>2) популярность писателя</li> <li>3) отражение примет быта, одежды, привычек народа</li> <li>4) отражение национальной психологии</li> </ol>
<p>«Мировой поэт», по мнению Белинского, это:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Лермонтов</li> <li>2) Гоголь</li> <li>3) Пушкин</li> <li>4) Кольцов</li> <li>5) в русской литературе нет таких</li> </ol>
<p>Белинский видит историзм романа «Евгений Онегин» в</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) изображении исторических лиц</li> <li>2) отражении духа времени</li> <li>3) в отражении впервые пробудившегося национального самосознания</li> </ol>
<p>Кто виноват в том, что кн. Вера оценена в 9 статье цикла «Сочинения Александра Пушкина» выше, чем Татьяна Ларина?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Белинский</li> <li>2) Пушкин</li> <li>3) Лермонтов</li> <li>4) Жорж Санд</li> </ol>
<p>С кем полемизирует Белинский в статье «Несколько слов...» по поводу жанра «Мертвых душ»?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Надеждин</li> <li>2) Полевой</li> <li>3) Шевырев</li> <li>4) Аксаков</li> </ol>
<p>«Ни один поэт на Руси не имел такой странной судьбы, как Гоголь: в нем не смели видеть великого писателя даже люди, знавшие наизусть его творения» из</p>

какой статьи приведена эта цитата?
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) «О русской повести и повестях г. Гоголя» Белинского</li> <li>2) «Несколько слов...»</li> <li>3) «Очерки гоголевского периода» Чернышевского</li> <li>4) «Похождения Чичикова или Мертвые души » Белинского</li> </ol>
<p>Главный журнал романтической критики в период с 1825 по 1834 г.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) «Сын Отечества»</li> <li>2) «Московский телеграф»</li> <li>3) «Вестник Европы»</li> <li>4) «Полярная звезда»</li> </ol>
<p>Добролюбов, Писарев, Григорьев, М. Достоевский, Анненков - участники полемики по поводу:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) «Отцов и детей»</li> <li>2) «Обломов»</li> <li>3) «Грозы»</li> </ol>
<p>Кто из критиков сказал, что Лермонтов в прозе и поэзии равен себе, а Пушкин – нет?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Белинский</li> <li>2) Добролюбов</li> <li>3) Чернышевский</li> <li>4) Достоевский</li> </ol>
<p>О ком говорит Белинский следующие слова: «Он понял, что время эпических поэм давным-давно прошло. И что для изображения современного общества, в котором проза жизни так глубоко проникла в самую поэзию жизни, нужен роман, а не эпическая поэма»?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Пушкин</li> <li>2) Лермонтов</li> <li>3) Гоголь</li> <li>4) Достоевский</li> </ol>
<p>Белинский считает Онегина:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) эгоистом по натуре или по причине дурного воспитания</li> <li>2) эгоистом из-за суетности и мелкого самолюбия</li> <li>3) индивидуалистом</li> <li>4) эгоистом поневоле</li> </ol>
<p>По мнению Белинского, Татьяна отвергает Онегина из-за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) страха за свою добродетель, трепета за свое доброе имя</li> <li>2) из-за высокой нравственности</li> <li>3) потому что не любит его</li> </ol>
<p>В статье «Герой нашего времени» Белинский не рассуждает о :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проблеме целостности художественного произведения</li> <li>2) композиционных особенностях романа Лермонтова</li> <li>3) полноте художественных образов в романе</li> <li>4) о пространстве и времени в романе</li> </ol>
<p>Недостаток художественности романа «Герой нашего времени» Белинский видит:</p>

<p>1) в недостатке таланта Лермонтова  2) в недостаточной объективности Печорина от Лермонтова  3) в индивидуализме Печорина  4) в композиции</p>
<p>Степени полноты художественного образа у Лермонтова по Белинскому (лишнее зачеркнуть)</p> <p>1) типический образ  2) образ-силуэт  3) беллетристический образ  4) образ-портрет  5) образ-персонаж</p>
<p>Типы критики по Белинскому (ненужное зачеркнуть):</p> <p>1) прямая критика  2) уклончивая критика  3) аптекарская критика</p>
<p>Оппонентом Белинского в статье «Похождения Чичикова» не является:</p> <p>1) Полевой  2) Булгарин  3) Шевырев  4) Надеждин</p>
<p>Одно из важнейших достоинств «Мертвых душ», по мнению Белинского:</p> <p>1) сюжет  2) субъективность  3) остроумие  4) остроумие  5) эпичность</p>
<p>В каком жанре видит Белинский генетические корни «Мертвых душ»?</p> <p>1) эпическая поэма  2) французская повесть  3) плутовской роман  4) исторический роман В. Скотта</p>
<p>Аксаков сравнивает Гоголя с Шекспиром, Байроном, Гете по критериям (лишнее - выделить)</p> <p>1) по акту творчества  2) по содержанию  3) по известности</p>
<p>Укажите, что Добролюбов не считает особенностью таланта Гончарова?</p> <p>1) умение охватить полный образ предмета  2) спокойствие и полнота поэтического мирозерцания  3) схематизм  4) способность к типизации</p>
<p>«Обломовщина»- по Добролюбову, это</p> <p>1) явление русской жизни</p>

<p>2) исключительное явление, порождение фантазии автора</p> <p>3) клевета автора на дворянство</p>
<p>В чем полемизирует Добролюбов с Гончаровым? (лишнее выделить)</p> <p>1) Штольц - противоядие от обломовщины</p> <p>2) рано хоронит Гончаров старую Обломовку</p> <p>3) роман «Обломов»- знамение времени</p> <p>4) на Обломова во всем можно положиться</p>
<p>По мнению Добролюбова обломовщина – это</p> <p>1) переплетение нравственного рабства и рабства</p> <p>2) неправильно сформировавшийся идеал жизни</p> <p>3) понятие философское</p>
<p>Статья Добролюбова «Что такое обломовщина?» была напечатана в журнале:</p> <p>1) «Отечественные записки»</p> <p>2) «Современник»</p> <p>3) «Русское слово»</p> <p>4) «Русский вестник»</p>
<p>Статья Добролюбова «Что такое обломовщина?» была написана в</p> <p>1) 1859 г.</p> <p>2) 1860 г.</p> <p>3) 1861 г.</p> <p>4) 1863 г.</p>
<p>Статья Белинского «Герой нашего времени» была опубликована в журнале</p> <p>1) «Телескоп»</p> <p>2) «Вестник Европы»</p> <p>3) «Отечественные записки»</p>
<p>Статья Писарева «Базаров» была опубликована в</p> <p>1) 1864 г.</p> <p>2) 1861 г.</p> <p>3) 1863 г.</p> <p>4) 1862 г.</p>
<p>Статья Писарева «Базаров» была напечатана в</p> <p>1 «Русском вестнике»</p> <p>2) «Русском слове»</p> <p>3) «Современнике»</p> <p>3) «Отечественных записках»</p>
<p>Взгляды Базарова сформировались под влиянием</p> <p>1) немецкой классической философии</p> <p>2) агностицизма</p> <p>3) вульгарного материализма</p>
<p>По мнению Писарева, Базаров (лишнее выделить):</p> <p>1) эмпирик</p> <p>2) циник</p> <p>3) нигилист</p>

4) «лишний человек» 5) филантроп
Писарев считает отношение Тургенева к Базарову:  1) тенденциозным 2) объективным 3) беспристрастным 4) «нейтральным»
В какой из работ, посвященных «Отцам и детям», в оценке Базарова сказывается утилитарный подход к искусству  1) Писарев «Базаров» 2) Антонович «Асмодей нашего времени» 3) Писарев «Реалисты»

**7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**Общий результат выводится как интегральная оценка,** складывающаяся из текущего контроля – 50 % и промежуточного контроля – 50 %.

**Текущий контроль** по дисциплине включает: – посещение занятий – 20%, – участие на практических занятиях – 50 %, – выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 30 % баллов.

**Промежуточный контроль** по дисциплине включает: – устный опрос – 50 %, – письменная контрольная работа – 25%, – тестирование – 25%.

**Критерии оценки письменной контрольной работы:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он последовательно, четко и логически стройно отвечает на вопрос, умеет подкреплять теоретический материал примерами из текстов, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними методами и принципами анализа художественного произведения;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями пишет о пройденном материале.

**Критерии оценки устного опроса:**



– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно изложил тему;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями говорит о пройденной теме.

### **Критерии оценки реферата:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, примеры из литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своих выводов.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не подготовил реферат или выполнил его с существенными ошибками

### **Критерии оценки проекта:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями выполняет анализ художественного произведения.

### **Критерии оценки тестового задания:**

- оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если 90% теста выполнено верно;
- оценка «хорошо» (66-86 баллов), если 80% теста выполнено верно;
- оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов), если не менее 60% теста выполнено верно;
- оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла), если 60% теста выполнено не верно.

### **Критерии оценок при проведении экзамена:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

## **8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.**

а) адрес сайта курса

Кафедра русской литературы ФФ ДГУ <http://cathedra.dgu.ru/Default.aspx?id=33>

Сайт филологического факультета ДГУ  
<http://fil.dgu.ru/>

Курс в системе Moodle:  
<http://edu.dgu.ru/course/view.php?id=2101>

Образовательный блог Муртузалиевой Е.А.  
<https://fiona911.blogspot.com/>

а) основная литература:

1. Петрова, Т. П. Литературная критика русской эмиграции первой волны: современные отечественные исследования. Аналитический обзор / Т. П. Петрова. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2010. – 137 с. – (Теория и история литературоведения). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132277> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-248-00541-3. – Текст : электронный.
2. Говорухина, Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков / Ю. А. Говорухина. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2012. – 359 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229374> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-7638-2567-1. – Текст : электронный.
3. Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения : учебное пособие : [16+] / М. Ю. Лучников ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. – Часть 1. – 194 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278493> (дата обращения: 06.02.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-1768-4. – Текст : электронный.
4. Сахаров, В. И. Критика как литература: пособие для студентов гуманитарных вузов и учителей литературы : учебное пособие : [16+] / В. И. Сахаров. – Москва : Русское слово, 2009. – 249 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485426> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-9932-0402-4. – Текст : электронный.
5. Современная литературная теория: антология : учебное пособие : [16+] / сост., пер., прим. И. В. Кабанова. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 344 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83396> (дата обращения: 06.02.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89349-623-9. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

1. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения : учебное пособие : [16+] / А. Б. Есин. – 13-е изд., стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 248 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103362> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-89349-049-7. – Текст : электронный.
2. Чернышевский, Н. Г. Литературная критика / Н. Г. Чернышевский. – Москва : Директ-Медиа, 2016. – 936 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47244> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-4475-7960-9. – Текст : электронный.
3. Иванов, Г. В. Литературная критика : [16+] / Г. В. Иванов ; под ред. Л. М. Сурис. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 63 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460514> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-4475-9165-6. – Текст : электронный.
4. Некрасов, Н. А. Литературная критика 1841-1846 гг. / Н. А. Некрасов. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 746 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47223> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 9785998912375. – Текст : электронный.
5. Соловьев, Вл. Серг. Литературная критика / Вл. Серг. Соловьев. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 192 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=130117> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-4458-1190-9. – Текст : электронный.
6. Критики о творчестве А. К. Толстого : [12+]. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 192 с. – Режим доступа: по подписке. – URL:

<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455695> (дата обращения: 06.02.2022). – ISBN 978-5-4475-6779-8. – Текст : электронный.

## **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.**

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – Москва, 1999 – . Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 21.02.2022). – Яз. рус., англ.
  2. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучением: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 21.02.2022).
  3. Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.02.2022).
  4. ЭБС "Университетская Библиотека Онлайн" [Электронный ресурс]: электронная библиотека, обеспечивающая доступ высших и средних учебных заведений – Москва, 2021 – Режим доступа: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_blocks&view=main\\_ub](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub), свободный (дата обращения: 21.02.2022).
- Житенёв А.А. История и теория литературной критики: Учебное пособие. Воронеж: ВГУ, 2007. Эл. ресурс: <http://window.edu.ru/resource/413/59413>
- Смирнов В.Б. А.М. Скабичевский - литературный критик: Учебное пособие по курсу "История русской литературной критики". - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. - 88 с. Эл.ресурс: <http://window.edu.ru/resource/615/25615>
- Прозоров История русской литературной критики. Эл. ресурс: <http://www.twirpx.com/file/447659>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

### Методические указания к написанию рефератов

Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила. Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)
2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно- общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;
3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.
4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.
5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список).
6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц. Изложение целесообразно вести в

форме четких и развернутых тезисов

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для 17 демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft PowerPoint, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации; – обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы.

В ходе реализации целей и задач учебной практики обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов:

1. Электронная библиотека Максима Мошкова :<http://lib.ru/>
2. УИС РОССИЯ <http://www.ruisrussia.msu.ru>
3. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>
4. Библиотека критики: [www.dugward.ru/library](http://www.dugward.ru/library)
5. Образовательный портал ДГУ <http://edu.dgu.ru/my>

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Для обеспечения доступа к современным профессиональным базам данных имеются компьютерный класс, видеокласс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура, доступ к сети Интернет.

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г., №986.

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Муртузалиева Е..А.. к.ф.н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:  
на заседании кафедры русской литературы от «16» марта 2022 г.,  
протокол № 7

Зав. кафедрой Мазанаев Ш.А.

на заседании Методической комиссии филологического факультета  
от «23» марта 2022 г., протокол №7.

Председатель Горбанева А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «31»  
марта 2022 г.

Начальник УМУ Гасангаджиева А.Г.