

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра гражданского права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ПРАВО и ЭКОНОМИКА

Кафедра гражданского права Юридического института

**Образовательная программа
40.04. 01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки:
«Актуальные проблемы гражданского права»**

**Уровень высшего образования:
магистратура**

**Форма обучения:
Очная, заочная**

**Статус дисциплины:
входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных
отношений**

Махачкала, 2021

Рабочая программа дисциплины «Право и экономика» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция от 25 ноября 2020 г. № 1451

Разработчик(и): кафедра гражданского права

Омарова У.А. - профессор, доктор юридических наук.

Османов О.А. - доцент, кандидат юридических наук.

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры гражданского права от « 31 » июня 2021 г.,
протокол № 10

Зав. кафедрой  д.ю.н., проф. Омарова У.А.

на заседании Методической комиссии юридического института
от « 29 » 06 2021 г., протокол № 10

Председатель  д.ю.н., проф. Арсланбекова А.З.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим
управлением « 08 » 07 2021 г.

Начальник УМУ  д.б.н., проф. Гасангаджиева А.Г.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Право и экономика» входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений магистратуры по направлению подготовки 40.04.01- Юриспруденция. Данная дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой гражданского права.

Содержание дисциплины «Право и экономика» охватывает круг вопросов, связанных с изучением основных понятий, категорий, концепций, механизма взаимодействия права и экономики. Рассматриваются основные проблемы определения правового режима экономической деятельности, юридической природы отдельных экономических категорий и наоборот.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: профессиональных ПК-1, ПК-3, ПК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольной работы, коллоквиума и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

Дневное отделение.

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экза- мен	Форма проме- жуточной атте- стации (зачет, дифференциро- ванный зачет, экзамен	
	в том числе									
	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					КСП			консуль- тации
		Всего	Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	из них				
3	108	40	20			20		68	Экзамен	

Заочное отделение.

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экза- мен	Форма проме- жуточной атте- стации (зачет, дифференциро- ванный зачет, экзамен	
	в том числе									
	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					КСП			консуль- тации
		Всего	Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	из них				
4	108	12	10			2		96	экзамен	

1. Цели освоения дисциплины:

Цели освоения дисциплины «Право и экономика» соотносятся с общими целями ОПОП по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) магистр) и направлены на подготовку специалистов с междисциплинарным подходом к праву и к процессу принятия стратегических решений органами публичной власти. Данная дисциплина направлена на выявление теоретических основ и объективных закономерностей правового регулирования экономических отношений. У студентов создается целостное впечатление о предмете конституционной экономики и об основных направлениях развития и применения данной междисциплинарной области исследований.

Изучение курса «Право и экономика» направлено на формирование у магистрантов:

- 1) разграничивать предмет и задачи конституционной экономики и смежных научных дисциплин;
- 2) ориентироваться в основных направлениях развития правовой мысли – правовом концептуализме и правовом реализме;
- 3) применять принципы российской экономической конституции для разрешения правовых (в особенности конституционно-правовых) споров;
- 4) получить представление об экономическом публичном порядке и целях ограничения основных экономических прав.

2 Место дисциплины в структуре магистерской программы

Дисциплина «Право и экономика» входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений магистратуры по направлению подготовки 40.04.01- Юриспруденция.

Учебная дисциплина «Право и экономика» взаимосвязана с такими учебными дисциплинами, как «Актуальные проблемы современной российской цивилистики», «Актуальные проблемы вещного права», «Антимонопольное регулирование и защита конкуренции» и др. изучение и знание которых необходимо для освоения дисциплины. Данная дисциплина изучается на 2 курсе в 3 семестре.

Требования к первоначальному уровню подготовки обучающихся для успешного освоения дисциплины:

Уровень «Знать»: историю развития концепций о соотношении права и экономики в российском и зарубежном праве; международное и российское законодательство в области экономики; новейшую литературу, научные исследования по вопросам конституционной экономики, теории общественного выбора.

Уровень «Уметь»: анализировать содержание международных соглашений и российского законодательства в области правового регулирования экономики с тем, чтобы применять их положения на практике; содержание экономических свобод как конституционных ценностей.

Уровень «Владеть»: навыками научно-исследовательской деятельности в области правового регулирования экономики и умениями по применению практической деятельности полученных знаний.

Дисциплины, последующие по учебному плану - «Проблемы договорного права», «Проблемы гражданско-правовой ответственности», «Проблемы защиты прав предпринимателей».

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

3.1.1. Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции выпускника	Результаты обучения	Процедуры освоения
Тип задачи профессиональной деятельности – нормотворческий			
ПК-1. Способен осуществлять нормотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования	ПК-1.1 Способен составлять заявления, запросы, проекты ответов на них, юридические документы с использованием информационных справочно-правовых систем	<p>Знает: образцы и виды заявлений, запросов; проекты ответов на них и другие виды юридических документов.</p> <p>Умет: составлять заявления, запросы, проекты ответов на них, юридические документы; пользоваться информационными справочно-правовыми системами.</p> <p>Владеет: навыками составления заявлений, запросов, проектов ответов на них, юридических документов; информационными справочно-правовыми системами.</p>	Устный опрос, письменный опрос, реферат
	ПК-1.2 Способен формировать с использованием информационных справочно-правовых систем пакет документов, необходимых для принятия решения правомочным органом, должностным лицом	<p>Знает: виды нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти, сроки их подготовки и принятия,</p> <p>Умет: формировать пакет документов, необходимых для принятия нормативных правовых актов органами исполнительной власти.</p> <p>Владеет: навыками использования информационных справочно-правовых систем, навыками сбора материала, необходимого для принятия решения органом исполнительной власти (ее должностным лицом).</p>	
	ПК-1.3 Способен осуществлять экспертизу пра-	<p>Знает: цели, задачи, сроки и виды экспертизы правовых актов;</p>	

	<p>вовых актов с целью противодействия злоупотреблениям в профессиональной деятельности</p>	<p>признаки злоупотреблений в профессиональной деятельности. Умет: правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации. Владеет: навыками осуществления экспертизы правовых актов органов исполнительной власти с целью противодействия злоупотреблениям в профессиональной деятельности, навыками выявления злоупотреблениям в профессиональной деятельности.</p>	
Тип задачи профессиональной деятельности – правоприменительный			
<p>ПК-3 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>ПК-3.1. Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p>ПК-3.2. Способен анализировать правоприменительную практику по применению норм гражданского права</p>	<p>Знает: содержание норм материального и процессуального права в сфере профессиональной деятельности Умеет: использовать нормы материального и процессуального права в сфере профессиональной деятельности. Владеет: нормами правовых актов; навыками работы с правовыми актами, информационно-поисковыми системами и актами отечественного законодательства</p> <p>Знает: действующее материальное и процессуальное законодательство, необходимое для реализации норм права в профессиональной деятельности - тенденции правоприменительной практики, содержание правовых позиций высших судов по соответствующим вопросам - методы и средства правовой защиты интересов субъектов в сфере правоохранительной и судебной деятельности. Умеет: раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы права - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, составлять документы, пользоваться электронными ресурсами Владеет: навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности; навыками реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности; навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений; навы-</p>	<p>Устный опрос, письменный опрос, реферат</p>

	ПК-3.3. Способен составлять гражданско-правовые документы и совершать необходимые процессуальные действия	<p>ками анализа законодательной и правоприменительной практики Российской Федерации</p> <p>Знает: виды гражданско-правовых документов, основные формы гражданско-правовых договоров, требования, предъявляемые к корпоративным документам, порядок и сроки совершения действий в гражданском праве, полномочия управомоченных субъектов гражданских правоотношений, основные требования, предъявляемые к процессуальным документам</p> <p>Умеет: оформлять документы, необходимые в гражданско-правовой сфере, с учетом особенностей применения письменного или электронного оформления.</p> <p>Владеет: навыками практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства.</p>	
Тип задачи профессиональной деятельности – организационно-управленческий			
ПК-6. Способен осуществлять реализацию норм материального и процессуального права	<p>ПК-6.1. Умеет различать нормы материального и процессуального права</p> <p>ПК-6.2. Раскрывает понятие и признаки реализации норм материального и процессуального права</p>	<p>Знает: действующее материальное и процессуальное законодательство, необходимое для реализации норм права в профессиональной деятельности - тенденции правоприменительной практики, содержание правовых позиций высших судов по соответствующим вопросам.</p> <p>Умеет: раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы права</p> <p>Владеет: - навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности</p> <p>Знает: понятие и признаки реализации права; методы и средства правовой защиты интересов субъектов в сфере правоохранительной и судебной деятельности</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации</p> <p>Владеет: навыками реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	Устный опрос, письменный опрос, реферат

	ПК-6.3. Способен различать формы и содержание реализации норм материального и процессуального права	<p>Знает: суть фактического и юридического содержания реализации права, содержание источников материального и процессуального права, виды форм реализации права; содержание источников права, регламентирующих основные вопросы в правоохранительной и судебной деятельности, а также судебной практики</p> <p>Умеет: определять критерии реализации норм материального и процессуального права</p> <p>Владеет: навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки - навыками анализа законодательной и правоприменительной практики Российской Федерации</p>	
--	---	---	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часа.

4.2. Структура дисциплины. Дневное отделение.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Общие положения конституционной экономики									
1	Проблематика конституционной экономики как межотраслевой системы научных взглядов	3		2	2			3	Контрольный опрос
2	Соотношение правового пространства и экономического пространства	3		2	2			3	Контрольный опрос
3	Конституционная экономика: разграничение со	3		2	2			3	Контрольный опрос, тестирование

	смежными научными дисциплинами								
4	Конституционная политическая экономика	3		2	2			3	Контрольный опрос, тестирование
5	Предмет и задачи конституционной экономики	3		2	2			4	Контрольный опрос, тестирование
	<i>Итого по модулю 1:</i>			10	10			16	
Модуль 2. Проблемы правового регулирования отдельных видов экономических прав и свобод									
6	Экономическое содержание Конституции. Конституциализация законодательства	3		2	2			3	Контрольный опрос, тестирование, коллоквиум
7	Экономические свободы как конституционная ценность	3		2	2			3	Контрольный опрос, тестирование
8	Конституционный экономический публичный порядок	3		2	2			4	Контрольный опрос, тестирование
9	Экономический и юридический анализ права собственности	3		2	2			3	Контрольный опрос, тестирование
10	Конституционно-правовые проблемы налогообложения	3		2	2			3	Контрольный опрос, тестирование
	<i>Итого по модулю 2:</i>			10	10			16	
	<i>Модуль 3 экзамен</i>							36	Экзамен
	ИТОГО:			20	20			68	

Заочное отделение.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Общие положения конституционной экономики									
1	Проблематика конституционной экономики как межотраслевой системы научных взглядов	3						6	Контрольный опрос
2	Соотношение правового пространства и экономического пространства	3		2				6	Контрольный опрос
3	Конституционная экономика: разграничение со смежными научными дисциплинами			2				6	Контрольный опрос, тестирование
4	Конституционная политическая экономика			1				5	Контрольный опрос, тестирование
5	Предмет и задачи конституционной экономики			1				4	Контрольный опрос, тестирование
	<i>Итого по модулю 1:</i>			6	0			30	
Модуль 2. Проблемы правового регулирования отдельных видов экономических прав и свобод									
6	Экономическое содержание Конституции. Конституционализация законодательства	3		2	2			5	Контрольный опрос, тестирование, коллоквиум
7	Экономические свободы как кон-	3		1				5	Контрольный опрос, тестирование

	ституционная ценность								
8	Конституционный экономический публичный порядок			1				5	Контрольный опрос, тестирование
9	Экономический и юридический анализ права собственности							5	Контрольный опрос, тестирование
10	Конституционно-правовые проблемы налогообложения							6	Контрольный опрос, тестирование
	<i>Итого по модулю 2:</i>			4	2			30	
	<i>Модуль 3 экзамен</i>							36	экзамен
	ИТОГО:			10	2			96	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

Модуль 1. Общие положения конституционной экономики

Тема 1. Проблематика конституционной экономики как межотраслевой системы научных взглядов

Стратегические экономические решения и способы аргументации при решении экономико-правовых проблем юридической проблемы, имеющие явный экономический смысл.

Правовая аргументация при интерналистском подходе к праву. Правовой концептуализм.

Аргументация при экстерналистском подходе к праву. Правовой реализм.

Экономическая и юридическая логика. Стратегические экономические решения. Судебные прецедентноподобные решения.

Тема 2. Соотношение правового пространства и экономического пространства

Множественность форм социальной реальности.

Правовая реальность и экономическая реальность. Социальная реальность.

Реальность правовых норм и правовая реальность. Принцип экономичности государства. Категория «общее благо». Формализм и догматизм юри-

дического мышления. Типы правопонимания. Правовое конституциональное пространство и экономическое концептуальное пространство Проблема объективных закономерностей.

Тема 3. Конституционная экономика: разграничение со смежными научными дисциплинами

Теория общественного выбора и конституционная экономика.

Институциональная экономика и конституционная экономика. Проблематика экономического анализа права. Принцип правового государства. Экономический анализ права. Экономический анализ нерыночного правового регулирования.

Социальные ценности и право. Принцип максимизации богатства.

Тема 4. Предмет и задачи конституционной экономики

Конституционная экономика и конституционное право. Конституционная экономика и экономический анализ права. Состав конституционной экономики. Перспективы и сложности применения метода экономического анализа права судами. Воздействие экономики на государство. Влияние конституционных ценностей на экономические процессы.

Цель и предмет конституционной экономики. Конституционная экономика как необходимость учета конституционных ценностей при принятии экономических решений.

Методы, используемые в конституционной экономике.

Модуль 2. Проблемы правового регулирования отдельных видов экономических прав и свобод

Тема 5. Конституционная политическая экономия

Появление конституционной экономики. Конституция экономической политики Джеймса Бьюкенена. Теория общественного договора.

Конституционная политическая экономия (Джеффри Бреннан и Джеймс Бьюкенен). Источник ценности – отдельный индивид. Конституционные границы политической власти. Антиконституционализм: миф о благонамеренности. Общественное благо.

Этическая экономия и хозяйственная этика. Правила рыночного порядка. Экономика благосостояния.

Тема 6. Экономическое содержание Конституции. Конституциализация законодательства

Регулирование экономических отношений на конституционном уровне. Конституционная модель социальной роли государства. Юридическая и фактическая конституция.

Экономическая конституция. Конституционный либерализм. Индекс экономической свободы. Правила осуществления государственных заимствований.

Понятие и способы конституциализации отраслевого законодательства.

Принципы права и право из принципов. Экономический потенциал конституции.

Тема 7. Экономические свободы как конституционная ценность

Конституционный принцип экономической свободы. Духовно-историческое развитие идеи об экономической свободе. Принцип равенства. Принцип справедливости. Принцип соразмерности. Принцип пропорциональности. Принцип добросовестности.

Свобода договора и защита частной собственности – стабильность условий хозяйствования – принцип правовой определенности. Недопустимость злоупотребления правом.

Свобода конкуренции. Неоднозначность конституционных принципов.

Образ предпринимателя в конституционном и в гражданском праве. Экономическая логика в судебной практике.

Модуль 3. Проблемы правового обеспечения экономического публичного порядка

Тема 8. Конституционный экономический публичный порядок

Понятие экономического публичного порядка.

Цели ограничения основных экономических прав. Экономическая Конституция и социальное государство.

Принцип соразмерности вводимых ограничений основных экономических прав.

Публичная собственность в конституционной экономике. Принципы управления государственной собственностью. Административная концепция публичной собственности. Конституционно-правовая модель права публичной собственности. Приоритетное социальное содержание публичной собственности. Признаки публичной собственности. Публичная собственность и междисциплинарные методы анализа.

Тема 9. Экономический и юридический анализ права собственности

Экономическое и юридическое понимание собственности. Стабильность отношений собственности. Равноудаленность публичной власти. Баланс частных и публичных интересов.

Передача права собственности.

Ограничение права собственности. Определение объема содержания права собственности. Гарантии защиты собственности. Неприкосновенность собственности.

Собственность и корпоративные отношения.

Публичная собственность в конституционной экономике. Экономико-правовые модели социализации собственности.

Тема 10. Конституционно-правовые проблемы налогообложения

Конституционные основы налогообложения и сборов.

Конституционное понятие «налоги и сборы».

Принцип равного налогового бремени. Принцип установления налогов только законом. Дискриминация и равноправие. Неретроактивность налогового законодательства.

Проблемы добросовестности налогоплательщика с точки зрения конституционного права. Права налогоплательщика. Юридическая и экономическая ответственность налогоплательщика. Принципы пропорциональности и наличия фактической способности уплачивать налоги. Принцип недопущения двойного налогообложения

4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.

Модуль 1. Общие положения конституционной экономики

Тема 1. Проблематика конституционной экономики как межотраслевой системы научных взглядов

1. Стратегические экономические решения и способы аргументации при решении экономико-правовых проблем юридической проблемы, имеющие явный экономический смысл.

2. Правовая аргументация при интерналистском подходе к праву. Правовой концептуализм.

3. Аргументация при экстерналистском подходе к праву. Правовой реализм.

4. Экономическая и юридическая логика.

Тема 2. Соотношение правового пространства и экономического пространства

1. Множественность форм социальной реальности.
2. Правовая реальность и экономическая реальность.
3. Реальность правовых норм и правовая реальность.

Тема 3. Конституционная экономика: разграничение со смежными научными дисциплинами

1. Теория общественного выбора и конституционная экономика.
2. Институциональная экономика и конституционная экономика.

Тема 4. Предмет и задачи конституционной экономики

1. Конституционная экономика и экономический анализ права. Перспективы и сложности применения метода экономического анализа права судами.
2. Цель и предмет конституционной экономики. Конституционная экономика как необходимость учета конституционных ценностей при принятии экономических решений.
3. Методы, используемые в конституционной экономике.

Модуль 2. Проблемы правового регулирования отдельных видов экономических прав и свобод

Тема 5. Конституционная политическая экономия

1. Появление конституционной экономики. Конституция экономической политики Джеймса Бьюкенена.
2. Конституционная политическая экономия (Джеффри Бреннан и Джеймс Бьюкенен).
3. Этическая экономия и хозяйственная этика.

Тема 6. Экономическое содержание Конституции. Конституциализация законодательства

1. Регулирование экономических отношений на конституционном уровне.
2. Экономическая конституция.
3. Понятие и способы конституциализации отраслевого законодательства.
4. Принципы права и право из принципов.

Тема 7. Экономические свободы как конституционная ценность

1. Конституционный принцип экономической свободы. Духовно-историческое развитие идеи об экономической свободе.
2. Свобода договора и защита частной собственности – стабильность условий хозяйствования – принцип правовой определенности.
3. Свобода конкуренции.
4. Образ предпринимателя в конституционном и в гражданском праве.

Модуль 3. Проблемы правового обеспечения экономического публично-го порядка

Тема 8. Конституционный экономический публичный порядок

1. Понятие экономического публичного порядка.
2. Цели ограничения основных экономических прав.
3. Экономическая Конституция и социальное государство.
4. Принцип соразмерности вводимых ограничений основных экономических прав.
5. Публичная собственность в конституционной экономике.

Тема 9. Экономический и юридический анализ права собственности

1. Экономическое и юридическое понимание собственности.
2. Передача права собственности.
3. Ограничение права собственности.
4. Собственность и корпоративные отношения.
5. Публичная собственность в конституционной экономике.

Тема 10. Конституционно-правовые проблемы налогообложения

1. Конституционные основы налогообложения и сборов.
2. Конституционное понятие «налоги и сборы».
3. Принцип равного налогового бремени.
4. Проблемы добросовестности налогоплательщика с точки зрения конституционного права.

5. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Юриспруденция и реализации компетентностного подхода в учебном про-

цессе при изучении дисциплины «Право и экономика» используются следующие активные и интерактивные формы проведения занятий:

- лекционные занятия с использованием презентаций, мультимедийных технологий;

- практические (семинарские) занятия в форме: фронтальный опрос, тестирование, написание и защита рефератов, решение практических задач-казусов, составление юридических документов, анализ кейсов.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах по дисциплине, составляет не менее 20% аудиторных занятий.

В процессе освоения программы курса используются различные интерактивные методы и формы обучения, направленные на формирование у магистрантов умения кратко и логично излагать ответы на поставленные вопросы, способности обобщать и формулировать свои выводы, обосновывать и отстаивать свою точку зрения.

Для достижения этих целей студенты должны регулярно посещать занятия, изучать учебную литературу, нормативно-правовые акты и судебную практику по применению законодательства в сфере правового регулирования экономики, готовить научные доклады, отвечать на поставленные вопросы.

При изучении учебного курса «Право и экономика» предусмотрена встреча с судьями и нотариусами.

Для освоения магистрантом учебной дисциплины «Право и экономика», получения знаний и формирования профессиональных компетенций используются следующие образовательные технологии:

1. Круглый стол на тему «Правовая реальность и экономическая реальность».

2. Мозговой штурм «Теория общественного выбора и конституционная экономика».

3. Подготовка и защита презентаций по теме «**Экономический и юридический анализ права собственности**».

4. Изучение и анализ практики КС РФ по спорам в сфере экономических прав и свобод.

Таким образом, магистранты начинают работу с пассивного восприятия материала лекций, затем выбирают тему самостоятельной работы, знакомятся на практике с особенностями средств и требований к подготовке рефератов, докладов и презентаций, индивидуальных проектов, подготавливают реферат, презентацию и доклад, которые проходят испытание на мини-конференции, рассматриваемой как практическое занятие, и оцениваются лектором, что является допуском к экзамену.

При проведении лекций для активизации восприятия и обратной связи практикуется устный опрос, позволяющий магистрантам проявить свои интересы и эрудицию. Устный опрос – специальный элемент диалогового изложения материала, при котором лектор время от времени задает вопросы студентам, апеллируя к ранее полученным знаниям, и дальнейшее повество-

вание частично связывает с полученными ответами. Активность студентов оценивается.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа магистрантов направлена на решение следующих задач:

- расширение и закрепление знаний, полученных на лекционных, семинарских (практических) занятиях;
- освоение части учебной программы, по которой не предусмотрены аудиторские занятия;
- выработка у студентов интереса к самостоятельному поиску и решению проблемных вопросов и задач;
- развитие навыков работы с дополнительными источниками;
- привлечение студентов к научно-исследовательской работе;

Самостоятельная работа проводится в следующих формах: написания рефератов, выполнения контрольных работ, подготовки научных статей, тезисов и докладов на научных конференциях, подготовка презентаций.

Виды и порядок выполнения самостоятельной работы:

1. Изучение рекомендованной литературы.
2. Поиск дополнительного материала.
3. Подготовка реферата, презентации.
4. Решение задач.
5. Составление картотеки научных публикаций по актуальной проблеме конституционной экономики и дать краткий анализ одной (по выбору студента) из них.
6. Подготовка к экзамену.

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Вид контроля	Учебно-методическое обеспечение
1.	Изучение рекомендованной литературы, поиск дополнительного материала	Опрос, тестирование, коллоквиум	См.6 и 7 данного документа

2.	Подготовка реферата и презентации	Прием реферата, презентации, и оценка качества их исполнения	См. разделы 6 и 7 данного документа
3.	Решение задач-казусов	Опрос, проверка решения, оценка качества исполнения	См. разделы 6 и 7 данного документа
5.	Анализ научной публикации по актуальной проблеме правового регулирования экономики	Проверка выполненной работы и оценка качества исполнения	См. разделы 6 и 7 данного документа
6	Подготовка к экзамену	Промежуточная аттестация в форме экзамена	См. раздел 7 данного документа

1. Текущий контроль: опрос, тестирование, проведение коллоквиума, прием реферата, презентации и оценка качества их исполнения на практическом занятии.

2. Промежуточная аттестация в форме экзамена.

Текущий контроль успеваемости осуществляется непрерывно, на протяжении всего курса. Прежде всего, это устный опрос по ходу лекции, выполняемый для оперативной активизации внимания студентов и оценки их уровня восприятия, а также на практических занятиях.

Реферат - это самостоятельная письменная работа, анализирующая и обобщающая публикации по заданной тематике, предполагающая выработку и обоснование собственной позиции автора в отношении рассматриваемых вопросов. Работа над рефератом активизирует развитие самостоятельного, творческого мышления, учит применять полученные знания при анализе тех или иных правовых проблем. Реферат готовится на основе исследования и изучения широкого круга первоисточников, монографий, статей, литературы и иного материала, нормативных правовых актов, обобщения личных наблюдений. Публичное представление реферата сопровождается презентацией и небольшими тезисами в электронной форме.

Решение задач – это вид самостоятельной работы, имеющий своей целью привитие практических навыков юридической работы, таких как грамотное толкование текста правовой нормы, правильное ее применение к конкретной жизненной ситуации. Решение задач должно быть развернутым и мотивированным. При решении задачи необходимо проанализировать все факты и отношения, указанные в ее условии, четко сформулировать вопросы о правах и обязанностях, возникших между участниками данных отношений, обоснованности их требований и возражений, а если дело уже решено судом

(иным органом), то и исследовать обоснованность изложенного в задаче решения.

Ответы на эти вопросы следует аргументировать ссылкой на конкретные нормы права. Ссылка на нормативные акты должна содержать их полное наименование (или общепринятое сокращение), статью (абзац, пункт, параграф), кем и когда акт принят (утвержден), где опубликован.

Окончательные выводы по задаче должны быть конкретными и однозначными. При этом необходимо доказать, что именно на основе примененной нормы права подлежат разрешению рассматриваемые отношения.

Промежуточная аттестация - экзамен проходит в устной форме в виде вопросов и ответов.

Положительная оценка ставится при достаточном выполнении требований к прохождению курса и владении конкретными знаниями по программе курса. Неудовлетворительная оценка ставится, если требования к прохождению курса не выполнены и студент не может показать владение материалом курса.

Примерное задание для практической работы

Дать научный анализ позициям суда, сформулированным в данном постановлении.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 9 января 1998 г. N 1-П

ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЛЕСНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего В.О. Лучина, судей Э.М. Аметистова, М.В. Баглая, Н.Т. Ведерникова, Ю.М. Данилова, В.Д. Зорькина, В.И. Олейника, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, с участием представителей Правительства Республики Карелия - Председателя Правительства Республики Карелия В.Н. Степанова и кандидата юридических наук Е.П. Пашкова, представителя администрации Хабаровского края - кандидата юридических наук А.Г. Певзнера, представителей Государственной Думы - докторов юридических наук Г.Е. Быстрова, О.С. Колбасова и В.А. Савельева, представителей Совета Федерации - кандидатов юридических наук Н.М. Лавровой и Л.А. Морозовой, а также полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации С.М. Шахрая, руководствуясь статьей 125 (пункт "а" части 2) Конституции Российской Федерации, подпунктом "а" пункта 1 части первой статьи 3, подпунктом "а" пункта 1 части второй статьи 22, статьями 36, 74, 84, 85 и 86 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации (принят Государственной Думой 22 января 1997 года и подписан Президентом Российской Федерации 29 января 1997 года).

Поводом к рассмотрению дела явились запрос администрации Хабаровского края о проверке конституционности отдельных положений о лесном фонде, закрепленных в статьях 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации, по содержанию норм и с точки

зрения установленного Конституцией Российской Федерации разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; запрос Правительства Республики Карелия о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации в целом - по порядку принятия, а его статей 1, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 31, 34 - 38, 41, 42, 44, 46 - 48, 51, 53, 60, 62 - 66, 71, 80, 84 - 91, 93, 94, 97, 98, 103 - 107, 131, 134 - 136 - с точки зрения установленного Конституцией Российской Федерации разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации указанные положения Лесного кодекса Российской Федерации.

Поскольку запросы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", соединил дела по этим запросам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи - докладчика В.Д. Зорькина, объяснения представителей сторон, показания свидетеля В.Б. Подмаско, выступление приглашенного в заседание заместителя руководителя Федеральной службы лесного хозяйства России М.Г. Гиряева, исследовав имеющиеся документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно статье 19 Лесного кодекса Российской Федерации лесной фонд находится в федеральной собственности (часть первая); в соответствии с федеральным законом допускается передача части лесного фонда в собственность субъектов Российской Федерации (часть вторая). К полномочиям Российской Федерации в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов относятся владение, пользование и распоряжение лесным фондом (абзац четвертый статьи 46 Лесного кодекса Российской Федерации). К полномочиям субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов относится участие в осуществлении прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации (абзац четвертый статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации).

По мнению администрации Хабаровского края, из статей 72 (пункты "в" и "г" части 1) и 76 (часть 2) Конституции Российской Федерации следует, что федеральные законы, принимаемые по таким предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, как вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, а также разграничение государственной собственности, должны предусматривать достаточные и равные возможности для Российской Федерации и ее субъектов по осуществлению этих полномочий. Между тем статьей 19 Лесного кодекса Российской Федерации не произведено разграничение государственной собственности (а именно лесного фонда) на федеральную собственность и собственность субъектов Российской Федерации, а признано право собственности на лесной фонд за Российской Федерацией в целом. Статьями 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации Российская Федерация наделена правом владения, пользования и распоряжения лесным фондом, в то время как полномочия субъектов Российской Федерации сведены лишь к участию в осуществлении (не принадлежащих им) прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом. Таким образом, как утверждает заявитель, названные положения статей 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации не только ограничивают, но и фактически

лишают Хабаровский край конституционного права совместного с Российской Федерацией владения, пользования и распоряжения лесным фондом, находящимся на его территории.

Правительство Республики Карелия считает, что разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со статьей 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации может осуществляться Конституцией Российской Федерации либо Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, но не федеральным законом. Конституция Российской Федерации, по мнению заявителя, не определяет порядок (процедуру) разграничения государственной собственности (в данном случае на лесные природные ресурсы) и не разграничивает полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов. В таком случае необходимо руководствоваться пунктом 3 статьи III Федеративного договора - Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации от 31 марта 1992 года, а также Соглашением о разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия от 26 мая 1993 года, заключенным Советом Министров - Правительством Российской Федерации и Советом Министров Республики Карелия. Поэтому федеральный законодатель не имеет полномочий отнести лесной фонд к федеральной собственности и не может разграничивать компетенцию федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов. Следовательно, по мнению заявителя, указанные положения статей 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 11 (часть 3) и 72 (пункт "г" части 1).

2. Для понимания и оценки смысла оспариваемых положений Лесного кодекса Российской Федерации необходимо учитывать их взаимосвязь с другими его положениями, в которых проявляются существенные черты и особенности права собственности на лесной фонд, прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом и участками лесного фонда.

Из оспариваемых положений статьи 19, а также положений преамбулы и статей 2, 5, 7, 10 - 12, 18, 22, 46, 47, 50 и 54 Лесного кодекса Российской Федерации следует, что лесной фонд - ввиду его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом, необходимости обеспечения устойчивого развития (сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей природной среды в условиях возрастания глобального экологического значения лесов России и выполнения ею соответствующих международных обязательств), а также рационального использования этого природного ресурса в интересах Российской Федерации и ее субъектов - представляет собой публичное достояние многонационального народа России и как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим. Так, купля - продажа, залог и совершение других сделок, которые влекут или могут повлечь за собой отчуждение участков лесного фонда, не допускаются (статья 12). Собственник несет бремя затрат на охрану, защиту, воспроизводство и организацию рационального использования принадлежащих ему объектов лесных отношений; владение, пользование и распоряжение лесным фондом осуществляются с учетом глобального экологического значения лесов, их воспроизводства, длительности выращивания и иных природных свойств леса (часть вторая и третья статьи 18). Ведение лесного хозяйства и пользование лесным фондом должны осуществляться методами, не наносящими вреда окружающей природной среде, природными ресурсами и здоровью человека (статья 54). Участки лесного фонда предоставляются гражданам и юридическим лицам в пользование

на условиях аренды, безвозмездного пользования, концессии и краткосрочного пользования; права пользования участками лесного фонда осуществляются на основе признания многофункционального значения лесов, т.е. одновременного использования разными лицами в разных целях (статья 22). Государственное управление в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов основывается на принципе несовместимости реализации функций государственного управления в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов с осуществлением рубок главного пользования и переработки полученной при этом древесины (статья 50). Часть вторая статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации, устанавливающая, что в соответствии с федеральным законом допускается передача части лесного фонда в собственность субъектов Российской Федерации, создает правовую основу и возможность для последующего разграничения собственности на лесной фонд.

Необходимо также учесть, что согласно статьям 10 и 11 Лесного кодекса Российской Федерации лесной фонд составляет только часть лесных природных ресурсов. В него не входят леса, расположенные на землях обороны, на землях городских поселений - городские леса, а также древесно - кустарниковая растительность, расположенная на землях сельскохозяйственного назначения, в том числе землях, предоставленных для садоводства и личного подсобного хозяйства, землях транспорта, землях населенных пунктов (поселений), в том числе предоставленных для дачного, жилищного и иного строительства, землях водного фонда, землях иных категорий. При этом оспариваемые положения статьи 19 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 7, 10, 11, 19 (часть третья), 20 и 63 не препятствуют тому, чтобы земля, на которой имеются лесные природные ресурсы, не входящие в лесной фонд, а также земля, изымаемая из лесного фонда, могла находиться в различных формах собственности - частной (граждан и юридических лиц), государственной, муниципальной и иных.

3. Из оспариваемых положений статей 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями его статей 34 - 36, 43, 44, 46, 47, 59, 60, 62 - 65 следует, что полномочия Российской Федерации и ее субъектов по осуществлению прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов распределены на основе совместного ведения. Решения по вопросам, предусмотренным указанными статьями, принимаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации или, по крайней мере, невозможны без согласования с ними. Это предоставление участков лесного фонда в аренду, безвозмездное пользование и краткосрочное пользование (и тем самым фактически определение объемов лесопользования, прежде всего основного лесопользования - заготовки древесины и т.д.); установление ставок лесных податей и ставок арендной платы (за исключением минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню), а также платы за перевод лесных земель в нелесные земли; осуществление государственного контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов; приостановление, ограничение и прекращение работ, представляющих опасность для состояния и воспроизводства лесов; перевод лесных земель в нелесные, изъятие земель лесного фонда в лесах второй и третьей групп; утверждение параметров особо защищенных участков лесов, имеющих важное значение для охраны окружающей природной среды; установление границ участков лесного фонда с особым режимом ведения лесного хозяйства и лесопользования на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов и этнических общностей; утверждение расчетной лесосеки (нормы лесопользования); согласование мест строительства объектов, влияющих на состояние и воспроизводство лесов.

Согласно статье 106 Лесного кодекса Российской Федерации часть лесных податей и арендной платы в размере минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню, поступает в федеральный бюджет (сорок процентов) и в бюджеты субъектов Российской Федерации (шестьдесят процентов). Остальные платежи поступают лесхозам феде-

рального органа управления лесным хозяйством, приравниваются к бюджетным средствам и используются для нужд лесного хозяйства.

При этом объем, пределы и особенности полномочий органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов по вопросам владения, пользования и распоряжения лесным фондом обусловлены спецификой права собственности на эту особую часть лесных природных ресурсов, установленными Лесным кодексом Российской Федерации (см. выше пункт 2). Непосредственными пользователями лесного фонда при осуществлении как основного (заготовка древесины и др.), так и побочного лесопользования являются граждане и юридические лица. На органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации возлагается определение порядка лесопользования и организация государственного управления в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов, одним из основных принципов которого является несовместимость реализации функций государственного управления в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов с осуществлением рубок главного пользования и переработки полученной при этом древесины.

Как следует из статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 1 и 46, субъекты Российской Федерации в пределах своих полномочий в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов, в том числе по вопросам прав владения, пользования и распоряжения лесным фондом, принимают собственные законы и иные нормативные правовые акты, т.е. указанными статьями законодательство о лесном фонде также отнесено к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Кроме того, в соответствии со статьями 46 - 53 Лесного кодекса Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находится и государственное управление лесным фондом.

Таким образом, закрепленные статьями 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации и конкретизированные в других его статьях полномочия Российской Федерации и ее субъектов по вопросам владения, пользования и распоряжения лесным фондом в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов распределены и осуществляются как находящиеся в совместном ведении, с тем чтобы при принятии соответствующих решений была возможность обеспечить учет и согласование интересов Российской Федерации и ее субъектов.

4. В соответствии со статьей 9 Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (часть 1); земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности (часть 2). Согласно статье 36 Конституции Российской Федерации граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю (часть 1); владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (часть 2); условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона (часть 3).

Допуская возможность нахождения природных ресурсов в различных формах собственности, Конституция Российской Федерации вместе с тем не обязывает к тому, чтобы лесной фонд как особая часть лесных природных ресурсов находился в этих различных формах собственности. Из приведенных конституционных положений, в том числе статьи 9 (часть 1), также не следует, что право собственности на лесной фонд принадлежит субъектам Российской Федерации. Конституция Российской Федерации не предопределяет и обязательной передачи лесного фонда в собственность субъектов Российской Федерации. Согласно статье 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется

Конституцией Российской Федерации, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Конституция Российской Федерации осуществляет такое разграничение, определяя предметы ведения Российской Федерации (статья 71), предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (статья 72), а также полноту государственной власти (т.е. полномочия) субъектов Российской Федерации, которой они обладают вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения (статья 73). Статья 72 (часть 1) Конституции Российской Федерации относит вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами (пункт "в"), разграничение государственной собственности (пункт "г"), природопользование (пункт "д"), лесное законодательство (пункт "к") к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Статья 76 Конституции Российской Федерации устанавливает, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 2); законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации, а также по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (часть 5). Следовательно, Конституция Российской Федерации осуществляет разграничение нормотворческих полномочий федерального законодателя и законодателей субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения. Причем, по смыслу статей 72 и 76 (части 2 и 5) Конституции Российской Федерации, до издания федерального закона по тому или иному предмету совместного ведения субъект Российской Федерации вправе принять собственный закон и иные нормативные правовые акты. Но после издания федерального закона такие акты должны быть приведены в соответствие с федеральным законом. Федеральный закон как нормативный правовой акт общего действия, регулирующий те или иные вопросы (предметы) совместного ведения, определяет права и обязанности участников правоотношений, в том числе полномочия органов государственной власти, и тем самым осуществляет разграничение этих полномочий. Из статей 11 (часть 3), 72 (пункты "в", "г", "д" и "к" части 1), 76 (части 2 и 5) и 94 Конституции Российской Федерации следует, что Федеральное Собрание вправе осуществлять законодательное регулирование вопросов, относящихся к данным предметам совместного ведения, определять соответствующие конкретные полномочия и компетенцию органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом, однако, должны быть также соблюдены требования Конституции Российской Федерации, в том числе ее статей 9 и 36, относящиеся к праву собственности на природные ресурсы и к их использованию.

Таким образом, федеральный законодатель, определив в оспариваемых положениях статей 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации особый правовой режим собственности на лесной фонд и связанные с этим принципиальные особенности регулирования вопросов владения, пользования и распоряжения лесным фондом, а также разграничения такой собственности, не нарушил Конституцию Российской Федерации.

5. Пунктом 3 статьи III Федеративного договора - Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации от 31 марта 1992 года предусмотрено, что земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием (собственностью) народов, проживающих на территории соответствующих республик, и что по взаимной договоренности федеральных органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти республик в составе Российской Федерации определяется статус федеральных природных ресурсов. Правительство Республики Карелия считает, что в силу этих положений Феде-

ративного договора и основанного на них Соглашения о разграничении государственной собственности между Российской Федерацией и Республикой Карелия от 26 мая 1993 года, заключенного Советом Министров - Правительством Российской Федерации и Советом Министров Республики Карелия, лесной фонд, расположенный на территории Республики Карелия, находится в ее собственности, и потому она вправе самостоятельно производить разграничение государственной собственности на лесной фонд, т.е. решать, какие объекты передавать в собственность Российской Федерации, а какие относить исключительно к собственности Республики Карелия.

Между тем с принятием Конституции Российской Федерации (12 декабря 1993 года) указанные положения пункта 3 статьи III Федеративного договора и основанное на них межправительственное Соглашение могут применяться лишь с учетом требований Конституции Российской Федерации, в том числе ее статей 15 (часть 1) и 4 (часть 2), а также абзаца четвертого пункта 1 Заключительных и переходных положений. Конституция Российской Федерации, согласно ее статье 15 (часть 1), имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации; законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации; Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации (статья 4, часть 2). Это означает, что и отдельные положения Конституции Российской Федерации, в том числе положения статей 9, 11 (часть 3), 36, 72 (пункты "в", "г", "д" и "к" части 1) и 76 (части 2 и 5), также имеют верховенство, высшую юридическую силу, прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации. В таком случае право собственности на лесной фонд и ее разграничение должны устанавливаться в соответствии именно с указанными конституционными положениями, а не в соответствии с положениями пункта 3 статьи III Федеративного договора и межправительственным Соглашением, которые решают данный вопрос по-иному.

6. По мнению Правительства Республики Карелия, из статьи 76 (часть 2) Конституции Российской Федерации, согласно которой по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, следует, что по предметам совместного ведения не могут издаваться никакие иные федеральные нормативные правовые акты, кроме законов, поэтому статьи 1, 18, 22, 23, 25, 27, 31, 34 - 38, 41, 42, 44, 46, 48, 51, 60, 62 - 65, 71, 80, 84 - 91, 93, 94, 97, 98, 103 - 107 Лесного кодекса Российской Федерации, прямо предусматривающие либо предполагающие издание именно иных федеративных нормативных правовых актов, не соответствуют Конституции Российской Федерации.

Кроме того, как считает заявитель, в соответствии с пунктом 3 статьи III Федеративного договора собственность на лесной фонд на территории Республики Карелия принадлежит Республике Карелия и потому находится в ее ведении, а значит, должна регулироваться нормативными правовыми актами Республики Карелия или договорами между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Карелия. В таком же порядке должны устанавливаться полномочия и компетенция органов государственной власти по вопросам регулирования различного рода отношений, объектом которых является лесной фонд, участки лесного фонда, права пользования ими. Федеральный законодатель делать этого не вправе, а следовательно, по мнению заявителя, перечисленные выше статьи, а также статьи 47, 53, 66, 131, 134 - 136 Лесного кодекса Российской Федерации противоречат статье 73 Конституции Российской Федерации.

Устанавливая в статьях 19, 46 и 47 Лесного кодекса Российской Федерации полномочия и компетенцию органов государственной власти в сфере правоотношений, объектом которых является лесной фонд, участки лесного фонда, права пользования ими, федеральный законодатель исходил из того, что лесной фонд находится в федеральной соб-

ственности и что полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по владению, пользованию и распоряжению лесным фондом в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов определяются и разграничиваются на основе положений статей 72 (пункты "в", "г", "д" и "к" части 1) и 76 (части 2 и 5) Конституции Российской Федерации. При этом федеральный законодатель не нарушил предписаний Конституции Российской Федерации (см. выше пункты 2 - 5).

Следовательно, и оспариваемые в запросе Правительства Республики Карелия статьи Лесного кодекса Российской Федерации не могут быть признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, поскольку закрепленные ими полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации определены на основе положений статей 72 (пункты "в", "г", "д" и "к" части 1) и 76 (части 2 и 5) Конституции Российской Федерации, установленного ими разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Что касается подзаконных нормативных актов, то о них ничего не сказано не только в части 2, но и в части 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации, согласно которой по предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации. Следуя аргументации заявителя, надо было бы предположить, что и по этим вопросам (которые согласно статье 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации) не предусмотрено издание никаких других нормативных правовых актов, кроме законов, а значит, вообще не может быть федеральных нормативных правовых актов подзаконного характера. Более того, надо было бы признать, что по предметам совместного ведения не может быть и индивидуальных правоприменительных актов, притом не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов Российской Федерации, поскольку издание таких актов, в том числе по предметам совместного ведения, в статье 76 Конституции Российской Федерации не предусмотрено. Между тем, как следует из статей 90, 115, 125 (пункт "а" части 2) Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации принимают собственные правовые акты, в том числе нормативного характера, по вопросам ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Таким образом, действительный смысл положения части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации не может быть понят в отрыве от других конституционных положений. Данная статья регулирует не вопрос о том, вправе ли федеральные органы государственной власти издавать нормативные акты подзаконного характера, а вопрос о том, как действует федеральный закон и как он соотносится с актами, принимаемыми субъектами Российской Федерации: в каких случаях приоритет имеют федеральные законы (части 1, 2 и 5), а в каких - напротив, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (части 4 и 6). Поэтому предусмотренная оспариваемыми статьями Лесного кодекса Российской Федерации возможность издания не только законов, но и иных федеральных нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводства лесов, сама по себе не является нарушением статьи 76 (часть 2) Конституции Российской Федерации. Как видно из содержания обращения, заявитель фактически ставит вопрос не только о проверке конституционности указанных статей Лесного кодекса Российской Федерации, сколько о самой возможности издания федеральных нормативных актов подзаконного характера по предметам совместного ведения, а также правомерность регулирования вопросов собственности на лесной фонд в ином, нежели предусмотренный пунктом 3 статьи III Федеративного договора и статьей 73 Конституции Российской Федерации, порядке и

лишь в этой связи перечисляет конкретные статьи Лесного кодекса Российской Федерации. С учетом этого такая проверка в настоящем деле явилась бы выходом за рамки предмета запроса, что недопустимо.

7. Правительство Республики Карелия считает, что Лесной кодекс Российской Федерации, являясь федеральным законом, изданным по предметам совместного ведения, должен приниматься в порядке (процедуре), определенном пунктом 3 статьи II Федеративного договора. Последний предусматривает, что законопроекты по предметам совместного ведения "направляются республикам в составе Российской Федерации, соответствующие предложения которых рассматриваются в Верховном Совете Российской Федерации". Поскольку этот порядок, по мнению заявителя, не был соблюден, Лесной кодекс Российской Федерации по порядку принятия не соответствует статье 11 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Как следует из статьи 71 (пункт "а") Конституции Российской Федерации, принятие и изменение всех федеральных законов находится в ведении Российской Федерации, а не в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Закрепленный Конституцией Российской Федерации порядок принятия федеральных законов (статьи 104 - 108) не предусматривает обязательного направления законопроекта по предметам совместного ведения республикам в составе Российской Федерации и специального рассмотрения их предложений в федеральном парламенте. Вместе с тем, поскольку, согласно Конституции Российской Федерации нормы, предусмотреть в своем Регламенте положение, согласно которому законопроекты по предметам совмест, законопроекты вносятся именно в Государственную Думу (статья 104, часть 2) и федеральные законы сначала принимаются Государственной Думой (статья 105, часть 1), то сама Государственная Дума была вправе, конкретизируя данные конституционные нормы, направляются субъектам Российской Федерации для дачи предложений и замечаний (статья 102 Регламента Государственной Думы).

Материалами дела подтверждается, что проект Лесного кодекса Российской Федерации направлялся субъектам Российской Федерации, в том числе Республике Карелии. Их предложения и замечания, в частности по статьям 19, 46 и 47 о праве собственности на лесной фонд, ее разграничении и использовании, были рассмотрены в Государственной Думе.

Таким образом, при принятии Лесного кодекса Российской Федерации предусмотренный Конституцией Российской Федерации порядок принятия федеральных законов нарушен не был.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 75, 86 и 87 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

Постановил:

1. Признать Лесной кодекс Российской Федерации соответствующим Конституции Российской Федерации по порядку принятия.

2. Признать положения о лесном фонде, содержащиеся в частях первой и второй статьи 19, абзаце четвертом статьи 46 и абзаце четвертом статьи 47 Лесного кодекса Российской Федерации, соответствующими Конституции Российской Федерации.

3. Согласно частям первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" настоящее Постановление является окончательным, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после его провозглашения и действует непосредственно.

4. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Собрании законодательства Российской Федерации", "Российской га-

зете", официальных изданиях органов государственной власти Республики Карелия и Хабаровского края. Постановление должно быть также опубликовано в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Конституционный Суд Российской Федерации

Примерное индивидуальное задание

Составьте картотеку научных публикаций по актуальной проблеме конституционной экономики и дайте краткий анализ одной (по выбору студента) из них.

При выполнении этой работы магистранту необходимо выбрать один из актуальных вопросов конституционной экономики, который он намерен исследовать с точки зрения научной разработанности. Далее следует обратиться к периодическим изданиям «Хозяйство и право», «Гражданское право», «Российская юстиция» и др. за последние три года. Выбрать публикации на выбранную тему и составить картотеку по общепринятой форме: указать ФИО автора, наименование публикации, название издания, год, номер и страница (по алфавиту).

Далее магистрант должен дать анализ одной из вышеназванных публикаций, представляющий собой краткий конспект публикации с выводами. Индивидуальное задание защищается устно.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Примерная тематика рефератов

1. Правовой концептуализм.
2. Правовой реализм.
3. Экономическая и юридическая логика.
4. Множественность форм социальной реальности.
5. Правовая реальность и экономическая реальность.
6. Реальность правовых норм и правовая реальность.
7. Теория общественного выбора и конституционная экономика.
8. Институциональная экономика и конституционная экономика.
9. Конституция экономической политики Джеймса Бьюкенена.
10. Конституционная политическая экономия.
11. Этическая экономия и хозяйственная этика.
12. Конституционная экономика и экономический анализ права.
13. Конституционная экономика.
14. Экономическая конституция.

15. Понятие и способы конституционализации отраслевого законодательства.
16. Принципы права и право из принципов.
17. Конституционный принцип экономической свободы.
18. Свобода договора и защита частной собственности.
19. Свобода конкуренции.
20. Образ предпринимателя в конституционном и в гражданском праве.
21. Понятие экономического публичного порядка.
22. Ограничения основных экономических прав.
23. Экономическая Конституция и социальное государство.
24. Принцип соразмерности вводимых ограничений основных экономических прав.
25. Публичная собственность в конституционной экономике.
26. Экономическое и юридическое понимание собственности.
27. Ограничение права собственности.
28. Собственность и корпоративные отношения.
29. Публичная собственность в конституционной экономике.
30. Конституционные основы налогообложения и сборов.
31. Конституционное понятие «налоги и сборы».
32. Принцип равного налогового бремени.
33. Проблемы добросовестности налогоплательщика.

7.2. Типовые контрольные задания

Примерные тесты

- 1. Конституционная экономика исследует влияние _____**
 - 1) конституционных ценностей на экономические процессы;
 - 2) экономических закономерностей на формирование и толкование конституционных принципов;
 - 3) конституционных ценностей на экономические процессы, равно как экономических закономерностей на формирование и толкование конституционных принципов;
 - 4) норм предпринимательского права на производственные процессы;
 - 5) общества на экономику.
- 2. Экономический анализ права исследует влияние:**
 - 1) экономических предпосылок, критериев и абстрактных экономических моделей для анализа правовых норм в любой сфере;
 - 2) экономических закономерностей для анализа правовых норм в рыночной сфере;
 - 3) экономического инструментария на отрасли публичного права;

- 4) экономического инструментария на нормы гражданского права;
- 5) экономических предпосылок, критериев и абстрактных экономических моделей для анализа правовых норм в международном частном праве.

3. Не является задачей конституционной экономики:

- 1) анализ воздействия экономики на государство;
- 2) выявление конституционно-правовых предпосылок эффективного развития экономики;
- 3) использование экономических моделей, инструментов, закономерностей для толкования конституционных принципов и ценностей;
- 4) изучение воздействия экономических кризисов на государство и право;
- 5) изучение влияния глобализации мировой экономики на экономические процессы в конкретных странах.

4. Статья 8 Конституции РФ не закрепляет:

- 1) право на жилище;
- 2) поддержку конкуренции;
- 3) свободу предпринимательства;
- 4) единство экономического пространства;
- 5) гарантии прав собственности

5. Принцип равенства предполагает:

- 1) государство не вправе вводить неоправданные льготы или преференции или неравный режим их функционирования в одинаковых отношениях и ситуациях;
- 2) государство обязуется обеспечить всем своим гражданам одинаковый уровень жизни;
- 3) государство обязуется обеспечить всем своим гражданам одинаковые экономические условия;
- 4) государство и частные субъекты права равны;
- 5) государство обязуется обеспечить всем своим гражданам равные стартовые финансовые возможности.

6. Принцип пропорциональности предполагает:

- 1) соразмерность средства и цели;
- 2) ограничения прав должны носить естественный характер;
- 3) степень ограничения прав зависит от усмотрения государства;
- 4) возможность установления ограничений должна быть определена исключительно частными интересами;
- 5) невозможность ограничения основных экономических прав.

7. Принцип добросовестности не предполагает:

- 1) баланс частных и общественных интересов;
- 2) учет интересов контрагента;
- 3) справедливое распределение предпринимательских рисков;
- 4) приоритет эффективности над социальной справедливостью;
- 5) обеспечение стабильности гражданского оборота.

8. Злоупотребление правом - это:

- 1) совершение действия, запрещенного законом;
- 2) недозволенный тип поведения;
- 3) неисполнение обязаным лицом своей обязанности;
- 4) присвоение права незаконными методами;
- 5) осуществление права в недозволенной форме.

9. Равная защита собственности не предполагает:

- 1) равноудаленность публичной власти от всех частных субъектов;
- 2) государство обязано возмещать вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) органов власти и должностных лиц;
- 3) гарантии прав собственников при изъятии собственности;
- 4) возможность изъятия собственности для общественных нужд;
- 5) публичные субъекты в имущественных отношениях, если они выступают в качестве участников хозяйственного оборота, должны действовать на равных с частными.

10. Неприкосновенность собственности не предполагает:

- 1) изъятие имущества только в случаях предусмотренных законом;
- 2) изъятие имущества только по решению суда;
- 3) недопущение лишения собственности без согласия собственника;
- 4) равноценное возмещение стоимости изымаемого имущества;
- 5) предварительная компенсация стоимости изымаемого имущества.

11. Не является признаком публичной собственности:

- 1) государство должно управлять только та- ким имуществом, которое необходимо ему для реализации публичных полномочий;
- 2) особый режим использования публичной собственности;
- 3) государственная собственность не должна быть источником благосостояния для тех, кто ею управляет;
- 4) объем государственной собственности должен носить оптимальный характер;
- 5) преимущественная защита публичной собственности.

12. Приоритетное социальное содержание публичной собственности не составляет:

- 1) объект публичной собственности приспособлен к общему пользованию;
- 2) господство и распоряжение публичной собственностью имеет характер «социального служения»;
- 3) публичные собственники стоят в отношениях «междувластных»;
- 4) за ее субъектами стоит социальный интерес;
- 5) общество может определять направления его использования.

13. Не является конституционным требованием к установлению налогов:

- 1) установление налогов только законом нотариального удостоверения договора;
- 2) недискриминация;
- 3) действие налогов на всей территории государства;

- 4) требование неретроактивности;
- 5) соблюдение разъяснений налоговых органов.

14. Принцип пропорциональности налогообложения предполагает:

- 1) обеспечение пополнения доходной части бюджета;
- 2) разумное соотношение между целями введения того или иного налога и средствами, путем которых эти цели достигаются;
- 3) обложение налогом только доходов;
- 4) размер налога должен соответствовать потребностям государства;
- 5) политическое обоснование налогов.

15. Экономическая обоснованность налогов - это:

- 1) обеспечение пополнения доходной части бюджета;
- 2) разумное соотношение между целями введения того или иного налога и средствами, путем которых эти цели достигаются;
- 3) обложение налогом только доходов;
- 4) размер налога должен соответствовать потребностям государства;
- 5) политическое обоснование налогов.

16. Принцип наличия фактической возможности уплачивать налоги направлен на:

- 1) установление процента рентабельности субъектов налогообложения;
- 2) стимулирование платежеспособности субъектов налогообложения;
- 3) предел налогообложения ограничивается 100% доходов или имущества налогоплательщика;
- 4) недопущение двойного налогообложения;
- 5) предотвращение произвольного установления налогов.

17. Конституционализм Бреннана-Бьюкенена носит _____ характер:

- 1) договорной;
- 2) эволюционный;
- 3) недоговорной;
- 4) естественный;
- 5) неизменный.

18. Источниками общественного блага в антиконституционализме выступают:

- 1) ценности индивида;
- 2) оценочная деятельность индивида;
- 3) частные интересы индивида;
- 4) интересы государства;
- 5) беспристрастные поиски блага.

19. Договорная парадигма конституционной политической экономики имеет целью:

- 1) национальные интересы;

- 2) не имеет целей;
- 3) частный интерес;
- 4) общие интересы;
- 5) достижение и сохранение власти.

20. Конституционная экономика – это научное направление, изучающее принципы оптимального сочетания:

- 1) экономической целесообразности с достигнутым уровнем конституционного развития;
- 2) интересов бизнеса с публичными интересами;
- 3) конституционного и гражданского права;
- 4) гражданского права и экономической теории;
- 5) публичных интересов с интересами общества.

Примерные вопросы к экзамену

1. Правовой концептуализм.
2. Правовой реализм.
3. Экономическая и юридическая логика.
4. Множественность форм социальной реальности.
5. Правовая реальность и экономическая реальность.
6. Реальность правовых норм и правовая реальность.
7. Теория общественного выбора и конституционная экономика.
8. Институциональная экономика и конституционная экономика.
9. Конституция экономической политики Джеймса Бьюкенена.
10. Конституционная политическая экономия.
11. Этическая экономия и хозяйственная этика.
12. Конституционная экономика и экономический анализ права.
13. Конституционная экономика.
14. Экономическая конституция.
15. Понятие и способы конституционализации отраслевого законодательства.
16. Принципы права и право из принципов.
17. Конституционный принцип экономической свободы.
18. Свобода договора и защита частной собственности.
19. Свобода конкуренции.
20. Образ предпринимателя в конституционном и в гражданском праве.
21. Понятие экономического публичного порядка.
22. Ограничения основных экономических прав.
23. Экономическая Конституция и социальное государство.
24. Принцип соразмерности вводимых ограничений основных экономических прав.
25. Публичная собственность в конституционной экономике.

26. Экономическое и юридическое понимание собственности.
27. Ограничение права собственности.
28. Собственность и корпоративные отношения.
29. Публичная собственность в конституционной экономике.
30. Конституционные основы налогообложения и сборов.
31. Конституционное понятие «налоги и сборы».
32. Принцип равного налогового бремени.
33. Проблемы добросовестности налогоплательщика.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 65% и промежуточного контроля - 35%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 5 баллов,
- участие на практических занятиях - 20 баллов,
- выполнение лабораторных заданий - 20 баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 20 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 5 баллов,
- письменная контрольная работа - 15 баллов,
- тестирование - 15 баллов.

При выполнении устных и письменных заданий *удовлетворительная* оценка выставляется, если студент в основном понял тему и показал общее понимание проблемы. *Хорошая* оценка выставляется за понимание темы, уверенные знания, аргументацию ответа. *Отличная* оценка выставляется за полный, логичный, аргументированный ответ.

Средний рейтинговый балл по дисциплине для сдачи экзамена определяется как среднее арифметическое рейтинговых баллов по двум модулям.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая / Федеральный закон от 26 января 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья / Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

5. Водный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 3 июня 2006 г. // Российская газета. 2006. 8 июня.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 28 декабря 2004 г. // Российская газета. 2005. 12 января.
7. Земельный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 25 октября 2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
8. Лесной кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. // Российская газета. 2006. 8 декабря.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая / Федеральный закон от 31 июля 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
10. Семейный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 6.
11. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // СЗ РФ, 2010. № 19. Ст. 2291.
12. Федеральный закон от 31 июля 2005 г. «О концессионных соглашениях» // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. 2). Ст. 3126.
13. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 40.
14. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. «О жилищных накопительных кооперативах» // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 41.
15. Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 15.
16. Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. «Об ипотечных ценных бумагах» // СЗ РФ. 2003. № 46 (ч. 2). Ст. 4448.
17. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
18. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
19. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.
20. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Российская газета. 2002. 26 января. № 16.
21. Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» // СЗ РФ. 1998. № 16. Ст. 1801.
22. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
23. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» // СЗ РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.

24. Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
25. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст.1.
26. Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
27. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.
28. Закон РФ от 19 июня 1992 г. (в ред. от 11 июля 1997 г.) «О потребительской кооперации в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1788.

а) основная литература:

1. Авакьян, Сурен Адиебекович Конституционное право России : учеб. курс: [учеб. пособие для вузов по направлению и специальности "Юриспруденция"] 6-е изд. / Авакьян, Сурен Адиебекович. - М. : Норма, 2020. - 864 с. ; 22 см. - (Institutiones). - Рекомендовано УМО. - ISBN 978-5-91768-902-9.
2. Гаджиев Г.А. Право и экономика. Методология. Учебник/ Г.А. Гаджиев. – М: Норма, Инфра-М, 2016. – 256с. - ISBN 978-5-91768-695-0, 978-5-16-011594-8
3. Гаджиев, Гадис Абдуллаевич. Предприниматель-налогоплательщик-государство. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации : Учеб. пособие для вузов юрид. спец. / Гаджиев, Гадис Абдуллаевич, Пепеляев, Сергей Геннадьевич. - М. : ФБК-ПРЕСС, 1998. - 592 с. - ISBN 5-89240-049-2 : 199-60.
4. Мау, В.А. Экономика и власть: опыт посткоммунистической трансформации / В.А. Мау ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. - Москва : Издательский дом «Дело», 2017. - 353 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 332-345. - ISBN 978-5-7749-1211-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=487792> (06.10.2018).
5. Мишин, А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для вузов / А.А. Мишин ; Междисциплинарный центр философии права. - 17-е изд., испр. и доп. - Москва : Статут, 2013. - 520 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-0936-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452614> (06.10.2018).
6. Право и экономическая деятельность: современные вызовы=LAW AND ECONOMIC ACTIVITY: modern challenges : монография / отв. ред. А.В. Габов ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при

- Правительстве Российской Федерации. - Москва : Статут, 2015. - 400 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1180-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452567>(06.10.2018).
7. Проблемы права и экономики : монография / под ред. З.М. Фаткудинова, Р.Н. Салиевой ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). - Казань : Познание, 2008. - 284 с. - ISBN 978-5-8399-0258-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257707> (06.10.2018).
8. Федорова, И.А. Правовое регулирование в экономике и управлении : хрестоматия / И.А. Федорова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 554 с. - ISBN 978-5-374-00339-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93150> (06.10.2018).

б) дополнительная литература:

1. А. Шайо. Общественный интерес и изъятие имущества. / Сб. Конституционно-правовые основы собственности и предпринимательства. М. 2010. С. 44-51.
2. Г.А. Гаджиев. Конституционно-правовые нормы как система координат, определяющая правовой статус госкорпораций в России. / Очерки конституционной экономики. 10 декабря 2010 г. М., 2010. С. 4-32.
3. Г.А. Гаджиев. Правовые позиции Конституционного Суда РФ о гарантиях права частной собственности при принудительном отчуждении имущества для государственных нужд. / Законодательство, 2008, № 1.
4. Г.А. Гаджиев. Экономические политики государства: оказывает ли Конституционный Суд воздействие на ее очертания? / Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 1. С. 15-27.
5. Г.А. Гаджиев. Этические основы философско-правовой категории «общее благо» в контексте конституционной экономики. / Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 2. С. 58-64.
6. Государственная экономическая политика и Экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике : в 5-х т. / ред. С.С. Сулакшина. - Москва : Научный эксперт, 2008. - Т. 1. - 841 с. - ISBN 978-5-91290-022-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78108>(06.10.2018).
7. Институциональная экономика : учебник / И.К. Ларионов, А.Т. Алиев, К.В. Антипов и др. ; под ред. И.К. Ларионова. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 360 с. : табл.,

схем. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02614-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450745> (06.10.2018).

8. История экономических учений : учебник / ред. А.Н. Марковой, Ю.К. Федулова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 471 с. : ил., табл., граф. - Библиогр.: с. 451-456. - ISBN 978-5-238-01569-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115307> (06.10.2018).
9. Писарев, А.Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации : учебное пособие / А.Н. Писарев ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2016. - 410 с. : ил. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-93916-496-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439612> (06.10.2018).
10. Политическая экономия (экономическая теория) : учебник / В.М. Агеев, А.А. Кочетков, Г.А. Куторжевский и др. ; под общ. ред. В.Д. Руднева. - 3-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2016. - 856 с. : ил. - ISBN 978-5-394-01725-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453338> (06.10.2018).
11. Правовые основы государственного регулирования предпринимательской деятельности: учебное пособие/ Н.А. Ющенко, Т.Ю. Зарипова, А.С. Панова и др. ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). - Казань : Познание, 2013. - 148 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8399-0458-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257837> (06.10.2018).
12. Экономика и право. Теневая экономика : учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, Г.М. Казиахмедов, Н.В. Артемьев и др. ; ред. Н.Д. Эриашвили, Н.В. Артемьева. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 449 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01199-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114534> (06.10.2018).

II. Материалы судебной практики:

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2010 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности части 8 статьи 4 и частей 2, 3 и 4 статьи 9 Федерального закона «об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой администрации города Благовещенска» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 264.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» // СЗ РФ. 2010. № 25. Ст. 3246.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2010. № 6.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 9.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 февраля 1995 г. № 2/1 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 5.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2001 г. № 12 «О вопросе, возникающем при применении Федерального закона «Об акционерных обществах»» // Российская газета. 2001. 17 октября.
16. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге» // www.arbitr.ru.
17. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 5.
18. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2003. № 12.

19. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 февраля 1998 г. № 8 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1998. № 10 (утратило силу).
20. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 сентября 1992 г. № 13 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о собственности» // Вестник ВАС РФ. Специальное приложение № 1. 2001. № 1 (утратило силу).
21. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2010 г. № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2011. № 2.
22. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 ноября 2008 г. № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 1.
23. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 февраля 2008 г. № 124 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами отдельных положений статей 40 и 40.1 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества»» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 4.
24. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 января 2005 г. № 90 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2005. № 4.
25. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2002. № 3.
26. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 февраля 2001 г. № 61 «Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2001. № 5.
27. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 февраля 2001 г. № 60 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами Федерального закона «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации»» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2001. № 5.
28. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 января 2000 г. № 50 «Обзор практики разрешения споров,

- связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2000. № 3.
29. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1997 г. № 15 «Обзор практики разрешения споров, связанных с приватизацией государственных и муниципальных предприятий» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1997. № 8.
30. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 апреля 1997 г. № 13 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ: Специальное приложение. 2003. № 10.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант» и др.

Интернет-сайты:

- <http://www.pravo.gov.ru> – официальный интернет-портал правовой информации;
- <http://www.duma.gov.ru> – официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации;
- <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html> – сайт «Федеральные органы исполнительной власти»;
- www.ksrf.ru - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации
- <http://www.supcourt.ru/mainpage.php> – официальный сайт Верховного Суда РФ;
- <http://www.arbitr.ru> – официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;
- <http://www.mon.gov.ru> – официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации;
- <http://www.law.edu.ru> – федеральный образовательный правовой портал «Юридическая Россия»;
- <http://www.privlaw.ru> – портал российского частного права;
- <http://www.civilista.ru> – интернет-портал о науке гражданского права;
- <http://www.lawlibrary.ru> – юридическая научная библиотека издательства «Спарк».

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» www.consultant.ru
2. Справочная правовая система Гарант –<http://www.garant.ru/>

3. Справочная правовая система «Право» <http://www.pravo.ru>.
4. - <http://www/links/316/5777/>
5. Юридическая литература по праву <http://www.okpravo.info>.
6. Все о праве <http://www.allpravo.ru>.
7. Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК»
<http://www.lawlibrary.ru/>
8. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>
9. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов <http://www.dissercat.com/>
10. Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
www.iqlib.ru
11. Интернет-библиотека СМИ Public.ru www.public.ru
12. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. — Москва, 1999 – . Режим доступа:
<http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 01.04.2017). – Яз. рус., англ.
13. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 22.03.2018).
14. Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.03.2018).
15. Электронные каталоги Научной библиотеки Даггосуниверситета <http://elib.dgu.ru/?q=node/256>
16. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета <http://edu.icc.dgu.ru>
17. Юридический Вестник ДГУ. <http://www.jurvestnik.dgu.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Программа курса «Право и экономика» разработана с учетом того, что студенты обладают в достаточном объеме знаниями по курсу гражданского права, гражданского процесса, предпринимательского права, конституционного права, административного права и уголовного права, а значит, владеют общим понятийным аппаратом юриспруденции. Преподавание курса «Право

и экономика» осуществляется путем чтения лекций и проведения семинарских занятий.

Изучение материала каждой темы курса предполагает несколько этапов. Первоначальное ознакомление с материалом курса происходит на лекции. На лекциях раскрывается сущность основных институтов, разъясняются наиболее сложные для данного курса вопросы, его терминология и т.п. Следует иметь в виду, что учебным планом на изучение дисциплины в рамках лекций отведено небольшое количество часов. Поэтому основной упор при изучении материала курса делается на самостоятельную работу студента. Студенту следует последовательно изучать все темы курса по рекомендованной литературе с опорой на имеющиеся в настоящем руководстве методические указания.

При изучении курса «Право и экономика» рекомендуется обращаться не только к учебникам, но и к рекомендованной дополнительной литературе, а также нормативно-правовым актам и международным договорам Российской Федерации в области конституционной экономики.

Первая лекция является вводной. В ней затрагиваются вопросы истории развития науки конституционной экономики, проблемы источников экономических прав, основные понятия и их содержание. В последующем материал подается по отдельным проблемам конституционной экономики.

Учебный план предполагает также семинарские занятия, цель которых – подробное изучение теоретического материала, анализ законодательства, регулирующего экономические права, приобретение навыков формально-юридического мышления.

Основными формами работы студентов являются выступления с краткими сообщениями по темам; подготовка письменных рефератов на основе глубокого и подробного изучения отдельных вопросов темы; подготовка презентаций. Эти формы работы способствуют выработке у студентов навыков и опыта самостоятельной научной работы. Способ проведения занятий может варьироваться в зависимости от темы. Семинар может проводиться по докладной системе, в виде "круглых столов", диспутов или в иной форме по усмотрению преподавателя.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Право и экономика» направлена на более глубокое усвоение изучаемого курса, формирование навыков исследовательской работы, ориентирование студентов на умение применять теоретические знания на практике. Задания для самостоятельной работы составляются по разделам и темам, по которым не предусмотрены аудиторские занятия либо требуется дополнительно проработать и проанализировать рассматриваемый преподавателем материал.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

При изучении курса «Право и экономика» студенты должны обращаться к информационно-правовой справочной системе Гарант, Консультант плюс, Официальный сайт КС РФ, Официальный сайт ВС РФ.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для проведения лекций и семинаров требуется лекционный зал, оборудованный мультимедийной доской с выходом в Интернет, компьютерный класс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура (всё - в стандартной комплектации для практических занятий; доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на практических занятиях), учебники и практикумы.