

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ**

**Образовательная программа:
40.03.01 Юриспруденция**

Профиль подготовки:
уголовно-правовой

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Форма обучения:
очная

Статус дисциплины:
вариативная

Махачкала 2020

Рабочая программа дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» составлена в 2020 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) от 1 декабря 2016г. № 1511

Разработчик:

Рамазанов Т.Б. - д.ю.н., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
от « 16 » 03 2020 г., протокол № 7 .

Зав.кафедрой Т.Б. Рамазанов проф. Рамазанов Т. Б.

на заседании Методической комиссии юридического института
от « 10 » 03 2020 г. , протокол № 4 .

Председатель А.З. Арсланбекова Арсланбекова А.З.

Рабочая программа дисциплины согласована с УМУ

« 16 » 03 2020 г. Т.Б. Рамазанов

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» входит в вариативную часть образовательной программы бакалавриата по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей возникновения и развития понятия доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России; сущностью содержания и формы доказательств в уголовном судопроизводстве, подробной характеристикой всех видов доказательств, их признаков и свойств, понятием и содержанием доказывания, средств доказывания, стадии доказывания. В самостоятельных разделах курса рассмотрены вопросы доказывания в особых порядках судебного разбирательства, в сокращенной форме дознания, доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК3, ОК6; общепрофессиональных – ОПК1, ОПК3; профессиональных – ПК5, ПК10, ПК12.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, контроль самостоятельной работы, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе				
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС	
		Всего	Из них			
лекции	Практические занятия					
8	108ч.	42ч.	14ч.	28ч.	66 ч.	Зачет

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» являются углубленное изучение важнейшего раздела общего курса уголовного процесса – доказательств и доказывания в досудебном и судебном производствах по уголовным делам. Данная дисциплина соотносится с уголовно-процессуальным правом как частное и общее в системе ОПОП ВО. Кроме того, овладение студентами навыками собирания, исследования, проверки и оценки доказательств является важнейшей целью освоения данной дисциплины.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП БАКАЛАВРИАТА

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» относится к циклу ОПД.В7 Дисциплина по выбору согласно рабочего учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль – уголовно-правовой, квалификация – бакалавр, форма обучения – очная.

Логически и содержательно-методически данная дисциплина взаимосвязана с такими основными дисциплинами как – «Уголовно-процессуальное право» и «Криминалистика», а также «Уголовное право» и «Криминология», и с такими дисциплинами по выбору как «Проблемы предварительного расследования», «Проблемы квалификации преступлений». Для освоения данной дисциплины необходимо, чтобы студенты имели базовые знания в области уголовного процесса, уголовного права, криминалистики и криминологии. Поэтому преподавание данной дисциплины целесообразно вести на выпускном курсе. Вслед за освоением дисциплины в целях закрепления теоретических знаний в области доказывания по уголовным делам студентов целесообразно направить на производственную преддипломную практику. Учебная дисциплина соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-3	Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	Знать: возможные места обнаружения доказательств по уголовным делам Уметь: профессионально изымать и фиксировать предметы преступления, орудия его совершения; применять технические средства; грамотно оформлять процессуальные документы Владеть: способами и средствами получения, хранения и переработки информации, содержащей сведения об обстоятельствах совершенного преступления

ОК-6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>Знать: задачи и цели трудового коллектива, основы толерантного поведения в интернациональном и многоконфессиональном коллективе с традиционными культурными различиями</p> <p>Уметь: строить позитивные межличностные отношения в трудовом коллективе, уважать этнические традиции и региональные особенности</p> <p>Владеть: способами восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий членов трудового коллектива в целях совершенствования производственных показателей</p>
ОПК-1	Способность соблюдать законодательство РФ, в том числе Конституцию РФ, ФКЗ и ФЗ, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ	<p>Знать: нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений</p> <p>Уметь: применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по уголовным делам</p> <p>Владеть: способностью понимать и соблюдать законодательство РФ, нормы международного права и международных договоров РФ в сфере раскрытия, расследования и судебного разрешения уголовных дел</p>
ОПК-3	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства, требования к профессиональным навыкам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания и добросовестно выполнять их.</p> <p>Уметь: обеспечивать равные возможности участникам уголовного судопроизводства для реализации их прав и законных интересов, грамотно толковать уголовно-процессуальные нормы, профессионально их соблюдать.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.</p>
ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д.</p> <p>Уметь: планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии, оперативно с соблюдением сроков осуществлять следственные действия, своевременно</p>

		принимать процессуальные решения, грамотно и мотивированно составлять итоговые процессуальные документы по уголовным делам. Владеть: методиками расследования различных категорий уголовных дел, системой знаний проведения анализа собственной деятельности и деятельности учреждения, способностью вести отчетно-регистрационную работу, навыками экономного расходования рабочего времени.
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: методику осуществления профилактики правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Уметь: организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью. Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений.
ПК-12	Способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знать: законодательство в сфере противодействия коррупции в РФ (Федеральный закон «О противодействии коррупции в РФ» № 273-ФЗ от 25.12.2008г.) Уметь: выявлять признаки коррупционного поведения, пресекать попытки совершения коррупционных преступлений и правонарушений. Владеть: ценностями противодействовать коррупции, относить себя и своих близких к лагерю антикоррупционеров

4.Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачет.ед., 108 академических часа.

4.2.Структура дисциплины.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Всего	Форма контроля
				Лек.	Практ.	СРС		
<i>Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве</i>								
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве	8		1		5	6	письменный опрос, решение кейсов
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	8		1		6	7	устный опрос

3.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве	8		1		6	7	устный опрос, решение кейсов
4.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	8		1		6	7	коллоквиум
5.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	8			2	7	9	устный опрос, решение кейсов
	Всего:			4	2	30	36	
<i>Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве</i>								
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве	8		2		3	5	устный опрос, решение кейсов
7.	Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве	8			2	2	4	устный опрос, решение кейсов
8.	Стадии процесса доказывания	8			2	2	4	устный опрос, решение кейсов
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания	8			2	2	4	устный опрос, решение кейсов
10.	Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве	8		2		2	4	устный опрос, решение кейсов
11.	Логические основы доказывания.	8			2	2	4	Письменная работа, решение кейсов
12.	Судебное разбирательство уголовных дел	8			6	7	13	Игровой процесс
	Всего:			4	12	20	36	
<i>Модуль 3. Доказывание в сокращенных формах уголовного процесса и по делам о преступлениях террористической направленности</i>								
13.	Доказывание в судебном	8		1	2	2	5	устный опрос,

	разбирательстве частного обвинения							письменная работа
14.	Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением	8		1	2	2	5	устный опрос, письменная работа
15.	Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	8		1	2	3	6	устный опрос, письменная работа
16.	Доказывание в сокращенной форме дознания	8		1	2	3	6	устный опрос, письменная работа
17.	Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности	8		1	2	2	5	устный опрос, письменная работа
18.	Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности	8		1	2	2	5	устный опрос, письменная работа
19.	Статус субъектов доказывания на стадии предварительного расследования по делам террористической направленности	8			2	2	4	коллоквиум
	Всего:			6	14	16	36	
	Итого:			14	28	66	108	зачет

Содержание курса

Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве

Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.

Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии

доказательств в уголовном судопроизводстве.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Тема 2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве (2 часа).

Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.

Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.

Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.

Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.

Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.

Содержание и процессуальная форма иных документов.

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 4. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 5. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве

Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств. Установление истины по делу. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.

Средства доказывания. Средства доказывания - источники доказательств. Средства доказывания - способы получения доказательств, источника доказательств и собственно доказательства. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.

Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.

Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.

Стадии процесса доказывания. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.

Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.

Оценка доказательств - элемент и информационно-логический процесс доказывания.

Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.

Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.

Идентификация.

Виды криминалистических средств доказывания.

Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

Криминалистические средства доказывания по содержанию -технические, тактические и методические.

Криминалистические средства доказывания по целям применения -используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 6. Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

Логические основы доказывания

Криминалистическая версия.

Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.

Классификация криминалистических версий.

Криминалистические версии по субъекту выдвижения - следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные версии.

Криминалистические версии по объему - общие и частные.

Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.

Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.

Модуль 3. Доказывание в сокращенных формах уголовного процесса и по делам о преступлениях террористической направленности

Тема 7. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Возникновение и развитие мировых судов России.
2. Порядок представления доказательств потерпевшим по уголовным делам частного обвинения.
3. Исследование доказательств в судебном заседании по делам частного обвинения.

Тема 8. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Понятие и значение особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
2. Условия применения особого порядка судебного решения.
3. Предварительная оценка доказательств судьей и ее значение при рассмотрении дела в особом порядке.

Тема 9. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Понятие и значение особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве
2. Порядок заключения соглашения о сотрудничестве обвиняемого со следствием.
3. Заключение прокурора и его значение по делу, по которому заключено соглашение обвиняемого со следствием.
4. Исследование доказательств в суде по делу, по которому заключено соглашение обвиняемого со следствием.

Тема 10. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и значение сокращенной формы дознания.
2. Доказывание на этапе доследственной проверки по делу о дознании в сокращенной форме.
3. Исследование доказательств в суде по делу, по которому проведено дознание в сокращенной форме.

Тема 11. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Общественная опасность терроризма и общая характеристика законодательства о борьбе с терроризмом.
2. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.
3. Особенности доказывания в судебном разбирательстве дела о преступлении террористической направленности.

Тема 12. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Особенности объекта и объективной стороны террористического акта.
2. Субъект и субъективная сторона террористического акта.
3. Особенности собирания доказательств в ходе расследования террористического акта.

Темы практических и/или семинарских занятий

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

*Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?
Могут ли они быть использованы в суде?*

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

*Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?
Если да, то какого именно?*

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». *Имеет ли*

паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

- а) гильзы;*
- б) портрета, составленного при помощи фоторобота;*
- в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.*

Законодательные источники:

Статьи 73-84 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие, сущность и цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.
3. Предмет и пределы доказывания.
4. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.
2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).
3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.
4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъясил печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического отвела на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 2.

На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужою имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались изобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 3.

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
2. Исследование доказательств.

3. Оценка доказательств.
4. Использование доказательств.

Задача 1.

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиоров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиоров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 2.

Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и прислужил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Задача 3.

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на

предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

- а) гильзы;*
- б) портрета, составленного при помощи фоторобота;*
- в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.*

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения – оперативно-розыскные, следственные, экспертные, судебные.
4. Криминалистические средства доказывания по содержанию – технические, тактические, методические.
5. Криминалистические средства доказывания по целям применения – используемые в судебном исследовании, используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Задача 1.

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2.

С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г.

возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 3.

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 5. Логические основы доказывания.

1. Криминалистическая версия.
2. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
3. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
4. Криминалистические версии по объему – общие
5. Криминалистические версии по степени определенности – типичные и конкретные.

Задача 1.

В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помещенных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 2.

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 3

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 6. Судебное разбирательство уголовных дел .

Занятие 1. Предварительное слушание.

Занятие 2. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в обычном порядке.

Занятие 3. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в особом порядке.

Тема 7. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
4. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
5. Приговор мирового судьи
6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Задача 1.

К мировому судье с заявлением обратилась гражданка Трошкина в интересах своего несовершеннолетнего сына Трошкина Олег, в котором просила привлечь гр. Янченко к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ (побои). Данное заявление было принято

мировым судьей к своему производству.

Какой процессуальный статус появился у Трошкиной, Трошкина и Янченко после принятия мировым судьей данного решения?

Задача 2.

В суд обратился Жизненко с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Скороходова за умышленное причинение легкого вреда его здоровью. Заявление было принято мировым судьей к своему производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза, с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жизненко. В заключении эксперта вред, причиненный его здоровью был отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Задача 3.

В районный суд поступило заявление гражданина Сухорукова о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, причинившего легкий вред его здоровью. В связи с тем, что потерпевший не смог сообщить данные о лице, совершившем преступление, судья направил его заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и для установления этого лица. Через некоторое время руководитель следственного органа возвратил материалы обратно в суд. При этом он сослался на то, что возбудить уголовное дело частного обвинения следователь вправе только в том случае, когда потерпевший не может защищать свои права и законные интересы в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам. Аргументируя законность своего решения, руководитель следственно органа также указал, что обратившийся в суд с заявлением гражданин Сухоруков является совершеннолетним, трудоспособным, имеет место работы и материальный достаток, а значит, не лишен возможности защищать свои права лично. Кроме того, в силу ч. 2 ст. 319 УПК РФ судья, рассматривая заявление по делу частного обвинения, вправе по ходатайству сторон сам оказать содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть, получены ими самостоятельно.

Соответствуют ли действующему законодательству такие действия руководителя следственного органа?

Задача 4.

Гражданин Гольшев обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности гражданина Сироткина по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Это заявление было принято судьей к своему производству и назначено к слушанию в судебном заседании. Примерно через неделю по данному уголовному делу был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Сироткина, который в последствии был обжалован им в районный суд. При рассмотрении апелляционной жалобы и осужденный, и частный обвинитель заявили суду ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, ссылаясь на то, что уже успели помириться.

Может ли суд апелляционной инстанции прекратить производство по данному уголовному делу в связи с примирением сторон?

Задача 5.

К подсудимому Муртазину, не явившемуся без уважительных причин на судебное разбирательство уголовного дела, мировым судьей была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Муртазина решил обжаловать постановление, вынесенное по этому поводу мировым судьей.

В каком порядке может быть обжаловано данное постановление мирового судьи? В

какой срок вышестоящий суд должен рассмотреть жалобу по этому поводу и принять свое решение.

Тема 8. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и его отличие от сделки о признании вины.
2. Условия применения особого порядка судебного разбирательства.
3. Предварительная проверка и оценка судьей доказательств на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

Задача 1.

Обвиняемый П. заявил ходатайство о постановлении в отношении его приговора без судебного разбирательства. Судья, удостоверясь в соблюдении всех условий, необходимых для применения особого порядка принятия судебного решения, выяснил, что заявить такое ходатайство П. уговорил защитник. Поначалу П. колебался, однако затем принял решение, которое сам определил как добровольное.

Какое решение должен принять суд?

Каковы условия применения особого порядка судебного разбирательства?

Задача 2.

В судебном заседании, которое проводилось в особом порядке, подсудимый М. заявил ходатайство об отказе от защитника и отметил, что он будет осуществлять защиту своих интересов самостоятельно.

Примет ли суд отказ М. от защитника?

Задача 3.

Судебное разбирательство по уголовному делу об обвинении Г. было произведено в особом порядке. Никто из участников процесса против этого не возражал. Перед удалением суда в совещательную комнату потерпевший К. заявил перед судом ходатайство о взыскании в его пользу с обвиняемого средств, затраченных на оплату труда адвоката, выступавшего в качестве представителя потерпевшего.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

Задача 4.

Рассматривая уголовное дело в суде в особом порядке, судья убедился в невиновности подсудимого.

Может ли суд постановить оправдательный приговор без судебного разбирательства?

Как должен поступить судья в данном случае?

Тема 9. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Сущность особого порядка судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Полномочия следователя при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Роль прокурора при заключении соглашения о сотрудничестве со следствием.
5. Судебное разбирательство уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задача 1.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению в преступлении, квалифицируемом по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в соответствии со ст. 91 УПК РФ был задержан гражданин В. Сразу, после задержания, В. заявил ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное ходатайство было удовлетворено и с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В порядке реализации своих обязательств, указанных в соглашении, В. дал показания по поводу убийства им гражданина С. Однако В. привлекался к уголовной ответственности за убийство М. Что-либо по поводу убийства М. В. ничего путного показать не мог. Более того, заявлял, что об убийстве М. ему ничего неизвестно.

Оцените данную ситуацию.

Какое процессуальное решение и кем из участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения должно быть принято в данной ситуации?

Задача 2.

С обвиняемым Г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Г. были выделены в отдельное производство. Кроме того, в адрес отца обвиняемого Г. по телефону поступила угроза о том, что отец Г. будет убит, если он не успокоится. Обвиняемый Г., в отношении которого была применена мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, решив, что данная угроза непосредственно направлена против него, так как его отец является пенсионером, написал заявление на имя следователя, чтобы в отношении его и членов его семьи были приняты меры безопасности. В ходе трехдневной проверки, проведенной по данному заявлению, было установлено, что данный звонок действительно был, но он был исключительно адресован отцу обвиняемого Г.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3.

С обвиняемым А. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении А. были выделены в отдельное производство. Через определенное время предварительное следствие по данному уголовному делу было окончено. Прокурором было утверждено обвинительное заключение и вынесено представление об особом порядке проведения судебного разбирательства. Данное уголовное дело поступила в районный суд. Согласно материалам дела имелись все основания для его рассмотрения в особом порядке. Федеральный судья принял решение об особом порядке проведения судебного разбирательства. Однако в ходе судебного заседания подсудимый А. заявил ходатайство о том, что он был вынужден заключить досудебное соглашение о сотрудничестве в силу определенных обстоятельств, и все показания, данные им на предварительном следствии, а также обстоятельства, подлежащие доказательству по делу, даны им в силу этих обстоятельств. Какие это обстоятельства подсудимый А. не уточнил. Согласно материалам уголовного дела все показания он давал в присутствии защитника. Кроме того, подсудимым А. было заявлено, что он расторгает досудебное соглашение о сотрудничестве.

Какое решение должен принять суд в этой ситуации?

Тема 10. Доказывание в сокращенной форме дознания

1. Понятие и сущность дознания, в том числе и сокращенной формы.

2. Сроки сокращения при производстве дознания.

Задача 1.

Уголовное дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию дела, уговаривает и запугивает свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о заключении П. под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель?

Каков порядок применения заключения под стражу в отношении подозреваемого, если дело расследуется в форме дознания?

В течении какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача 2.

Уголовное дело в отношении К. с обвинительным актом было направлено прокурору. В это время Государственной Думой в первом чтении был принят закон, исключаящий преступность совершенного К. деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Задача 3.

Гражданин Д. обратился к начальнику полиции общественной безопасности с жалобой на действия дознавателя, расследующего дело о хулиганстве. Жалоба была подана в устной форме. В ней указывалось, что дознаватель беспричинно применил в отношении Д. меру пресечения – залог.

Кто и в каком порядке должен принять и разрешить данную жалобу?

Тема 11. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Общая характеристика преступлений, относящихся к категории террористической направленности.
2. Доследственная проверка сообщения о совершении преступления террористической направленности и ее значение в борьбе с терроризмом.
3. Досудебное доказывание, проводимое органами дознания по делам о преступлениях террористической направленности.
4. Проблема о выделении процедуры расследования по уголовным делам о терроризме в особое производство.

Задача 1.

Гражданин Б. при перелете из г. Хабаровска в г. Москву, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, стал настойчиво требовать пропустить его в кабину пилотов. Когда стюардесса стала препятствовать ему в проникновении к пилотам, он стал ей угрожать, всячески оскорблять и унижать, при этом несколько раз ударил ее в плечо и грудь. К вышедшему из кабины пилотов командиру судна Б. обратился с требованием направить самолет в Пакистан. Под видом для дозаправки самолет был посажен в аэропорту г. Челябинска. В Челябинском аэропорту самолет был оцеплен представителями силовых структур и в течении двух часов проводился процесс задержания Б.

Есть ли в действиях Б. какое-либо преступление террористической направленности? Какие действия должны быть проведены органами дознания в отношении Б.?

Как должен решиться вопрос о возбуждении уголовного дела и его расследования?

Задача 2.

В ходе антитеррористической операции была получена информация о том, что в домах граждан А., З., И. хранится большое количество оружия и боеприпасов. Данная информация была надлежащим образом оформлена сотрудниками антитеррористической комиссии и передана следователю, который незамедлительно возбудил уголовное дело и приступил к его расследованию. При этом он провел обыски в домах А., З., И. и обнаруженные предметы (оружие и боеприпасы) были упакованы и приложены к протоколу обыска.

Оцените действия следователя.

Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлениях, выявленных в ходе контртеррористической операции?

Тема 12. Предмет и пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности

1. Объект и объективная сторона террористического акта и их доказательственное значение.
2. Субъективная сторона террористического акта и ее доказательственное значение.
3. Квалифицирующие признаки и их значение в доказывании факта террористического акта.
4. Пределы доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Задача 1.

Сотрудниками спецслужб была получена информация о подготовительных действиях группы лиц в целях совершения взрыва вблизи атомной электростанции. В связи с этим место временного поселения и сами эти лица были взяты под наблюдение. Оперативные работники по результатам наблюдения прибыли на место проживания этих лиц, потребовали от них открыть двери и допустить оперативников к осмотру жилища. После отказа открыть двери квартира была атакована, двери взломаны и помещение было осмотрено принудительно. В ходе осмотра были обнаружены самодельные взрывные устройства и вещество, похожее на взрывчатое. Все, что обнаружено было предъявлено следователю, прибывшему на место происшествия.

Оцените действия оперативных работников.

Каков дальнейший порядок действий следователя?

Задача 2.

В ходе обыска в жилище подозреваемых лиц были обнаружены похожие на биологические вещества природного или искусственного происхождения, которые при распространении способны вызвать тяжелые заболевания населения в результате потребления загрязненной воды, либо вдыхания загрязненного воздуха.

По постановлению следователя назначена и проведена экспертиза этих материалов. В экспертном заключении указано, что эти материалы являются опасными биологическими веществами, которые могут негативно воздействовать на все живое, вплоть до летального исхода, так как в них обнаружены различные микроорганизмы и бактерии способные вызвать эпидемию среди людей, животных и других объектов природы.

Каковы дальнейшие действия следователя?

Тема 13. Статус субъектов доказывания на стадии предварительного расследования по делам террористической направленности

1. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования по делам о

- преступлениях террористической направленности.
2. Полномочия следователя, руководителя следственного органа и прокурора при расследовании уголовных дел о преступлениях террористической направленности.
 3. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий в условиях контртеррористической операции.

Задача 1.

Решение о проведении контртеррористической операции на территории административного района было принято без уведомления прокурора района. О начале контртеррористической операции прокурор района информации не имел. После окончания срока террористической операции был выявлен ряд нарушений законодательства, допущенных участниками контртеррористической операции.

Дайте оценку ситуации.

Каковы полномочия прокурора в условиях контртеррористической операции?

Задача 2.

В ходе контртеррористической операции следователь на территории операции занимался проведением следственных действий по возбужденному уголовному делу. При этом он осматривал место происшествия и труп неопознанного лица, проводил обыски в домах граждан на основании собственных постановлений.

Оцените действия следователя.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина изучается путём чтения обзорных лекций, проведения практических занятий и в ходе самостоятельной работы.

Лекции имеют целью теоретическое изложение преподавателем проблемных вопросов, возникновения и развития понятия доказательства, а также его современное состояние; рассмотрение всех существующих видов доказательств по уголовным делам, признаков доказательств и процесса доказывания.

Лекционные занятия по дисциплине должны ориентировать студентов на мыслительную деятельность путем постановки проблем и инициирования стремлений у студентов на разрешение этих проблем. Этого можно добиться путем формулирования в ходе лекции интригующих вопросов, используя самые современные резонансные общеуголовные и коррупционные преступления

Практические занятия имеют целью научить студентов применять теоретические знания, полученные на лекциях и при самостоятельной работе над курсом лекций по дисциплине. Практические занятия должны быть целиком посвящены выработке у студентов навыков применения уголовно-процессуальных норм при решении задач, составленных из живой следственной и судебной практики.

По желанию студентов им может быть предложена подготовка докладов для выступления на заседаниях научного студенческого кружка.

Студенты, желающие более глубоко изучить материалы, могут подготовить реферат по предлагаемой тематике.

Рефераты представляют собой важный элемент учебного процесса. Их особенность в том, что они соединяют в себе самостоятельную работу обучающихся и форму контроля преподавателя за их текущей успеваемостью, степенью усвоения программного материала, профессиональным ростом.

Цель реферата – углубленное изучение и уяснение определенного вопроса или аспекта какой-либо более широкой проблемы, ее части, стороны; обобщение имеющихся по ним взглядов, точек зрения, трактовок ученых, сопоставление этих мнений с реальной действительностью, решаемыми обществом задачами, текущим законодательством.

В качестве предметов реферирования предлагаются в основном более узкие и в то же время достаточно принципиальные, узловые вопросы дисциплины, в том числе дискуссионные или малоисследованные. Они могут отражать новые веяния и тенденции в науке, проблемы, которые еще не освещены в учебниках, но обсуждаются в литературе, вызывают интерес практики.

Автор реферата может высказывать собственные суждения, не соглашаться с мнением других исследователей, приводить свою систему доказательств и аргументов, предлагать иное видение и решение обсуждаемого вопроса. Он может в полной мере проявить свою самостоятельность, эрудицию, способность творческого мышления.

Форма реферата – произвольная. Студент сам определяет наброски плана, основные тезисы и моменты, на которых желает остановиться, общую направленность выступления, обосновывает актуальность, научную и практическую значимость темы.

Объем реферата – 8-10 машинописных страниц или написанного от руки текста. В отдельных случаях допускается и больше (в зависимости от характера вопроса). К оформлению предъявляются следующие требования: наличие титульного листа, плана, изложение содержательной части, список литературы. Время устного изложения – в пределах 10-15 минут.

В ходе подготовки реферата студент может проконсультироваться с преподавателем по интересующим его вопросам и литературе.

Изучение дисциплины помимо аудиторных занятий предполагает самостоятельную работу студентов по целенаправленному систематическому изучению рекомендованной учебной, научной литературы и нормативно-правовых актов.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Организация самостоятельной работы студентов - дело творческое. Ее эффективность зависит от многих факторов, среди которых главным является личная заинтересованность студентов в самостоятельном глубоком изучении предмета, а также их поощрение за добросовестную работу, формы которой могут быть весьма разнообразны.

Самостоятельная работа студентов, по общепринятым методическим правилам, включает в себя следующие направления их деятельности:

- предварительное изучение учебной программы по данной дисциплине;
- посещение лекций, их осмысленная запись и доработка;
- изучение рекомендованных законодательных и иных нормативных правовых актов, а также специальной литературы;
- подготовка контрольных работ, докладов на заседания кружков, рефератов.

При этом основными способами развития познавательных способностей студентов и привития им навыков самостоятельной работы являются: решение практических задач, подготовка контрольных работ, научных сообщений и докладов.

При изучении дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе», выполнении заданий в ходе самостоятельной работы студентам **рекомендуется:**

- самостоятельно следить за изменениями в законодательстве;

- анализировать опубликованную судебную практику, обращаясь к публикациям в «Российской газете» и «Парламентской газете», в журналах «Собрание законодательства РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Юридический вестник ДГУ», «Вестник ДГУ. Серия “Право”»;
- использовать правовые справочно-информационные системы - электронные базы данных «Консультант Плюс», «Гарант», и др.;
- знакомиться с публикациями по актуальным вопросам уголовного судопроизводства в журналах «Государство и право», «Российская юстиция», «Законность», «Правоведение», «Вестник ДГУ - Серия Право», «Оперативник», «Российский следователь», Материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции по проблемным вопросам судебно-медицинской экспертизы (Москва, 16 мая 2003 г.) и др.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
4. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
7. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
8. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
9. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.
10. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
11. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
12. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
15. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
16. Проблемы теории доказывания в уголовном процессе.
17. Проблемы исследования доказательств.
18. Проблемы оценки доказательств.
19. Проблемы использования доказательств.
20. Проблемы идентификации.
21. Проблемы криминалистических средств доказывания.
22. Логические основы доказывания.
23. Проблема криминалистических версий.
24. Психологические основы доказывания.
25. Проблемы информационных процессов при доказывании.
26. Анализ научных знаний о допустимости доказательств.
27. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
28. Проблема доказательственного значения результатов незаконных обысков.
29. Уголовная ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.
30. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие.

31. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.

32. Функции следователя. Полномочия следователя. Компетенция следователя прокуратуры.

33. Следователь как жертва преступления.

Вопросы для текущего и промежуточного контроля:

Модуль 1.

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?

2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?

3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?

4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права. В какие периоды в истории права они творили науку?

5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.

6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.

7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?

8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?

9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?

10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?

11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?

12. В чем заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?

13. Раскройте содержание показаний подозреваемого.

14. Какова форма показаний подозреваемого?

15. Кто такой подозреваемый?

16. Предмет показаний подозреваемого.

17. Значение показаний подозреваемого.

18. Что такое показания обвиняемого?

19. Предмет показаний обвиняемого.

20. Содержание и форма показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Что это такое?

21. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?

22. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.

23. Содержание и форма показаний потерпевшего.

24. Предмет показаний потерпевшего.

25. Значение показаний потерпевшего.

26. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?

27. Кто такой эксперт в уголовном процессе?

28. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.

29. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?

30. Что является объектом экспертных исследований?

31. Значение заключения эксперта по уголовному делу.

32. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорические или вероятные.

33. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.

34. Что такое комплексная экспертиза?

35. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
36. Классификация заключений по объёму исследования: основные и дополнительные.
37. Заключение специалиста.
38. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
39. Содержание и форма вещественного доказательства.
40. Значение вещественного доказательства.
41. Виды вещественных доказательств.
42. Классификация вещественных доказательств.
43. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.
44. Понятие и значение иных документов как доказательств.

Модуль 2

1. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
2. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
3. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
4. Что такое допустимость доказательств?
5. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
6. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?
7. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
8. Что такое доказывание в уголовном процессе?
9. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
10. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
11. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
12. Как классифицируются субъекты доказывания?
13. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
14. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
15. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
16. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
17. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
18. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?
19. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
20. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
21. Что такое собирание доказательств?
22. Что такое проверка доказательств?
23. Что такое оценка доказательств?
24. Какова связь доказывания с законами логики?
25. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?

Модуль 3

1. Как возникли и развивались мировые суды в результате реформы 1864 г. в России?
2. Каков порядок доказывания по уголовным делам частного обвинения?
3. Как производится исследование доказательств, представленных в судебное заседание по делам частного обвинения, в ходе рассмотрения основного и встречного заявления одновременно?

4. Охарактеризуйте особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
5. Чем отличается институт согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением от института сделки о признании вины?
6. Назовите процессуально-правовые условия применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
7. Охарактеризуйте предварительную оценку доказательств судьей до назначения судебного заседания по делу, по которому имеется заявление об особом порядке судебного разбирательства.
8. Какова сущность особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обвиняемого со следствием?
9. Каков порядок составления обвиняемым ходатайства о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве?
10. Назовите права и обязанности следователя на этапе изучения ходатайства обвиняемого о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.
11. Охарактеризуйте решения следователя по результатам рассмотрения ходатайства обвиняемого о заключении с ним соглашения о сотрудничестве.
12. Обвинительное заключение как итоговый документ, в котором отражаются все доказательства, собранные по делу в ходе сотрудничества обвиняемого со следствием.
13. Охарактеризуйте представление прокурора как процессуальный документ, в котором содержится анализ доказательств, собранных в ходе сотрудничества обвиняемого со следствием.
14. Каков порядок назначения судебного разбирательства по делу, по которому осуществлено сотрудничество обвиняемого со следствием?
15. Назовите доказательства и иные обстоятельства, подлежащие исследованию в судебном заседании по делу, по которому обвиняемый сотрудничал со следствием.
16. В чем заключается сущность сокращенной формы дознания?
17. В чем особенности доказывания сокращенной формы дознания?
18. Какова особенность собирания доказательств на этапе доследственной проверки?
19. Как происходит сбор доказательств на стадии возбуждения уголовного дела и производства расследования в форме сокращенного дознания?
20. Каков порядок доказывания в сокращенной форме дознания?
21. Какие преступления относятся к категории преступлений террористической направленности?
22. Соответствуют ли современные уголовное и уголовно-процессуальное законодательство высокой степени общественной опасности преступлений, связанных с терроризмом?
23. Определите, достаточно ли процессуальных средств выявления, раскрытия и расследования преступлений террористической направленности?
24. Доказательственное значение сведений, полученных вне процессуальной формы доказывания, по делам о преступлениях террористической направленности.
25. Как используется информация, полученная в результате оперативно-розыскной деятельности, в качестве доказательства по делу о преступлении террористической направленности?
26. В каких случаях процедура расследования по уголовным делам о терроризме выделяется в особое производство?
27. Каков объект акта терроризма?
28. Какова объективная сторона терроризма?
29. Какова субъективная сторона акта терроризма?
30. Назовите квалифицирующие признаки совершения акта терроризма.
31. Как происходит доказывание по делам об акте терроризма?

32. Определите роль прокурора в доказывании по делу об акте терроризма.
33. Какова роль руководителя следственного органа в доказывании по делу об акте терроризма?
34. Какова роль следователя как субъекта доказывания по делу об акте терроризма?
35. Каково значение контртеррористической операции в доказывании по делу об акте терроризма?
36. Какова роль потерпевшего в доказывании об акте терроризма?

Литература:

1. *Александров А.С., Лапатников М.В.* Сокращенное дознание: новеллы УПК РФ и сложности их применения // Уголовный процесс. – 2013. – № 4.
2. *Александров А.С., Сафин Р.Р., Юнусов Р.Р.* К вопросу о создании сокращенной формы досудебного производства по уголовному делу // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 4.
3. *Алимирзаев А.А.* Доказывание в сокращенных формах уголовного судопроизводства по делам публичного обвинения: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.09. – М., 2014. – 251 с.
4. *Боярская А.В.* Доказывание в упрощенных судебных производствах уголовного процесса России. – Омск, 2015.
5. *Качалов О.В.* Что проверить суду, прежде чем рассматривать дело в особом порядке // Уголовный процесс. – 2016. – № 2.
6. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. – М.: Статус, 2017.
7. *Лазарева В.А.* Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017.
8. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. – 5-е изд., перераб и доп. – М.: Юрайт, 2011.
9. *Рамазанов Т.Б.* Некоторые спорные положения института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе // Вестник ДГУ. – 2015. – Т. 30, вып. 2.
10. *Рамазанов Т.Б.* Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Юридический вестник ДГУ. – 2017. – № 1.
11. *Рамазанов Т.Б.* Теоретические и практические проблемы производства дознания в сокращенной форме // Юридический вестник ДГУ. – 2015. – № 1.
12. *Рамазанов Т.Б., Алимирзаев А.А.* Особенности предмета и пределов доказывания по уголовным делам в сокращенных формах судопроизводства // Юридический вестник ДГУ. – 2014. – № 1.
13. *Рамазанов Т.Б., Кабурнеев Э.В., Алимирзаев А.А.* Доказывание в сокращенной форме дознания // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Общественные науки. – 2014. – Вып. 2.
14. *Рамазанов Т.Б., Магомедкеримов Ф.М.* Некоторые спорные положения института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2. Общественные науки. – 2015. – № 2.
15. *Стельмах В.Ю.* Дознание в органах внутренних дел: курс лекций. – Екатеринбург, 2015.
16. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистрантов / под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017.

17. *Шумилин С.Ф.* Механизм реализации полномочия следователя на разрешение ходатайства подозреваемого или обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве нуждается в совершенствовании // *Российский следователь.* – 2010. – № 5.
18. *Александров А.С., Гришин С.П., Конева С.И.* Перекрестный допрос в суде (объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению): монография. – 3-е изд., доп. – М.: Юрлитинформ, 2014.
19. *Александров А.С., Лапатников М.В.* Старые проблемы доказательственного права в новой уголовно-процессуальной упаковке «сокращенного дознания» // *Юридическая наука и практика.* – 2013. – № 22.
20. *Алиев А.А.* Практика расследования уголовных дел о преступлениях террористической направленности // *Следственная практика.* Вып. 1 (158). – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2003.
21. *Антонян Ю.М.* Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. – М., 1998.
22. *Белкин Р.С.* Собираение, исследование и оценка доказательств. – М., 1966.
23. *Бутаев М.Я.* Доказывание по делам о преступлениях террористического характера на досудебных стадиях уголовного процесса (теоретико-прикладной аспект): дис. ... канд. юр. наук: 12.00.09. – М., 2016.
24. *Горбунов Ю.С.* Терроризм и правовое регулирование противодействия ему: монография. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 460 с.
25. *Корнелюк О.В.* Баланс процессуальных статусов потерпевшего и обвиняемого при досудебном производстве: монография. – М.: Академия экономической безопасности МВД РФ, 2007.
26. *Машовец А.О.* Состязательное судебное следствие по уголовному делу. – М., 2012.
27. *Михеев А.В.* Доказывание по уголовным делам о преступлениях экстремистского характера на досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юр. наук. – М., 2015.
28. *Пастухов П.С.* Теоретическая модель совершенствования уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества. – М., 2014.
29. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. – М.: Статус, 2017.
30. *Лазарева В.А.* Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017.
31. *Рамазанов Т.Б.* Актуальные вопросы борьбы с экстремизмом и терроризмом в Дагестане // *Вестник ДГУ.* – 2011. Сер. Право. – Вып. 2.
32. *Рамазанов Т.Б.* Процессуально-правовые проблемы, возникающие в ходе расследования уголовных дел о преступлениях экстремистской и террористической направленности // *Дагестанский правовой вестник.* – 2010. – № 6–7.
33. *Рамазанов Т.Б., Абукарова С.А.* Некоторые правовые меры предупреждения финансирования терроризма // *Евразийский юридический журнал.* – 2016. – № 11.
34. *Рамазанов Т.Б., Алибекова Е.А.* Значение уголовно-правовых признаков преступления для уголовно-процессуального доказывания по делам о терроризме // *Вестник ДГУ.* – 2013. – Вып. 2.
35. *Рамазанов Т.Б., Алибекова Е.А.* Криминологические проблемы содействия террористической деятельности // *Юридический вестник ДГУ.* – 2014. – № 4.
36. *Рарог А.И.* Вина и квалификация преступлений. – М.: ВЮЗИ, 1982.
37. *Рарог А.И.* Общая теория вины в уголовном праве: учебное пособие. – М., 1980.
38. *Рарог А.И.* Репрессивный крен российской уголовной политики. Уголовно-правовые меры противодействия преступности // *Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.* – 2014.
39. *Строгович М.С.* Курс Советского уголовного процесса. – Т. 1. – М., 1968.

40. Трунов И.Л. Современные проблемы защиты прав граждан в уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. – М., 2001.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенции	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-3	<p>Знать: возможные места обнаружения доказательств по уголовным делам</p> <p>Уметь: профессионально изымать и фиксировать предметы преступления, орудия его совершения; применять технические средства; грамотно оформлять процессуальные документы</p> <p>Владеть: способами и средствами получения, хранения и переработки информации, содержащей сведения об обстоятельствах совершенного преступления</p>	Устный и письменный опрос
ОК-6	<p>Знать: задачи и цели трудового коллектива, основы толерантного поведения в интернациональном и многоконфессиональном коллективе с традиционно-культурными различиями</p> <p>Уметь: строить позитивные межличностные отношения в трудовом коллективе, уважать этнические традиции и региональные особенности</p> <p>Владеть: способами восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий членов трудового коллектива в целях совершенствования производственных показателей</p>	Устный и письменный опрос
ОПК-1	<p>Знать: нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений</p> <p>Уметь: применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по уголовным делам</p> <p>Владеть: способностью понимать и соблюдать законодательство РФ, нормы международного права и международных договоров РФ в сфере раскрытия, расследования и судебного разрешения</p>	Устный и письменный опрос

	уголовных дел	
ОПК-3	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства, требования к профессиональным навыкам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания и добросовестно выполнять их.</p> <p>Уметь: обеспечивать равные возможности участникам уголовного судопроизводства для реализации их прав и законных интересов, грамотно толковать уголовно-процессуальные нормы, профессионально их соблюдать.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.</p>	Устный и письменный опрос
ПК-10	<p>Знать: методику осуществления профилактики правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений.</p> <p>Уметь: организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью.</p> <p>Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений.</p>	Устный и письменный опрос
ПК-12	<p>Знать: законодательство в сфере противодействия коррупции в РФ (Федеральный закон «О противодействии коррупции в РФ» № 273-ФЗ от 25.12.2008г.)</p> <p>Уметь: выявлять признаки коррупционного поведения, пресекать попытки совершения коррупционных преступлений и правонарушений.</p> <p>Владеть: ценностями противодействовать коррупции, относить себя и своих близких к лагерю антикоррупционеров</p>	Устный и письменный опрос

7.2 Типовые контрольные задания

Примерные контрольные тесты

Тема 1. Доказательства и их виды в уголовном судопроизводстве.

1. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и производные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

2. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
- 4) любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

3. Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

4. Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- 2) достаточность доказательств;
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

5. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства.

6. Какое доказательство является прямым?

- 1) показание потерпевшего, указывающее на преступные действия;
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»;
- 3) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- 4) протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.

7. Какое утверждение является правильным?

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления приговора в силу приговора суда;
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;

4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

8. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- 2) заключение комиссионной экспертизы;
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- 4) приговор суда.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела;
- 3) свидетель не достиг 14 лет;
- 4) показание дано под принуждением.

10. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

- 1) орудия преступления;
- 2) вещи, запрещенные к обращению;
- 3) деньги и ценности, нажитые преступным путем;
- 4) холодное и огнестрельное оружие;
- 5) документы, являющиеся вещественным доказательством.

11. Какое утверждение является неправильным?

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;
- 2) в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы;
- 3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
- 4) все указанные ответы правильные.

12. Не являются доказательством в уголовном процессе:

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки;
- 2) акт документальной проверки;
- 3) протокол задержания подозреваемого;
- 4) справка о судимости;
- 5) среди ответов нет правильного.

13. Какое утверждение является наиболее точным?

- 1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
- 2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
- 3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
- 4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
- 5) все доказательства имеют одинаковую силу.

14. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- 1) надлежащим субъектом;
- 2) из источника, не предусмотренного законом;
- 3) не в результате следственного действия;
- 4) от анонимного источника.

15. Вещественным доказательством может быть:

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу;
- 4) алиби обвиняемого;
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

16. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?

- 1) в сейф следователя;
- 2) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- 3) хранятся при уголовном деле;
- 4) сдаются в банк или иную кредитную организацию на хранение;
- 5) передаются потерпевшему.

Тема 2. Понятие и структура доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Когда возникло понятие доказательства в уголовном судопроизводстве?

- 1) в 1917 году вместе с появлением советского уголовного процесса;
- 2) вместе с принятием первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1923 году;
- 3) вместе с принятием УПК РСФСР 1961 года;
- 4) вместе с возникновением уголовно-процессуального права как отрасли права (середина 19 века).

2. Отличительный признак концепции понятия доказательств, разработанной русскими дореволюционными юристами

- 1) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «сведения»;
- 2) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «информацию»;
- 3) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «факты»;
- 4) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «версии».

3. Основной признак понятия доказательства, характерный для советского периода

- 1) «сведения о фактах»;
- 2) «объективно существующие факты реальной действительности»;
- 3) «любые фактические данные»;
- 4) «фактические данные»;
- 5) «источники фактических данных».

4. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

- 1) любые сведения, на основе которых суд, следователь, дознаватель в соответствии с УПК РФ устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
- 2) способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств....
- 3) любые фактические данные....
- 4) источники фактических данных...

5. Формы уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

- 1) протоколы следственных и судебных действий;
- 2) источники доказательств;
- 3) источники фактических данных или источники сведений о фактах;

4) источники сведений, на основе которых суд, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Тема 3. Виды структуры доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Что является содержанием и процессуальной формой показаний подозреваемого, обвиняемого?

- 1) предметы, орудия и другие объекты, имеющие отношение к уголовному делу;
- 2) любые сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования;
- 3) сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, не входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

2. Что является содержанием и формой показаний потерпевшего, свидетеля?

- 1) сведения о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
- 2) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем и имеющие значение по уголовному делу;
- 3) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, известные потерпевшему, свидетелю и относящиеся к событию преступления.

3. Что является содержанием и процессуальной формой заключения и показаний эксперта, специалиста

- 1) сведения, ставшие известны эксперту, специалисту из постановления следователя о назначении экспертизы или из протокола осмотра места происшествия;
- 2) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- 3) сведения, полученные экспертом или специалистом в результате контактов с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, понятыми и другими участниками процесса;
- 4) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и содержащиеся в составленных в предусмотренном УПК РФ порядке заключении эксперта и протоколе допроса эксперта или специалиста.

4. Что является содержанием и процессуальной формой вещественных доказательств?

- 1) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в физических свойствах предметов материального мира и в протоколах их осмотра и постановлениях должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу о признании и приобщении их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств;

2) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях потерпевшего, свидетеля о предметах, использованных при совершении обвиняемым преступления;

3) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в протоколе об обыске, в ходе которого обнаружены вещественные доказательства;

4) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в в показаниях обвиняемого.

5. Что является содержанием и процессуальной формой протоколов следственных и судебных действий?

1) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются любые сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке, способствующие установлению обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, а также процессуальный документ, составленный в соответствии с требованиями норм УПК РФ;

2) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются доказательства применительно к конкретным следственным и судебным действиям;

3) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий является познавательная природа протоколов допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других протоколов следственных действий;

Тема 4. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость уголовно-процессуальных доказательств

1) относимость доказательств – это законность их получения;

2) относимость доказательств – это получение их, не нарушая нормы морали;

3) относимость доказательств – это получение их только путем совершения следственных действий;

4) относимость доказательств – это способность доказательств своим содержанием служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств

1) допустимость доказательств – это соответствие показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого обстоятельствам совершенного преступления;

2) допустимость доказательств – это достаточное количество доказательств, собранных следователем по делу;

3) допустимость доказательств – это соответствие их требованиям процессуального закона относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления сведений о фактических данных об обстоятельствах дела;

4) допустимость доказательств – это наличие связи доказательств с обстоятельствами совершения преступления.

3. Достоверность уголовно-процессуальных доказательств

1) уголовно-процессуальные доказательства являются достоверными, если их содержание соответствует объективной действительности, которая определяется в результате проверки и оценки доказательств следователем, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств или обстоятельств, подтверждающих или опровергающих достоверность;

2) то же самое прокурором;

3) то же самое потерпевшим и свидетелем;

4) то же самое подозреваемым, обвиняемым.

Тема 5. Доказывание в уголовном судопроизводстве.

1. Сущность и цель доказывания

- 1) сущность и цель доказывания заключается в представлении обвиняемым доказательств своей вины;
- 2) сущность и цель доказывания заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, в установлении истины по делу;
- 3) сущность и цель доказывания заключается в обязанности суда в осуждении обвиняемого, если уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом поступило в суд.

2. Понятие доказывания

- 1) доказывание – это деятельность защитника по представлению в суде доказательств, оправдывающих обвиняемого;
- 2) доказывание – это деятельность сотрудников оперативно-розыскных служб по нелегальному собиранию доказательств виновности лица, обвиняемого по уголовному делу;
- 3) доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, совершенного, совершаемого или готовящегося преступления;
- 4) доказывание – это деятельность суда по судебному рассмотрению и разрешению уголовного дела.

3. Средства доказывания

- 1) средства доказывания – это источники доказательств;
- 2) средства доказывания – это способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства;
- 3) средства доказывания – это процессуальные действия, посредством которых получают доказательства;
- 4) средства доказывания – это фактические данные, сведения о фактах.

4. Предмет доказывания

- 1) предмет доказывания это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, предусмотренные в ст. 73 УПК РФ;
- 2) предмет доказывания – это только виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, предусмотренные в п.2 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 3) предмет доказывания – это обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, предусмотренные в ч.2 ст. 73 УПК РФ;
- 4) предмет доказывания – это обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, предусмотренные в статьях 61, 63 УК РФ.

5. Субъекты доказывания

- 1) субъектами доказывания по уголовному делу являются прокурор, судья, председатель суда;
- 2) субъектами доказывания являются только подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;
- 3) субъектами доказывания являются следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, защитник, обвиняемый, потерпевший и другие участники процесса;
- 4) субъектами доказывания являются эксперт, специалист, свидетель, понятие, переводчик.

6. Стадии процесса доказывания

- 1) стадиями процесса доказывания являются судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора;
- 2) стадиями процесса доказывания являются возбуждение уголовного дела,

предварительное расследование, судебное разбирательство и т.д.;

3) стадиями процесса доказывания являются задержание подозреваемого, предъявление обвинения, заключение под стражу;

4) стадиями процесса доказывания являются собирание, проверка и оценка доказательств.

7. Процессуальные средства доказывания

1) к числу процессуальных средств доказывания относятся процессуальные действия по собиранию, проверке, регистрации и учёту совершённых преступлений;

2) к числу процессуальных средств доказывания относятся следственные действия, преследующие цель собирания и исследования доказательств, исчерпывающий перечень которых содержится в УПК РФ;

3) к числу процессуальных средств доказывания относятся только действия, совершаемые по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела;

4) к числу процессуальных средств доказывания относятся только истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания.

8. Криминалистические средства доказывания различаются по:

1) источнику происхождения, содержанию, целям и субъекту доказывания;

2) следственным и процессуальным действиям, совершаемым следователем;

3) материалам уголовного дела, которые удалось собрать следователю;

4) обстоятельствам, подлежащим установлению при производстве по уголовному делу.

9. По источнику происхождения криминалистические средства доказывания делятся на:

1) оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные;

2) служебные, должностные, свидетельские;

3) поисковые, информационные, нелегальные;

4) методические, теоретические, практические.

10. По содержанию криминалистические средства доказывания делятся на:

1) экспертные, информационные и методические;

2) технические, тактические и методические;

3) свидетельские, служебные и поисковые;

4) практические, судебные и нелегальные.

11. По целям применения криминалистические средства доказывания делятся на:

1) предварительного исследования;

2) последующего исследования;

3) судебного исследования и средства предотвращения преступлений;

4) условные и безусловные.

12. Критериями криминалистических средств выступают

1) относимость и достаточность доказательств.

2) эффективность, надежность, безопасность и допустимость их применения в доказывании;

3) достоверность и доступность доказательств;

4) простота в применении и регламентированность законом.

13. Ваше понимание криминалистической версии

1) обоснованное предположение относительно отдельного факта (фактов), имеющих значение для расследуемого уголовного дела;

- 2) указанное в законе обстоятельство, требующее своего установления по расследуемому уголовному делу;
- 3) обстоятельства, подлежащие установлению по расследуемому уголовному делу;
- 4) обоснованное планирование расследования уголовного дела.

14. Научная гипотеза –

- 1) это выявление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 2) это установление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 3) это предположение о закономерностях развития общества, природы или мышления;
- 4) это изучение закономерностей развития общества, природы или мышления.

15. Какова связь криминалистической версии с научной гипотезой?

- 1) криминалистическая версия не связана с научной гипотезой;
- 2) криминалистическая версия является частью научной гипотезы;
- 3) криминалистическая версия полностью совпадает с научной гипотезой.

16. Криминалистические версии по субъекту выдвижения делятся на:

- 1) прокурорские;
- 2) дознавательские;
- 3) следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные;
- 4) служебные.

17. Криминалистические версии по объему делятся на:

- 1) общие и частные;
- 2) глобальные и региональные;
- 3) городские и сельские;
- 4) производственные и бытовые.

18. Криминалистические версии по степени определенности делятся на:

- 1) атипичные и курьезные
- 2) серьезные и несерьезные;
- 3) типичные и конкретные;
- 4) определенные и неопределенные.

19. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к пассивным?

- 1) дача ложных показаний;
- 2) уничтожение доказательств;
- 3) умолчание о фактах;
- 4) угрозы следователю.

20. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к активным?

- 1) неявка по вызову следственных органов и суда;
- 2) неоказание помощи;
- 3) несообщение запрашиваемых сведений и невыдача требуемых объектов;
- 4) подстрекательство к даче ложных показаний.

Тема: 6. Доказывание в судебном разбирательстве частного обвинения

1. Уголовные дела о каких преступлениях вправе рассматривать мировой судья?

- 1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы;

- 2) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы;
- 3) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы;
- 4) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 7 лет лишения свободы;
- 5) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы.

2. В каких пределах осуществляют свою деятельность мировые судьи:

- 1) в пределах, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством РФ;
- 2) в пределах, установленных гражданским законодательством РФ;
- 3) в пределах судебных участков;
- 4) в пределах территории соответствующего субъекта РФ;
- 5) на всей территории РФ

3. Какими нормативными правовыми актами создаются (упраздняются) судебные участки и должности мировых судей:

- 1) законами субъектов РФ;
- 2) Федеральными законами;
- 3) Федеральными конституционными законами;
- 4) Законами «О судебной системе РФ» и «О мировых судьях в РФ»;
- 5) Указами Президента РФ

4. Исходя из какой численности населения создаются судебные участки мировых судей:

- 1) из расчета численности населения на одном участке от 10 до 20 тыс. человек;
- 2) из расчета численности населения на одном участке от 13 до 20 тыс. человек;
- 3) из расчета численности населения на одном участке от 13 до 23 тыс. человек;
- 4) из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тыс. человек;
- 5) из расчета численности населения на одном участке от 15 до 30 тыс. человек

5. На какой срок назначается (избирается) мировой судья:

- 1) не более чем на 3 года;
- 2) не более чем на 5 лет;
- 3) не более чем на 7 лет;
- 4) не более чем на 10 лет;
- 5) пожизненно

6. С какого момента лицо, подавшее заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, становится частным обвинителем:

- 1) с момента подачи заявления в суд;
- 2) с момента принятия судом заявления к своему производству;
- 3) с момента признания судом лица, подавшего заявление, потерпевшим;
- 4) с момента признания судом лица, подавшего заявление, частным обвинителем;
- 5) с момента, когда судом исчерпаны возможности примирения сторон

7. В какой срок со дня поступления заявления в суд, мировой судья обязан вызвать лицо, в отношении которого подано заявление, ознакомить его с материалами уголовного дела, вручить копию поданного заявления и разъяснить права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ:

- 1) в течении 3 суток со дня поступления заявления в суд;

- 2) в течении 5 суток со дня поступления заявления в суд;
- 3) в течении 7 суток со дня поступления заявления в суд;
- 4) в течении 10 суток со дня поступления заявления в суд;
- 5) в течении 14 суток со дня поступления заявления в суд

8. В какой срок мировым судьей должно быть начато судебное разбирательство уголовного дела:

- 1) не ранее 3 и не позднее 10 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 2) не ранее 5 и не позднее 10 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 3) не ранее 7 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 4) не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 5) не ранее 3 и не позднее 20 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела

9. На какой срок может быть отложено уголовное дело по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств:

- 1) не более 3 суток;
- 2) не более 5 суток;
- 3) не более 7 суток;
- 4) не более 10 суток;
- 5) не более 14 суток

10. С чего начинается судебное следствие по уголовным делам частного обвинения:

- 1) с вынесения судом постановления о принятии уголовного дела к своему производству;
- 2) с объявления состава суда;
- 3) с рассмотрения ходатайств, заявленных сторонами;
- 4) с оглашения мировым судьей поступившего заявления;
- 5) с изложения заявления частным обвинителем или его представителем;

11. В какой срок могут быть обжалованы приговор мирового судьи и его постановления:

- 1) в течении 7 суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 2) в течении 10 суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 3) в течении 14 суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 4) в течении 30 суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 5) в течении 1 месяца со дня провозглашения обжалуемого решения;

12. Куда подается жалоба или представление прокурора на не вступивший в законную силу приговор мирового судьи:

- 1) мировому судье;
- 2) федеральному судье;
- 3) в районный суд;
- 4) в суд субъекта РФ;
- 5) вышестоящему прокурору

13. Куда направляется жалоба и (или) представление прокурора вместе с

материалами уголовного дела для рассмотрения в апелляционном порядке:

- 1) вышестоящему прокурору;
- 2) другому мировому судье;
- 3) в районный суд;
- 4) в областной или равный с ним суд;
- 5) в суд кассационной инстанции

Тема: 7. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

1. В каком случае судом не принимается решение о проведении предварительного слушания:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч. 3 ст. 229 УПК РФ;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) для решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;

2. По уголовным делам о каких преступлениях законом допускается особый порядок принятия судебного решения:

- 1) наказание за которые не превышает 3 лет лишения свободы;
- 2) наказание за которые не превышает 5 лет лишения свободы;
- 3) наказание за которые не превышает 7 лет лишения свободы;
- 4) наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы;
- 5) наказание за которые не превышает 15 лет лишения свободы;

3. Какое решение принимается судом по итогам рассмотрения уголовного дела в особом порядке:

- 1) им выносится только обвинительный приговор;
- 2) им выносится только оправдательный приговор;
- 3) им выносится либо обвинительный, либо оправдательный приговор;
- 4) им выносится постановление о согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и о назначении ему наказания;
- 5) им выносится определение о согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, о признании его виновным и о назначении ему наказания

4. На каком языке излагается приговор:

- 1) на русском языке;
- 2) на языке, на котором говорит большинство жителей проживающих на данной местности;
- 3) на языке республики, входящей в состав РФ;
- 4) на языке, которым владеет подсудимый;
- 5) на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство

5. Какие требования законом предъявляются к приговору:

- 1) он должен быть написан в ясных и понятных выражениях;
- 2) он должен оградить личность от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения;
- 3) он должен быть законным, обоснованным и справедливым;

- 4) он должен защищать права потерпевшего от преступления;
- 5) он должен быть обвинительным или оправдательным

Тема: 8. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. В течении какого периода времени подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) с момента возбуждения уголовного дела и до объявления об окончании судебного следствия;
- 2) с момента поступления сообщения о совершенном или готовящемся преступлении и до утверждения обвинительного заключения прокурором;
- 3) с момента начала уголовного преследования и до объявления об окончании предварительного следствия;
- 4) с момента начала уголовного преследования и до утверждения обвинительного акта прокурором;
- 5) с момента окончания предварительного следствия и до начала подготовительной части судебного заседания

2. Через какого участника уголовного судопроизводства подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником прокурору представляется ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) через орган дознания;
- 2) через дознавателя;
- 3) через начальника подразделения дознания;
- 4) через следователя;
- 5) через руководителя следственного органа

3. В какой срок прокурор обязан рассмотреть ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) в течении 1 суток с момента его поступления;
- 2) в течении 3 суток с момента его поступления;
- 3) в течении 5 суток с момента его поступления;
- 4) в течении 7 суток с момента его поступления;
- 5) в течении 10 суток с момента его поступления;

4. Кто из перечисленных участников уголовного судопроизводства наделен правом составлять досудебное соглашение о сотрудничестве:

- 1) прокурор;
- 2) руководитель следственного органа;
- 3) следователь;
- 4) суд;
- 5) защитник подозреваемого или обвиняемого

5. Что составляет прокурор при необходимости применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве:

- 1) постановление;
- 2) определение;
- 3) протест;

- 4) представление;
- 5) предостережение

Тема: 9. Доказывание в сокращенной форме дознания.

1. В какие сроки осуществляется дознание?

- 1) До 10 суток;
- 2) До 20 суток;
- 3) До 30 суток;
- 4) До 2 месяцев;
- 5) До 6 месяцев;
- 6) До 12 месяцев

2. На какой срок прокурором может продлеваться дознание по уголовному делу?

- 1) До 3 суток;
- 2) До 5 суток;
- 3) До 10 суток;
- 4) До 20 суток;
- 5) До 30 суток.

3. В какой срок должно быть закончено дознание в сокращенной форме?

- 1) До 10 суток;
- 2) До 15 суток;
- 3) До 20 суток;
- 4) До 25 суток;
- 5) До 30 суток.

4. Чем завершается производство дознания в сокращенной форме?

- 1) Вынесением постановления о возбуждении уголовного дела;
- 2) Вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- 3) Уведомлением о подозрении в совершении преступления;
- 4) Составлением обвинительного акта;
- 5) Составлением обвинительного постановления.

5. В какой срок прокурор обязан рассмотреть составленный дознавателем и утвержденным начальником органа дознания обвинительный акт?

- 1) В течении 1 суток;
- 2) В течении 2 суток;
- 3) В течении 3 суток;
- 4) В течении 4 суток;
- 5) В течении 5 суток.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70 % и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- дисциплина – 5 баллов,
- конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,

- участие на практических занятиях – 10 баллов,
- устный опрос – 20 баллов,
- выполнение практических работ – 10 баллов,
- тестирование – 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная контрольная работа – 5 баллов,
- тестирование – 5 баллов,
- устный опрос – 15 баллов,
- ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Перечень основной литературы и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная литература:

1. Рамазанов, Тажутдин Бурганович. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств : учеб. пособие / Минобрнауки России, Дагест. гос. ун-т. - Махачкала : Изд-во ДГУ, 2018. - 237 с. - ISBN 978-5-9913-0169-5
2. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учеб.-метод. комплекс / [сост. Т.Б.Рамазанов]; М-во образования и науки РФ, Дагест. гос. ун-т. - Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2008. - 38 с.
3. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс] : монография / А.М. Лютынский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — 978-5-4487-0185-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73608.html>

Дополнительная литература:

1. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Кучин, И.А. Попов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 120 с. — 978-5-00094-106-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43236.html>
2. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юрис-пруденция» / А.Х. Гарифуллина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 87 с. — 978-5-238-02254-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52468.html>
3. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.В. Левченко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 123 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33628.htm>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Уголовный процесс.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. eLIBRARY.RU[Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. — Москва, 1999 — . Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 01.09.2018). — Яз. рус., англ

2. Электронный каталог НБ ДГУ[Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит., поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 27.09.2018).

3. Moodle[Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/>(дата обращения: 20.08.2018).

4. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru

5. Справочная правовая система Гарант – www.garant.ru

6. Справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru

7. Официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru

8. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissercat.com

9. Электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru

10. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru

11. Федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru.

12. Федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru

13. Сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru

14. Официальный сайт газеты «Российская газета» - www.rg.ru

15. Юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

16. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru

17. Юридический факультет Дагестанского государственного университета - law.dgu.ru

18. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru

19. Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru

20. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru

21. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов
www.finec.ru

22. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru

23. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru

24. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru

25. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru

26. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru

27. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru

28. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации –
www.rpa-mu.ru

29. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm

30. Вестник Дальневосточного отделения РАН - www.febras.ru/izdat.html

31. Вестник института: преступление, наказание, исправление - www.vipe-fsin.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

- 1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;
- 2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;
- 3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать ответ на поставленные вопросы;
- 4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;
- 5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;
- 6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;

- осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- получение, обработка и сохранение источников информации;
- преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;
2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно-методические разработки по дисциплине. Студенты юридического факультета имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке .

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория оснащенная мультимедийным оборудованием для просмотра слайдов презентаций лекционного материала.
2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.
3. Компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет.
4. Кабинет уголовного процесса и криминалистики, оснащенный специальной научной литературой и периодическими изданиями.