

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Филологический факультет*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

Кафедра русской литературы факультета филологического

**Образовательная программа бакалавриата**

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) программы  
Отечественная филология  
(русский язык и литература)

Форма обучения  
очная, заочная

Статус дисциплины:  
входит в часть ОПОП, формируемую участниками  
образовательных отношений

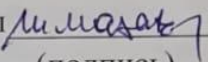
Махачкала, 2022

Рабочая программа дисциплины «Древнерусская литература» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г. № 986.

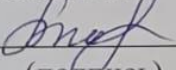
Разработчик (и): кафедра русской литературы, Малецкая Ж.В. к.ф.н., доцент

Рабочая программа одобрена:

на заседании кафедры русской литературы от «16» марта 2022 г.,  
протокол № 7

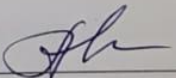
Зав. кафедрой русской литературы  Мазанаев Ш.А.  
(подпись)

На заседании Методической комиссии филологического факультета от «23»  
марта 2022 г., протокол № 7

Председатель  Горбанева А.Н.  
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управ-  
лением «31» марта 2022 г. \_\_\_\_\_

(подпись)

/Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.

(подпись)

### Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Древнерусская литература» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений ОПОП бакалавриата по направлению 45.03.01 – Филология, профиль подготовки: Отечественная филология (русский язык и литература). Дисциплина реализуется на факультете филологическом кафедрой русской литературы. Курс предназначен для студентов первого курса дневного отделения филологического факультета. Древняя русская литература – первый историко-литературный курс, изучаемый студентами филологического факультета. Предметом дисциплины является изучение в историко-литературном и отчасти теоретическом аспектах древней русской литературы. Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – УК – 1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач); общепрофессиональных – ОПК – 3 (Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре); профессиональных – ПК – 4 (Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения).

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: в форме *устных ответов* на практических занятиях, *письменных* контрольных работ, *рефератов* на выбранные темы, *тестирования*, собеседования и промежуточный контроль в форме экзамена. Объем дисциплины 3 зачетные единицы, 108 академических часов по видам учебных занятий.

#### Очная форма обучения

Семестр	Учебные занятия								СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе:									
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен		
		всего	из них							
		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации				
2	108	52	26	-	26			20+36	экзамен	

## Заочная форма обучения

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экза- мен	Форма проме- жуточной атте- стации (зачет, дифференциро- ванный зачет, экзамен)	
	в том числе:									
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС			консуль- тации
		всего	Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	КСР				
3	10 8	16	8	-	8			83+9	экзамен	

### 1. Цели освоения дисциплины

Основная цель курса – дать систематические знания о начальном периоде истории русской литературы – литературе Древней Руси.

#### Задачи изучения дисциплины:

- 1) ознакомить студентов с содержанием историко-литературного процесса XI-XVII веков;
- 2) изучить основные этапы развития древней русской литературы и выявить закономерности этого развития;
- 3) раскрыть место и своеобразие литературы Древней Руси в общем ходе развития русской литературы;
- 4) исследовать связи между динамикой литературного процесса и развитием древнерусского общества;
- 5) добиться усвоения студентами на материале творчества изучаемых писателей и на материале изучаемых произведений конкретных знаний об особенностях древней русской литературы;
- 6) выработать навыки применения литературоведческого анализа при изучении конкретных произведений на практических занятиях.
- 7) теоретически и практически подготовить студентов к более активному и заинтересованному восприятию историко-литературного процесса последующих этапов русской литературы.
- 8) учитывая конечную задачу – подготовку учительских кадров – ввести в учебный процесс по изучению древнерусской литературы элементы ознакомления будущих учителей с их будущей педагогической деятельностью: увязать практические занятия по дисциплине с практикой и некоторыми наиболее эффективными элементами методики преподавания в школе.

### 2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Древнерусская литература» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений ОПОП бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология.

Это первый историко-литературный курс, изучаемый студентами филологического факультета. Его задачей является не только усвоение закономерностей литературного развития, тесным образом связанных с закономерностями, но и выявление эстетической сущности древнерусской литературы, подготовившей появление великой русской литературы нового времени.

Древняя русская литература неразрывно связана с литературой нового времени. Если рассматривать новую русскую литературу как результат петровской «европеизации», искусственного приобщения Руси к опыту европейской литературы, получается, что древнерусская литература внезапно прекратила свое существование, а новая литература внезапно возникла в результате усвоения западно-европейского опыта. Такой подход ведет к нарушению единства развития русского литературного процесса.

Очень часто древняя русская литература, как и средневековая культура вообще, рассматривается как некое замкнутое, неподвижное единство, лишённое движения и развития. Это неверно. В древнерусской литературе, как и в русской средневековой культуре вообще, было свое движение и развитие. Литература древней Руси была единой, как любая национальная литература, она несла отпечаток социального расслоения.

«Образ мира», с которым мы сталкиваемся в древнерусской литературе, очень сложен и противоречив. Это объясняется, прежде всего, социальной природой феодального общества, разделенного на классы и сословия. Мысли господствующего класса становятся здесь господствующими. Однако, несмотря на господство идеологии феодалов, произведениям древнерусской литературы присущи и демократические элементы, отражение народной точки зрения. Это особенно проявляется в критике социального зла, в выражении идеи общерусского единства в тяжелые годы борьбы за национальную независимость.

Изучение древней русской литературы имеет целый ряд особенностей, вытекающих из своеобразия этой литературы. Надо иметь в виду, что памятники древней русской литературы были рукописными и сохранились далеко не в полном объеме. Рукописная традиция вела к созданию многочисленных вариантов (списков) одного и того же памятника.

Иногда переписчик сознательно изменял (редактировал) содержание произведения, приспособлявая его к идеологическим потребностям своего времени. В этом случае мы говорим о редакции памятника.

Очень сложен вопрос об авторстве произведений древнерусской литературы. Подавляющее большинство памятников древней письменности анонимно. Поэтому при изучении древней русской литературы мы лишены такого важного фактора, как знакомство с биографией писателя.

Наиболее сложной является проблема творческого метода древнерусской литературы. Своеобразие творческого метода определяет присущая средневековому человеку бинарность (двойственность) мышления. Особенности творческого метода древней русской литературы во многом определяют и специфику ее жанров. Литературные жанры в древнерусской литературе возникали не только как разновидности художественного творчества, но и

как явления древнерусского обихода, быта, т.е. имели утилитарное, прикладное значение.

Все это следует учитывать при изучении литературы XI – XVII веков.

### 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
<p><b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p><b>УК-1.1.</b> Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.</p>	<p><b>Знает:</b> основные методы критического анализа; методологию системного подхода, принципы научного познания. <b>Умеет:</b> производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; использовать овременные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации. <b>Владеет:</b> навыками критического анализа.</p>	<p>Практическое занятие, проектная работа, реферативная работа.</p>
	<p><b>УК-1.2.</b> Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.</p>	<p><b>Знает:</b> систему информационного обеспечения науки и образования. <b>Умеет:</b> осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности) <b>Владеет:</b> основными методами,</p>	

		способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	
	<b>УК-1.3.</b> Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов	<b>Знает:</b> методы поиска информации в сети Интернет; правила библиографирования информационных источников; библиометрические и наукометрические методы анализа информационных потоков. <b>Умеет:</b> критически анализировать информационные источники, научные тексты; получать требуемую информацию из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу. <b>Владеет:</b> методами классификации и оценки информационных ресурсов	
<b>ОПК-3.</b> Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы	<b>ОПК-3.1.</b> Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров.	<b>Знает:</b> свойства художественного образа в литературе. <b>Умеет:</b> находить в тексте средства художественной выразительности. <b>Владеет:</b> базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов	Письменный опрос, устный опрос реферат, презентация.

<p>тературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.</p>	<p><b>ОПК-3.2.</b> Владеет основной литературоведческой терминологией.</p>	<p><b>Знает:</b> тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей). <b>Умеет:</b> иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет. <b>Владеет:</b> общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами.</p>	
	<p><b>ОПК-3.3.</b> Корректно интерпретирует различные явления филологии.</p>	<p><b>Знает:</b> об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию); <b>Умеет:</b> работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией; выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями.</p>	



		<p><b>Владеет:</b> важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии.</p>	
<p><b>ПК-4.</b> Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения.</p>	<p><b>ПК-4.1.</b> Рассматривает художественное произведение в контексте знания закономерностей развития литературного процесса в культурноисторическом аспекте в устном и письменном ответах</p>	<p><b>Знает:</b> специфику развития литературного процесса. <b>Умеет:</b> связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста. <b>Владеет:</b> навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения.</p>	<p>Письменный опрос, устное выступление дискуссия, реферативная работа</p>
	<p><b>ПК-4.2.</b> Демонстрирует понимание о литературном произведении как художественной системе, знание ее подсистем и основных структурных связей между ними в устном и письменном ответах</p>	<p><b>Знает:</b> способы и принципы анализа художественного произведения. <b>Умеет:</b> анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом. <b>Владеет:</b> различными методиками анализа литературного произведения.</p>	

	<b>ПК-4.3.</b> Свободно владеет литературоведческой терминологией в устном и письменном высказываниях.	<b>Знает:</b> Специфику проблематики и поэтики литературы. <b>Умеет:</b> связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста. <b>Владеет:</b> теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста.	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

#### 4.2. Структура дисциплины.

Очное отделение.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Литература XI-XIV веков									
1	Введение. Цели и задачи курса.	2		2	2				Устный опрос, проверка конспектов.
2	Возникновение древней русской литературы. Особенности жанровой системы. Проблема творческого метода.			2	2				Устный опрос, проверка конспектов, рефераты.
3	Переводная литература Киевской Руси.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
4	Жанровые и стилистические особенности «Повести временных лет».			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов.
5	Ораторская и дидактическая проза Киевской Руси.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов.
6	«Слово о полку Игореве» - выдаю-			2	2				Устный опрос, проверка знания текстов,

	щийся памятник русской литературы.								рефераты.
7	Литература XIII-XIV веков.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
	<i>Итого по модулю 1:</i>			14	4			8	36
Модуль 2. Литература XV-XVII веков.									
8	Московская литература XV века.	2		2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
9	Областные литературы XV века.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов.
10	Публицистика XVI века.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
11	Литература XVII века. Бытовые повести. Демократическая сатира.			4	2			4	Устный опрос, проверка конспектов
12	Литература XVII века. Старообрядческая литература Начало русского стихотворства.			2	4			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
	<i>Итого по модулю 2:</i>			12	2			12	36
Модуль 3									
	Подготовка к экзамену и экзамен								36
	<b>ИТОГО:</b>			26	6			72 +3 6	108

### Заочное отделение.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Литература XI-XVII веков.									
1	Введение. Цели и задачи курса.	3		2				5	Устный опрос, проверка конспектов.
2	Возникновение							5	Устный опрос, про-



#### **4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).**

### ***РАБОЧИЕ ПЛАНЫ ЛЕКЦИЙ***

#### ***МОДУЛЬ I.***

#### **ТЕМА I. Общая характеристика древней русской литературы.**

##### *Лекция I.*

1. Предмет древней русской литературы. Периодизация. Хронологические рамки.
2. Типологические особенности древней русской литературы.

##### *Лекция II.*

1. Возникновение древней русской литературы.
2. Особенности жанровой системы древней русской литературы.
3. Проблема творческого метода.

#### **ТЕМА II. Литература Киевской Руси.**

##### *Лекция I. Переводная литература Киевской Руси.*

1. Библейские книги на Руси. Апокрифы. Агиография.
2. Переводные церковно-исторические и «естественнонаучные» сочинения.
3. Переводная повествовательная литература.

##### *Лекция II. «Повесть временных лет».*

1. Древнейшее летописание на Руси.
2. Идейное содержание «Повести временных лет».
3. Принципы изложения исторических событий в «Повести временных лет».

##### *Лекция III. «Повесть временных лет». Продолжение.*

1. Особенности жанра и стиля «Повести временных лет».

2. Типы героев.

*Лекция IV.*

1. Ораторская и дидактическая проза XI - XIII веков.

2. Агиография Киевской Руси.

*Лекция V. «Слово о полку Игореве».*

1. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве».

2. Историческая основа памятника.

3. Сюжет и композиция «Слова».

*Лекция VI. «Слово о полку Игореве». Продолжение.*

1. Образная система «Слова».

2. Жанровое своеобразие и стиль «Слова».

### **ТЕМА III. Литература XIII – XIV веков.**

*Лекция I.*

1. Литература периода феодальной раздробленности. «Моление» Даниила Заточника.

2. Галицко-Волынская летопись.

*Лекция II.*

1. Повести о татарском нашествии.

2. «Житие Александра Невского».

### **МОДУЛЬ II.**

### **ТЕМА IV. Московская литература XV века. Областные литературы.**

*Лекция I. Московская литература.*

1. Повести о Куликовской битве.

2. Творчество Епифания Премудрого.

3. Общая характеристика творчества Пахомия Логофета.

4. Отражение политической теории «Москва – третий Рим» в произведениях XV века.

*Лекция II. Областные литературы.*

1. Новгородская литература. «Повесть о новгородском посаднике Щиле».

2. «Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим».

3. «Повесть о новгородском белом клобуке».

*Лекция III. Областные литературы. Продолжение.*

1. Псковская литература XV века.

2. Тверская литература XV века.

### **ТЕМА V. Литература XVI века.**

*Лекция I.* «Хождение за три моря» А.Никитина.

*Лекция II.* «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

*Лекция III.* Публицистика XVI века.

### **ТЕМА VI. Литература XVII века.**

*Лекция I.* Демократическая сатира второй половины XVII века.

1. Сатирическое изображение несправедливого суда («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче»).

2. Обличение социального неравенства («Азбука о голом и небогатом человеке»).

3. Антиклерикальная сатира («Калязинская челобитная»).

*Лекция II.* Бытовые повести второй половины XVII века.

1. Конфликт личности со средой в «Повести о Горе и Злочастии» и «Повести о Савве Грудцыне».

2. Проблема «отцов и детей» в «Повести о Фроле Скобееве».

3. «Повесть о Карпе Сутулове».

*Лекция III.* Старообрядческая литература.

1. Раскол в русской церкви (1653), его социальная сущность и значение.

2. «Повесть о житии боярыни Морозовой».

3. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».

*Лекция IV.* Начало русского стихотворства.

1. Проблема барокко в русской литературе XVII века.

2. Стихотворство второй половины XVII века.

3. Начало русского театра и драматургии.

4. Зарождение классицистического стиля в виршевой поэзии и драматической литературе конца XVII века.

### **ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

1	Введение. Особенности жанровой системы древней русской литературы. Проблема творческого метода.	2	
2	Переводная литература Киевской Руси.	2	
3	Жанровые и стилистические особенности «Повести временных лет».	2	
4	Ораторская и дидактическая проза.	2	
5	Жанровые и стилистические особенности «Слова о полку Игореве».	2	
6	Литература периода феодальной раздробленности (XII – XIV века).	2	

7	Московская литература XIV – XV веков.	2	
8	Областные литературы XV века («Хождение за три моря А. Никитина», «Повесть о Петре и Февронии Муромских»).	2	
9	Публицистика XVI века.	2	
10	Демократическая сатира и бытовые повести XVII века.	4	
11	Старообрядческая литература. Начало русского стихотворства.	4	

### Планы семинарских занятий

#### **Занятие № 1-2. Введение. Периодизация древней русской литературы.**

#### **Типологические особенности. Проблема творческого метода.**

##### *План*

*I. Общая характеристика литературы Древней Руси. Периодизация. Хронологические рамки.*

*II. Типологические особенности древней русской литературы.*

1. Рукописный характер бытования и распространения произведений древней русской литературы. Их полезность, утилитарность, практическое назначение.

2. Анонимность, имперсональность памятников литературы Древней Руси. Проблема автора.

3. Наличие нескольких редакций, выполненных разными авторами и датированных разным временем. Понятия: автограф, список, извод, вариант, редакция. Разница между ними. Писчий материал и техника письма Древней Руси.

4. Синкретичность. Древняя русская литература – конгломерат художественных и деловых памятников. Неразрывная связь древней русской литературы



с другими формами общественного сознания (историческая наука, христианская религия, философия).

5. Историзм содержания. Принципы средневекового историзма и особенности отражения русской истории в произведениях древней русской литературы.

6. Патриотизм и героический пафос древней русской литературы.

7. Вопрос о народности древней русской литературы.

8. Наличие двух пластов: литературы переводной, общей для всех христианских православных государств и оригинальной русской литературы, создаваемой древними русскими писателями на древнерусском материале.

9. "Этикетность формы" (Д.С. Лихачев).

*III. Возникновение древней русской литературы. Основные предпосылки и источники.*

1. Образование русского феодального государства.

2. Роль и место фольклора в формировании литературы. Проникновение в литературу демократических элементов, народной идеологии, народной точки зрения на изображаемые события.

3. Вопрос о начале письменности у восточных славян. Деятельность Кирилла и Мефодия.

4. Политическое и культурное значение введения христианства в Киевской Руси.

5. Монастыри – "Университеты Древней Руси" (Д.С. Лихачев). Роль монастырей в усвоении богатой переводной литературы, а также в создании оригинальной древнерусской книжности.

*IV. Особенности жанровой системы древней русской литературы.*

1. Историчность категории литературного жанра. Жанр как явление древнерусского обихода, быта. Выполнение жанром функций и литературных, и внелитературных.

2. Отсутствие в жанровой системе древней русской литературы (до начала XVII века) лирических и драматических жанров.

3. Наличие двух групп жанров:

а) жанры церковной письменности;

б) жанры не церковной (светской, мирской) литературы.

4. Историческое изменение жанровой системы древней русской литературы.

*V. Проблема творческого метода древней русской литературы.*

1. Различные определения творческого метода (Д.С. Лихачев – "многообразие творческих методов даже в творчестве одного писателя"); И.П. Еремин –

2 метода: метод "идеального" отображения действительности и фактографический метод ("безыдеальное отображение"); Н.И. Прокофьев – "религиозно-символический" метод;

А.Н. Робинсон – "историко-символический" метод; В.В. Кусков – "символико-дидактический" метод; С.Н. Азбелев – "синкретический" метод»;

В.В. Зеньковский – метод "мистического реализма".

2. Основные принципы творческого метода древнерусской литературы. Теория "двух реальностей" и бинарность мышления. Символизм, художественное абстрагирование, этикетность, дидактизм, идеализация, традиционность

– как основные принципы творческого метода древней русской литературы.

3. Проблема стиля древнерусской литературы. Стиль средневекового монументального историзма и народный эпический стиль (XI-XIII вв.), эмоционально-экспрессивный стиль (XIV-XV вв.), стиль идеализирующего биографизма или второго монументализма (XVI века).

## *Литература*

### *I. Основная литература.*

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1966.

2. Гудзий Н.К. Хрестоматия по древней русской литературе. М., 2004.

3. Древнерусская литература: Хрестоматия для студентов – филологов, историков, культурологов. Сост. Прокофьев Н.И. М., 2000.

4. История русской литературы X-XVII вв. Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1980.

5. История русской литературы. М.-Л.: АН СССР, 1941. Т. 1

6. История русской литературы XI-XIX веков. Часть 1. (Учебное пособие для Вузов). Под ред. Громовой Л.Д. и Курилова А.С. М., 2000.
7. Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 2006.
8. Либан Н.И. Литература Древней Руси. Лекции-очерки. М., 2000.
9. Лихачев Д.С. Возникновение русской литературы. М.-Л.: АН СССР, 1952.
10. Лихачев Д.С. Поэтика древней русской литературы. Л., 1971.
11. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII вв. Л., 1973.
12. Литература Древней Руси. Хрестоматия. Сост. Дмитриев Л.А. М., 1990.
13. Менделеева Д.С. История литературы Древней Руси. М., 2008.
14. Прокофьев Н.И. Древняя русская литература. Хрестоматия. М., 1988.
15. Федорова М.Е., Сумникова Т.А. Хрестоматия по древнерусской литературе. М., 1994.

## *II. Дополнительная литература.*

1. Азбелев С.Н. О художественном методе древнерусской литературы // Русская литература. 1959. № 4
2. Алексеев М.П., Жирмунский А.М. и др. История зарубежной литературы. Средние века и Возрождение. М., 1999.
3. Буланин Д.М. Письмо и письменность в Древней Руси (середина X – рубеж XIII и XIV веков) // Русская литература. 2006. № 3. С. 241-251.
4. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
5. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолствующего большинства. М., 1990.
6. Еремин И.П. Литература Древней Руси. М.-Л., 1966.
7. Еремин И.П. Лекции по древней русской литературе. Л., 1968.
8. Еремин И.П. Лекции и статьи по древнерусской литературе. Л., 1987.
9. Еремин И.П. О художественной специфике древнерусской литературы // Русская литература. 1958. № 1.
10. Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (XI-XIII вв.). М., 2003.

11. Кулешов В.И. История русской литературы X – XX века. М., 1989.
12. Лихачев Д.С. К изучению художественных методов русской литературы XI-XVII вв. ТОДРЛ. Т. 20. М.-Л.: АН СССР, 1964.
13. Лихачева В.Д., Лихачев Д.С. Художественное наследие Древней Руси и современность. Л., 1971.
14. Мамонова И.В. "Правдивые сказанья" древнерусской литературы // Литература в школе. 2002. № 5.
15. Орлов А.С. Древняя русская литература XI-XVI вв. М.-Л., 1937.
16. Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI-XIII вв. М., 1980.
17. Русские писатели. Биобиблиографический словарь. (Сост. Спасибенко А.П., Гайденков Н.М.). М., 1971.

### **Занятие № 3. Переводная литература Киевской Руси.**

#### *План*

*I. Экономическая и общественно-политическая ситуация на Руси в 30-40-е годы XI века.*

- 1) Правление Ярослава Мудрого – "золотой век" древнерусского государства.
- 2) Расцвет строительной и переводческой деятельности.

*II. Библейские книги на Руси: Ветхий и Новый Завет, Псалтырь, Паримийник, Евангелия.*

*III. Апокрифы.*

- 1) Своеобразие трактовки христианского мировоззрения. Связь апокрифов с фольклором. Отражение в них социальных противоречий. Элементы реалистичности.
- 2) Тематические группы апокрифов.
- 3) Апокриф "Как бог сотворил Адама" (1071). Элементы дуалистического воззрения Богомила (X). Связь с фольклором.
- 4) "Сказание о Соломоне и Китоврасе". Связь с фольклором. Новаторство в создании образов (Соломон, Китоврас).

5) "Хождение Богородицы по мукам". Элементы реалистичности.

#### *IV. Агиография.*

1) Возникновение жанра. Каноническая структура. Художественно-стилистические приемы. Принципы обрисовки характера житийного героя (аскетизм, смирение, нравственное совершенствование). Основные типы житийных сборников ("Четьи-Минеи", "Пролога", "Патерики").

2) "Житие Алексея человека божия".

3) "Житие Анастасии узорешительницы".

#### *V. Переводная церковно-историческая литература XI века.*

1) "Хроника" Иоанна Малалы. Преобладание в ней языческих, легендарно-исторических и светских рассказов.

2) "Хроника" Георгия Амартола. Церковно-дидактическая точка зрения на исторические события. Влияние византийских хроник на формирование русской летописи.

#### *VI. Переводные средневековые "естественнонаучные" энциклопедии.*

1) "Шестоднев" и "Физиолог". "Физиологи" и "Бестиарии".

2) Сборник афоризмов "Пчела".

3) "Христианская топография" Козьмы Индикоплова.

#### *VII. Переводная повествовательная литература XI-XII вв.*

("Александрия", "Девгениево деяние", "Повесть об Акире Премудром").

Принципы изображения главных героев. Особенности стиля повестей.

### ***Литература***

#### *I. Тексты.*

1. "Как бог сотворил Адама".

2. "Хождение Богородицы по мукам".

3. "Сказание о Соломоне и Китоврасе".

4. "Александрия".

5. "Девгениево деяние".

6. "Житие Алексея человека божия".

7. "Физиолог" (отрывки).

8. "Пчела" (отрывки).

По хрестоматиям: Гудзия Н.К., Дмитриева Л.А., Прокофьева Н.И.

*II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к занятию № 1.

*III. Дополнительная литература.*

1. Аверинцев С.С. Другой Рим. Спб., 2005.
2. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997.
3. Буслаев Ф.И. О литературе. М., 1990.
4. Избранные Жития Святых в изложении Е. Поселянина. М., 2001.
5. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970.
6. Мещерский Н.А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности IX-XV вв. Л., 1978.
7. Орлов А.С. Переводные повести феодальной Руси и Московского государства XI-XVII вв. Л., 1934.
8. Памятники литературы Древней Руси (XI-XII вв.). М., 1990.

**Занятие № 4. Жанровые и стилистические особенности «Повести временных лет».**

*План*

*I. Идейное содержание «Повести временных лет».*

1. "Повесть временных лет" – "русская история в движении". Грандиозность идеи, патриотический пафос, актуальность задач, решаемых в летописи.
2. Идея равенства русской земли среди других земель и народов. Идея исконного характера родства всех славян.
3. Политический идеал современности в трактовке летописи. Прославление в феодальную эпоху дофеодальных традиций, власти старейших в роде, единой династии русских князей – "детей одного отца и матери".
4. Пафос морально-политической дидактики.

*II. Принципы изложения исторических событий в "Повести временных лет".*

*Структура "Повести".*

1. "Свободный" характер "Повести". Гипотезы академиков А.А. Шахматова, Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова о генезисе летописного свода.
2. Основные редакции "Повести".
3. Фрагментарная природа летописного повествования. Фрагмент – единица повествовательной структуры летописи. Закрытость и замкнутость фрагмента.
4. Взаимодействие исторического и летописного времен. Погодный принцип изображения событий.
5. Разделение содержания на "Предысторию" и "Историю" Руси.

### III. Особенности жанра и стиля "Повести временных лет".

1. Летопись, хронограф, летописный свод. Проблема жанра летописи. Летопись "открытый", "объединяющий" жанр (Д.С. Лихачев). Ансамблевый характер летописи. Пестрота изложения событий – следы литературного этикета различных жанров, входящих в состав летописи.
  - а) Библейские и топонимические легенды в составе "Повести".
  - б) Историческое предание и историческое сказание в составе "Повести временных лет".
  - в) Историческая повесть в составе "Повести временных лет". Элементы реалистичности в "Повести об ослеплении Василька Тербовльского".
  - г) Роль фольклора в формировании русской летописи. Элементы фольклорных жанров (обрядовая поэзия, загадка, сказка, пословица, поговорка).
  - д) Элементы агиографии.
2. Неоднородность стиля – следствие многожанровой природы летописи.
  - а) Эпический повествовательный стиль, связанный с устной поэзией.
  - б) Стиль монументального историзма. Связь его с описанием исторических событий, исторических личностей.
  - в) Агиографический стиль как важное средство утверждения нравственных идеалов князя – правителя, защитника Русской земли и осуждение князей – крамольников.

г) Публицистическая заостренность стиля "Повести". Тяготение летописцев к правдивому изображению исторических событий.

*IV. Значение "Повести временных лет" для последующего развития русского летописания и литературы.*

### ***Литература***

#### *I. Тексты.*

"Повесть временных лет". Любое издание.

#### *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к занятию № 1.

#### *III. Дополнительная литература.*

1. Еремин И.П. "Повесть временных лет" как памятник литературы // Литература Древней Руси. М.-Л., 1966.
2. Лихачев Д.С. Поэтика древней русской литературы. Разделы: "Элементы реалистичности", "Летописное время". Л., 1971.
3. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970.
4. Рыбаков Б.А. Древняя Русь: Сказания. Былины. Летопись. М., 1963.
5. Шайкин А.А. Повесть временных лет // Открытый урок по литературе. (Планы, конспекты, материалы). Пособие для учителей. "Московский лицей". 1999. С. 123-145.
6. Шайкин А.А. Поэтика начал и концовок в "Повести временных лет"// Русская литература. 2002. № 4.

**Занятие № 5. Ораторская и дидактическая проза. Агиография (X-XIII вв.).**

### *План*

*I. Жанр Слова (проповеди) в литературе X-XIII вв. Торжественное слово (творчество Илариона, Кирилла Туровского, Климента Смолятича). Простая проповедь ("Слово к новообращенным" Луки Жидяты).*



*II. "Слово о Законе и Благодати" Илариона – выдающийся памятник ораторского красноречия XI века.*

1. Личность митрополита Илариона. Сведения о его жизни и творчестве. Гипотеза М.Д. Присёлкова.
2. Политическая и публицистическая направленность "Слова": утверждение идеи равноправия всех христианских народов, величия Руси и ее государственной и религиозной самостоятельности, независимости от Византии.
3. Композиция и стиль "Слова". Метафорические сравнения, антитезы, параллелизмы, риторические вопросы и восклицания, символика, наличие библейских цитат. Значение "Слова".

*III. Торжественные слова Кирилла Туровского (вторая половина XII века.).*

*"Слово на новую неделю по пасхе". Лирико-драматический характер "Слов" Кирилла Туровского. Элементы символического пейзажа.*

*IV. Дидактическая проза Киевской Руси. "Поучение" Владимира Мономаха.*

1. Образ выдающегося государственного деятеля древней Руси. Идеал князя-воина и правителя в "Поучении".
2. Особенности жанра "Поучения". Композиция. Элементы дидактики и автобиографии.
3. Особенности стиля "Поучения". Соотношение церковных и светских элементов в языке и стиле "Поучения".
4. Письмо к Олегу Черниговскому в общем контексте "Поучения".

*V. Житийная литература.*

1. Анонимное "Сказание о Борисе и Глебе".
  - а) Основная публицистическая тенденция "Сказания" – осуждение княжеских братоубийственных распрей.
  - б) Черты сходства и отличия "Сказания" от канонических житий. Элементы исторической повести в "Сказании".
  - в) Приемы изображения положительных и отрицательных героев. Стиль "Сказания".
2. Творчество Нестора.

- а) "Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба". Жанровые и стилистические особенности.
- б) "Житие Феодосия Печерского". Сюжет и композиция, принципы изображения человека в "Житии".
3. "Киево-Печерский патерик". История создания патерика, его основные редакции. Идеиная направленность патерика. Отражение монастырского быта и характера взаимоотношений монастыря с князьями. "Прелесть простоты и вымысла" (А.С. Пушкин) патериковых новелл, их литературное значение.

#### *VI. Паломническая литература Киевской Руси.*

"Хождение игумена Даниила в "святую землю". Широта интересов Даниила. Фактографичность и патриотический пафос произведения. Легендарные, апокрифические элементы "Хождения".

#### *Литература*

##### *I. Тексты.*

1. "Слово о Законе и Благодати" Илариона.
2. "Поучение" Владимира Мономаха.
3. "Сказание о Борисе и Глебе".
4. "Киево-Печерский патерик" (отрывки).
5. "Хождение" Даниила.

По хрестоматиям: Гудзия Н.К., Дмитриева Л.А., Лихачева Д.С., Прокофьева Н.И.

##### *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

##### *III. Дополнительная литература.*

1. Водовозов В.Н. Илларион // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.
2. Дмитриев Л.А. Нестор // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.

3. Зайцев В.И. Владимир Мономах // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.
4. Каргалов В.В., Сахаров А.Н. Полководцы Древней Руси. М., 1986.
5. Орлов А.С. Владимир Мономах. М.-Л., 1946.
6. Памятники литературы Древней Руси (XI-XII вв.). М., 1990.
7. Присёлков М.Д. История русского летописания IX-XV вв. Л., 1940.
8. Робинсон А.Н. Кирилл Туровский // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.
9. Со Сон Джонг. Проложное житие Кирилла Туровского // Русская литература. 2002. № 4.

**Занятие № 6. «Слово о полку Игореве» – выдающийся памятник русской литературы XII века.**

*План*

- I. *История открытия и опубликования Слова о полку Игореве*.
  1. Открытие "Слова" Мусиным-Пушкиным. Дискуссия вокруг вопроса о подлинности "Слова" (Концепции А. Мазона, А. Зимина).
  2. Достижения российской науки в изучении "Слова". Проблемы текстологии "Слова". Примеры расшифровки и прочтения "темных мест" Н.М. Карамзиным, Д.С. Лихачевым, А.С. Орловым. Современные направления в комментировании текста "Слова".
  3. Основные поэтические переводы "Слова" (В. Жуковский, Н. Заболоцкий).
- II. *Историческая основа памятника и хронологическое его приурочивание*.
  1. Русь в эпоху "Слова о полку Игореве". Летописные источники о походе князя Игоря в 1185 году (Исторические повести в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях). Изложение хода событий в летописи и в "Слове". Специфика повествования о событиях в "Слове" (экскурсы в прошлое, отступление от событийной линии).
  2. История создания "Слова о полку Игореве".

*III. Основная идея "Слова" – призыв к единению русских князей для защиты Руси от вражеских нападений.*

*IV. Сюжет и композиция "Слова".*

1. Структурные элементы "Слова".

а) Риторический характер вступления. Элементы автометаструктуры.

б) Повествовательная часть.

2. Место и роль исторических, публицистических и лирических отступлений в раскрытии основной идеи "Слова".

3. Функция рефрена.

*V. Образная система "Слова".*

1. Принципы изображения князей (Игорь, Всеволод, Святослав).

2. Фольклорная традиция в создании образа Ярославны.

3. Образ природы, Русской земли, вещего певца Бояна.

*VI. Образ автора "Слова", его политический и исторический кругозор. Проблема авторства "Слова" в современной науке.*

*VII. Жанровое своеобразие и стиль "Слова", его связь с жанром и стилем ораторской прозы, воинской повести и народной эпической песни.*

*VIII. Типологические связи "Слова" со средневековым эпосом других народов ("Песней о Роланде", "Песней о моем Сиде", "Песней о Нибелунгах", "Витязем в тигровой шкуре"). Мировое значение памятника.*

## *Литература*

*I. Основная.*

1. "Слово о полку Игореве". Под ред. В.П. Андриановой - Перетц. М.-Л., 1950.

2. "Слово о полку Игореве". Вступ. статья, комментарии Д.С. Лихачева. М., 1987.

3. "Слово о полку Игореве" в иллюстрациях и документах. Сост. О.А. Пини. Л., 1958.

*II. Дополнительная литература.*

1. Адрианова - Перетц В.П. "Слово о полку Игореве" и памятники русской литературы XI-XIII вв. Л., 1968.
2. Бобров А.Г. "Заколдованный круг" (о книге А.А. Зимина "Слово о полку Игореве") // Русская литература. 2008. № 3. С. 65-119.
3. Гудзий Н.К. Пушкин в работе над "Словом о полку Игореве" // Пушкин. Сборник статей. М., 1941.
4. Дмитриев Л.А. Поэтическая жизнь "Слова о полку Игореве" в русской литературе. М., 1987.
5. Ершова И.В. Эпико-героический взгляд на древнерусский памятник // Вопросы литературы. 2010. № 2. С. 356-367.
6. Зимин А.А. Слово о полку Игореве. Спб.: "Дмитрий Буланин", 2006.
7. Лихачев Д.С. Великое наследие. М., 1975.
8. Лихачев Д.С. "Слово о полку Игореве". Историко-литературный очерк. М.-Л., 1955.
9. Лихачев Д.С. "Слово о полку Игореве" и культура его времени. Л., 1985.
10. Лотман Ю.М. "Слово о полку Игореве" и литературная традиция XVIII-начала XIX вв. // О русской литературе. Спб., 1997.
11. Малевинский С. О. Пиар по-древнерусски. Об идеологии и прагматике "Слова о полку Игореве" // Вопросы литературы. 2010. № 2. С. 286-313.
12. Ранчин А.М. "Загородите полю ворота!" или как не должно трактовать "Слово..." // Вопросы литературы. 2010. № 2. С. 314-356.
13. Рыбаков Б.А. "Слово о полку Игореве" и его современники. М., 1971.
14. Рыбаков Б.А. Русские летописи и автор "Слова о полку Игореве". М., 1972.
15. Рыбаков Б.А. Кто же автор "Слова о полку Игореве" // Наука и жизнь. 1972. № 10.
16. Орлов А.С. "Слово о полку Игореве". М.-Л., 1945.
17. Савельева Л.В. О Ярославе Осмомысле как герое "Слова о полку Игореве" // Русская речь. Сентябрь - октябрь. 2003. С. 77- 83.

18. Соколова Л.В. Первое издание "Слова о полку Игореве" и современное прочтение текста // Русская литература. 2002. № 4.

## **Занятие № 7. Литература периода феодальной раздробленности. (XIII-XIV вв.)**

### План

#### *I. "Моление Даниила Заточника".*

1. Две редакции памятника и проблема их соотношения.
2. Обличительный пафос "Моления", его антибоярская и антимонашеская направленность. Элементы сатиры в "Молении".
3. Апология князя и княжеской сильной власти – основная идея произведения.
4. Новые критерии в определении общественной ценности человека. Провозглашение внесловной ценности личности.
5. Особенности стиля "Моления", его книжные и устно-поэтические традиции. Элементы "скоморошьего балагурства".
6. Вопрос о социальной принадлежности автора "Моления". В.Г. Белинский о "Молении".

#### *II. Галицко-Волынская летопись. "Сказание о траве емшан".*

#### *III. Повести о татарском нашествии.*

1. "Повесть о битве на реке Калке" (1223). Основные редакции "Повести". Фольклорные мотивы ("Повесть о битве на реке Калке" и былина "Камское побоище").
2. "Повесть о разорении Батыем Рязани" (1237).
  - а) Основная идея "Повести" – апофеоз мужества и героизма русского народа.
  - б) Изображение князей и княжеской дружины.
  - в) Эпический образ Евпатия Коловрата.
  - г) Композиция и стиль "Повести". Жанр "Повести".

3. Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе. "Повесть о Меркурии Смоленском". Основные редакции памятника. Идея. Образы. Композиция и стиль.
4. "Слово о погибели русской земли". Гражданский и патриотический пафос "Слова" и поэтическая форма его выражения.
5. "Житие Александра Невского" – типичный образец княжеского жития. Принципы изображения главного героя. Жанровое своеобразие. Особенности стиля.

### *Литература*

#### *I. Тексты.*

1. "Моление Даниила Заточника".
2. "Повесть о битве на реке Калке".
3. "Повесть о разорении Батыем Рязани".
4. "Повесть о Меркурии Смоленском".
5. "Слово о погибели русской земли".
6. "Житие Александра Невского".
7. "Сказание о траве емшан".

#### *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

#### *III. Дополнительная литература.*

1. Бегунов Ю.Н. Памятник русской литературы XIII века "Слово о погибели русской земли". М.-Л., 1965.
2. Будовниц И.У. Памятник ранней дворянской публицистики "Моление Даниила Заточника". ТОДРЛ. Т. 8. М., 1951.
3. Воинские повести Руси. М.-Л., 1949.
4. Гудзий Н.К. О "Слове о погибели русской земли". ТОДРЛ. Т. 12. М., 1956.
5. Зайцев В.И. Даниил Заточник // Русские писатели. Биобиблиографический словарь. М., 1971.
6. Лихачев Д.С. Социальные основы стиля "Моления Даниила Заточника". ТОДРЛ. Т. 10, 1954.

7. Лихачев Д.С. Галицкая литературная традиция в "Житии Александра Невского". ТОДРЛ. Т. 15. М., 1947.
8. Малышев В.И. "Житие Александра Невского". ТОДРЛ. Т. 5, 1947.
9. Памятники литературы Древней Руси (13, 14, 15 вв.). М., 1990.
10. "Слово о погибели Русской земли". Древнерусский текст. Перевод. Комментарии. М.: Terra, 1997.

## **Занятие № 8. Московская литература XIV-XV вв.**

### *План*

#### *I. Повести о Куликовской битве.*

1. "Задонщина". Прославление победы одержанной над татарами в результате единения всех русских земель вокруг Москвы – основная идея произведения.
  - а) Соотношение "Задонщины" и "Слова о полку Игореве". Сходство и различие обоих памятников.
  - б) Художественное своеобразие стиля "Задонщины", связь ее с фольклором.
2. "Сказание о Мамаевом побоище". Идея главенствующего положения Москвы.
3. "Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича". Политическая направленность. Идея. Изменение жанровой, композиционной и образной структуры жития. Элементы риторико-панегирического (экспрессивно-эмоционального) стиля.

#### *II. Творчество Епифания Премудрого.*

1. "Житие Стефана Пермского".
  - а) Прославление Стефана Пермского как просветителя - миссионера. Принципы изображения человека в "Житии".
  - б) Изменение композиционной структуры. Особенности стиля "Жития" ("плетение словес").



2. "Житие Сергия Радонежского". Образ святого. Композиция и стиль "Жития".

*III. Общая характеристика творчества Пахомия Логофета.*

*IV. Отражение политической теории "Москва – третий Рим" в произведениях XV века.*

1. "Повесть о взятии Царьграда турками" Нестора Искандера.

а) Основные идеи "Повести" и художественные средства их выражения.

б) Характер изображения царя Константина и султана Магомета.

Истолкование "Повести" московскими идеологами.

2. "Повести о Вавилонском царстве". "Сказания о князьях Владимирских".

Политическая тенденция повестей. Решение вопроса о происхождении знаков царского достоинства и царской власти в повестях.

### *Литература*

*I. Тексты.*

1. "Задонщина".

2. "Сказание о Мамаевом побоище".

3. "Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича".

4. "Житие Стефана Пермского" Епифания Премудрого.

5. "Житие Сергия Радонежского" Епифания Премудрого.

6. "Повесть о взятии Царьграда турками" Нестора Искандера.

7. "Сказания о князьях Владимирских".

8. "Повести о Вавилонском царстве".

По хрестоматиям Н.Н. Гудзия, Л.А. Дмитриева, Н.И. Прокофьева.

*II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

*III. Дополнительная литература.*

1. Адрианова – Перетц В.П. "Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя русского". ТОДРЛ. Т. 5, 1954.

2. Верич И.В. "Задонщина" // Литература в школе. 2006. № 3. С. 33-35.

3. Воинские повести древней Руси. М.-Л., 1949.

4. Гринин В.А. Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV-XV вв. Изд. МГУ, 1973.
5. Дмитриева Р.П. "Сказание о князьях Владимирских". М.-Л., 1955.
6. Зайцев В.И. Нестор-Искандер // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.
7. Лихачев Д.С. Человек в литературе древней Руси. М., 1970.
8. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. Раздел: "Нестилизационные подражания" Л., 1971.
9. Робинсон А.Н. Епифаний Премудрый // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.
10. Русские повести XV-XVI вв. М.-Л., 1958.
11. Памятники литературы Древней Руси (XIII, XIV, XV вв.) М., 1990.
12. Повести о Куликовской битве. Сост. Тихомиров М.Н., Ржига В.Ф., Дмитриев Л.А. М., 1959.

## **Занятие № 9. Областные литературы XV века.**

### *План*

#### *1. Новгородская литература XV века.*

1. Защита прав Новгорода на политическую и церковную самостоятельность. Новгородское летописание.
2. "Повесть о Новгородском посаднике Щиле". Направленность против ереси "стригольников".
3. Антимосковская тенденция в "Сказании о знамени от иконы богородицы".
4. Культ архиепископа Иоанна в Новгороде и политическое значение этого культа. "Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим". Изображение в "Повести" быта высшего новгородского духовенства. Фольклорные мотивы "Повести".
5. "Повесть о новгородском белом клобуке". Идея преемственности церковной власти от Рима к Новгороду.

*II. Псковская литература XV в. Характер псковских летописей. "Повесть о псковском взятии". Авторское отношение к историческим событиям, отраженным в произведении. Образ "пресветлого града Пскова". Лиризм и драматизм "Повести".*

*III. Тверская литература XV в. Летописание и исторические повести.*

1. Апология тверскому князю в "Слове похвальном о благоверном великом князе Борисе Александровиче" инока Фомы.
2. "Хождение за три моря" Афанасия Никитина.
  - а) Описание Индии.
  - б) Личность путешественника. Патриотизм А. Никитина. Общерусский характер произведения.
  - в) Особенности языка и стиля "Хождения"

*IV. Муромо-рязанская литература. "Повесть о Петре и Февронии Муромских" Ермолая Еразма.*

- а) Политические и общественные тенденции "Повести".
- б) Приемы изображения центральных героев.
- в) Жанровое своеобразие. Фольклорные мотивы. Элементы агиографического стиля в "Повести".

### ***Литература***

*I. Тексты.*

1. "Повесть о новгородском посаднике Щиле".
2. "Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим".
3. "Повесть о новгородском белом клобуке".
4. "Повесть о псковском взятии".
5. "Хождение за три моря" А. Никитина.
6. "Повесть о Петре и Февронии Муромских" Ермолая Еразма.

*II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

*III. Дополнительная литература.*

1. Буслаев Ф.И. Песни Древней Эдды о Зигурде и муромская легенда // О литературе. М., 1990.
2. Водовозов Н.В. Никитин Афанасий // Русские писатели. Библиографический словарь. М., 1971.
3. Военские повести древней Руси. М.-Л., 1949.
4. Еремина О.Е. "Повесть о Петре и Февронии Муромских" как произведение христианской культуры // Русская словесность. 2002. № 4.
5. Клибанов А.И. "Повесть о Петре и Февронии" как памятник русской общественной мысли // Исторические записки. М., 1959. Т. 65.
6. Лихачев Д.С. Человек в литературе древней Руси. М., 1970.
7. Памятники литературы Древней Руси (XIII, XIV, XV вв.). М., 1990.
8. Розов Н.Н. "Повесть о новгородском белом клобуке" как памятник общерусской публицистики XV века. ТОДРЛ. М.-Л. 1953. Т. 9.
9. Русская повесть XV-XVI вв. Сост. М.О. Скрипиль. М.-Л., 1958.
10. Хождение за три моря Афанасия Никитина. М.-Л., 1998.

### **Занятие № 10. Публицистика XVI века.**

#### *План*

- I. Общественно-политическая ситуация русского государства XVI века. Особенности литературного процесса эпохи: публицистический характер, отражающий идеологические позиции борющихся сторон (крупное боярство и служилое дворянство).*
- II. Сочинения митрополита Даниила и Максима Грека. Различия их литературных и идейных позиций.*
- III. Публицистические сочинения Ивана Пересветова: "Челобитная", "Сказание о царе Константине и Магмет-салтане".*
  1. Политический идеал И. Пересветова. Антибоярская направленность его сочинений.
  2. Стиль публицистических памфлетов И. Пересветова.
- IV. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским.*

1. Письма А. Курбского к Ивану Грозному. Выражение в них идеологии опального и реакционного боярства. Стиль писем Курбского (точное соответствие с правилами и нормами риторики и книжного литературного стиля).
2. Иван Грозный как писатель.
  - а) Письма И. Грозного к Курбскому и послание в Кирилло-Белозерский монастырь.
  - б) Автобиографические элементы в письмах Грозного, ирония и сарказм, способы их выражения. Элементы просторечия в стиле посланий Грозного.

#### *V. Обобщающие литературные работы второй половины XVI века.*

1. "Великие Четьи-Минеи" митрополита Макария – свод памятников древнерусской литературы.
2. Литературные элементы "Домостроя".
3. Объединительные тенденции в московском летописании.
  - а) Воскресенская летопись.
  - б) Никоновский летописный свод и его "лицевая" редакция.
  - в) "Степенная книга" и ее политическое значение. Сочетание в ней публицистических, исторических и агиографических элементов.

#### *VI. "История о Казанском царстве". Историко-публицистическая концепция памятника. Своеобразие стиля. Связь с фольклором.*

### ***Литература***

#### *I. Тексты.*

1. Сочинения Ивана Пересветова. М.-Л.: АН СССР, 1956.
2. "История о Казанском царстве". М.-Л.: АН СССР, 1954.
3. Послания Ивана Грозного. М.-Л.: АН СССР, 1951.
4. "Домострой". М., 1989.

#### *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

#### *III. Дополнительная литература.*

1. Будовниц И.У. Русская публицистика XVI в. М.-Л., 1947.

2. Державина О.А. Максим Грек. Пересветов И.С. // Русские писатели. Библиографический очерк. М., 1971.
3. Елеонская А.С. Иван Васильевич Грозный. Курбский А. // Русские писатели. Библиографический очерк. М., 1971.
4. Зимин А.А. Пересветов и его современники. Очерки по истории русской общественно политической мысли середины XVI в. М., 1958.
5. "Изборник" (сборник произведений литературы древней Руси). М., 1992.
6. Робинсон А.Н. Сильвестр // Русские писатели. Библиографический очерк. М., 1971.
7. Русские повести XV-XVI вв. Сост. М.О. Скрипиль. М.-Л., 1958.

## **Занятие № 11. Бытовая повесть и демократическая сатира XVII века.**

### План

- I. Открытие ценности человеческой личности в искусстве. Появление портретов, линейной перспективы, иллюстраций с изображением среднего человека.*
- II. Бытовые повести второй половины XVII века.*
  1. Конфликт личности со средой в "Повести о Горе и Злочастии" и "Повести о Савве Грудцыне".
    - а) Проблема "отцов и детей" и ее решение в повестях. Отход от корпорации, семьи. Тема личной судьбы, рока.
    - б) Сочувственное отношение к герою автора и читателя. Тема личной свободы и ценности человека.
    - в) Действительность и воздействие действительности на героя. Зачатки психологизма в изображении человека.
  2. Разрыв с традиционными воззрениями на семью, брак, общественные отношения в "Повести о Фроле Скобееве".
    - а) Проблема "отцов и детей" и ее принципиально новое решение в "Повести о Фроле Скобееве".

б) Реалистическое изображение быта, стремление к индивидуализации героев (Фрол, Анна).

в) Место и роль сатиры и юмора в "Повести". Особенности языка.

г) Отделение авторской точки зрения от нормативной средневековой оценки человека как грешника.

3. "Повесть о Карпе Сутулове".

а) Образ купеческой жены Татьяны.

б) Сатирическое обличение духовенства.

в) Особенности жанра "Повести".

*III. Демократическая сатира второй половины XVII века.*

1. Сатирическое изображение несправедливости и взяточничества судей и судебного волокитства в "Повести о Шемякинском суде" и "Повести о Ерше Ершовиче".

2. Обличение социального неравенства, социальной протест в "Азбуке о голом и небогатом человеке".

3. Антиклерикальная сатира XVII века: "Калязинская челобитная", "Повесть о Куре и Лисе". Разоблачение корыстолюбия, алчности, ханжества, лицемерия и пьянства духовенства и монашества.

### *Литература*

*I. Тексты.*

1. "Повесть о Горе и Злочастии".

2. "Повесть о Савве Грудцыне".

3. "Повесть о Фроле Скобееве".

4. "Повесть о Шемякинском суде".

5. "Повесть о Карпе Сутулове".

6. "Повесть о Ерше Ершовиче".

7. "Азбука о голом и небогатом человеке".

8. "Калязинская челобитная".

9. "Повесть о Куре и Лисе".

По хрестоматиям Н.К. Гудзия, Л.А. Дмитриева.

## *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

## *III. Дополнительная литература.*

1. Адрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // Русская демократическая сатира XVII в. М., 1977.
2. Буслаев Ф.И. Повесть о Горе и Злочастии // О литературе. М., 1990.
3. Демин А.С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII вв. Новые художественные представления о мире, природе, человеке. М., 1977.
4. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970.
5. Лихачев Д.С. Человек в литературе древней Руси. М., 1970.
6. Лихачев Д.С., Панченко А.М. Смеховой мир Древней Руси. Л., 1976.
7. Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII в. М., 1974.
8. Русская демократическая сатира XVII в. М., 1977.
9. Русская повесть XVII века. Сост. Скрипиль М.О. М., 1954.
10. Сатира XI-XVII вв. М., 1984.

## **Занятие № 12. Старообрядческая литература.**

### *План*

*I. Раскол в русской церкви (1653), его социальная сущность и значение.*

*II. "Повесть о житии боярыни Морозовой". Особенности жанра и стиля.*

*III. "Житие протопопа Аввакума, им самим написанное".*

1. Причины обращения автора к форме жития.
2. Двуплановая структура повествования как отражение двойной сущности героя.
  - а) Житийный план повествования: житийная канва, чудеса, тип героя.
  - б) Черты романного жанра. Новые понятия пространства и времени. Стремление к психологизму, всестороннему изображению человека.



- в) Двойная сущность героя: объединение в одном образе высокого и низкого начала, героического и человеческого.
3. Традиционное и новаторское в "Житии". Юмор протопопа Аввакума.
4. Стиль Аввакума. Свободное выражение мысли и чувства – победа над условностью и традицией. Элементы реалистичности в "Житии".

## **Литература**

### *I. Тексты.*

"Житие протопопа Аввакума, им самим написанное" и другие его сочинения.  
Ред. Н.К. Гудзия. М., 1960.

### *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к 1 занятию.

### *III. Дополнительная литература.*

1. Барыгина О.В. Выражение сокровенного протопопом Аввакумом // Русская речь. Сентябрь-Октябрь. 2003. С. 89-92.
2. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVI-XIX вв. М., 1938.
3. Грачева И.В. Женщина XVII столетия в "Житии протопопа Аввакума" // Литература в школе. 2006. № 3. С. 12-16.
4. Демин А.С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII вв.: Новые художественные представления о мире, природе, человеке. М., 1977.
5. Демкова Н.С. Житие протопопа Аввакума: творческая история произведения. Л., 1974.
6. Зайцев В.И. Аввакум Петров // Русские писатели. Биобиблиографический словарь. М., 1971.
7. Лихачев Д.С. Перспектива времени в "Житии" Аввакума // Поэтика древнерусской литературы. Л., 1971.
8. Лихачев Д.С. Юмор протопопа Аввакума // Лихачев Д.С., Панченко А.М. Смеховой мир Древней Руси. Л., 1976.

9. Робинсон А.Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания. Исследования и тексты. М., 1963.

### **Занятие № 13. Начало русского стихотворства. Зарождение придворной и школьной драматургии.**

#### *План*

*I. Проблема барокко в русской литературе XVII века. Различные точки зрения литературоведов на решение данной проблемы (Д.С. Лихачев, А.А. Морозов, П.Н. Берков, С. Матхаузерова).*

1. Эстетические принципы русского барокко: преувеличенный пафос, внешняя эмоциональность, нагромождение в пределах одного произведения несовместимых стилевых компонентов, смешение элементов христианской и языческой мифологии, аллегоричность, орнаментальность сюжета и языка.
2. Своеобразие русского барокко: отсутствие мистико-пессимистических настроений, жизнерадостность, просветительский характер.

*II. Стихотворство второй половины XVII века. Причины возникновения стихотворства. Его истоки. Досиллабические вирши (И.А. Хворостин, С.И. Шаховский, Иван Наседка, монах Герман, И.М. Катышев-Ростовский и др.).*

*III. Расцвет русской силлабики.*

1. Творчество Симеона Полоцкого.
  - а) Элементы барокко в виршевой поэзии Симеона Полоцкого.
  - б) Просветительно-дидактические тенденции "Вертограда (сада) Многоцветного" и "Рифмологиона". (Темы идеального правителя, могущества Руси, гражданские мотивы, моральные проблемы).
  - в) Сатиры "Купецтво" и "Монах".
2. Продолжатели и ученики Симеона Полоцкого (Сильвестр Медведев, Карион Истомин).

#### *IV. Начало русского театра и драматургии.*

1. Зарождение придворного театра. Характер репертуара. Особенности драматургии. Пьеса "Артаксерксово действо".
2. Школьный театр и его репертуар.
  - а) "Комедия притчи о блудном сыне" Симеона Полоцкого как образец школьной драмы конца XVII века. Злободневность проблематики "Комедии" и художественные приемы ее раскрытия.
  - б) Интермедии и их отношения к школьной драме. Элементы "реализма" в интермедиях.

#### *V. Зарождение классицистического стиля в виршовой поэзии и драматической литературе конца XVII века.*

### **Литература**

#### *I. Тексты.*

1. Вирши. Силлабическая поэзия XVII-XVIII вв. Общая редакция П.Н. Беркова. М., 1935.
2. Русская демократическая поэзия XVII-XVIII вв. Вступительная статья В.П. Адриановой-Перетц и Д.С. Лихачева. М.-Л., 1962.
3. Русская силлабическая поэзия XVII-XVIII вв. Вступительная статья А.М. Панченко. М., 1970.
4. Полоцкий Симеон. Избранные сочинения. Подготовка текстов, статьи и комментарии И.П. Еремина. М.-Л., 1953.

#### *II. Исследования.*

См. соответствующую литературу к первому занятию.

#### *III. Дополнительная литература.*

1. Державина О.А. Симеон Полоцкий // Русские писатели. Биобиблиографический словарь. М., 1971.
2. Еремин И.П. Поэтический стиль Симеона Полоцкого // Литература древней Руси. М.-Л., 1966.
3. Кацис А.Ф., Одесский М.П. Барокко и авангард. Известия АН. Серия литературы и языка. 2002. Т. 61. № 5.
4. Морозов А.А. Проблема барокко в русской литературе XVII - начала XVIII вв. // Русская литература. 1962. № 3.
5. Николаев С.И. Псалом 65-й "Псалтыри Давида" Яна Кохановского в поэзии Симеона Полоцкого // Русская литература. 2003. № 4.
6. Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII века. Л., 1973.
7. Позднеев А.В. Лирические песни XVII века // Русский фольклор. М.-Л., 1956. Т. 1.

8. Прокофьев Н.И. О некоторых гносеологических особенностях литературы русского барокко // Проблемы жанра и стиля в русской литературе. Л., 1973.
9. Ранняя русская драматургия XVII – первой половины XVIII века: Первые пьесы русского театра. М., 1972.
10. Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974.
11. Филиппова И.С. Песни Самарина-Квашнина. Известия АН СССР. Серия литературы и языка. Вып. 1. 1972.

## **5. Образовательные технологии**

Для достижения необходимого уровня сформированности компетенции предполагается широко использовать в учебном процессе как традиционные (лекции, семинары), так и новые формы проведения занятий:

информационно-коммуникационные технологии:

Демонстрация на экране презентаций, выполненных в программе **Power Point**, фрагментов экранизаций изучаемых произведений, прослушивание аудиозаписей с художественным чтением небольших произведений мастерами слова, романсов на стихи поэтов.

технологии проблемного обучения (дискуссии, диспуты)

технологии дистанционного обучения: дистанционная работа через систему Moodle. Для студентов с ОВЗ и с инвалидностью предполагается возможность применения технологий дистанционного обучения (ознакомление студентов с текстами лекций и контроль их письменных работ на портале дистанционного обучения ДГУ или отправка выполненных заданий по электронной почте и др.).

технология личностно-ориентированного обучения (творческие задания, эссе).

технология проектного обучения.

На практических занятиях используются аудио- и видеосредства, сценическое разыгрывание. В изучении курса в качестве промежуточного контроля знаний используется тестирование.

Также к формам промежуточного контроля относится проверка наличия и качества конспектов критических статей, знание текстов произведений древней русской литературы, составление рефератов.

## **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

Самостоятельная работа студентов по курсу «История русской литературы XI – XVII веков» (Древнерусская литература) предполагает:

1. написание рефератов (тематика прилагается);
2. подготовку к контрольным работам и коллоквиумам;
3. чтение текстов произведений древней русской литературы (список произведений прилагается);
4. подготовку к итоговому контролю в виде тестирования (примерные варианты тестов прилагаются).

## **Тематика рефератов для самостоятельной работы студентов.**

1. Значение «Повести временных лет» для последующего развития русского летописания и литературы.
2. Проблема авторства «Слова о полку Игореве» в современном литературоведении.
3. Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов («Песня о Роланде», «Песня о моем Сиде», «Песня о Нибелунгах»).
4. Первое издание «Слова о полку Игореве» и современное прочтение текста.
5. Идеальные женские образы в литературе древней Руси.
6. Проблема барокко в русской литературе второй половины XVII – начала XVIII в.
7. Проблема «отцов и детей» в бытовых повестях XVII века и в рукописных анонимных повестях Петровского времени.
8. Элементы дуалистического воззрения Богомила в апокрифах XI века («Как бог сотворил Адама») и в произведениях русской классической литературы («Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова)
9. Зарождение классицистического стиля в виршевой поэзии и драматургии конца XVII века.

## **Тексты художественных произведений по курсу «История русской литературы XI – XVII веков» (Древнерусская литература).**

1. «Как Бог сотворил Адама».
2. «Хождение Богородицы по мукам».
3. «Сказание о Соломоне и Китоврасе».
4. «Александрия».
5. «Девгениево деяние».
6. «Житие Алексея человека Божия».
7. «Физиолог» (отрывки).
8. «Пчела» (отрывки).
9. «Повесть временных лет».
10. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона.
11. «Поучение» Владимира Мономаха.
12. «Сказание о Борисе и Глебе».
13. «Киево-Печерский патерик».
14. «Хождение» игумена Даниила.
15. «Слово о полку Игореве».
16. «Моление» Даниила Заточника».
17. «Повесть о битве на реке Калке».

- 18.«Повесть о разорении Рязани Батыем».
- 19.«Повесть о Меркурии Смоленском».
- 20.«Слово о погибели русской земли».
- 21.«Житие А. Невского».
- 22.«Сказание о траве емшан».
- 23.«Задонщина».
- 24.«Сказание о Мамаевом побоище».
- 25.«Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича».
- 26.«Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого.
- 27.«Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого.
- 28.«Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера.
- 29.«Сказание о князьях Владимирских».
- 30.«Повести о Вавилонском царстве».
- 31.«Повесть о новгородском посаднике Щиле».
- 32.«Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим».
- 33.«Повесть о новгородском белом клобуке».
- 34.«Повесть о псковском взятии».
- 35.«Хождение за три моря» Афанасия Никитина.
- 36.«Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая Еразма.
- 37.«Сказание о царе Константине и Магмет-салтане» Ивана Пересветова.
- 38.«История о Казанском царстве».
- 39.Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским.
- 40.«Домострой».
- 41.«Повесть о Горе и Злочастии».
- 42.«Повесть о Савве Грудцыне».
- 43.«Повесть о Фроле Скобееве».
- 44.«Повесть о Ерше Ершовиче».
- 45.«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
- 46.«Повесть о Карпе Сутулове».
- 47.«Азбука о голом и небогатом человеке».
- 48.«Сказание о Куре и Лисе».
- 49.«Калязинская челобитная».
- 50.«Повесть о Шемякином суде».
- 51.Избранные произведения С. Полоцкого.

### Примерные тесты для итогового контроля

<b>ЛИТЕРАТУРА КИЕВСКОЙ РУСИ (11-13 ВВ.)</b>	
-1)	Хронологические границы древней русской литературы: 1) XI-XIII вв.      2) X-XIII вв.      3) X-XVI вв.
-2)	Ведущий принцип творческого метода древней русской литературы: 1) реализм      2) символизм      3) рационализм
-2)	Кто из исследователей древней русской литературы называет ее творческий метод «синкретическим»? 1) Кусков В.В.      2) Азбелев С.Г.      3) Лихачев Д.С.

-2)	Назвать жанр, характерный только для жанровой системы древней русской литературы: 1) историческая повесть 2) княжеское житие 3) плутовская новелла
-2)	Назвать один из видов житийных сборников: 1) Паримийник 2) Патерик 3) Псалтырь
-3)	Какой из стилей академик Лихачев Д.С. считал ведущим в литературе XVI в.? 1) эмоционально - экспрессивный стиль 2) стиль средневекового монументального историзма 3) стиль идеализирующего биографизма
-3)	Согласно христианской топографии Козьмы Индикоплова земля имеет форму : 1) шара 2) квадрата 3) прямоугольника
-2)	«Александрия»- повесть об... 1) Александре Невском 2) Александре Македонском 3) Александре Михайловиче Тверском
-2)	События, описанные в патериковой новелле о христианке Таисе, относятся к эпохе: 1) Константина Флавия 2) Диоклетиана 3) Нерона
-3)	Дуалистическое воззрение Богомила отразилось в апокрифе: 1) «О старце Герасиме и льве» 2) «Хождение богородицы по мукам» 3) «Как Бог сотворил Адама»
-3)	Из скольких «частей» создает Бог Адама? 1) из 3 2) из 7 3) из 8
-2)	К какой группе апокрифов относится «Сказание о Соломоне и Китоврасе»? 1) Новозаветные 2) Старозаветные 3) Эсхатологические
-1)	К кому обращается Богородица с просьбой облегчить страдания грешников в аду? 1) к Богу 2) к Иисусу 3) к Дьяволу
-3)	В «Хронике» Иоанна Малалы преобладают рассказы об истории: 1) византийской 2) древнееврейской 3) античной
-3)	«Киево-Печерский Патери» создан: 1) Феодосием Печерским 2) Владимиром Мономахом 3) Симоном и Поликарпом
-1)	Старец Прохор («Киево-Печерский патерик») превращал: 1) пепел в соль 2) ртуть в золото 3) глину в хлеб
-3)	Кирилл Туровский дал обет: 1) странствия 2) юродства 3) столпничества
-2)	Кто из исследователей назвал летопись «открытым» жанром? 1) А.А. Шахматов 2) Д.С. Лихачев 3) Б.А. Рыбаков
-3)	Назвать автора первой редакции «Повести временных лет» (1111-1113 годы). 1) Сильвестр 2) Лаврентий 3) Нестор
-2)	«Доваряжская» версия о происхождении княжеской власти на Руси изложена: 1) в «Сказании о призвании варяжских князей» 2) в «Легенде об основании города Киева»

	3)в «Легенде о посещении Киева апостолом Андреем»
-1)	Какой из смертных грехов, по мнению летописца, явился причиной гибели князей Игоря, Олега и Святослава? 1) гордыня            2) гнев            3) алчность
-2)	При каком византийском императоре княгиня Ольга посетила Константинополь и приняла крещение (950 г.)? 1) При Константине Мономахе 2) При Константине Багрянородном 3) При Константине Палеологе
-1)	Княгиня Ольга после крещения приняла имя 1) Елена            2) Анастасия            3) Ирина
-3)	С каким жанром фольклора сравнивал Д.С. Лихачев беседу княгини Ольги с древлянскими послами-сватами? 1) сказка            2) заговор            3) загадка
-1)	Какой героине принадлежат слова: «Не хочу разуть сына рабыни, но хочу за Ярополка» 1) Рогнеде            2) Февронии            3) княгине Ольге
-3)	О ком писал Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского»: «Церковь нарекла ее святой, история – мудрой, молва – хитрой»? 1) о княгине Февронии            2) о княгине Ярославне 3) о княгине Ольге
-3)	«Повесть временных лет» не включает в себя: 1) историческую повесть            2) библейскую легенду 3) светскую бытовую повесть
-2)	Варяги-христиане были убиты в Киеве при князе: 1) Святославе Игоревиче            2) Владимире Святославиче 3) Ярославе Мудром
-1)	Какое произведение Пушкин в письме к П.А. Плетневу назвал «прелестью простоты и вымысла»? 1) «Киево-Печерский Патерик»            2) «Слово о погибели русской земли» 3) «Повесть временных лет»
-2)	Борис и Глеб были убиты своим братом: 1) Ярославом Мудрым            2) Святополком Окаянным 3) Мстиславом Владимировичем
-1)	Князь Глеб («Сказание о Борисе и Глебе») был: 1) зарезан            2) обезглавлен            3) утоплен
-3)	Князь Глеб («Сказание о Борисе и Глебе») перед смертью: 1) молится            2) рыдает 3) произносит пространный поэтический монолог
-1)	В каком произведении древней русской литературы впервые появляются «элементы реалистичности» (Д.С. Лихачев)? 1) «Повесть об ослеплении Василька Требовльского» 2) «Слово о Законе и Благодати»            3) «Поучение» Владимира Мономаха
-3)	Творчество кого из «проповедников» выходит за рамки традиционной церков-



	ной проповеди? 1)Феодосия Печерского                      2)Луки Жидяты                      3)Илариона
-1)	В ослеплении Василька Теремовльского принимал участие 1)Давыд                      2)Владимир Мономах                      3)Володарь
-2)	Решающий фактор в крещении Руси Владимиром? 1) беседа с греческим философом 2) сватовство к византийской императрице Анне 3) пример княгини Ольги
-3)	Князь Святослав погиб: 1) в походе на Византию    2) в осажденном Киеве 3)в печенежской засаде
-1)	Жизнь какого князя, по выражению академика А.С. Орлова, прошла «на коне и на ковре»? 1) Владимира Мономаха    2)Александра Невского    3)Дмитрия Донского
-3)	Какой из героев «Повести временных лет» оставил следующее завещание сыновьям: «Живите в любви, потому что все вы братья, от одного отца и одной матери. И если будете жить в любви друг к другу, бог будет с вами и покорит вам врагов ваших..»? 1)Владимир Мономах    2)Святослав                      3)Ярослав Мудрый
-1)	Жанр «Слова о Законе и Благодати» Илариона: 1) ораторская проза    2) историческая повесть    3)апокриф
-1)	Какой библейской героине уподобляет Иларион Новый Завет? 1)Сарре                      2)Агари                      3)Еве
-1)	Первый издатель «Слова о полку Игореве» . 1) А.И. Мусин-Пушкин    2) Н.П. Румянцев    3) Н.М. Карамзин
-1)	Когда, согласно гипотезе французского слависта Мазона, было создано «Слово о полку Игореве»? 1) в 18 в.                      2) в 15 в.                      3) в 13 в.
-1)	Кто из исследователей доказал подлинность «Слова о полку Игореве»? 1)С.К. Шамбинаго    2)А.А. Зимин                      3)Н.М. Карамзин
-2)	В каком из фрагментов выражена основная идея «Слова о полку Игореве»? 1) плач Ярославны    2) «Золотое слово» Святослава 3) обращение Игоря к дружине
-3)	Вторая битва русских с половцами, описанная в «Слове о полку Игореве», происходила на берегу: 1)Дона                      2) реки Калки                      3)Каялы-реки
-1)	В походе на половцев во главе с князем Игорем («Слово о полку Игореве») принимал участие: 1) князь Всеволод    2) князь Владимир Мономах    3)князь Ярослав
-1)	Князь Игорь Святославич: 1)бежал из половецкого плена    2)остался в половецкой земле    3)погиб в плену
-2)	Князь Владимир («Слово о полку Игореве»): 1)был убит половцами    2)женился на дочери половецкого хана

	3) бежал из плена
-2)	Как звали княгиню Ярославну, жену князя Игоря Святославича: 1)Ольга 2)Ефросинья 3)Евдокия
-3)	Князь Игорь («Повесть временных лет») 1)погибает в битве с хазарами 2)погибает в походе на Византию 3) убит древлянами во время сбора дани
-1)	Назвать одну из основных предпосылок возникновения литературы: 1) наличие высокоразвитых форм фольклора 2)военные победы первых русских князей 3) налаживание экономических и торговых связей с Византией
-3)	«Сказание о белгородском киселе» 1)самостоятельное произведение 2)входит в состав «Киево-Печерского патерика» 3)входит в состав «Повести временных лет»
-2)	Основной вид почерка на Руси в XI-XIII вв. 1)скоропись 2)устав 3)полуустав
-2)	Согласно апокрифу «Как Бог сотворил Адама» вместе с Богом в создании человека принимает участие... 1)Богородица 2)Дьявол 3)Архангел Михаил
-3)	Вещий Олег («Повесть временных лет»): 1) сын Рюрика 2) брат Рюрика 3) дружинник Рюрика
-1)	«Апокриф» в переводе с греческого языка означает 1) тайный, сокровенный 2) ложный 3) истинный
-2)	«Физиолог» – сборник, рассказывающий ... 1) о сотворении мира 2) о животных реально существующих и фантастических 3) о загробной жизни
-1)	Летописание на Руси возникает в годы княжения... 1) Ярослава Мудрого 2) Святослава Игоревича 3) Владимира Мономаха
-1)	Во Вступлении («Слово о полку Игореве») автор... 1) размышляет о художественных принципах изложения материала 2)определяет хронологический диапазон своего повествования 3)дает характеристику походу Игоря
-2)	Какое природное явление предсказало поражение Игоря 1) землетрясение 2) затмение Солнца 3) затмение Луны
-1)	Древляне убили Игоря за его 1)алчность 2)жестокость 3)хитрость
-3)	Основу «Киево-Печерского» Патерика» составляет... 1)летопись 2)исторические повести 3)переписка двух монахов
-3)	Символизирует человека в средневековой символике...

	1)число 3    2)число 4    3)число 7
	<b>ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (13-14 ВВ). ОБЛАСТНЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ 15 В.</b>
-1)	В каком произведении древней русской литературы впервые провозглашена идея внесловной ценности человеческой личности? 1) «Моление» Даниила Заточника    2) «Слово о полку Игореве»    3) «Задонщина»
-1)	Какому герою принадлежат слова: «Одно есть лодка, другое – корабль, один – умен, другой – глуп. Глупых же не куют, не льют, но сами родятся?» 1) Даниилу Заточнику    2) Владимиру Мономаху 3) Дмитрию Ивановичу
-1)	Назвать произведение, из которого взята цитата: «...один...бился с тысячью, а два с тьмою (десятью тысячами)...все равно умерли и единую чашу смертную испили»: 1) «Повесть о разорении Рязани Батыем» 2) «Слово о полку Игореве»    3) «Задонщина»
-2)	Какое произведение древней русской литературы начинается словами: «О светло светлая и прекрасно украшенная земля русская! Многими красотами ты нас удивишь...»? 1) «Слово о полку Игореве» 2) «Слово о погибели русской земли» 3) «Слово о Законе и Благодати»
-1)	В основе «Задонщины» лежит: 1)Куликовская битва    2)Ледовое побоище 3)Битва на реке Калке
-1)	Какое произведение Д. С. Лихачев назвал «нестилизационным подражанием» «Слову о полку Игореве»? 1) «Задонщину»    2) «Повесть о битве на реке Калке» 3) Сказание о Мамаевом побоище.
-1)	Кто из князей объявил: «Не в силе бог, а в правде»? 1)Александр Невский    2)Ярослав Мудрый    3)Владимир Мономах
-3)	Какое чудо произошло после смерти А. Невского? 1) Исцелились больные 2) самопроизвольно загорались и гасли свечи 3)умерший князь протянул руку и принял прощальную грамоту из рук митрополита
-3)	Какому русскому князю дается следующая характеристика: «Ростом он был выше всех людей, голос его – как труба в народе, лицо его – как у Иосифа...сила же его была частью силы Самсона. И дал ему бог премудрость Соломонову, а храбрость царя римского Веспасиана»? 1)Ярославу Мудрому    2) Владимиру Святославичу 3)Александру Невскому
-1)	Герой какого произведения сказал: «Лучше на своей земле костыми лечь, чем на чужой славным быть»?

	<p>1) «Сказание траве Емшан» (Отрок)  2) «Моление» Даниила Заточника (Даниил)  3) «Поучение» Владимира Мономаха (Владимир Мономах)</p>
-1)	<p>В каком произведении говорится о том, что татары «...убили Александра Поповича и с ним семьдесят богатырей»?  1) «Повесть о битве на реке Калке»      2) «Задонщина»  3) «Сказание о Мамаевом побоище»</p>
-1)	<p>«Слово о погибели русской земли», по мнению академика А.С. Орлова, – это вступление к  1) «Житию Александра Невского»      2) «Житию Феодосия Печерского»  3) «Житию Стефана Пермского»</p>
-2)	<p>Сюжет из какого произведения взят художником М.В. Нестеровым для картины «Видение отроку Варфоломею»?  1) «Житие Стефана Пермского»      2) «Житие Сергия Радонежского»  3) «Житие Александра Невского»</p>
-1)	<p>Кого из князей благословил перед сражением Сергей Радонежский?  1) Дмитрия Донского    2) Александра Невского    3) Владимира Мономаха</p>
-1)	<p>Князь Петр из «Повести о Петре и Февронии Муромских» в поисках врача отправляется:  1) в Рязанскую землю    2) в Смоленскую землю  3) во Владимирскую землю</p>
-2)	<p>Княгиня Феврония Муромская дочь:  1) боярина      2) крестьянина      3) священника</p>
-2)	<p>Какой сказочный герой присутствует в «Повести о Петре и Февронии Муромских»?  1) Баба-Яга      2) Змей-оборотень      3) Василиса Премудрая</p>
-1)	<p>С какой просьбой Петр обратился к Февронии («Повесть о Петре и Февронии Муромских»)?  1) об исцелении      2) об уничтожении врага  3) о предсказании судьбы</p>
-2)	<p>В каком облике являлся Змей-оборотень к жене Павла («Повесть о Петре и Февронии Муромских»)?  1) в образе Петра      2) в образе Павла      3) в образе инока</p>
-1)	<p>Как назывался меч, которым Петр убил змея-оборотня?  1) Агриков меч      2) меч-кладенец      3) меч-самосек</p>
-3)	<p>С какой просьбой обратились Петр и Феврония к Богу?  1) чтобы их похоронили в одном гробу      2) о бессмертии  3) чтобы умереть в один день и час</p>
-2)	<p>Какое чудо произошло после смерти Петра и Февронии?  1) они воскресли      2) их тела оказались лежащими в одном гробу  3) их тела оставались нетленными</p>
-1)	<p>«Повесть о новгородском посаднике Щиле» направлена против:  1) стригольников      2) иосифлян      3) заволжских старцев</p>
-2)	<p>Посадник Щил («Повесть о новгородском посаднике Щиле») был:</p>

	1)купцом 2)ростовщиком 3)воеводой
-1)	За что Иоанн Новгородский был изгнан из Новгорода? 1)из-за козней дьявола 2)из-за нарушения монастырского устава 3)из-за денег
-2)	Кто из героев плыл на плоту против течения реки? 1) Дмитрий Донской 2) Иоанн Новгородский 3)Александр Невский
-1)	«Житие Довмонта» – это памятник литературы: 1)псковской 2)новгородской 3)тверской
-3)	Политическая теория «Москва – третий Рим» получила отражение: 1) в «Сказании о траве Емшан» 2)в «Повести о Савве Грудцыне» 3) в «Повести о взятии Царьграда турками»
-1)	В «Хождении за три моря» Афанасий Никитин описывает: 1)Индию 2)Китай 3)Египет
-1)	Какие местные легенды рассказывает А. Никитин в «Хождении за три моря»?
-2)	1) «О птице Гукук» 2) «Об обезьяньем царе» 3) «О змее-оборотне»
-3)	Стиль Епифания Премудрого можно определить как: 1)эпический 2)исторического монументализма 3)экспрессивно- эмоциональный
-2)	Финал какого произведения отвечает на вопрос « Как перевелись богатыри на Руси?» 1) «Слово о погибели русской земли» 2) «Повесть о битве на реке Калке» 3) «Сказание о траве Емшан»
-2)	В каком произведении можно найти отголоски исторической песни «Авдотья Рязаночка» 1)«Повесть о битве на реке Калке» 2) «Повесть о разорении Рязани Батыем» 3) «Повесть о Меркурии Смоленском»
-1)	Перу Кирилла Туровского принадлежит 1) «Слово на Антипасху» 2) «Слово о Законе и Благодати» 3) «Слово о погибели русской земли»
-1)	Святые Борис и Глеб привиделись ижорцу Пелгусию 1) перед Невской битвой 2)перед Куликовской битвой 3) перед битвой на реке Калке
-1)	О каком герое В.Г. Белинский писал: «Можно заключить не без основания, что это была одна из тех личностей, которые, на беду себе, слишком умны, слишком даровиты, много знают и, не умея прятать от людей своего превосходства, оскорбляют самолюбивую посредственность» 1)Даниил Заточник 2)Дмитрий Иванович 3)Александр Невский

-1)	Основной художественный принцип в «Словах» Кирилла Туровского 1)риторическая амплификация 2)градация 3)гиперболизация
-2)	Александр Невский был объявлен святым 1)за ум и красоту 2) за воинские заслуги 3) за благородное происхождение
-3)	«Летописец Даниила Галицкого» – это часть летописи 1)Ростовской 2)Рязанской 3)Галицко-Волынской
-3)	Что побудило Отрока вернуться на Родину («Сказание о траве Емшан»)? 1) сообщение о смерти Владимира Мономаха 2)половецкие песни 3)запах полыни
-1)	На «Житие Довмонта» оказало влияние 1) «Житие Александра Невского» 2) «Житие Дмитрия Ивановича» 3) «Сказание о Борисе и Глебе»
-1)	Некоторые образы «Сказания об индийском царстве» совпадают с былиной 1) «Дюк Степанович» 2) «Добрыня и змей» 3) «Алеша и сестра Петровичей»
-1)	Роль народа в происходящих событиях отразилась 1) в «Повести о нашествии Тохтамыша на Москву» 2)в «Сказании о Мамаевом побоище» 3)в «Задонщине»
-1)	Император Константин в «Повести о взятии Царьграда турками» 1) погибает под мечами турок 2)бежит из города 3) сдается в плен
-2)	«Повесть о Новгородском белом клобуке» утверждает, что «Третьим Римом» является 1) Москва 2) Новгород 3) Псков
-2)	Кому из правителей Иван Пересветов в «Сказании о Магмете-Салтане» предлагает программу общественного преобразования? 1) Иоанну III 2) Иоанну IV 3)Алексею Михайловичу
-3)	При каком правителе в Россию был привезен герб в виде двуглавого орла? 1) При Петре I

	2) При Дмитрие Ивановиче 3) При Иоанне III
-2)	Идеологи стригольничества проповедуют: 1) полезность заупокойных молитв 2) бесполезность заупокойных молитв 3) атеизм
-3)	Элемент какого жанра не включает в себя «Повесть о Петре и Февронии Муромских»? 1) сказка 2) агиография 3) эпитафия
<b>ЛИТЕРАТУРА 16-17 ВВ.</b>	
-2)	Придворная и школьная драматургия появляется: 1) в 15 в.      2) в 17 в.      3) в 16 в.
-1)	Идею о создании русской армии выдвинул в своем произведении: 1) Иван Пересветов      2) Максим Грек      3) Епифаний Премудрый
-2)	В каком произведении ставилась проблема отцов и детей? 1) в «Повести о Петре и Февронии Муромских» 2) в «Повести о Горе и Злосчасти» 3) в «Повести о Шемякином суде»
-1)	Молодец в конце повести о «Горе и Злосчасти»: 1) уходит в монастырь      2) возвращается домой      3) живет «своим умом»
-3)	«Повесть о Горе и Злосчасти» по жанру: 1) историческая повесть      2) агиографическое произведение      3) биографическая повесть
-3)	Кто является ответчиком в «Повести о Шемякином суде»? 1) богатый крестьянин      2) поп      3) бедный крестьянин
-2)	Сколько судебных разбирательств описывается в «Повести о Шемякином суде»? 1) 2      2) 3      3) 4
-3)	Что предлагал бедный крестьянин судье Шемяке за свое оправдание? 1) деньги      2) золото      3) камень
-2)	Дьявол помогает герою в решении любовной проблемы: 1) в «Повести о Фроле Скобееве»      2) в «Повести о Савве Грудцыне» 3) в «Повести о Карпе Сутулове»
-3)	Придворный театр появился при царе: 1) Иване Грозном      2) Борисе Годунове      3) Алексее Михайловиче
-2)	Название первого русского спектакля (17 октября 1672 г.)? 1) «Иудифь»      2) «Артаксерово действо» 3) «Комедия притчи о блудном сыне»
-3)	Представителем барокко в русской литературе 17 в. является: 1) Ермолай Еразм      2) Софоний Рязанец      3) Симеон Полоцкий
-1)	Назвать повесть, в которой сатирически изображается духовенство: 1) «Калязинская челобитная»      2) «Повесть о Савве Грудцыне»

	3) «Азбука о голом и небогатом человеке»
-2)	Кто из исследователей выступил с резким отрицанием существования барокко в русской литературе? 1)А.А. Морозов            2)П.Н. Берков            3)С. Матхаузерова
-1)	В каком произведении по-новому – в пользу детей – решается проблема «отцов и детей»? 1) «Повесть о Фроле Скобееве»            2) «Повесть о Савве Грудцыне» 3) «Повесть о Горе и Злосчастии»
-3)	В «Повести о Ерше Ершовиче» сатирически изображается: 1)духовенство            2)купечество            3)продажный суд
-3)	К старообрядческой литературе относится: 1) «Калязинская челобитная» 2) «Повесть о Савве Грудцыне» 3) «Повесть о житии боярыни Морозовой»
-1)	А. Курбский в письмах к Ивану Грозному выражает идеологию: 1)опального боярства            2)служилого дворянства            3)купечества
-1)	К обобщающим литературным работам второй половины 16 века относится: 1) «Степенная книга»            2) «Челобитная» Ивана Пересветова 3) «Калязинская челобитная»
-3)	Премьера первого русского театра длилась 1)1 час            2)3 часа            3)10 часов
-1)	Фрол Скобеев («Повесть о Фроле Скобееве») 1) женится на Аннушке            2) разоряется 3) попадает в тюрьму
-1)	Кто из героев написал по требованию дьявола «богоотступную грамоту»? 1)Савва Грудцын            2)Карп Сутулов            3)Фрол Скобеев
-1)	Кто помог Савве Грудцыну избавиться от бесовских мучений? 1)Богородица            2)Бог            3)Иисус
-1)	В финале повести («Повесть о Савве Грудцыне») Савва 1) умирает в монастыре 2) женится 3) возвращается в родительский дом
-3)	Савва Грудцын – сын... 1)воеводы            2) священника            3) купца
-1)	Савва Грудцын родился в городе 1) Казань            2) Рязань            3) Орел
-1)	Савва Грудцын вместе с дьяволом участвовал 1) в битве с поляками за Москву 2)в Куликовской битве 3)в Ледовом побоище
-1)	Фрол Скобеев познакомился с Аннушкой 1) на вечеринке            2)в церкви            3)на конной прогулке
-3)	



	Фрол Скобеев похитил Аннушку по просьбе 1) ее тетушки-монахини 2) ее мамки 3) самой Аннушки
-1)	«...Богомольцы калязинского монастыря... дьякон Дамаск да чернец Боголеп бьют челом на архимандрита Гавриила...» за то, что он: 1) требует от них соблюдения монастырского этикета 2) требует нарушения правил монашеского общежития 3) ведет недостойный наставника образ жизни
-3)	Протопоп Аввакум в своем «Житии» выступал против 1) произвола судей 2) самодержавия 3) церковной реформы Никона
-2)	«Демократическая сатира» как особый литературный слой появляется: 1) в XVI в. 2) в XVII в. 3) в XIV в.
-1)	«Изнаночная», карикатурная модель мира, где смешно – значит страшно (Лотман Ю.М.) представлена 1) в «Азбуке о голом и небогатом человеке» 2) в «Повести о Карпе Сутулове» 3) в «Повести о Фроле Скобееве»
-1)	Типичный для средневековья «смех над самим собой» (Лихачев Д.С.) звучит: 1) в «Службе кабаку» 2) в «Степенной книге» 3) в «Повести о Горе и Злочастии»
-2)	Протопоп Аввакум «за великие на царский дом хулы» 1) сожжен в земляной тюрьме 2) обезглавлен 3) повешен
-1)	Кто из представителей русского барокко считает поэта «вторым Богом»? 1) Симеон Полоцкий 2) Сильвестр Медведев 3) Карион Истомина
-2)	Кто из деятелей русской литературы XVII века составил устав («привилей») Московского университета (1685)? 1) Симеон Полоцкий 2) Сильвестр Медведев 3) Протопоп Аввакум

## **7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

### **7.1 Типовые контрольные задания**

#### **Примерная тематика рефератов.**

1. Проблема творческого метода древней русской литературы.
2. Переводные средневековые «естественнонаучные» энциклопедии.
3. Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов («Песня о Роланде», «Песня о моем Сиде», «Песня о Нибелунгах»).
4. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве».
5. Проблема автора «Слова о полку Игореве».

6. Идеальные женские образы в литературе Древней Руси.
7. Особенности русского барокко.
8. Проблема «отцов и детей» в бытовых повестях XVII века и в рукописных анонимных повестях Петровского времени.
9. Торжественные «Слова» Кирилла Туровского.
10. Элементы дуалистического воззрения Богомила в апокрифах XI века («Как бог сотворил Адама») и в произведениях русской классической литературы («Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова).
11. Публицистика XVI века.
12. Начало русского театра и драматургии.
13. Творчество Симеона Полоцкого.
14. «Школьный театр» и его репертуар.

### **Контрольные вопросы для текущего контроля.**

1. Основные особенности древнерусской литературы.
2. Древнехристианская книжность на Руси (библейские книги, апокрифы, агиографическая литература.)
3. Жанрово-стилистические особенности «Повести временных лет».
4. Жанрово-стилистические особенности «Слова о полку Игореве».
5. Повести о татарском нашествии. («Повесть о Меркурии Смоленском», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Слово о погибели русской земли», «Житие А. Невского».)
6. Повести о Куликовской битве («Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», «Летописная повесть о Куликовской битве»)
7. Творчество Епифания Премудрого.
8. «Хождение за три моря» А. Никитина.
9. Повесть о Петре и Февронии Муромских.
10. Московская литература XIV – XV веков.
11. Новгородская литература XIV – XV веков.
12. Тверская и псковская литература XIV – XV веков.
13. Публицистика XVI века.
14. Бытовые повести XVII века.
15. Демократическая сатира XVII века.
16. Старобрядческая литература
17. Вирши Е. Полоцкого, С. Медведева, К. Истомина.
18. Проблема барокко в литературе XVII века.

### **Вопросы к экзамену.**

1. Хронологические границы древней русской литературы. Принципы периодизации.
2. Типологические особенности древней русской литературы.

3. Возникновение древней русской литературы. Основные предпосылки и источники.
4. Особенности жанровой системы древней русской литературы.
5. Проблема творческого метода древней русской литературы.
6. Переводная литература Киевской Руси. (Библейские книги, апокрифы).
7. Переводная литература Киевской Руси. Агиография.
8. Переводная церковно-историческая литература XI века.
9. Переводные средневековые «естественнонаучные» энциклопедии.
10. Переводная повествовательная литература XI-XII веков («Александрия», «Девгениево деяние»).
11. Жанровые и стилистические особенности «Повести временных лет».
12. Особенности композиции «Повести временных лет».
13. Идейное содержание «Повести временных лет».
14. Ораторская проза Киевской Руси. «Слово о Законе и Благодати» Илариона.
15. Дидактическая проза Киевской Руси. «Поучение» Владимира Мономаха.
16. Агиография Киевской Руси. Анонимное «Сказание о Борисе и Глебе».
17. Творчество Нестора.
18. Киево-Печерский патерик. История создания и основные редакции.
19. История открытия и публикации «Слова о полку Игореве». Дискуссия по поводу подлинности памятника.
20. Сюжет и композиция «Слова о полку Игореве». Система образов.
21. Жанровое своеобразие и стиль «Слова о полку Игореве»
22. Литература периода феодальной раздробленности. «Моление» Даниила Заточника.
23. Галицко-Волынская летопись. «Сказание о траве емшан».
24. Повести о татарском нашествии («Повесть о битве на реке Калке», «Повесть о разорении Батыем Рязани»).
25. Повести о татарском нашествии («Слово о погибели русской земли», «Житие Александра Невского»).
26. Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе. «Повесть о Меркурии Смоленском».
27. Повести о Куликовской битве («Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича»).
28. Творчество Епифания Премудрого.
29. Общая характеристика творчества Пахомия Логофета.
30. Отражение политической теории «Москва – третий Рим» в произведениях литературы XV века.
31. Новгородская литература XV века.
32. Псковская литература XV века.
33. Тверская литература XV века.
34. Муромо-рязанская литература. «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

35. Особенности литературного процесса XVI века. Борьба «Иосифлян» с «Заволжскими старцами».
36. Сочинения митрополита Даниила и Максима грека.
37. Публицистические сочинения Ивана Пересветова.
38. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским.
39. «Обобщающие предприятия» второй половины XVI века.
40. «История о Казанском царстве».
41. Литература XVII века. Общая характеристика.
42. Бытовые повести второй половины XVII века («Повесть о Горе и Злочастии», «Повесть о Савве Грудцыне»).
43. Бытовые повести второй половины XVII века («Повесть Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове»).
44. Демократическая сатира второй половины XVII века («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче»).
45. Обличение социального неравенства в «Азбуке о голом и небогатом человеке».
46. Антиклерикальная сатира XVII века («Калязинская челобитная», «Сказание о Куре и Лисице»).
47. Старообрядческая литература. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
48. Проблема барокко в русской литературе XVII века.
49. Стихотворство второй половины XVII века. Творчество Симеона Полоцкого.
50. Появление первого русского театра. Зарождение драматургии.

## **7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**Общий результат выводится как интегральная оценка**, складывающаяся из текущего контроля – 50 % и промежуточного контроля – 50 %.

**Текущий контроль** по дисциплине включает: – посещение занятий – 20%, – участие на практических занятиях – 50 %, – выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 30 % баллов.

**Промежуточный контроль** по дисциплине включает: – устный опрос – 50 %, – письменная контрольная работа – 25%, – тестирование – 25%.

### **Критерии оценки письменной контрольной работы:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он последовательно, четко и логически стройно отвечает на вопрос, умеет

подкреплять теоретический материал примерами из текстов, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними методами и принципами анализа художественного произведения;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями пишет о пройденном материале.

### **Критерии оценки устного опроса:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно изложил тему;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями говорит о пройденной теме.

### **Критерии оценки реферата:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, примеры из литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своих выводов.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не подготовил реферат или выполнил его с существенными ошибками

### **Критерии оценки проекта:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями выполняет анализ художественного произведения.

### **Критерии оценивания компетенций при выполнении эссе:**

Процедура проведения написания эссе включает в себя письменное выполнение задания и защита их на практическом занятии.

Эссе считается принятым, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла.

Балл, выставляемый студенту за эссе, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Степень творчества Макс. – 2 балла	Самостоятельное выполнение работы, аутентичность, конгруэнтность, прозрачность.
2. Профессионализм. Макс. – 2 балла	Уровень владения языком написания эссе.

4. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. Макс. – 2 балла	Аргументация своей позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт. Логичность аргументов и их продуманность.
5. Оформление работы Макс. – 1 балл	Соответствие работы требованиям, предъявляемым к написанию эссе.
<b>Итого макс. – 7 баллов</b>	

### **Критерии оценок при проведении экзамена:**

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

### **8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.**

а) адрес сайта курса:

Кафедра русской литературы ФФ ДГУ  
<http://cathedra.dgu.ru/Default.aspx?id=33>

Сайт филологического факультета ДГУ  
<http://fil.dgu.ru/>

б) основная литература:

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1966.
2. Гудзий Н.К. Хрестоматия по древней русской литературе. М., 2004.
3. Еремин И.П. Лекции и статьи по древнерусской литературе. Л., 1987.
4. Абрамович, Г.Л. Введение в литературоведение: Учебник для студентов филологических специальностей педагогических институтов / Г. Л. Абрамович. – Москва: Просвещение, 1975. Местонахождение: ЭБС Университетская библиотека ONLINE URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47461>
5. Демин А.С. Поэтика древнерусской литературы XI - XIII вв. / А. С. Демин; А. С. Демин; отв. ред. В. П. Гребенюк; Российская акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького, О-во исследователей Древней Руси. - М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. - 405. - ISBN 978-5-9551-0338-9. Местонахождение: Российская государственная библиотека (РГБ) URL: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_004402498/8](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_004402498/8)
6. Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 2006.
7. Либан Н.И. Литература Древней Руси. Лекции-очерки. М., 2000.
8. Лихачев Д.С. Возникновение русской литературы. М.-Л.: АН СССР, 1952.
9. Лихачев Д.С. Поэтика древней русской литературы. Л., 1971.
10. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII вв. Л., 1973.
11. Литература Древней Руси. Хрестоматия. Сост. Дмитриев Л.А. М., 1990.

в) дополнительная литература:

1. Андрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // Русская демократическая сатира 17 века. М.-Л., 1977.
2. Азбелев С.Н. О художественном методе древнерусской литературы // Русская литература. 1959. № 4
3. Алексеев М.П., Жирмунский А.М. и др. История зарубежной литературы. Средние века и Возрождение. М., 1999.
4. Буланин Д.М. Письмо и письменность в Древней Руси (середина X – рубеж XIII и XIV веков) // Русская литература. 2006. №3. С. 241-251.
5. Демократическая сатира 17 века. М.-Л., 1977.
6. Буслаев Ф.И. О литературе. М., 1990.



7. Демин, А.С. О древнерусском литературном творчестве: Опыт типологии с XI по середину XVIII вв. от Илариона до Ломоносова / А. С. Демин ; Демин А. С.: Языки славянских культур, 2003. - 759. - ISBN 5-94457-133-0. Место-нахождение: Российская государственная библиотека (РГБ) URL: [http://нэб.рф/catalog/000199\\_000009\\_002366185/](http://нэб.рф/catalog/000199_000009_002366185/)

## **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.**

1. Лихачев Д. С. История русской литературы X - XVII вв. Учеб. под ред. Д.С. Лихачева.// <http://www.infoliolib.info/subja.php?sid=8>
2. Творогов О.В. Литература Древней Руси. <http://www.infoliolib.info/subja.php?sid=8>
3. Кусков В.В. История древнерусской литературы. <http://www.alleng.ru/d/lit/lit60.htm>
4. Труды отдела древнерусской литературы. <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6097>
5. Древнерусская литература. Антология. <http://old-ru.ru/>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

Методические указания по выполнению рефератов.

Предлагаемая тематика рефератов по курсу «История русской литературы XI-XVII веков» («Древняя русская литература») имеет целью расширение и углубление знаний студентов, изучающих данную дисциплину.

Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты наиболее значительные и богатые методологическим содержанием темы.

В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, углубленному изучению тех или философско-эстетических взглядов. Взгляды эти, касающиеся вопроса о сущности и назначении искусства, литературы, прежде всего, представляют большой интерес и сами по себе, как важнейшая часть литературно-общественной жизни и историко-литературного процесса.

Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила.

Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)
2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего

времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;

3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.

4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.

5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список).

6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц.

7. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов.

Основным условием положительной аттестации по курсу является знание текстов произведений древней русской литературы. Тексты следует читать обязательно в полном варианте, а не в сокращении или пересказе. К каждому семинару, кроме текста, подготовить связные и целостные ответы на вопросы, опираясь на рекомендованную литературу.

Перечень требований к реферату или докладу студента на семинаре:

1) Обязательная связь выступления с обсуждаемой в данный момент темой или вопросом;

2) Раскрытие сущности проблемы;

3) Желательно, чтобы студент излагал материал свободно, а не читал, не отрываясь от конспекта.

Краткий план – обязательная часть доклада или выступления. Для письменных работ, которые сдаются преподавателю, желателен более развернутый план и обязательен список использованной литературы.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи, отбирать наиболее существенные из них.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

После выступления каждый студент может задать докладчику вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара и тоже оцениваются как участие в семинаре. Способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос.

Доклад традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение. При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. Используется стобалльная система оценивания, которая привязана к традиционной отечественной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

При изучении курса используются следующие виды учебной деятельности: лекции, семинарские занятия, тренинги по анализу текста в рамках семинарских занятий, лекция-презентация с применением компьютерной техники (в компьютерном классе).

Семинарские занятия построены на сочетании устного опроса с тренингами, поскольку цель занятий – закрепление теоретического материала и выработка навыков анализа литературных произведений, обучение методике целостного анализа.

1. Электронная библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/>
2. Русская и зарубежная литература: <http://mosliter.ru/zarlit/>
3. Многомерность текста: Понимание и интерпретация [http://window.edu.ru/window/catalog?p\\_rid=64249&p\\_rubr=2.2.73.7](http://window.edu.ru/window/catalog?p_rid=64249&p_rubr=2.2.73.7)
4. Образовательный портал ДГУ <http://edu.dgu.ru/my/>

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Для осуществления образовательного процесса по данной дисциплине требуются:

для проведения занятий:

- аудитория на 25 мест с возможностью использования аудио-, видео- и мультимедиасредств;
- аудио- и видеозаписи, связанные с программой курса (учебные фильмы, лучшие экранизации и сценические постановки классических произведений), а также технические возможности для их просмотра и прослушивания;

- проектор;
- интерактивная или проекционная доска;
- ноутбук.

Для самостоятельной работы студентов:

- учебная, научная и художественная литература по курсу (в кабинете русской литературы, на учебном абонементе и в читальном зале библиотеки ДГУ).

Для проведения итогового контроля в форме тестирования необходим компьютерный класс на 20 мест с программным обеспечением для тестирования

Компьютерный класс для тестирования, мобильные устройства с доступом в интернет.