

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ И КОМПЬЮТЕРНЫХ НАУК

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философия и методология науки

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:
01.04.01 Математический анализ

Профиль подготовки:
Математика

Уровень высшего образования:
магистратура

Форма обучения:
Очная, очно-заочная

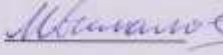
Статус дисциплины:
входит в вариативную часть ОПОП

Махачкала 2022 г.

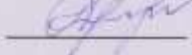
Рабочая программа дисциплины «Философия и методология науки» составлена в 2022 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 01.04.01 Математика. от «12» января 2018г. № 12.

Разработчик(и): кафедры онтологии и теории познания к. филос. н., доцент Качабеков А. Г.

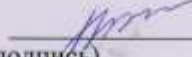
Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры онтологии и теории познания от 16.02.2022г.,
протокол № 6

Зав. Кафедрой  Билалов М.И.
(подпись)

на заседании Методической комиссии факультета математики и компьютерных наук ДГУ
от 23.03.2022г., протокол № 4

Председатель  Ризаев М.К.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 31 » 03 2022г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина реализуется на факультете математики и компьютерных наук кафедрой онтологии и теории познания. В ней излагаются философские представления о современной науке, ее методологические аспекты, современные концепции философии науки.

Основное внимание в ходе обучения направлено на:

- формирование представлений об идеалах, нормах и ценностях научного сообщества;
- изучение структуры научного знания и его основных элементов;
- формирование представлений о современных методологических концепциях в области философии науки;
- овладение базовыми принципами и приемами философского анализа проблем конкретных дисциплин;
- введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности,
- выработку навыков работы с оригинальными и адаптированными текстами по философским проблемам современной науки.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-1, УК-5, УК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета и экзамена.*

Сем	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экза- мен	Форма про- точной атте- стации
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Все го	из них						
	Лек- ции	Лабо- ратор- ные за- нятия	Прак- тиче- ские занятия	КСР	кон- суль- тации			
2	108	16		16			76	экзамен

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Философия и методология науки» являются создание у магистрантов философского образа современной науки, ознакомление их с основными методами и принципами формирования научных гипотез, формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими отраслями культуры.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры.

Дисциплина «Философия и методология науки» входит в обязательную часть образовательной программы магистратуры по направлению 02.04.02 фундаментальная информатика и информационные технологии. Профиль подготовки – информационные технологии.

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента: Знать: основные проблемы, категории и понятия философии. Уметь: ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей как основы для формирования мировоззрения личности и будущего специалиста. Владеть: основами философского учения о бытии, материи, обществе, человеке, будущем человечества. Освоение данной дисциплины опирается на остаточные знания предшествующих дисциплин: философии и концепций современного естествознания.

Формы контроля: семинарские занятия, самостоятельная работа, итоговый контроль: зачет и экзамен.

Навыки студентов по окончанию курса: выработка навыков анализа науки как социокультурного феномена в рамках различных стратегий, освоение современных концепций философии науки, дающих возможность глубже понимать данный феномен и проводить анализ истории науки и ее современного состояния.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Процедура освоения
УК-1- способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1 УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации.	Устный опрос, письменный опрос, тестирование
	УК-1.2. УК-1.2. Умеет соотносить различные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности.	Устный опрос, письменный опрос, тестирование
	УК-1.3. УК-1.3. Имеет практический опыт работы с информационными объек-	Устный опрос, письменный опрос,

	тами и сетью Интернет, опыт научного поиска, опыт библиографического разыскания, создания научных текстов	тестирование
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации.	Устный опрос, письменный опрос, тестирование Устный опрос, письменный опрос, тестирование
	УК-5.2. Умеет вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм.	
	УК-5.3. Имеет практический опыт анализа философских и исторических фактов, опыт эстетической оценки явлений культуры.	
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Знает основные принципы самовоспитания и самообразования, профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	
	УК-6.2. Умеет планировать свое рабочее время и время для саморазвития. Формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, индивидуально-личностных особенностей.	
	УК-6.3. Имеет практический опыт получения дополнительного образования, изучения дополнительных образовательных программ.	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль	Экзамен			

Модуль 1.									
1	Философия науки как философское направление и как философская дисциплина	9		2	2			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
2	Структура и динамика научного знания. Его уровни и формы.	9		2	2			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
Итого по модулю 1: 36				4	4			28	
Модуль 2.									
3	Сциентизм и антисциентизм.	9		2	2			12	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
4	Конвенционализм и проблема конвенционалистской эпистемологии	9		4	4			12	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
Итого по модулю 2:36				6	6			24	
Модуль 3.									
5	Проблема роста научного знания	9		2	2			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
6	Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос	9		4	4			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
Итого по модулю 3: 36				6	6			24	
ИТОГО: 108				16	16			76	зачет

4.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Лекции являются одним из важнейших видов учебных занятий и составляют

фундамент теоретической подготовки обучаемых.

Назначение лекций - дать обучаемым основу теоретических знаний по дисциплине, на базе которых в последующем вырабатываются умения и навыки, сконцентрировать у них внимание на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их самостоятельную активную познавательную деятельность.

Тематика лекций для очной формы обучения

Лекция 1. Философия науки как философское направление и как философская дисциплина

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.
2. Эволюция философии науки в сторону социокультурных аспектов знания.
3. Основная проблематика современной философии науки. Идея единства научного знания и задача построения целостной научной картины мира. Позитивистский этап. Анализ причинности, соотношения динамических и статистических закономерностей.

Лекция 2. Структура и динамика научного знания.

Его уровни и формы.

1. Расширение понятий объективности. Динамические и статистические закономерности.
2. Дисциплинарное разделение науки. Общественные, технические и естественные науки.
3. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Что есть истина. Истина как основная цель науки.
4. Многообразие моделей роста научного знания. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Дифференциация и интеграция научного знания.

Лекция 3. Сциентизм и антисциентизм

1. Специфика сциентизма и антисциентизма. Аргументы сциентистов. Аргументы антисциентистов.
2. Сциентические тенденции в науке и гуманитарном знании. Дилемма сциентизма – антисциентизма как проблема культурного и социального выбора.
3. Различные модели рациональности. Неклассический и постнеклассический образ рациональности.

Лекция 4. Конвенционализм и проблемы конвенционалистской эпистемологии.

1. Конвенционализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки.

2. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист». – основоположник концепции конвенционализма. Основные начала науки - суть конвенции. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.

3. Антропологическая ориентация второго этапа философии науки. Признание интуиции в качестве основного инструмента научного открытия. О неустраняемости конвенциональных элементов из корпуса науки. Тезис о несоизмеримости теорий как следствие конвенционализма. Размывание нормативной составляющей методологии.

Лекция 5. Проблема роста научного знания.

1. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

2. Критика принципа индуктивизма. Несостоятельность инструкции «Наблюдайте». Гипотетико-дедуктивная модель научного исследования.

3. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории.

4. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах. Оценка фаллибилизма Лакатосом.

Лекция 6. Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон.

1. Парадигмальный анализ Т. Куна. Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки».

2. Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну. Научные сообщества и особенности таких форм организации науки как научные школы, научные коллективы.

3. Логико-нормативная модель роста знания. Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.

4. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса. Две стадии исследовательской программы: прогрессивная и вырожденческая. Отличие эвклидовой, эмпирической и дедуктивной программы.

Занятия семинарского типа

Организация занятий семинарского типа зависит от цели, содержания и формы занятия, также необходимо учитывать двухсторонний характер процесса обучения: совместная деятельность преподавателя и обучающихся.

Они играют важную роль в выработке у обучающихся навыков применения по-

лученных знаний для решения юридических задач совместно с преподавателем. Занятия семинарского типа логически продолжают работу, начатую на лекции.

Целью занятий семинарского типа по логике является:

Проверка знаний обучающихся, которые они получили на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебной и методической литературы.

– Разъяснение и обсуждение наиболее важных и сложных вопросов рассматриваемой на практическом занятии темы.

– Формирование способности к осмыслению и пониманию философских проблем науки

Тема 1. Предмет и основные проблемы современной философии науки Соотношение философии и науки

1. Философия науки как направление и как философская дисциплина. Сциентизм и антисциентизм.
2. Три концепции взаимосвязи науки и философии. Предметность наук и универсальность философии.
3. Естественные, общественные и технические науки. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.
4. Научные революции. Особенности метода философской рефлексии. Факты науки и умопостигаемые сущности в философии. Точное знание и смысложизненная проблематика философии.

Тема 2. Наука как специализированная форма познания. Функции науки.

1. Специфика научного подхода. Проблема критерия научности.
2. Проблема демаркации (разделения) науки и ненауки.
3. Соотношение естественных, общественных и технических наук. Тенденции интеграции и дифференциации наук. Специфика междисциплинарных исследований.
4. Позитивные и негативные последствия развития науки. Роль науки в развитии личности.

Тема 3. Структура и динамика научного знания. Его уровни и формы.

1. Расширение понятий объективности. Динамические и статистические закономерности.
2. Дисциплинарное разделение науки. Общественные, технические и естественные науки.
3. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Что есть истина. Истина как основная цель науки.
4. Многообразие моделей роста научного знания. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Дифференциация и интеграция научного знания.
5. Идея единства научного знания. Суть дискуссии экстерналистов и интерналистов.

Тема 4. Возникновение философии науки как направления современной фи-

лософии.

1. Значение интеллектуальных инновации первого позитивизма для философии науки. О. Конт, Дж. Миль, Г. Спенсер, Дж. Гершель – имена, стоящие у истоков философии науки.
2. Конвенционализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.
3. Методологической программы венского кружка (Шлик, Нейрат, Гедель, Фейгл, Райхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап)
4. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному. Экзальтированный эмпиризм.

5. Проблема роста научного знания.

1. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.
2. Критика принципа индуктивизма. Несостоятельность инструкции «Наблюдайте». Гипотетико-дедуктивная модель научного исследования.
3. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории.
4. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах. Оценка фаллибилизма Лакатосом.

Тема 6. Историко-эволюционистское направление в философии науки (Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон).

1. Парадигмальный анализ Т. Куна. Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки».
2. Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну. Научные сообщества и особенности таких форм организации науки как научные школы, научные коллективы.
3. Логико-нормативная модель роста знания. Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.
4. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса. Две стадии исследовательской программы: прогрессивная и вырожденческая. Отличие эвклидовой, эмпирической и дедуктивной программ.
5. Плюрализм как множество равноправных типов знания. Относительность критериев рациональности в познании. Очерк анархистской теории познания» П. Фейерабенда

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкрет-

- ных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка доклада, творческого эссе;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций,
- мастер-классы экспертов и специалистов.
- самостоятельная работа магистранта, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Перечень основной, словарно-справочной и дополнительной литературы размещен на сайте кафедры.
 2. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.
 3. Индивидуальные задания, задачи и упражнения по разделам представлены на сайте кафедры.
 4. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.
 5. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.
 6. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.
1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.
 2. Основная проблематика современной философии науки. Идея единства научного знания и задача построения целостной научной картины мира.
 3. Естественные, общественные и технические науки. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.
 4. Факты науки и умопостигаемые сущности в философии. Точное знание и смысло-жизненная проблематика философии. Два типа наук: номологические и идеографические науки.

5. Аристотель о природе науки. Научное знание есть знание начал.
6. Ф.Бэкон. Теория идолов и задача очищения разума.
7. Бэконовская теория индукции как теория открытия нового знания.
8. Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины.
9. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном знании. 3. Априоризм как основа кантовского анализа. Логика - наука о мышлении. Ее значение в философской системе Гегеля.
10. Проблема предмета и метода философии и науки в трактовке Гегеля.
11. Конвенционализм как второй этап развития философии науки. а) «Некоторые основные начала» науки Анри Пуанкаре.
12. Тезис о несоизмеримости теорий.
13. Психофизика Эрнста Маха.
14. Проблема демаркации (разделения) науки и ненауки.
15. Соотношение естественных, общественных и технических наук. Тенденции интеграции и дифференциации наук. Специфика междисциплинарных исследований.
16. Позитивные и негативные последствия развития науки. Роль науки в современном образовании и развитии личности.
17. Расширение понятий объективности. Динамические и статистические закономерности.
18. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Что есть истина. Истина как основная цель науки.
19. Идея единства научного знания. Суть дискуссии экстерналистов и интерналистов.
20. Сциентистические тенденции в науке и гуманитарном знании. Дилемма сциентизма – антисциентизма как проблема культурного и социального выбора.
21. Различные модели рациональности. Неклассический и постнеклассический образ рациональности.
22. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях». Отказ от исследования онтологической проблематики.
23. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта. Задачи систематизации, упорядочивания и кодификации научных выводов.
24. Конвенционализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки.
25. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист». – основоположник концепции конвенционализма. Основные начала науки - суть конвенции. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.
26. Антропологическая ориентация второго этапа философии науки. Признание интуиции в качестве основного инструмента научного открытия. О неустранимости конвенциональных элементов из корпуса науки. Тезис о несоизмеримости теорий как следствие конвенционализма. Размывание нормативной составляющей методологии.

27. Связь методологической программы венского кружка (Шлик, Нейрап, Гедель, Фейгл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап) с эпистемологией Маха.
28. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному.
29. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.
30. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории.
31. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах. Оценка фаллибилизма Лакатосом.
32. Парадигмальный анализ Т. Куна. Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки».
31. Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну. Научные сообщества и особенности таких форм организации науки как научные школы, научные коллективы.
32. Логико-нормативная модель роста знания. Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.
33. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса. Две стадии исследовательской программы: прогрессивная и вырожденческая. Отличие эвклидовой, эмпирической и дедуктивной программ.
34. Плюрализм как множество равноправных типов знания.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Тематика рефератов, докладов, эссе, научных сообщений

1. Наука, паранаука, псевдонаука.
2. Философский образ современной науки.
3. Проблема «европоцентризма». Где появилась наука?
4. Методологические нормы и их значение.
5. Есть ли знание за пределами науки.
6. Проблема критериев научности.
7. Философский портрет ученого.
8. Возможен ли синтез сциентизма и магии.
9. По какому основанию можно классифицировать многообразные формы знания: научное и Вненаучное, личностное и общезначимое.
10. Дилемма сциентизм-антисциентизм как проблема культурного и социального выбора.
11. Фетишизация науки и ее негативные последствия.
12. Проблема языка науки.

13. О современной методологии.
14. Эвристичность научного знания.
15. Основные проблемы эволюционной эпистемологии.
16. Проблема альтернативности научного знания.
17. Идеал научности.
18. Логика открытия, есть ли она?
19. Модели научного предвидения.
20. Проблема рациональности в начале XXI века.
21. О положительных аспектах методологического анархизма.
22. Псевдоуниверсализм научного способа мышления.
23. Перспективно ли выделение «номотетических» и «идеографических» наук?
24. Конвергенции и рациональность.
25. Методологическая роль понятия индивидуальности в современной науке.
26. Науковедение как эмпирическая основа философии науки.
27. Круг идей «Новой науки».
28. Анализ рациональности как способа «вписывания» в мир.
29. Принцип соответствия, наблюдаемости, дополнительности, верификации, фальсификации, пролиферации как принципы философии науки.
30. Культурные смыслы науки.
31. Ценностные перспективы развития науки.
32. Особенности техногенной цивилизации и принцип «у-вей».
33. Основные модели эволюции науки: кумулятивизм, антикумулятивизм, некумулятивизм.
34. Проблема самобытности русской науки.
35. Русский космизм.
36. Из фондов отечественной философии науки.
37. Виртуальная реальность и виртуалистика как проблема философии науки.
38. Виртуальная реальность дискурса.
39. Пассионарность как энергетический феномен.
40. Концепция Чижевского.
41. Концепция Циолковского.
42. Концепция Гумилева.
43. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка.
44. «Нормальная наука» и научная революция.
45. «Система логики» Дж.С. Милля.
46. Анализ концепций исторического направления философии науки.
47. Аналитическое и синтетическое в неопозитивизме.
48. Анархическая эпистемология П. Фейерабенда.
49. Г. Галилей и его метод в концепции П. Фейерабенда.
50. Дилемма теоретика К.Г. Гемпеля.
51. Доклад по работе М. Шлика «Поворот в философии».
52. Идея синтетической философии Г. Спенсера.
53. К. Поппер и его концепция роста научного знания.
54. Каноны индуктивной логики Бэкона-Милля.

55. Классификация наук О. Конта и Г. Спенсера.
56. Классическая, неклассическая и постнеклассическая картина мира.
57. Конвенционализм как второй этап развития философии науки.
58. Концепция «личностного знания» М. Полани.
59. Крайний и умеренный конвенционализм.
60. Критика И. Лакатосом верификационизма и фальсификационизма
61. Критика фальсификационизма И. Лакатосом, Т. Куном, П. Фейерабендом.
62. Критический рационализм и классический рационализм.
63. Критический рационализм продолжает традицию «демаркации»: Личностное знание в науке.
64. М. Шлик о соотношении философии и науки.
65. Модель роста научного знания Р. Карнапа.
66. набросок основных рассуждений в работе «Против методологического при- нуждения».
67. Наука и общество в эпистемологическом анархизме П.Фейерабенда.
68. Основные идеи и принципы синергетики.
69. Позитивная философия О. Конта.
70. Понятие синергетики (Г. Хакен, И. Пригожин).
71. Понятие эвристики.
72. Понятийный аппарат постнеклассической методологии.
73. Портрет современного ученого.
74. Постнеклассическая наука и постмодернизм.
75. Представления о парадигме и дисциплинарной матрице.
76. Принципы самоорганизации.
77. Проблема демаркации науки и философии в неопозитивизме.
78. Проблема демаркации науки и философии в позитивизме.
79. Проблема демаркации науки и философии в позитивизме.
80. Проблематика третьего этапа развития философии науки.
81. Психофизика Эрнста Маха.
82. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса.
83. Синергетика и Восток.
84. Синергетика и диалектика.
85. Синергетика и социогуманитарное знание.
86. Смена парадигмы фундаментальной философии.
87. Смена традиции и формирование новой методологии в философии и науке.
88. Современная физическая и общенаучная картины мира.
89. Сравнительная характеристика концепций К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса.
90. Структура научных революция Т. Куна.
91. Т. Кун и понятие научного сообщества.
92. Тезис о несоизмеримости теорий.
93. Тезис об «онтологической относительности» У. Куайна.
94. Тематика рефлексивного анализа третьего этапа эволюции философии науки.
95. Тематический анализ науки.
96. Теорема о неполноте К. Геделя.

97. теория систем Л. фон Берталанфи.
98. Три мира у К. Поппера.
99. Установки эволюционной эпистемологии С. Тулмина.
100. Философский анализ проблем естествознания Г. Рейхенбаха.
101. Эволюционная эпистемология как направление современной философии науки.
102. Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса.

Модельные тесты для проведения текущего контроля, а также для контроля самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам дисциплины (модуля)

Вопрос №1: Направление философии науки, признающее основными факторами развития науки научную традицию, межсубъектные отношения между учеными, внелогические методы и процедуры познавательной деятельности, личностное самоутверждение ученого, социальную природу научного познания носит название

- эпистемологический фундаментализм
- история философии науки
- метафизика
- постнеклассическая философия науки

Вопрос №2: Элементами научного знания являются

- символ
- теория
- объект
- факт

Вопрос №3: Функциями, которые выполняет философия по отношению к науке, являются

- гуманистическая
- эвристическая
- культурно-воспитательная
- логико-гносеологическая * * Задание № 4

Вопрос №4: Философско-мировоззренческий подход, который преувеличивает когнитивные, социальные и практические возможности науки, ее роль в жизни общества, называется

- нигилизмом
- сциентизмом
- антисциентизмом
- волюнтаризмом

Вопрос №5: Ярчайшим представителем агностицизма является

- Г.Гегель
- К.Маркс
- Л.Фейербах
- И.Кант

Вопрос №6: В рамках научных изысканий в Новое время использовался _____ и _____ эксперимент

- теоретический
- реальный
- природный
- мысленный

Вопрос №7: Укажите логические законы, открытые Аристотелем, имеющие ключевое значение для научного познания

- закон отрицания отрицания
- закон тождества
- закон единства и борьбы противоположностей
- закон исключенного третьего

Вопрос №8: Представителем современной философии науки считающим, что рост научного знания происходит в результате пролиферации (размножения) теорий, гипотез, является

- К.Поппер
- О.Конт
- П.Фейерабенд
- И.Лакатос

Вопрос №9: Первая научная картина мира (XVII–XIX вв.) получила название

- натуралистической
- механической
- креационистской
- квантово-релятивистской

Вопрос №10: Направление в теории познания, представители которого считают чувственный опыт основным источником познания, называется

- агностицизмом
- механицизмом
- эмпиризмом
- анархизмом

Вопрос №11: Неполное знание, исключаящее ложь и заблуждение, называется

- опытом

- относительной истиной
- абсолютной истиной
- верой

Вопрос №12: Направление, считающее главной причиной глобальных проблем науку и научно-технический прогресс и выступающее против них, называется

- фидеизмом
- солипсизмом
- технократизмом
- антисциентизмом

Вопрос №13: Отрасль исследования научного знания, изучающая функционирование и развитие науки, структуру и динамику научного знания, взаимодействие науки с другими социальными институтами, называется

- наукометрией
- этикой
- науковедениемсоциологией

Вопрос №14: Наука как социальный институт складывается

- в XX в.
- в XVII–XVIII вв.
- в VI–V вв. до н.э.
- на заре человечества

Вопрос №15: Первой формой классического идеала науки был

- гуманитарный
- математический
- технический
- физический

Вопрос №16: Эмпирический метод научного познания, характеризуемый как целенаправленное и организованное восприятие внешнего мира, доставляющее первичный материал для научного исследования, называется

- воображением
- умозаключением
- наблюдением

Вопрос №17: Родоначальником французского рационализма и автором известного произведения «Рассуждение о методе» является

- П.Гольбах
- Т.Гоббс

- Р.Декарт
- Г.Башляр

Вопрос №18: Метод исследования, при котором объект исследования замещается другим объектом, находящимся в отношении подобия к первому объекту, называется

- доказательством
- моделированием
- индетерминизмом
- наблюдением

Вопрос №19: Научное допущение или предположение, истинность которого не доказана с абсолютной достоверностью, но является возможной или весьма вероятной, называется

- методологией
- понятием
- гипотезой
- истиной

Вопрос №20: Высшим научным учреждением в России является

- РАН
- РАСХН
- МГУ
- НИИ

Вопрос №21: Впервые ограничить рост населения планеты для решения социально-экономических задач предложил

- А.Эйнштейн
- О.Конт
- Т.Мальтус
- И.Кант

Вопрос №22: Основными принципами, лежавшими в основе научных изысканий в эпоху Средних веков, были

- ревелационизм
- креационизм
- витализм
- логицизм

Вопрос №23: Основным положением логического позитивизма как философии науки было утверждение о том, что

- научная философия возможна только как логический анализ языка науки
- логика науки есть набор знаний о природе, обществе и человеке

- логистика аккумулирует знания о природе и обществе, но не о человеке
- философия и логика несовместимы

Вопрос №24: Автором знаменитого произведения «Наука логики» является

- механическая
- И.Фихте
- К.Маркс
- А:+мыслящая
- Г.Гегель
- И.Кант
- В дуализме Р. Декарта субстанциями являются
- протяженная
- божественная

Вопрос №25: Социальная функция науки направлена на

- разработку планов социального и экономического развития
- формулировку гипотез об общих тенденциях развития общества
- исследование проблемы истины
- решение глобальных проблем современности

В) Контрольные вопросы и задания для текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.

2. Выявление роли и значимости науки, особенностей роста научного знания, характеристик когнитивной и теоретической деятельности.

3. Четыре этапа развития философии науки.

4. Позитивистский этап философии науки. Анализ причинности, соотношения динамических и статистических закономерностей, структурные характеристики научной деятельности, проблема демаркации и обоснования науки.

5. Основные задачи философии науки. Основные ориентации философии науки. Тенденция персонификации научной тематики

6. Три концепции взаимосвязи науки и философии. Предметность наук и универсальность философии. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.

7. Научные революции. Особенности метода философской рефлексии. Факты науки и умопостигаемые сущности в философии. Точное знание и смысложизненная проблематика философии. Два типа наук: номологические и идеографические науки.

8. Естественные, общественные и технические науки.

9. Соотношение эпистемологии, гносеологии и методологии.

10. Гносеология как учение о сущности познавательной деятельности, ее основных предпосылках и условиях. Основные направления в гносеологии.
11. О двух аспектах понятия методологии. Операциональная и конструктивная составляющие методологии. Основная классификация методов научного познания.
12. Природа и социокультурный статус науки. Наука как социокультурный феномен, как форма деятельности и как социальный институт. Проблема исторического возраста науки.
13. Социальные функции науки. Наука в контексте экономических, социально-психологических, идеологических и организационных отношений.
14. Проблема демаркации (разделения) науки и ненауки. Основания классификации многообразных форм знания. Научное, вненаучное, квазинаучное, лженаучное, паранаучное, антинаучное знание.
15. Фундаментальные, прикладные, теоретические и эмпирические науки. «Внешняя» и «внутренняя» социальность науки.
16. Позитивные и негативные последствия развития науки. Роль науки в современном образовании и развитии личности. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Истина как основная цель науки. Понятие фундаментальных принципов, законов, аксиом, идеализированного объекта как элементов основания науки.
17. Многообразие моделей роста научного знания. Кумулятивизм и антикумулятивизм.
18. Идея единства научного знания. Суть дискуссии экстерналистов и интерналистов.
19. Специфика сциентизма и антисциентизма. Аргументы сциентистов. Аргументы антисциентистов.
20. Сциентические тенденции в науке и гуманитарном знании. Дилемма сциентизма – антисциентизма как проблема культурного и социального выбора. О феминистской критике науки.
21. Рациональность как абсолютная общезначимость. Рациональность как мысленное конструирование идеальных объектов. Рациональность как следование разумной норме.
22. Значение интеллектуальных инноваций первого позитивизма для философии науки. О. Конт, Дж. Миль, Г. Спенсер, Дж. Гершель – имена, стоящие у истоков философии науки.
23. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта. Пять значений определения позитивного. «Курс позитивной философии» О. Конта и его основная задача - применить идею научности ко всем проявлениям природы и общества.
24. Идеи нарастающей структурности – суть концепции Г. Спенсера. Феноменологическое истолкование науки как связи внешних явлений.
25. Конвенционализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки. Задача унифицирования языка науки. Изгнание «псевдонаучных утверждений». Аналитичность языка науки.
26. Первая треть двадцатого века – новая тематика рефлексивного анализа

науки. Язык как нейтральное средство познания. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка.

27. Гносеологическая первичность результатов наблюдения. Протокольные предложения – начальный пункт научного исследования. Связь методологической программы Венского кружка (Шлик, Нейрат, Гедель, Фейгл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап) с эпистемологией Маха.

28. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному. Экзальтированный эмпиризм.

29. Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения – гносеологически первичные достоверные чувственные переживания субъекта. Проблема интерсубъективности науки. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной» трактовкой. Программа очищения науки от бессмысленных псевдопредложений.

30. К. Поппер. «Логика научного исследования. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

31. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории. Критический рационализм как опровержение претензии на обладание абсолютной истиной. Четыре этапа развития критического рационализма.

32. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах.

33. Концепция неявного, личностного знания как новая теоретико- методологическая позиция в философии науки М. Полани. Шаг в сторону социологии науки и гештальтпсихологии.

34. Эволюционная эпистемология как альтернативная методологическая ориентации. Основные заявки эволюционной программы. Познание как момент развития, эволюции живой природы – суть эволюционной эпистемологии (С. Тул- мин).

35. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки». Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну.

36. Логико-нормативная модель роста знания. И. Лакатоса. «История науки и ее рациональные реконструкции». Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.

37. Тематический анализ науки. Концепция Дж. Холтона

38. Идеи «теоретического реализма» П. Фейерабенда. Суть принципа пролиферации (размножения теорий).

39. «Против методологического принуждения. Очерк анархистской теории познания» П. Фейерабенда - памятник релятивизму в науке. Методологические и мировоззренческие следствия принципа «anything goes» (все пойдет, все дозволено).

40. Проблемы философии науки XXI века: представление о квантовом единстве мира, коэволюция, проблема корреляции будущего, виртуалистика, клонирование, нанотехнологии.

41. Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон.
42. Парадигмальный анализ Т. Куна. Т. Кун. «Структура научных революций». Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы.

Результаты деятельности студента оцениваются в зачетных единицах (баллах):

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов, выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов. Промежуточный контроль по дисциплине включает:
- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

1. 8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Основная литература:

1. *eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка.- Москва, 1999-.Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>. – Яз. рус., англ.*
2. Кун. Структура научных революций. – М., 1978 1 экз. Местонахождение: научная библиотека
3. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. – М., 2004 25 экз. Местонахождение: научная библиотека, Библиотека ФПиФ, Чит.зал
4. Философия и методология науки / под редакцией Купцова В.И. – М., 1966. Местонахождение: научная библиотека, Библиотека ФПиФ, Чит.зал

Дополнительная литература:

1. Билалов М.И. Философия и методология науки. – Махачкала, 2013 83 экз Местонахождение: везде
2. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Основы философии науки. – Ростов-на-Дону, 2010. Хранилище и в зале.
3. Кун. Структура научных революций. – М., 1978 1 экз. Местонахождение: научная библиотека
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки. – М., 2008 20 экз. Местонахождение: везде
5. Пуанкаре А. О науке. – М., 1990. научная библиотека
6. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М., 1998 2Экз. Местонахождение: научная библиотека, Библиотека ФПиФ,

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Ин-тернет», необходимых для освоения дисциплины.

Примеры описания разных видов наименований учебной литературы:

1) Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 22.03.2018).

2) Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.03.2018).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

В ходе учебного процесса студент выполняет следующие виды работ:

- конспектирование лекций, первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов на семинарах и практических занятиях, к участию в тематических дискуссиях и деловых играх;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по тематическому обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих эссе, рефератов, др. учебных заданий,
- решение тестовых заданий;
- работа с философскими словарями, справочниками, энциклопедиями;
- работа с вопросами для самопроверки;
- моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций ситуации;

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия, понимания и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровер-

жения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Основная учебная литература и методические пособия имеются в читальном зале Научной библиотеки ДГУ общим объемом не менее 500 экз., а также в методическом кабинете кафедры философии и социологии общим объемом не менее 50 экз. Отдельные учебные материалы также находятся на сайте кафедры философии ДГУ (см. www.dgu.ru/). Рекомендуются также активно использовать электронные библиотеки таких учебных порталов как www.philosophy.ru/ и др. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, среди которых можно назвать следующие:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения (в частности, электронный учебник по философии, электронный философский словарь и др.) предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоятельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

Методические рекомендации по изучению курса

1. Специфика курса «Современная философия и методология науки» заключается в том, что здесь студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просмотра лекций, прочитанных в соответствии с учеб-

ным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой. Философия не существует без классических текстов. Для углубленного изучения текстов классиков мировой философской мысли в списке литературы названы их работы, а также рекомендуются хрестоматии (сборники текстов).

2. Дисциплина «Философия и методология науки» имеет сложный понятийный аппарат. Поэтому имеет смысл вести собственный словарь философских терминов, для чего под рукой должны быть философские словари и философские энциклопедии, равно как и словари русского языка и иностранных слов. Если по теме была лекция, то вначале надо осмыслить лекцию - это введение в тему, в её проблематику. Лекция очерчивает круг проблем, излагает лишь простейшие идеи и понятия, знакомит с имеющимися подходами и точка зрения, с содержанием учебников, предлагает методические рекомендации по изучению первоисточников и специальной литературы.

3. Следующий этап самостоятельной подготовки - работа с учебниками. Эту работу также можно проводить дома - нецелесообразно ходить в библиотеку только для чтения учебников, они должны быть в домашней библиотеке студента. Работа на этом этапе достаточно продолжительна - порой вопрос излагается в учебнике на 10-30 страницах, а желательно просмотреть несколько учебников.

4. Теперь вы готовы к решающему этапу подготовки вопросов семинара - посещению библиотеки. Вам известны проблемы, требуемая глубина их раскрытия на основе произведений философов, другой рекомендованной литературы. Обратите внимание: список учебно-методической литературы дается ко всем темам, а к каждому занятию указана основная и дополнительная литература. В процессе чтения научных и философских произведений на первый план выдвигается задача понимания смысла текста. Уяснить существенное, запомнить главное содержание и, наконец, записать самое необходимое - вот три основных вектора работы с первоисточником. Записи желательно делать в той же лекционной тетради, где после каждой темы оставляется несколько страниц для ее семинарского продолжения или самостоятельной работы, а также большие поля. Выписки из первоисточников желательно производить в виде цитаты очень важных мыслей, возможно так же их изложение своими словами. Попутно фиксируйте информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Пользуйтесь общепринятой системой сокращений или разработайте собственную, широко применяйте всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей. Для этого, а также для эстетизации их пользуйтесь разноцветными записями.

5. Во время ответа используйте записи для соблюдения последовательности, воспроизведения цитат. Ваше выступление не должно превращаться в чтение конспекта, ведь философствование - это размышление, рассуждение, а не ретрансляция информации. Чтобы убедиться в своей готовности к данной теме проверьте себя контрольными вопросами, имеющимися в учебной и методической литературе, в частности, вопросами и тестами, приведенными в данной ме-

тодичке.

6. Постарайтесь придерживаться следующих параметров ответа на семинаре. Выступление должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Глубокое раскрытие вопросов невозможно без привлечения первоисточников, ссылок на высказывания философов. При этом "приглашайте" к дискуссии мыслителей различных эпох и школ, избегая упрощения их мировоззренческой позиции, односторонности оценок. Помните: чем больше знают, тем менее категоричны в суждениях. Будьте терпимее к чужому мнению, не стесняйтесь сомневаться. Увязывайте излагаемое с современностью, с общественно-политической жизнью и индивидуальной практикой.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Образовательный блог для изучения курса "Философии"*;
5. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии*;
6. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
7. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;
8. Электронное издание УМК*.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры, оснащенный мультимедийным оборудованием.