

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение выс-
шего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет психологии и философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

Кафедра онтологии и теории познания факультета психологии и философии

Образовательная программа

40.05.02 Правоохранительная деятельность

Направленность (профиль) программы

Оперативно-розыскная деятельность

Уровень высшего образования

бакалавриат

Форма обучения

очная; заочная

Статус дисциплины: обязательная часть

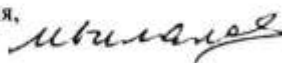
Махачкала, 2021год

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность, уровень бакалавриата от 28 августа 2020 года № 1131.

Разработчик(и): Кафедра онтологии и теории познания Качабеков Амурбек Гасанбекович, к. филос.н., доцент.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от «28» 06 2021г., протокол №

Зав. кафедрой
онтологии и теории познания,
д.ф.н., профессор



Билалов М.И.

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии
от «03» 07 2021г., протокол №

Председатель Методического
совета факультета психологии
и философии, д.филос.н., профессор



Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением
«09» 07 2021г.

/Начальник УМУ


(подпись)

Гасангаджиева А.Г.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Логика» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Дисциплина реализуется на юридическом факультете кафедрой онтологии и теории познания.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с формированием у студента важнейших навыков правильного и демонстративного мышления, которые составляют фундамент функциональной грамотности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1); - способен логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики (ОПК-5)

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, контрольные работы, тестирование.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольной работы, коллоквиума, устного опроса и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины 3 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий: 108 часа (16 часов – занятия лекционного типа, 16 часов - практические занятия, 76 часов – самостоятельная работа обучающегося).

Очная форма обучения

Семестр	Учебные занятия								Форма промежуточной аттестации зачет
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен	
		всего	из них						
	Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
1/1	108	108	16		16		2	76	

Заочная форма обучения

Семестр	Учебные занятия								Форма промежуточной аттестации зачет
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен	
		всего	из них						
	Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
1/1	108	108	10			4		94	

1. Цель освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Логика» является формирование у студентов логического, понятийно абстрактного научного мышления.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Логика» относится к общеобразовательному модулю обязательной части ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность. Дисциплина «Логика» базируется на знаниях, полученных в рамках школьной дисциплины «Обществознание», «Математика», «История». Дисциплина «Логика» расширяет кругозор, вырабатывает аналитические навыки, необходимые при решении поставленных задач.

В то же время, учебная дисциплина (модуль) «Логика» является основой для изучения таких учебных дисциплин, как: «Философия», «Теория государства и права», «Латинский язык», «Конституционное право России», а также является необходимой базой для выработки умения оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать различные социальные явления, юридические факты; анализировать и толковать нормы в процессе изучения всего комплекса отраслевых и специальных юридических наук.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения и процедура освоения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1- способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя её ключевые элементы.	Знает основы критического анализа информации. Умеет выделять ключевые элементы поставленных задач. Владеет методами анализа юридических источников и статистических данных.	Устный опрос, письменный опрос, тестирование
	УК-1.2. Осуществляет поиск юридической, исторической, статистической и иной информации для решения, поставленной задачи по проблеме.	Знает основы методологии юридической науки. Умеет применять в теории и на практике навыки поиска информации необходимой для решения поставленной задачи. Владеет методами и приёмами анализа юридической и иной информации социально-гуманитарного профиля.	Устный опрос, письменный опрос, тестирование
	УК-1.3. При обработке исторической информа-	Знает методологию обработки и интерпретации информации.	Устный опрос, письменный опрос, тестиро-

	ции отличает факты от суждений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы, опираясь на исторические факты и применяя соответствующую терминологию.	Умеет отличать факты от суждений, давать оценки, формулировать и аргументировать собственную точку зрения с опорой на факты и авторитетные мнения. Владеет приёмами применения соответствующей терминологии при аргументации своей позиции по проблеме.	вание
ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК- 5.1 Правильно дает определения понятиям, владеет правилами логического рассуждения, способен четко и ясно выразить свою точку зрения по тем или иным вопросам, распознает ошибки в аргументации собеседника, способен обосновать свое мнение и опровергнуть противоположное	Знает: - базовые представления о построении устной и письменной речи - грамматику, орфографию, лексику и стилистику русского языка на уровне, обеспечивающем построение логически верной устной и письменной речи; Умеет: - строить свою речь, следуя логике рассуждений и высказываний; аргументировано и ясно отстаивать свою точку зрения, выражать и обосновывать свою позицию; - делать логически правильные обобщения, выявлять слабости аргумента - аргументировано и ясно излагать мысли; -выполнять задания по обобщению, анализу, восприятию информации; -оценивать альтернативную точку зрения, не нарушая правила ведения дискуссии; -вести диалог. Владеет: - навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - навыками речевого этикета;	Устный опрос, письменный опрос, тестирование Устный опрос, письменный опрос, тестирование

	ОПК - 5.2 Правильно дает определения понятиям и правильно их применяет в рассуждении, не нарушает правила и законы логики, в состоянии четко сформулировать и оценить альтернативную точку зрения по конкретной проблеме	Знает: - основные категории и понятия, описывающие логически верную, аргументированную и ясную устную и письменную речь; - правила и законы логики, Умеет: - четко сформулировать и оценить альтернативную точку зрения по конкретной проблеме; - правильно применять в рассуждении основные категории и понятия, не нарушая правила и законы логики. Владеет: - навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; - навыками речевого этикета;	
--	--	--	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая само- стоятельную работу студентов (в ча- сах)					Формы текущего контроля успева- емости и проме- жуточной атте- стации
			Лекции	Практические за- нятия	Лабораторные за- нятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экза- мен	
Модуль 1. Логика как наука. Законы и формы мышления в праве.								
1	Логика как наука и место в системе культуры. Ее предмет, история, струк- тура. Язык и мышление. Язык права. Понятие о формах и зако- нах мышления. Роль мышления в юридической	1/1	2	4			10	Опрос Провер- ка письменного домашнего за- дания. Свобод- ная дискуссия во время лек- ций, чтение за- данной литера-

	практике.							туры по курсу, решение логических задач
2	Основные формально-логические законы: тождества; непротиворечия; исключенного третьего; достаточного основания. Значение соблюдения законов логики в профессиональной деятельности юриста	1/1	2	-			6	Опрос Проверка письменного домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач.
3	Понятие как форма мышления и его роль в юридической деятельности. Понятие и слово. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями. Роль понятий в деятельности юриста.	1/1	2	-			8	Опрос Проверка письменного домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач.
4	Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительной деятельности юриста. Простые и сложные суждения. Виды модальности.	1/1	2	2			10	Опрос Проверка письменного домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач. Тестирование
	Итого по модулю 1.	1/1	8	6			34	
5	Дедуктивные умозаключения, их структура: выводы из простых и сложных суждений. Основные требования к умозаключениям. Их применение в юридической практике.	1/1	2	4			10	Опрос Проверка письменного домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач и тестов
6	Дедуктивные умозаключения, основанные на	1/1	2	2			12	Опрос Проверка письменного

	свойствах логических связей: выводы из простых и сложных суждений: условные, разделительные и условно-разделительные умозаключения: виды дилеммы. Их применение в юридической практике							домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач
7	Недемонстративные умозаключения в правовой сфере. Индуктивные умозаключения, их виды. Умозаключение по аналогии. Роль индукции и аналогии в правовом процессе.	1/1	2	2			10	Опрос Проверка письменного домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач.
8	Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности. Аргументация: структура, способы, виды. Доказательство как логическая основа аргументации. Обоснование и опровержение. Вопрос и гипотеза как формы познания. Особенности применения аргументации в юридическом исследовании.	1/1	2	2			10	Опрос Проверка письменного домашнего задания. Свободная дискуссия во время лекций, чтение заданной литературы по курсу, решение логических задач Тестирование
	Итого по модулю 2.	1/1	8	10			42	
	ИТОГО:	1/1	16	16			76	зачет

4.2.3. Структура дисциплины в заочной форме

[illegible]

1	Логические основания научного мышления юриста. Понятие о формах и законах мышления.	1/1	2	2			16	Опрос. Проверка письменного домашнего задания.
2	Понятие и суждение как формы мышления и их роль в юридической деятельности.	1/1	2				18	Опрос. Проверка письменного домашнего задания. Тестирование
	<i>Итого по модулю 1:</i>	1/1	4	2			34	
	Модуль 2. Умозаключение и логико-коммуникативные основы аргументации в профессии юриста							
	Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений.	1/1	2	2			22	Опрос. Проверка письменного домашнего задания.
	Недемонстративные умозаключения в правовой сфере.	1/1	2				16	Опрос. Проверка письменного домашнего задания.
	Логические основы аргументации в юридическом познании и практике.	1/1	2				18	Опрос. Проверка письменного домашнего задания. Тестирование
	<i>Итого по модулю 2:</i>	1/1	6	2			56	
	ИТОГО:		10	4			94	зачет

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Учебная дисциплины (модуль) «Логика» включает изучение истории логики и основных проблем теории и практики аргументации.

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине «Логика».

Лекции являются одним из важнейших видов учебных занятий и составляют фундамент теоретической подготовки обучаемых.

Назначение лекций - дать обучаемым основу теоретических знаний по дисциплине, на базе которых в последующем вырабатываются умения и навыки, сконцентрировать у них внимание на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их самостоятельную активную познавательную деятельность.

Лекции должны стать для обучающихся логическим и коммуникативным путеводителем в лабиринте социальных, политических и правовых проблем современного мира.

Тематика лекций для очной формы обучения

Модуль I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ.

Тема 1. Логика в системе культуры. Ее предмет, история, структура. Логические основы права. (1 академический час для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Возникновение логики как науки, основные этапы ее развития.
2. Предмет логики, и ее место в системе научного знания.
3. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
4. Логика и язык.
5. Место логики в системе наук. Значение логики для познавательной и практической деятельности юриста.

Задания для подготовки к лекции:

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.
2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением», «культурой мышления»?
3. Уясните исторический характер развития науки.
4. Вспомните из курса «истории» основные этапы развития человечества.
5. Вспомните основных мыслителей античного мира.
6. Повторите, какие языки называются естественными и какие - искусственными.
7. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) «Логика».

Тема 2. Основные формально-логические законы. (1 академический час для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Закон тождества;
2. Закон непротиворечия;
3. Закон исключенного третьего;
4. Закон достаточного основания.
5. Значение соблюдения законов логики в профессиональной деятельности историка.

Задания для подготовки к лекции:

1. Выясните что понимается в логике под законами?
2. Уясните почему эти законы логики считаются основными?
3. Выясните в чем состоит закон (принцип) тождества и в чем ее смысл?
4. Приведите свой пример нарушения требования данного закона.
5. Выясните, что требует закон (принцип) непротиворечия и приведите пример нарушения этого требования.

6. Что гласит закон (принцип) исключенного третьего. В чем смысл этого закона? Что запрещает и что предписывает данный закон? Приведите свой пример нарушения требования закона исключенного третьего.

7. Что гласит закон (принцип) достаточного основания. В чем смысл этого закона? Что запрещает и что предписывает этот закон? Приведите свой пример нарушения требования закона достаточного основания.

8. Какие свойства рассуждений обеспечиваются соблюдением основных принципов логического мышления?

Тема 3. Понятие как форма мышления и их применение в юридической деятельности (2 академических часа для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Способы образования понятий.
2. Основные логические характеристики понятия.
3. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями.
5. Логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение, деление), их правила и ошибки.

Задания для подготовки к лекции:

1. Выявить из учебной дисциплины (модуля) «русский язык» основные характеристики «слова» и «словосочетаний».
2. Найти примеры классификации «слов» и «словосочетаний».
3. Повторить, что означает «омонимы», «синонимы». Найдите примеры использования этих слов и словосочетаний.
4. Выявить в чем заключается сущность слов «операция» и «отношение»?
5. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка
6. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста.

Тема 4. Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительном процессе юриста (2 академических часа для очной формы обучения)

Вопросы лекционного занятия:

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
2. Виды простых суждений. Категорические суждения, их классификация.
3. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях и отношения между категорическими суждениями. Логический квадрат.
4. Понятие и структура сложного суждения. Виды сложных суждений. Таблица истинности суждений.
5. Отношения между сложными суждениями.

6. Модальные суждения. Понятие и виды модальностей.

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, из школьного курса «русский язык», что такое «предложение» и какие предложения бывают.
2. Уточните какие предложения выражают информацию, а какие – нет. Найдите примеры в произведениях русских писателей-классиков.
3. Что означает в русском языке «принцип двойного отрицания» в предложениях. Когда он применяется.
4. Уточните, как может быть выражена дополнительная информация в предложениях.
5. Повторите из предыдущей лекции: какое значение имеют понятия в историческом познании; в чем заключается сущность понятий; что необходимо для полной логической характеристики понятий в сфере юридического познания.
6. Повторите из курса «русский язык», что такое «сложное предложение» и какие они бывают.
7. В чем состоит принципиальное отличие сложных предложений от простых.
8. Каковы подходы к анализу сложных предложений в русском языке
9. Какие могут быть отношения между сложными предложениями
10. Повторите, что означает слово «закон», какие законы вы изучали в курсах «обществознание», «история».

Модуль II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА.

Тема 5: Дедуктивные умозаклучения: выводы из простых и сложных суждений. Их применение в юридической практике. (2 академических часа для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Рассуждения и умозаклучения. Структура умозаклучения.
2. Классификация умозаклучений.
3. Специфика дедуктивных умозаклучений и их виды.
4. Непосредственные умозаклучения.
5. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.
6. Понятия энтимемы, полисиллогизма, сложносокращенных силлогизмов.

Задания для подготовки к лекции

1. Прочитайте и выпишите из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» логические противоречия в суждениях героев произведения.
2. Повторите из каких элементов состоят сложные суждения и условия их истинности.
3. Вспомните, что такое модальность и их типология. Модальные суждения в сфере юридического знания.

4. Повторите, логические правила определения истинности юридических суждений.

5. Повторите материал из предыдущей лекции: роль и значение основных законов логики в судебно-следственной практике.

Тема 6: Дедуктивные умозаключения, основанные на свойствах логических связок: выводы из сложных суждений (2 академических часа для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связок.
2. Чисто условное умозаключение.
3. Условно-категорическое умозаключение, и его модусы.
4. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
5. Условно-разделительное умозаключение: виды дилеммы.

Задания для подготовки к лекции

1. Повторите, основные виды непосредственных умозаключений
2. Прочитать и выписать из работы Аристотеля «Топика», характеристику силлогистических умозаключений.
2. Найдите примеры правильных и неправильных умозаключений в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».
3. Найдите в работе Т. Гоббса «Основ философии» рассуждения о правилах силлогизма. Сравните их с общими правилами простого категорического силлогизма.
4. Вспомните, какие ошибки допускали в своих утверждениях Древнегреческие софисты? Какое правило дедуктивного умозаключения допущено софизмах «рогатый», «лжец».
5. Повторите из предыдущей лекции: фигуры простого категорического силлогизма и их правила.

Тема 7: Недемонстративные умозаключения в юридической сфере (2 академических часа для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Индуктивные умозаключения и их виды.
2. Методы научной индукции.
3. Умозаключения по аналогии (традуктивные) и их виды.
4. Типичные ошибки в индуктивных и традуктивных умозаключениях.

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, какие бывают виды умозаключений по строгости вывода.
2. Вспомните, отличительные признаки дедуктивных умозаключений, состоящих из сложных суждений.

3. Повторите и вспомните, почему силлогизмы с выделяющими посылками не подчиняются некоторым правилам. Приведите примеры.

4. Найдите примеры дедуктивных умозаключений, состоящие из простых и сложных суждений в нормах права.

5. Вспомните из предыдущей лекции: как строится утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения; отличие простой конструктивной дилеммы от сложной конструктивной дилеммы

6. Приведите примеры применения сложных и сложносокращенных силлогизмов в юридической практике.

Тема 8: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в профессии юриста (2 академических часа для очной формы обучения).

Вопросы лекционного занятия:

1. Аргументация, обоснование, доказательство.
2. Структура обоснования и доказательства.
3. Виды доказательства.
4. Понятие опровержения (критики). Виды и способы опровержения.
5. Правила и ошибки в обосновании и доказательстве.
6. Вопросы и ответы. Спор и его виды. Правила и уловки.

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традитивных умозаключений.
2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными
3. Найдите в нормах права применение индуктивные методы установления причинной зависимости
4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого»
5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в юриспруденции.
6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.

Тематика лекций для заочной формы обучения

Тема 1: Логические основания научного мышления юриста (2 академических часа).

Вопросы лекционного занятия:

1. Логика как философская наука, ее предмет, место и роль в познавательной и практической деятельности юриста.
2. Формы и законы логического мышления.

Задания для подготовки к лекции:

1. Найти основные определения терминов: предмет, объект, наука, функция, метод, закон.
2. Повторите, что понимается под «культурой», «мышлением», «культурой мышления»?
3. Уясните исторический характер развития науки.
4. Вспомните из курса «истории» основные этапы развития человечества. Вспомните выдающихся мыслителей античного мира.
5. Повторите, какие языки называются естественными и какие - искусственными.
6. Ознакомиться с рабочей программой учебной дисциплины (модуля) «Логика».

Тема 2: Понятие и суждение как логические формы. Их роль в юридической деятельности (2 академических часа).

Вопросы лекционного занятия:

1. Понятие умозаключение. Непосредственные и опосредованные умозаключения и их виды. Понятие силлогизма. Правила, фигуры и модусы
2. Выводы из сложных суждений, основанные на свойствах логических связок.
3. Сокращенные и сложные силлогизмы
4. Роль силлогизмов в юридической практике.

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, основные виды непосредственных умозаключений
2. Прочитать и выписать из работы Аристотеля «Топика», характеристику силлогистических умозаключений.
3. Найдите примеры правильных и неправильных умозаключений в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».
4. Найдите в работе Т. Гоббса «Основ философии» рассуждения о правилах силлогизма. Сравните их с общими правилами простого категорического силлогизма.
5. Вспомните, какие ошибки допускали в своих утверждениях Древнегреческие софисты? Какое правило дедуктивного умозаключения допущено софизмах «рогатый», «лжец».
6. Повторите из предыдущей лекции: фигуры простого категорического силлогизма и их правила.

Тема 3: Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. (2 академических часа).

Вопросы лекционного занятия:

1. Умозаключение и его виды. Специфика дедуктивных умозаключений и их

роль в деятельности историка.

2. Непосредственные умозаклучения (превращение, обращение, противопоставление предикату).

3. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.

4. Выводы из сложных суждений. Специфика умозаклучений, основанных на свойствах логических связей, их разновидности и модусы.

5. Сокращенные и сложные силлогизмы и их виды.

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, из школьного курса «русский язык», что такое «предложение» и какие предложения бывают.

2. Уточните какие предложения выражают информацию, а какие – нет. Найдите примеры в произведениях русских писателей-классиков.

3. Что означает в русском языке «принцип двойного отрицания» в предложениях. Когда он применяется.

4. Уточните, как может быть выражена дополнительная информация в предложениях.

5. Повторите из предыдущей лекции: какое значение имеют понятия в историческом познании; в чем заключается сущность понятий; что необходимо для полной логической характеристики юридических понятий.

6. Повторите из курса «русский язык», что такое «сложное предложение» и какие они бывают.

7. В чем состоит принципиальное отличие сложных предложений от простых.

8. Каковы подходы к анализу сложных предложений в русском языке

9. Какие могут быть отношения между сложными предложениями

10. Повторите, что означает слово «закон», какие законы вы изучали в курсах «обществознание», «история»

Тема 4: Недемонстративные умозаклучения в правовой сфере (2 академических часа).

Вопросы лекционного занятия:

1. Индуктивные умозаклучения, их виды и роль в правовой сфере.

2. Умозаклучения по аналогии, их виды и роль в правовой сфере.

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, какие бывают виды умозаклучений по строгости вывода. Вспомните, отличительные признаки дедуктивных умозаклучений, состоящих из сложных суждений.

2. Повторите и вспомните, почему силлогизмы с выделяющими посылками не подчиняются некоторым правилам. Приведите примеры.

3. Найдите примеры дедуктивных умозаклучений, состоящие из простых и сложных суждений в нормах права.

4. Вспомните из предыдущей лекции: как строится утверждающе- отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения; отличие простой конструктивной дилеммы от сложной конструктивной дилеммы
5. Приведите примеры применения сложных и сложносокращенных силлогизмов в юридической практике.

Тема 5: Логические основы аргументации в юридическом познании и практике (2 академических часа).

Вопросы лекционного занятия:

1. Аргументация. Понятия доказательства и опровержения в деятельности историка.
2. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
3. Критика, ее формы и способы

Задания для подготовки к лекции:

1. Повторите, состав дедуктивных, индуктивных и традуктивных умозаключений.
2. Вспомните, почему недедуктивные умозаключения являются вероятностными.
3. Найдите в исторических повествованиях применение индуктивные методы установления причинной зависимости.
4. Вспомните, из предыдущей лекции, в чем сущность логических ошибок «поспешное обобщение» и «после этого, значит, по причине этого»
5. Сравните, понимание и применение аналогии в логике и в юридическом познании.
6. Вспомните, какие народные приметы правомерно использовать в популярной индукции.

Занятия семинарского типа

Организация занятий семинарского типа зависит от цели, содержания и формы занятия, также необходимо учитывать двухсторонний характер процесса обучения: совместная деятельность преподавателя и обучающихся.

Они играют важную роль в выработке у обучающихся навыков применения полученных знаний для решения юридических задач совместно с преподавателем. Занятия семинарского типа логически продолжают работу, начатую на лекции.

Целью занятий семинарского типа по логике является:

Проверка знаний обучающихся, которые они получили на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебной и методической литературы.

—Разъяснение и обсуждение наиболее важных и сложных вопросов рассматриваемой на практическом занятии темы.

— Формирование у обучающихся навыков применения логической теории на правовой практике, умения решать логические задачи.

— Формирование способности к осмыслению и пониманию юридических

фактов.

Модуль I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Практическое занятие № 1: Предмет логики. Логика в юридической деятельности. Понятие и логические операции с понятиями. – 2 академических часа для очной формы обучения.

Виды: Проблемный семинар с решением конкретных задач; семинар -тренинг, с решением конкретных задач.

Вопросы для подготовки:

1. Предмет и функции логики. Мышление и язык. Роль мышления в познании исторических явлений.
2. Понятие о формах и законах мышления. Формы мышления. Правильность и истинность мысли.
3. Понятие, как форма мышления. Способы образования понятий.
4. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Содержание и объем. Виды понятий.
5. Логическая характеристика юридических понятий.
6. Виды и отношения между понятиями. Отношение между понятиями в кругах Эйлера.
7. Обобщение и ограничение, определение и деление понятий.
8. Значение логических операций в праве.

Практические задания

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

–*Виды понятий.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И.

Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 1. Упр. 2(1,2,3,4), 6(2,6,8,9).

–*Отношения между понятиями.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 1. Упр. 7(3,8,11,12), 12(3,4,7,10), 15(5,10,12,15).

–*Логические операции с понятиями.* Упражнения: В.И. Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 1. Упр. 19(1,2,8,14), 20(1,2,12,15), 24(3,4,8,9), 28(2,3,8,12).

Практическое занятие № 2: Суждение и их виды. Модальная логика и законы мышления. Их применение в мыслительной деятельности юриста (4 академических часа для очной формы обучения)

Виды: Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; кейс- семинар, с решением конкретных задач

Вопросы для подготовки:

1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.
2. Виды и состав простых суждений.
3. Классификация категорических суждений. Выделяющие и исключаяющие суждения.
4. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях.
5. Отношения между суждениями (логический квадрат)
6. Структура сложного суждения. Виды сложных суждений и условия их истинности.
7. Логические правила определения истинности юридических суждений
8. Модальность суждений. Виды модальности.
9. Общая характеристика законов логики.
10. Виды основных логических законов и их применение в юридической практике.

Практические задания

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

- *Суждение и предложение. Виды простых суждений.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 1(1,4,5,11), 2(2,5,6,15).
- *Категорические суждения, их состав и классификация.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр.3(2,5,9,11), 5(1,5,8,11), 6(2,6,110,12), 7(1,3,6,7)
- *Распределенность терминов в простых категорических суждениях.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 6(1,6,10,11), 8(1,2,5,8,).
- *Логический квадрат.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова - М.: Проспект, 2016. - Гл. 3. Упр. 10 (1,2,14,45), 11(1,4,11,14).
- *Модальность суждений.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл.2. Упр.16,17, 18 (примеры из указанных правовых источников), 19.
- *Структура сложного суждения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 9, 10. *Соединительные разделительные и условные суждения.* Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр. 9(2,7,12,14), 10 (Три примера), 11(1,3,8,10), 12(2,6,7,10).
- *Таблица истинности сложных суждений. Комбинированные суждения.*

Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 2. Упр.13,14,15(три примера).

Модуль II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО- КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Практическое занятие № 3: Дедуктивные умозаключения: выводы из простых и сложных суждений. Их использование в юриспруденции (6 академических часа для очной формы обучения).

Виды: Семинар-дискуссия, с решением конкретных задач; проблемный семинар с решением конкретных задач

Вопросы для подготовки:

1. Умозаключение и его виды.
2. Специфика дедуктивных умозаключений и их роль в деятельности историка.
3. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
4. Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.
5. Выводы из сложных суждений. Специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей.
6. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения. Модусы и правила.
7. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
8. Условно-разделительное умозаключение: виды дилеммы.
9. Сокращенный силлогизм (энтимема) и его виды.

Практические задания

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

Непосредственные умозаключения. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 3. Упр. 1(11,13,14,15), 2(9,11,13,15), 3(11,12,13,14), 5(6,8,12,14), 6(3,4,7,10), 8(2,3,9,12).

Простой категорический силлогизм. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл.3. Упр. 13(1,3,8,10), 14(12,13,14,15), 15(9,11,14,15), 17(11,13,14,15).

Чисто условное умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 4. Упр. 1(1,2,5,8).

Условно категорическое умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И.

Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 4. Упр. 2(1,3,5,7); 3(2,3,8,13); 5(2,3,4,5). *Разделительно-категорическое умозаключение*. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. -Гл. 4. 6(1,3,7,12); 7(2,6,10,12); 8(1,3,4,8).

Условно-разделительное умозаключение. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Упр. 9(1,2,3,6); 10(1,2,5,6).

Энтимема. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие / под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 4. Упр. 11(2,4,10,12); 12.

Практическое занятие № 4: Недемонстративные умозаключения и их роль в правовой сфере - 2 академических часа для очной формы обучения;
Вид: *Семинар - тренинг, с решением конкретных задач*

Вопросы практического занятия:

1. Понятие и виды индуктивных умозаключений.
2. Полная и неполная (популярная, статистическая, научная) индукция.
3. Методы установления причинной связи явлений и их применение в деятельности юриста.
4. Умозаключения по аналогии: понятие и виды аналогии, условия, повышающие степень вероятности выводов по аналогии.
5. Специфика и роль аналогии в юридической деятельности.

Практические задания

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

Полная и неполная индукция. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 5. Упр. 1(1,2,11,15); 2(1,3,5,10);

Методы научной индукции. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 5. Упр. 5(1,2,4,11).

Умозаключение по аналогии. Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 5. Упр. 4.

Практическое занятие № 5: Логические основы аргументации. Доказательство и опровержение в юридической деятельности (2 академических часа для очной формы обучения)

Вид: Кейс-семинар, с решением конкретных задач

Вопросы практических занятий:

1. Содержание и структура логической аргументации

2. Понятие и строение доказательства. Способы доказательства. Правила и ошибки в обосновании.
3. Опровержение и его строение. Опровержение и критика. Виды и способы опровержения. Правила и ошибки в опровержении.
4. Логические основы вопросно-ответной формы мышления в юридической области.
5. Понятие спора. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации
6. Формы развития знания: задача, проблема, версия, гипотеза, теория.

Практические задания

Подготовить ответы на вопросы и решить задачи:

Структура и формы обоснования. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 1(1,4,5,9); 2(1,10,12,14); 3(1,6,9,11); 4(2,6,7,15).

Виды обоснования. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 7(1,2,6,10); 9(1,6,8,13).

Виды опровержения. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 11(1,2,5,6); 12(1,2,3,5).

Правила и ошибки в обосновании. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 6. Упр. 14(2,4,5,10); 15(1,2,8,10); 16.

Вопрос как форма познания. Упражнения: Кириллов В. И., Орлов Г. А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: учебное пособие /под ред. проф. В. И. Кириллова. - М.: Проспект, 2016. - Гл. 7. Упр. 8 - 15.

Задания для подготовки к практическим занятиям для заочной формы обучения.

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все юристы (М) изучают логику (Р) - большая посылка.

Магомед (S) - юрист (М) - меньшая посылка

Магомед (S) изучает логику (Р) - заключение.

1.1. Студенты юридического факультета ДГУ изучают гражданское право. Ахмед - студент юридического факультета ДГУ, поэтому он изучает гражданское право.

1.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Саид не должен быть привлечен к уголовной ответ-

ственности, так как он невиновен.

1.3. Данная сделка является недействительной, так как она незаконна, а всякая незаконная сделка недействительна.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Все граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -).

Сулейман (S+) имеет право на образование (М -).

Сулейман (S+) - гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

2.1. Некоторые студенты юридического факультета сдали досрочно зачет по логике. Некоторые студенты юридического факультета - заочники.

2.2. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями в суде. Н. не может быть представителем в суде.

2.3. Супруги должны материально поддерживать друг друга. М. и Н. материально поддерживают друг друга.

2.4. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. П. мошенничеством не занимался.

2.5. Некоторые офицеры ВДВ имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие - офицеры ВДВ.

2.6. Сочинения А.С. Пушкина нельзя прочитать за один день.

«Медный всадник» - сочинение А.С. Пушкина.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено. Найдите категорический силлогизм с выделяющими посылками.

Образец решения:

Некоторые студенты (М -) - отличники (Р -). Н. (S +) - студент (М -).

Н. (S +) - отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

3.1. Все студенты юридических факультетов вузов изучают логику. Муса не является студентом юридического факультета.

3.2. Все студенты исторических факультетов вузов изучают логику. Мусаев

изучает логику.

3.3 Некоторые юристы - адвокаты. Кадыров - адвокат.

3.4 Некоторые преступления являются умышленными. Неосторожное тяжкое телесное повреждение - преступление.

3.5 Лица, уклоняющиеся от уплаты налога, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 198 УК РФ. М. не уклоняется от уплаты налога.

3.6 Хулиганство наказуемо по 213 статье УК РФ. Хулиганство - преступление.

Задание 4. Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях, запишите их в виде схемы.

Образец решения:

При установлении причин дорожно-транспортных происшествий (**d**) был сделан вывод: несмотря на все различия в марках машины (**B, D, F**), возрасте водителей (**C, E, K**) и т.п., большинство аварий происходит в результате алкогольного опьянения водителя (**A**).

Установлено на основании метода сходства.

ABC вызывает **d** **ADF** вызывает **d** **AFK** вызывает **d**

Вероятно, **A** является причиной **d**.

4.1.Роджер Бэкон, монах-францисканец и естествоиспытатель, исследуя происхождение цветов радуги, установил, что они появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы; он открыл, что тоже явление имеет место при прохождении света через другие прозрачные среды: через капли росы, в водяной пыли водопада, в брызгах воды от ударов весел. Бэкон пришел к выводу, что причиной появления радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.

4.2.Там, где плотность населения незначительна, при прочих равных условиях, медленнее происходит развитие производительных сил. Наоборот, более высокая плотность населения при прочих равных условиях служит одной из важнейших предпосылок быстрого производства. Значит, от роста и плотности населения в той или иной мере зависит ускорение или замедление темпов общественного развития.

4.3.Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

Задание 5. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя дедуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Аргументы: 1) Редькин занимался контрабандой. 2) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Демонстрация в форме простого категорического силлогизма:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Редькин занимался контрабандой.

Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

5.1. Огурцов привлекается к уголовной ответственности.

5.2. Сделка, совершенная гражданином Помидоровым, является односторонней.

5.3. Суждение «Подложный документ не является доказательством» - простое.

5.4. Если будет снежная зима, то могут быть перебои в снабжении района продовольствием.

Задание 6. К данным тезисам подберите аргументы, постройте аргументацию, используя индуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Некоторые студенты 1 группы успешно сдали сессию.

Аргументы:

1) Ахмед успешно сдал сессию;

2) Магомед успешно сдал сессию;

3) Гаджиева успешно сдала сессию.

4) Ахмед, Магомед и Гаджи - студенты 1 группы. Некоторые студенты 1 группы успешно сдали сессию.

(Аргументация в форме неполной индукции)

6.1. Некоторые страны являются высокоразвитыми.

6.2. Некоторые модусы умозаключений из сложных суждений не дают достоверных выводов.

6.3. Излишества губят здоровье.

6.4. Не все писатели - классики.

Задание 7. Подберите аргументы, постройте косвенное (апагогическое или разделительное) обоснование тезиса.

Образец решения: Косвенное апагогическое доказательство тезиса:

1) **Тезис (Т):** Некоторые преступления совершаются умышленно.

2) Допущение - **Антитезис (ПТ):** Ни одно преступление не совершается умышленно.

3) Следствия, вытекающие из антитезиса:

C_1 - угон автомобиля гражданина Мусаева – неумышленное преступление.

C_2 - ограбление квартиры гражданки Исмаиловой - неумышленное преступление.

C_3 - нападение на инкассаторов Ахмедова и Гасанова - неумышленное преступление.

1) Сопоставление указанных следствий с фактами обнаруживает их ложность (все рассмотренные преступления были совершены с прямым умыслом).

2) Вывод: Антитезис неверен, следовательно, верен тезис. Тезис доказан.

Форма доказательства:

(Т) следствия (C_1, C_2, C_3)

$]C_1,]C_2,]C_3$

$] (Т)$

Т

Косвенное разделительное доказательство тезиса:

1. Данное деяние может быть преступлением небольшой тяжести (А), средней тяжести (В), тяжким (С) или особо тяжким (D).

2. Обоснуем тезис, что данное деяние – преступление небольшой тяжести.

($A \vee B \vee C \vee D$), $]C,]B,]D$

А

7.1. Все свидетельские показания подтвердились.

7.2. Некоторые студенты учатся на заочном факультете.

7.3. Некоторые государства являются федеративными.

7.4. Понятие «правовая норма» - общее.

5. Образовательные технологии

При освоении учебной дисциплины (модуля) «Логика» используются активные и интерактивные образовательные технологии. Это позволит обучающимся развивать логическое мышление, навыки применения законов логики и формы мышления для оценки юридической практики.

Для очной формы обучения:

Семестр	Вид занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии	Кол-во часов
I	Лекции	1. Лекция-дискуссия	4
		2. Лекция с проблемным изложением материала	4
		3. Лекция-презентация	4
		4. Лекция с визуализацией	4
	Практические занятия	1. Семинар-дискуссия с решением конкретных задач	4

	2. Кейс-семинар с решением конкретных задач	4
	3. Проблемный семинар с решением конкретных задач	4
	4. Семинар-тренинг с решением конкретных задач	4
Итого:		32

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Виды самостоятельной работы:

- 1) изучение рекомендованной основной и дополнительной литературы к теме лекции и практического занятия;
- 2) подготовка докладов, рефератов, презентаций с последующим обсуждением их на практических занятиях;
- 3) подготовка к участию в дискуссиях, круглых столах, коллоквиумах, предусмотренных программой, самостоятельное изучение соответствующей литературы по теме;
- 4) выполнение упражнений и тестов для самоконтроля при подготовке к практическому занятию;
- 5) подготовка к контрольному тестированию.

Модель (особенности) самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения

При изучении логики главными требованиями являются последовательность и систематичность. Никогда не приступайте к новому разделу, не освоив материала предыдущего. В противном случае вместо просто «непонимания» у Вас будет «непонимание в квадрате». В самостоятельной работе вашими главными помощниками должны быть конспекты лекций, учебник и сборник задач и упражнений. Для изучения теоретического материала сначала восстановите в памяти лекцию, затем, опираясь на основные вехи, расставленные преподавателем, изучите материал соответствующего раздела учебника и, наконец, закрепите полученные знания с помощью решения задач и выполнения упражнений. Не пользуйтесь интернетом вместо учебника! Тот, кто недостаточно компетентен, не сможет правильно сориентироваться в мире истинной и ложной или же просто фальшивой информации, которой наполнена «Всемирная Паутина». Интернет может Вам помочь в поиске новых интересных логических задач и головоломок, но не более.

Советы для самостоятельной работы по отдельным разделам и темам курса.

Раздел I. ЛОГИКА КАК НАУКА. ЗАКОНЫ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ В ПРАВЕ

Задания по подготовке к практическому занятию по теме «Понятие».

Обучающимся надлежит продемонстрировать несколько ситуаций, требующих выражения одного и того же понятия различными словами. Например, каким образом понятие «подозреваемый» может выразить в слове обвинитель, адвокат, судья.

- Придумать неправильные логические характеристики для того, чтобы аудитория могла найти эти ошибки.
- Продemonстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий.
- Показать какое значение для юриста имеет умение оперировать равнообъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.

Задания по подготовке к практическому занятию на тему «Логические операции с понятиями».

- Придумать неправильные определения для того, чтобы коллеги по группе смогли потренироваться в поисках допущенных ошибок.
- Найти в учебниках и других учебных материалах операции обобщения, ограничения, определения, деления понятий, и, попробовать обнаружить ошибки в этих операциях.

Задания по теме «Суждение».

- Показать сложную связь между суждением и предложением на основе обсуждения исторического события, когда одно и то же суждение в языковой форме выражают разные стороны дискуссии.
- Выполнить работу с текстами учебных пособий, исторических повествований и др., в которых они должны выделить и символически записать сложные и комбинированные сложные суждения.

Задания по теме «Модальность суждений».

- Составление небольшого эссе с указанием на применение различных видов модальности.
- Дать оценку выступлениям коллег по группе, используя операторы доказано, опровергнуто, вероятно, возможно, невозможно, необходимо, случайно и др.

Модуль II. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ И ЛОГИКО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

Задания по теме «Дедуктивные умозаключения».

- Смоделировать ситуации, в которых необходимы рассуждения в форме непосредственных умозаключений.
- Придумать для коллег по группе «вопросы-ловушки».
- Показать на примерах роль и значение каждой из трех фигур категорического силлогизма, выяснить особенности их применения в правовой теории и юридической практике.

- Найти в литературе ошибку «учетверения термина».
- Продемонстрировать к каким ошибкам в рассуждениях и действиях следователя, обвинителя и др., способно привести некритическое отношение к выводам, построенным в форме чисто условного умозаключения.
- Выяснить, почему отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения является продуктивнее утверждающе-отрицающего, продемонстрировать его применение в судебно-следственной практике.
- Найти в литературе применение сокращенных силлогизмов и показать, что эти выводы типичны для мыслительной и речевой деятельности человека.

Задания по теме «Недедуктивные умозаключения».

- Найти в литературе примеры «поспешного обобщения» в популярной индукции.
- Продемонстрировать собственными примерами употребление методов научной индукции в практической юридической деятельности.
- Привести примеры аналогии в юридической оценке события.

Задания по теме «Логические основы аргументации».

- Проанализировать юридические тексты известных русских юристов: Кони А.Ф., Плевако и др. и найти в них различные формы обоснования и доказательства.
- Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики.
- Проанализировать судебные речи Ф.Н. Плевако и найти в них софизмы.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Для осуществления контрольно-оценочной деятельности рекомендуется использовать инструментарий, предусматривающий разноуровневый характер обучения и применяемый комплексно.

Контрольные задания предполагают проверку различных аспектов знаний, глубину понимания учебного материала обучающимися, их умение творчески применять полученные логические знания к анализу правовой практики российского общества

Формами контроля логических компетенций у обучающихся являются:

- Проверка *теоретической* подготовленности, осуществляемой путем опроса. В зависимости от подготовленности группы, опрос может производиться: выступления обучающихся на добровольных началах могут сочетаться с вызовом преподавателя, вызов подготовленных обучающихся сочетаться с вызовом менее подготовленных.
- Проверка *практической* подготовленности.
- Контроль за выполнением обучающимися письменных домашних заданий,

путем общей или выборочной проверки.

– Вызов обучающихся на еженедельную консультацию для отработки задолженности, в случае невыполнения письменного домашнего задания, плохих ответов на практическом занятии (незнания теоретического материала, неумения решать логические задачи) или отсутствия обучающегося на занятиях семинарского типа.

– Контрольная работа по одному или нескольким разделам курса.

– Тестирование.

– Рубежный контроль по тем или иным разделам курса.

7.1 Модельные тесты для проведения текущего контроля, а также для контроля самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам дисциплины (модуля)

1. В рассуждении *«Студент Магомедов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Магомедова»* использован закон

- а) тождества
- б) непротиворечия
- в) исключенного третьего
- г) достаточного основания

2. Высказывание *«Не может считаться преступлением общественно-опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом»* является

- а) понятием
- б) суждением
- в) умозаключением

3. Выберите правильный ответ (более одного). Понятие *«Студент исторического факультета ДГУ»* является:

- а) единичным или общим
- б) конкретным или абстрактным
- в) положительным или отрицательным
- г) безотносительным или соотносительным

4. Выберите правильный ответ.

Понятия *«Высшее учебное заведение, университет»* находятся в отношении

- а) равнообъемности
- б) пересечения
- в) подчинения
- г) соподчинения
- д) противоположности
- е) противоречия

5. В тексте *«Логика – это наука о формах, в которых протекает челове-*

ское мышление, и о законах, которым оно подчиняется» использована операция

- а) определение
- б) деление
- в) обобщение
- г) ограничение

6. В определении понятия «*Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации*» не соблюдены правила

- а) соразмерности
- б) отсутствие круга
- в) ясности
- г) неотрицательности

7. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила

- а) соразмерности
- б) одного основания
- в) исключения членов деления
- г) непрерывности деления

8. Высказывание «*Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер*» является простым суждением:

- а) существования
- б) с отношением
- в) атрибутивным

9. Простое суждение «*Май этого года по статистике теплее мая предыдущих пяти лет*» можно записать формулой

- а) $S - P$
- б) $x R y$
- в) $\exists x P(x)$

10. Суждение «*Историк это тот, кто умеет работать с источниками*». можно записать

- а) все S есть P
- б) ни одно S не есть P
- в) некоторые S есть P
- г) некоторые S не есть P

11. Атрибутивное суждение «*Большая часть исторических сведений носят гипотетический характер*» является

- а) общеутвердительным
- б) общеотрицательным
- в) частноутвердительным

г) частноотрицательным

12. Атрибутивное суждение «*Ни один человек не должен страдать за правду*» имеет символическое обозначение

- а) А
- б) Е
- в) I
- г) О

13. В атрибутивном суждении «*Некоторые студенты – отличники учебы*» субъект и предикат

- а) оба распределены
- б) субъект распределен, предикат не распределен
- в) оба не распределены
- г) субъект не распределен, предикат распределен

14. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» включает простых суждений

- а) два
- б) три
- в) четыре
- г) пять

15. Сложное суждение «*Действие может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта*» является

- а) соединительным (конъюнктивным)
- б) исключаяюще - разделительным (строгая дизъюнкция)
- в) соединительно - разделительным (нестрогая дизъюнкция)
- г) условным (имплицативным)
- д) эквивалентным (двойная импликация)

16. Выберите правильный ответ (более одного).

Вопрос «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является

- а) корректным или б) некорректным
- в) простым или г) сложным
- д) уточняющим или е) восполняющим

17. Ответ «*Государственная Дума Российской Федерации избирается сроком на четыре года*» на вопрос: «*На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?*» является (более одного)

- а) по существу вопроса или б) не по существу вопроса
- в) истинным или г) ложным
- д) прямым или е) косвенным

- и) кратким или й) развернутым
- к) полным или л) неполным

18. В непосредственном умозаключении *«Все студенты-юристы изучают логику. Следовательно, некоторые изучающие логику студенты- юристы»* вывод сделан путем

- а) превращения
- б) обращения
- в) противопоставления предикату
- г) по логическому квадрату

19. Из суждения *«Некоторые сделки не являются односторонними»* путем превращения можно сделать вывод

- а) некоторые сделки являются односторонними
- б) некоторые сделки не являются неодносторонними
- в) некоторые сделки являются неодносторонними
- г) ни одна сделка не является односторонней

20. Непосредственное умозаключение *«Некоторые государства являются унитарными. Следовательно, некоторые государства не являются унитарными»* можно записать схемой

- а) Некоторые S не есть P $\rightarrow$ Некоторые не P есть S
- б) Некоторые S есть P $\rightarrow$ Некоторые P есть S
- в) Некоторые S есть P $\rightarrow$ Некоторые S не есть P
- г) Некоторые S не есть P $\rightarrow$ Некоторые S есть P

21. Из суждения *«Некоторые врачи являются хирургами»* путем обращения можно сделать вывод

- а) некоторые хирурги являются врачами
- б) все хирурги являются врачами
- в) некоторые хирурги не являются врачами
- г) ни один хирург не является врачом

22. Простой категорический силлогизм *«Обвиняемый имеет право на защиту. Магомед – обвиняемый. Следовательно, он имеет право на защиту»* имеет фигуру

- а) первую
- б) вторую
- в) третью
- г) четвертую

23. Из посылок простого категорического силлогизма *«Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в военных госпиталях»* можно сделать вывод

- а) некоторые имеющие высшее образование работают в военных госпиталях

- б) некоторые работающие в военных госпиталях имеют высшее образование
- в) некоторые работающие в военных госпиталях не имеют высшего образования
- г) некоторые имеющие высшее образование не работают в военных госпиталях.

24. Разделительно-категорический силлогизм «Преступление может быть умышленным или неосторожным. Преступление, совершенное Н., является умышленным, следовательно, оно не является неосторожным» можно символически записать

а) $\frac{p \vee q, p}{\vdash q}$

б) $\frac{p \vee q, q}{\vdash p}$

в) $\frac{\leq p \vee q \geq, \vdash p}{q}$

г) $\frac{\leq p \vee q \geq, \vdash q}{p}$

25. Из посылок разделительно-категорического силлогизма «Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом, арбитражем или третейским судом. Требование М. О защите нарушенного права было принято к рассмотрению судом» можно сделать вывод

- а) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем
- б) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению арбитражем или третейским судом
- в) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом
- г) требование М. О защите нарушенного права не было принято к рассмотрению судом или третейским судом

26. Определите степень вероятности индуктивного умозаключения «В городе Д. производились измерения радиационного фона. В первом, третьем, пятом и седьмом районах уровень радиации соответствовал норме. Всего в городе 12 районов. Можно предположить, что уровень радиации соответствует норме во всех районах города»

- а) маловероятно
- б) равновероятно
- в) более вероятно, чем нет

г) весьма вероятно

27. Обобщение в суждении *«В контрольной работе по логике нет ни одной ошибки»* можно получить по индукции

- а) полной
- б) неполной популярной
- в) неполной методом отбора (селекции)
- г) неполный методом исключения (элиминации)

28. В рассуждении *«Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения»* использован метод индукции (более одного ответа)

- а) сходства
- б) различия
- в) сопутствующих изменений
- г) остатков

29. Из посылок индукции *«Острые углы имеют вершину, прямые углы имеют вершину, тупые углы имеют вершину»* можно сделать вывод

- а) некоторые углы не имеют вершины
- б) все углы имеют вершины
- в) некоторые углы имеют вершины
- г) ни один угол не имеет вершины

30. Умозаключение *«Кинокомедии Э. Рязанова «Карнавальная ночь», «Берегись автомобиля», «Гараж» и другие пользуются большим успехом. Очевидно, что такое отношение зрителя можно отнести ко всем фильмам этого талантливого кинорежиссера, включая и те, которые еще не вышли на экран»* является аналогией (более одного ответа)

- а) свойств или б) отношений
- в) строгой или г) нестрогой

7.2 Темы рефератов, эссе и творческих работ для проведения текущего контроля, а также для контроля самостоятельной работы обучающихся по отдельным разделам дисциплины (модуля)

1. Истоки логики: «греческое чудо».
2. Историческая практика 4-3 вв. до н.э. как источник возникновения исторической науки.
3. Антиномии, софизмы, парадоксы.
4. «Бинарная логика» мифологического мышления.
5. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.
6. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической ло-

гики).

7. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков.
8. Логика и аргументация Нового времени.
9. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики.
10. Математизация формальной логики в 19-20 веках.
11. Семиотика: возникновение и развитие.
12. Требования к научной классификации и наиболее удачные ее примеры
16. Роль определений в юридических науках.
17. Особенности юридических определений.
18. Модальные логики и семантика «возможных миров».
19. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.
20. Проблема «неопределенности перевода» в языке.
21. Методологическое значение принципа «из лжи следует всё, что угодно».
22. Третьего не дано? (Проблема закона исключенного третьего в исторической практике).
23. Неклассические логики и их философские основания.
24. «Парадоксальные миры» Льюиса Кэрролла.
25. Проблема индукции и индуктивных умозаключений в юридических науках.
26. Аналогия и история.
27. Художественные тропы как средство выражения смысла в юридической речи.
28. Роль примеров и иллюстраций в юридическом познании.
29. Искусство речи на суде (от античности до наших дней).
30. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
31. Публичный спор, его специфика и задачи.
32. Уловки в споре.
33. Аргументы *ad hominem* и их использование в политике.
34. Развитие логики и смена исторических стилей мышления и образцов обучения.

7.3 Контрольные вопросы для текущего и рубежного контроля. Предмет логики как науки.

1. Мышление как объект и инструмент познания. Логика и историческое мышление.
2. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
3. Язык как знаковая система.
4. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.
5. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
6. Объем и содержание понятий, их соотношение.
7. Операции ограничения и обобщения понятий.
8. Виды понятий.
9. Отношения между понятиями.

10. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
11. Правила определения. Ошибки в определениях.
12. Деление понятий и его виды.
13. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Классификация, виды классификации.
15. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
16. Простые суждения и их виды.
17. Категорические суждения, их виды.
18. Распределенность терминов в категорических суждениях.
19. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
20. Модальность суждений. Виды модальностей.
21. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.
22. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.
23. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
24. Семантические таблицы истинности.
25. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
26. Законы логики и логические противоречия.
27. Основные законы логики.
28. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
29. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
30. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
31. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.
32. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.
33. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
34. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
35. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
36. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
37. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
38. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
39. Дилеммы, их виды и правильные формы.
40. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
41. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.
42. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.
43. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.

44. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
45. Методы сопутствующих изменений и остатков.
46. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
47. Роль аналогии в науке в исторической практике.
48. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
49. Способы доказательства.
50. Виды опровержения.
51. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
52. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
53. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
54. Виды аргументации.
55. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
56. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
57. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.

7.4 Результаты деятельности студента оцениваются в зачетных единицах (баллах):

1.	Посещение лекции	0,5 балл.
2.	Посещение семинарского занятия	0,5 балл.
3.	Доклад на семинаре	до 5 баллов
4.	Аналитический обзор 2-3 первоисточников, самостоятельно подобранных студентом по теме семинарского занятия	До 5 баллов
5.	Выступление по теме семинара	до 5 баллов
6.	Дополнение к выступлению	1 балл
7.	Аудиторная письменная контрольная работа, решение логической задачи	до 5 баллов
8.	Написание реферата (объем - 10-15 машинописных стр.)	до 5 баллов
9.	Составление тематического кроссворда	до 5 баллов
10.	Ответы на вопросы тематического кроссворда	До 5 баллов
11.	Ответы на вопросы контрольных тестов	до 5 баллов
12.	Домашняя письменная контрольная работа	до 3 баллов
13.	Составление тематического конспекта по литературе, рекомендованной к семинарскому занятию	до 5 баллов
14.	Написание рецензии на статью или фрагмент первоисточника по изучаемой теме или эссе	до 5 баллов
15.	Индивидуальное собеседование по темам пропущенных занятий	до 5 баллов
16.	Итоговый контроль в виде экзамена	До 20 баллов

	Итого: - посещение всех занятий – 20 баллов - работа на семинарах – до 60 баллов - ответ на экзамене – до 20 баллов	
--	--	--

Студенты не должны выполнять один и тот же вид работы по разным темам (пункты: 3,9,10,11,13,14), не ограничиваться только письменными ответами (пункты: 9, 10, 12, 13,14). Если студент по каким-либо причинам пропустил лекцию или семинарское занятие, то он может отчитаться по пропущенной теме преподавателю, ведущему семинарские занятия в учебной группе, на индивидуальном собеседовании (пункт 15).

7.5 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Компетенции	Показатели: знания, умения, навыки	Оценочная шкала	
		Зачет	Незачет
УК- 1.Способен осуществлять критический поиск, анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы, в том числе с применением социально-философского понятийного аппарата. Осознает системный характер научной картины мира; понимает роль общенаучных понятий, методов и междисциплинарных знаний в формировании целостной картины мира. Понимает специфику научного знания и его отличие от обыденного знания и лженаучных теорий. Ориентируется в наиболее авторитетных источниках информации по изучаемому предмету.	теоретические знания при выполнении практических заданий и набирает в сумме (с учетом рейтинговой системы; всех форм текущего контроля) больше 50 баллов.	набирает в сумме (с учетом рейтинговой системы - всех форм текущего контроля) меньше 50 баллов.

УК-2. способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знает что такое проблема и как её правильно формулировать. Умеет расставлять приоритеты при решении задач профессиональной деятельности и достижении поставленной цели. Владеет навыками разработки стратегии достижения поставленной цели и способами разрешения проблемной ситуации . Знает основы проектной деятельности. Умеет ставить задачи и выбирать оптимальные способы их решения. Владеет способностью производить самостоятельный выбор методов и способов решения задач в процессе проектной деятельности. Знает действующие правовые нормы на базовом уровне. Умеет выбирать оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. Владеет необходимыми для достижения поставленной цели и решения профессиональных задач знаниями правовых норм, соответствующим уровнем образования и личностными качествами.		
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает инструменты и методы управления временем. Умеет оптимально распределять время и строго придерживаться намеченного курса при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей. Владеет ключевыми принципами самообразования, саморазвития и самореализации. Знает технологию разработки и реализации проектов, ориентированных на саморазвитие, профессиональный рост и решение профессиональных задач. Умеет разрабатывать стратегию лич-		

	ностного развития и профессионального роста и расставлять приоритеты в ней. Владеет способностью реализовывать цели личностного развития и профессионального роста. Знает требования рынка труда и предложения образовательных услуг в сфере профессиональной деятельности. Умеет точно оценивать собственный потенциал при решении тех или иных задач. Владеет необходимыми способностями и инструментами для реализации своих потребностей с учетом требований рынка труда.		
--	---	--	--

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Основная литература:

1. Агапов, Е. П. Логика : учебное пособие : [12+] / Е. П. Агапов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 156 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=618610> (дата обращения: 25.10.2021). – ISBN 978-5-4499-2583-1. – DOI 10.23681/618610. – Текст : электронный.
2. Бочаров, В. А. Основы логики: Учебник / Бочаров В.А., Маркин В.И. – Москва: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 334 с. (Классический университетский учебник) ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст: электронный. – URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/671367>
3. Демидов, И. В. Логика : учебник : [16+] / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. – 9-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 348 с.: ил. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573177> (дата обращения: 25.10.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-03456-5. – Текст : электронный.
4. Логика: учебник / отв. ред. Л.А. Демина. - М.: Норма: ИНФРА- М, 2019. - 224 с. <http://znaniium.com/bookread2.php?book=1017567>
5. Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие / Иванова В. А. - Москва : Прометей, 2018. - 94 с.
6. Юридическая логика: курс лекций/ А.Г.Качабеков. – Махачкала: изд. ДГУ, 2021,- 262 с.
7. Логика: учебник / В. И. Кириллов. - 3-е изд., стер. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 240 с. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1031643>

8. Кириллов, В. И. Упражнения по логике: учебное пособие / В. И. Кириллов, Г. А. Орлов, Н. И. Фокина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 184 с.

Дополнительная литература:

9. Грядовой, Д.И. Логика. Задачи и упражнения: учеб. пособие для обучающихся вузов / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 119 с. - ISBN 978-5-238-01794-5. - Текст: электронный. -

URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1028514>

10. Жоль К.К. Логика для юристов: Учеб. пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 287 с. - (Международная серия «Bibliotheca studiorum»). - ISBN 978-5-238-00663-2. - Текст: электронный. - URL:

<https://new.znanium.com/catalog/product/1028876>

11. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения: учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 171 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08802-1. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453804>

12. Корнакова, С. В. Логика уголовно-процессуального доказывания: учеб. пособие / С.В. Корнакова. - Москва: ИНФРА-М, 2019. - 142 с. - (Высшее образование: Магистратура). - www.dx.doi.org/10.12737/24713. - ISBN 978-5-16-102319-8. - Текст: электронный. - URL:

<https://new.znanium.com/catalog/product/989184>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. ЭБС Университетская библиотека ONLINE

[:http://biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/)

2. Электронно-библиотечная система IPRbooks:

www.iprbookshop.ru

3. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. - Москва, 1999. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – Яз. рус., англ.

4. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru>

5. Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

а) Методические рекомендации при работе над конспектом во время проведения лекции

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Общие и утвердившиеся в практике правила, и приемы конспектирования лекций:

- Конспектирование лекций ведется в специально отведенной для этого тетради, каждый лист которой должен иметь поля, на которых делаются пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.
- Необходимо записывать тему и план лекций, рекомендуемую литературу к теме. Записи разделов лекции должны иметь заголовки, подзаголовки, красные строки. Для выделения разделов, выводов, определений, основных идей можно использовать цветные карандаши и фломастеры.
- Названные в лекции ссылки на первоисточники надо пометить на полях, чтобы при самостоятельной работе найти и вписать их.
- В конспекте дословно записываются определения понятий, категорий и законов. Остальное должно быть записано своими словами.
- Каждому обучающемуся необходимо выработать и использовать допустимые сокращения наиболее распространенных терминов и понятий.
- В конспект следует заносить всё, что преподаватель пишет на доске, а также рекомендуемые схемы, таблицы, диаграммы и т.д.

б) Методические рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Целью практических (семинарских) занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков. В ходе подготовки к практическому (семинарскому) занятию необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, выполнить выданные преподавателем практические задания. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы. Желательно при подготовке к практическим занятиям по дисциплине одновременно использовать несколько источников, раскрывающих заданные вопросы.

в) Методические рекомендации по организации самостоятельной работы.

Самостоятельная работа осуществляется при всех формах обучения: очной и заочной. Самостоятельная работа приводит обучающегося к получению нового знания, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию у него профессиональных навыков и умений. Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;
- исследовательскую.

Виды самостоятельной работы, выполняемые в рамках курса:

1. Конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;
2. Проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
3. Работа с тестами и вопросами для самопроверки;
4. Выполнение итоговой контрольной работы.

Обучающимся рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые обучающийся получает в аудитории.

Можно отметить, что некоторые задания для самостоятельной работы по курсу имеют определенную специфику. При освоении курса обучающийся может пользоваться библиотекой вуза, которая в достаточной мере обеспечена соответствующей литературой.

г) Методические рекомендации по работе с литературой

Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.

Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник - это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.

При работе с литературой следует учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.

Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.

Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность обучающемуся сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.

Выборочное чтение - наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.

Аналитическое чтение - это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов обучающийся будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в приведенном в ФОС перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.

Целью изучающего чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации.

Есть несколько приемов изучающего чтения:

1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.

2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм:

- медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного;
- выделить ключевые слова в тексте;
- постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.

3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.

К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.

Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от

других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Программное обеспечение и электронный ресурс:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;

Дополнительные сайты:

www.gumfak.ru – учебники и учебные пособия по логике www.logic.ru

– сведения о конференциях

www.smekalka.pb.ru/

www.domzadanie.ru/

www.nazva.net/ – логические задачи

12.МАТЕРИАЛЬНО - ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для обеспечения студентов по дисциплине «Логика» юридический факультет Дагестанского государственного университета располагает следующей материально - технической базой:

1. Аудиторный фонд.
2. Кабинеты для проведения консультаций и внеаудиторной работы.
3. Кабинеты, оборудованные ПК и доступом в Интернет.
4. Лекционные залы, допускающие возможность демонстрации электронных презентаций.
5. Аппаратные средства: компьютерный класс, оборудованный проекционно-компьютерной системой и подключенный к локальной сети вуза и сети Интернет.

Мультимедийные материалы по курсу «Логика» в форме электронных презентаций (аудио -, видео - и фотоматериалами по темам курса).