

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет Управления

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

кафедра Государственного и муниципального управления

Образовательная программа

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) подготовки
Система государственного и муниципального управления

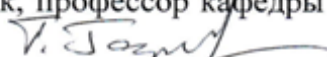
Уровень высшего образования
Магистратура

Форма обучения
Очная, очно-заочная, заочная

Статус дисциплины:
**входит в часть ОПОП, формируемую участниками
образовательных отношений.**


Махачкала, 2021

Рабочая программа дисциплины «Национальные отношения» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень магистратура) от «13» августа 2021 г. №1000.

Разработчик: Гаджиев Т.В., доктор исторических наук, профессор кафедры Государственного и муниципального управления ДГУ. 

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры Государственного и муниципального управления от «29» июня 2021 г., протокол № 10.

Зав. кафедрой Государственного и муниципального управления доктор экономических наук, профессор  Айгумов А.Д.

на заседании Методической комиссии факультета Управления от «01» июля 2021г., протокол № 10.

Председатель комиссии  Гашимова Л.Г.

Рабочая программа дисциплины согласована с Учебно-методическим управлением «02» июля 2021 г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.

			Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации	числе экзамен	дифференцированный зачет, экзамен)
2	108	14	6		8	-		94	Зачёт

Заочная форма обучения

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					КСР, в том числе экзамен		
		всего	из них						
		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
5	108	18	6		12			90	Зачёт

1. Цели освоения дисциплины

Дисциплина «Национальные отношения» направлена на донесение до студента знаний о существующих в науке проблемах, связанных с историей становления и развития городов с древнейших времён до Нового времени. Формирование понимания внутренней природы и структуры города, места и значения этнокультурного фактора, а также различных общественных и политических сил, вызвавших такое явление как город. Этот курс призван помочь студентам понять причины и сущность тех проблем, с которыми им возможно придётся столкнуться в своей профессиональной деятельности.

Целью освоения дисциплины (модуля) «Национальные отношения» является:

- усвоение позитивных знаний об истории становления и развития городов с древнейших времён до рубежа Нового времени;
- формирование целостного представления о причинах, времени и естественно-географических условиях возникновения городов;
- ознакомление с различными теориями и критикой основных теорий происхождения города, с ролью субъективного фактора в их возникновении;
- формирование знаний об исходных моделях городов, их типологии, об этнокультурных характеристиках и особенностях;
- умение самостоятельно ориентироваться в вопросах экономической, политической и социальной жизни города, оперативного и стратегического управления городами на разных этапах их исторического развития;
- воспитание у студентов чувства ответственности, закладка нравственных, этических норм поведения в обществе и коллективе, формирование патриотических взглядов, мотивов социального поведения и действий, управленческого мировоззрения, способностей придерживаться законов и норм поведения, принятых в обществе и своей профессиональной среде.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры

Дисциплина «Национальные отношения» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений ОПОП магистратуры по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленности (профиля) «Система государственного и муниципального управления».

Содержание настоящей дисциплины носит междисциплинарный характер, поскольку, начиная с глубокой древности, город представлял собой явление одновременно военного-политического, экономического и социокультурного порядка.

Для освоения дисциплины «Национальные отношения» студент должен иметь общие представления о всемирно-историческом процессе в целом, этнологии, социологии, экономике и праве; об основных теориях общественно-политического развития и уметь ими оперировать. Он также должен уметь пользоваться соответствующим понятийным и категориальным аппаратом и специальной литературой.

Изучение дисциплины «Национальные отношения» должно способствовать лучшему усвоению студентом целого ряда дисциплин, изучающих вопросы функционирования городов, их базовых экономических и социальных институтов, традиционной структуры хозяйства, а также системы управления.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- об основных этапах возникновения городов на всём пространстве Евразии, начиная с первых городов, возникших в Месопотамии и кончая средневековыми городами Западной Европы.
- об основных этапах становления и развития города, понимать причинно-следственные связи этого развития;
- о роли пространственного и иных, естественно-географических, факторов, определяющих возникновение городов, и связанную с этим, их типологию;
- о роли субъективного фактора в становлении и развитии города, о его хозяйственной жизни и специфической городской культуре.

Уметь:

- самостоятельно определять, формулировать и анализировать особенности городов различных типов и этнокультур;
- самостоятельно ориентироваться в различных проблемах городской жизни и давать им оценку с различных точек зрения;
- работать с источниками нарративного и нормативно-правового характера и актами, регулирующими различные стороны городской жизни в древности и средневековье;
- иметь собственное суждение относительно критериев, позволяющих отнести то или иное поселение к разряду города.

Владеть:

- навыками этнокультурного, социологического и экономического анализа, функционального подхода к определению типологии города;
- собственным суждением относительно тех или иных традиционных городских институтов;
- навыками аргументированного ведения дискуссии.
- методами составления конспектов, рефератов, аннотаций и т.д.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения и процедура освоения).

Код и наименование универсальной компетенции выпускника.	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции выпускника.	Результаты обучения.	Дисциплины учебного плана.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	М-ИУК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные система, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур. Умеет: анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Владеет: навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности.	Иностранный язык в профессиональной деятельности. Научный дискурс.
	М-ИУК-5.2 Выстраивает социальные и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Знает: особенности межкультурного разнообразия общества. Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общество. Владеет: навыками межкультурного взаимодействия с учётом разнообразия культур.	

	М-ИУК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.	Знает: правила и технологии эффективного взаимодействия. Умеет: адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе. Владеет: методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.	
--	---	---	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 акад. часа.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
Модуль 1. Возникновение городов – теоретический и культурно-исторический аспект.								
1.	Город, как понятие и исследовательская проблема. Происхождение и основные признаки.	2	2	2	-	-		Устный опрос.
2.	Краткий обзор городов-государств и ранних империй Древнего Востока.	2	2	2	-			Устный опрос.
3.	Города-государства средиземноморья в античную эпоху.	2	2	2	-			Устный опрос.
Итого по модулю 1:		2	6	6			24	
Модуль 2. Средневековый город в Западной Европе и Передней Азии.								
4.	Становление и развитие городов в средневековой Западной Европе.	2	2	4				Устный опрос.
5.	Средневековый	2	2	2				Устный

	мусульманский город.							опрос.
	Итого по модулю 2:	2	4	6			26	
Модуль 3. Средневековый город в России и Дагестане.								
6.	Русский средневековый город.	2	2					Устный опрос.
7.	Дагестанский средневековый город.	2	2	2				Устный опрос.
	Итого по модулю 3:	2	4	2			30	
	ИТОГО:	2	14	14			80	

4.2.2. Структура дисциплины в очно-заочной форме.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
Модуль 1. Возникновение городов – теоретический и культурно-исторический аспект								
1	Город как понятие, его происхождение и основные признаки.	2	2	2				Устный опрос
	Итого по модулю 1	2	2	2			32	
Модуль 2. Города-государства Древнего Востока и Средиземноморья в античную эпоху								
1	Краткий историко-географический обзор городов-государств Древнего Востока и Средиземноморья в античную эпоху.	2	2	2				Устный опрос.
	Итого по модулю 2	2	2	2			32	
Модуль 3. Средневековый город в Западной Европе, Передней Азии, России и Дагестане								
1	Становление и развитие городов в средневековой Западной Европе, Мусульманском Востоке, России и Дагестане.	2	2	4				Устный опрос.
	Итого по модулю 3.	2	2	4			30	
	ИТОГО:	2	6	8			94	

4.2.3. Структура дисциплины в заочной форме.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины по модулям	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	...	Самостоятельная работа в т.ч. экзамен	
Модуль 1. Возникновение городов – теоретический и культурно-исторический аспект								
1	Город как понятие, его происхождение и основные признаки.	5	2	2				Устный опрос.
	Итого по модулю 1:	5	2	2			32	
Модуль 2. Города-государства Древнего Востока и Средиземноморья в античную эпоху								
1	Краткий историко-географический обзор городов-государств Древнего Востока и Средиземноморья в античную эпоху.	5	2	4				Устный опрос.
	Итого по модулю 2	5	2	4			30	
Модуль 3. Средневековый город в Западной Европе, Передней Азии, России и Дагестане								
1	Становление и развитие городов в средневековой Западной Европе, Мусульманском Востоке, России и Дагестане.	5	2	6				Устный опрос.
	Итого по модулю 3.	5	2	6			28	
	ИТОГО:	5	6	12			90	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

Модуль 1. Возникновение городов – теоретический и культурно-исторический аспект.

Тема 1. Город как понятие и исследовательская проблема. Происхождение и основные признаки.

В рамках настоящего курса необходимо прежде всего указать на междисциплинарный характер проблемы возникновения города, который как явление одновременно военно-политического, экономического и

социокультурного порядка известен с глубокой древности. Города возникали в разных этнокультурах в разное время, но всегда знаменовали собой переход от родового построения общества, зафиксированного в так называемых археологических культурах, к территориальному, отраженному, как правило, уже в письменных источниках.

Иначе говоря, города возникали там и тогда, где и когда та или иная этнокультурная общность завершала протоисторический период своей истории и вступала в подлинно историческую фазу своего развития. Как отмечал известный отечественный историк, академик Б.Д. Греков: «Если в племени появились города, то это значит, что племени как такового уже не существует. Стало быть, и «племенных городов» как особого типа городов быть не может». И о том же, лишь в более образной форме, писал Ф. Энгельс: «Недаром высятся грозные стены вокруг новых укрепленных городов: в их рвах зияет могила родового строя, а их башни достигают уже цивилизации».

Существует множество гипотез возникновения города и определений его как понятия. Исследователи объясняют возникновение городов индивидуальным произволом примитивных деспотий, свободным договором, необходимостью социальной защиты, экономической целесообразностью (рынком), естественным развитием, другими причинами и, соответственно, дают определение городу как понятию. При этом они исходят из того, что корнем или исходной точкой становления города послужило какое-то одно, пусть даже очень существенное, явление (замок, рынок, община и т.д.), на базе которого, путём постепенного усложнения, возник город во всём его многообразии и своеобразии. Однако ни одно из этих объяснений и определений не является общепризнанными.

Интересное изложение и критику основных теорий происхождения города содержит фундаментальная работа немецкого историка в области экономической истории и истории городского строя Германии Георга фон Белова. Русский перевод его исследования был издан в Москве ещё в 1912 г. под названием «Городской строй и городская жизнь средневековой Германии».

Ещё меньше служат цели понимания внутренней природы города многочисленные признаки, которыми обыденное сознание характеризует город. В этом легко убедиться, обратившись к наиболее распространенным из них.

Так, когда речь идёт о городах древности и средневековья, обычно указывают на оборонительные стены. Однако этот признак не является повсеместным. В Японии он обычно отсутствовал, а в Китае стенами были обнесены не только все города, но, зачастую, и типичные деревни. На Сицилии в античную эпоху практически не существовало населённых пунктов вне оборонительных стен, тогда как в древней Спарте гордились отсутствием стен, считая свой город постоянным открытым военным лагерем. И такое же отношение к оборонительным стенам было в Золотой Орде.

Ещё одним признаком для определения города служит отношение того или иного поселения к сельскому хозяйству, поскольку принято считать, что города не производят, а лишь потребляют сельскохозяйственную продукцию. Однако в исторической ретроспективе существовало множество городов именно сельскохозяйственного типа, 9/10 жителей которых не только удовлетворяли свои потребности в продуктах питания тем, что производилось в их собственном хозяйстве, но и сбывали излишек на рынке. К тому же почти все города в древности и средневековье обладали значительной «альмендой» - не поделённой землёй в виде сельскохозяйственных угодий, принадлежащих городской общине.

В качестве признака, позволяющего отнести поселение к разряду города, порой называют многообразие занятий его населения, но и этот признак не может служить критерием. В таком случае к числу городов могут быть отнесены характерные для эпохи античности и средневековья «ойкосы» - огромные поместья крупнейших вотчинников, основанные на натуральном хозяйстве и совершенно не связанные с рынком.

В иных случаях, напротив, к признакам города относят узкую торговоремесленную специализацию жителей определённого поселения. А порой, даже указывают на то, что в городе дома тесно, зачастую стена к стене, примыкают друг к другу. Очевидно, что два последних признака являются наиболее поверхностными. И это особенно заметно на примере Дагестана, где в соответствии с первым признаком, городами можно было бы назвать очень многие традиционные поселения, а в соответствии со вторым, буквально все.

И, наконец, нельзя не сказать о наиболее распространённом признаке для определения города, согласно которому городом является непременно большое, в смысле многочисленное, поселение. Но каким, в таком случае должно быть это большое поселение? К примеру, в южных регионах России, не говоря уже о Китае, встречаются деревни (станицы), насчитывающие по несколько десятков тысяч жителей, которые по этому признаку значительно превосходят подавляющее число типичных городов Западной Европы. А следовательно, для определения города как такового и количественный признак не может быть признан существенным.

В итоге надо заключить, что вопрос с определением такого явления как город, выходит за рамки простого здравого смысла и обыденного сознания и нуждается в научно-теоретическом осмыслении.

С этой целью обратимся к изданному в 1921 г. фундаментальному исследованию выдающегося немецкого учёного Макса Вебера (1864-1920 гг.) «Хозяйство и общество», а конкретно, к одному из его разделов, озаглавленному «Город». М. Вебер принадлежал к числу универсально образованных умов, которых, по мере роста специализации в науке, становится всё меньше. Он одинаково хорошо ориентировался в области политэкономии, права, социологии, философии, выступал как историк хозяйства, политических институтов и политической теории, религии и

науки, наконец, как логик и методолог, разработавший принципы познания общественных наук.

Дополнительным основанием для обращения к М. Веберу является то, что его воззрения на внутреннюю природу города позволяют обнаружить многочисленные города в средневековом Дагестане, тогда как отечественная социальная наука не хочет замечать этот очевидный факт.

В своём исследовании М. Вебер не руководствуется априори сформулированными теориями и схемами, а исходит из конкретно-исторической действительности и помогает в ней ориентироваться. Следя за его мыслью, можно вообще забыть о существовании каких-либо теорий.

Город, в его понимании, не произошёл ни из вотчины, ни из общины, ни из крепости (бурга), ни из рынка, а из того и другого и третьего одновременно. Он возник как результат сложных, переплетающихся процессов: экономических, социальных и военно-политических, - и сразу же выступил на историческую авансцену в форме сложного комплекса явлений, в котором нашли место разнохарактерные силы развития, вызвавшие его к жизни. Все эти силы и элементы, определившие становление города, даны были уже в самом начале процесса, а сам процесс заключался в их дальнейшем развитии и известном комбинировании этих элементов в определённую систему, именуемую городом.

Согласно М. Веберу «можно лишь там говорить о городе, где туземное, местное население удовлетворяет экономически существенную часть своих ежедневных потребностей на местном же рынке, и притом, в значительной степени продуктами, произведёнными туземным же населением или населением ближайших окрестностей для сбыта на рынке». Таким образом, важнейшим признаком города в экономическом смысле является «наличие регулярного обмена благ на месте самого поселения в качестве существенной составной части получения прибыли и удовлетворения потребностей жителей, т.е. наличие рынка». Наиболее лаконичным образом это может быть выражено формулой «Город - есть рыночное поселение».

Однако этого совершенно недостаточно, поскольку город представляет собой сложный комплекс явлений, будучи живым конкретно-историческим организмом, который необходимо охватить во всём его многообразии. Города, считает М. Вебер, являют собой «поселения с сильно выраженным, по крайней мере относительно, торгово-промышленным характером», и вместе с тем обладают ещё целым рядом признаков, а именно: 1) наличием укрепления; 2) наличием рынка; 3) наличием своего суда и хотя бы какого-то собственного права; 4) наличием корпоративности; 5) наличием хотя бы какой-то автономии и автокефалии. А, следовательно, и наличием «управления посредством учреждений, в создании которых, так или иначе, участвовали сами горожане». И он же особо подчёркивает, что «не каждый город в экономическом смысле и не каждая крепость, где действовало особое в политико-административном смысле право жителей, были общиной».

«...Как массовое явление, городская община в полном смысле этого слова известна только Западу, и лишь отчасти странам Передней Азии»

утверждает М. Вебер. По его мнению, в Китае, Японии и Индии вовсе не существовало городов как автономных корпораций с населением из горожан (бюргеров) как носителей определённых сословных привилегий. Здесь были гильдии, профессиональные объединения, как в Японии, чиновничьи, сословные организации, как в Китае, касты, как в Индии, но никак не автономные общины. Поэтому применительно к Южной и Восточной Азии можно говорить об отдельных корпорациях внутри города, но не о городе как корпорации.

Напротив, все города Запада, как в древности, так и в средние века, в той или иной степени соответствовали вышеуказанным признакам. Будучи местом развития ремесла и торговли в экономическом плане, они представляли собой укрепление, а нередко и гарнизон, в политическом плане, судебный округ в административном плане и, вместе с тем, определённую корпорацию в правовом отношении. Причём, корпоративную автономию город приобрёл в результате вооружённой борьбы и победы горожан над сеньором, что стало возможным в силу военной самоэкипировки горожан. Как следствие, борьба эта оказала большое влияние на социальное и экономическое развитие города.

Анализируя корпоративную автономию города под социологическим углом зрения, М. Вебер приходит к очень важному как для сравнительной истории, так и для этнологии, выводу о том, что: «На побережье Средиземного моря и на берегах Евфрата, впервые обнаруживаются аналогии античному полису». И уже основываясь на нём, пишет: «В Месопотамии и Сирии, особенно же в Финикии в раннюю эпоху в торговых центрах на морских и караванных путях обнаруживается типичный город-государство, то духовного, то (большой частью) светского характера, а также столь же типичная растущая роль патрицианских родов в городском доме (таблички Тель эль Амарны)». И хотя со временем, как считает М. Вебер, в Месопотамии уже не обнаруживается ни автономных городов, ни подобного западному - сословия горожан (бюргеров), ни особого городского права, историческим фактом является то, что «на побережье Средиземного моря и на берегах Евфрата, впервые обнаруживаются аналогии античному полису, предположительно на той его стадии, на которой Рим находился в период рецепции рода Клавдиев».

Разумеется, этому должно быть своё объяснение, которое у М. Вебера отсутствует. Но это и объяснимо, так как в его время уровень знаний в области археологии, лингвистики и протоистории не позволял объединить Европу и Переднюю Азию на основании, так называемой, доиндоевропейской этнолингвистической общности, которая, что сегодня понятно, является ничем иным, как протокавказской этнолингвистической общностью. Однако, это стало известно лишь к концу XX века благодаря развитию компаративистики, а именно сравнительно-историческому языкознанию, установившему связь между языками в рамках кавказской-сино-тибетской макро-лингвистической семьи. Ясно, что уже само название этой макро-лингвистической общности позволяет объединить с Передней

Азией Индию и Китай, где в долинах рек Инда и Хуанхе археологами были также обнаружены древнейшие городские цивилизации. Но произошло это уже после смерти Макса Вебера.

Наиболее же древними городами в истории человечества принято считать Иерихон и Чатал-Хююк. Первый из них относится к VII – тысячелетию до х.э., а второй, к концу VII – первой половине VI тысячелетия до х.э. Однако эти центры раннеземледельческих поселений палестинских и анатолийских неолитических племён не являются городами, в собственном смысле этого слова. А назвать их городами археологов заставили представшие их взорам колоссальные для своего времени градостроительные достижения.

В VII тысячелетии до х.э. в горах Загроса также возникают устойчивые поселения, а к VI тысячелетию до х.э. они уже обнаруживаются и в отрогах Копетдага. К концу V тысячелетия до х.э. на Южном Кавказе появляются первые небольшие, но устойчивые поселения типа Кюль-тепе на Араксе, в которых построенные из глины и сырцового кирпича дома круглой и овальной формы тесно лепились друг к другу. Но все эти поселения, ещё в меньшей степени могут считаться городами.

Города в собственном смысле этого понятия появляются лишь в IV – начале – III тысячелетия до х.э. в Месопотамии (Двуречье), где зародилась первая в истории человечества цивилизация. А сама эта цивилизация уходит корнями в культуру, возникшую в VI тысячелетии до х.э. в бассейне Верхнего Тигра и распространившуюся по Верхнему Евфрату.

История первых цивилизаций мира IV–II тысячелетия до х.э., это в первую очередь, история долины Евфрата (Нижняя Месопотамия), следом долин рек Керхе и Каруна (Элам) и долины Нила (Египет), а затем уже и сопредельных с ними островов Эгейского моря. Позднее цивилизации возникли в долине Инда (Пакистан), а к середине II тысячелетия до х.э. в долине Хуанхэ (Китай).

Рубеж IV – III тысячелетия до х.э. современная наука рассматривает как первоначальный этап становления шумерской цивилизации, воплотившейся в шумерскую государственность, сформировавшуюся на базе возникших здесь городов. Как правило в одной округе возникало три-четыре или более связанных между собой города, но один из них всегда был главным: здесь располагались центр общих культов и администрация всей округи. Такую округу, по образцу соответствующего греческого термина, привившегося прежде всего в египтологии, можно условно назвать «номом», но по шумерски она называлась «ки». Со временем на их основе сформировалось своеобразное межобщинное, а затем и межгосударственное объединение – культовый союз шумеров, центром которого был город Ниппур (Нибуру-шумер.; ныне Ниффер), где находился Э-кур - храм общешумерского бога Энлиля.

Тема 2. Краткий обзор городов-государств и ранних империй Древнего Востока.

Понятие «Древний Восток» менялось в науке параллельно процессу накопления фактических данных, прежде всего, благодаря бурно развивавшейся в двадцатом веке археологии. Если изначально в это понятие включался обширный регион, простиравшийся от Кавказского хребта и Центральной Азии до Персидского залива, Южной Аравии, африканских озёр, восточных рубежей Ирана до Гибралтара, то впоследствии его рамки значительно расширились, вобрав в себя территории современных Индии и Китая.

История Древнего Востока — это история наиболее ранней социальной стратификации на земле. В Европе лишь цивилизации, возникшие на островах и полуостровах Эгейского моря, могут быть соотнесены с наиболее поздними древневосточными цивилизациями. История этого региона - важнейший этап в культурном развитии человечества, поскольку именно здесь зародились наука, литература, философская мысль, изобразительное искусство, впервые была создана письменность, в том числе и алфавитное письмо. Из этого региона по миру распространилась культура земледелия, одомашнивания скота, металлообработки, гончарного круга и ещё многое другое.

В итоге можно заключить, что люди, принадлежавшие к культуре Плодородного полумесяца и предгорий, прошли между VIII и IV тысячелетием до х.э. такие этапы развития, которые позволили им намного обогнать тех, кто обитал к северу и к югу от указанного региона. Именно с их присутствием и перемещением по поверхности Евразии связано становление и развитие древних городских цивилизаций IV - II тысячелетия до х.э.

Рубеж IV - III тысячелетия до х.э. современная наука рассматривает как первоначальный этап становления шумерской цивилизации, воплотившейся в шумерскую государственность, неразрывно связанную с возникшими здесь городами, связанными между собой сетью магистральных каналов.

Но в период с 2400 по 2100 гг. шумерское господство в Месопотамии пало, так как они были завоеваны аккадцами (восточными семитами). В 2371 г. до х.э. аккадец по имени Саргон (Саргон древний) занял трон - шумерского города Киш и создал в Месопотамии великую империю, в связи с чем прежние города-государства утратили былую независимость. Затем он стал править Эламом, совершил поход к Средиземному морю и завоевал город Мари - самый крупный в Северной Месопотамии, а также Эблу - наиболее значительный город среди городов-государств области Ханаан. В этой области имелись ещё и такие портовые города, как Библ и Угарит, куда прибывали корабли из Месопотамии, Малой Азии, Египта и Кипра. Именно через них экспортировались кедр, металлы, слоновая кость, а также ткани пурпурного и иных цветов.

Однако расцвет Аккадской державы был кратковременным, поскольку в 2230 г. до х.э. она была разрушена спустившимися с гор Загроса кутиями (этносом родственным современным восточным кавказцам).

В 2100 г. до х.э. господство шумеров в этом регионе было восстановлено неким Ур-Намму, который, объединив их под своей властью,

стал основателем III-ей династии Ура и огромной централизованной державы. Раскопки городов эпохи этой династии показали, что горожане зачастую жили в двухэтажных домах, которые были обращены окнами во внутренний дворик и имели весьма непростой интерьер. Каждый крупный город имел своего покровителя, храм которого назывался зиккурат и располагался в центре города. Наиболее ярким образцом такого храма был обнаруженный археологами в городе Ур зиккурат Сина (бога Луны). Но и этот расцвет шумеров длился не более ста лет, после чего на их территорию вторглись ещё одни восточные семиты - амореи, и в итоге шумеры растворились в них и других народах, передав им огромный пласт своей культуры.

Разрушившие шумерское государство амореи основали в городах-государствах Ханаана и Аккада свои династии, которые вели между собой беспрестанные войны за верховную власть в регионе. Наконец, в 1792 г. до х.э., шестой по счёту представитель одной из таких династий из города-государства Вавилон, Хаммурапи, объединил под своей властью всю Месопотамию и вошёл в историю как мудрый правитель, дипломат и законодатель.

Но спустя двести его держава была разгромлена хеттами (индоевропейцами), которые к 1740 г. до х.э. создали великую державу, ставшую вскоре самым могущественным соперником Египта.

Хеттская историческая традиция связывала начальный период своей истории с городом Куссара, который был первой столицей становящейся державы. Но затем царь Лабарна II, по стратегическим соображениям, перенёс столицу в город Хаттуса, после чего принял имя Хаттусили I (т.е. Хаттусский). Традиции хеттской культуры, в создании которой огромную роль сыграли не только хатти (родственные современным западным кавказцам), но и хурриты (родственные современным восточным кавказцам), оказали огромное влияние на весь регион.

Хурриты населяли Южный Кавказ, создав здесь со временем известное государство Урарту. Во II тысячелетии до х.э. хурриты образовали во многих городах Ханаана аристократический слой, правивший местным населением, в том числе и амореями. Впоследствии хурриты объединились с метаннийцами (индоевропейцами) и, объединив многочисленные хурритские царства, создали между 1450 и 1390 гг. огромную империю, простиравшуюся от Средиземного моря до гор Загроса.

Но на рубеже XIII-XII до х.э. ситуация в регионе восточного средиземноморья стала резко меняться в связи с так называемым вторжением «народов моря». Под этим собирательным названием понимались различные этносы, имевшие как протокавказские, так и индоевропейские корни, зачастую смешавшиеся между собой, и даже с оказавшимися на их пути семитскими этносами.

«Народы моря» разрушили такие крупные торговые города Ханаана как Библ, Бейрут и Тир, где затем появились очень энергичные и предприимчивые торговцы из Микен (остров Крит), занявшие лидирующие

позиции в средиземноморской торговле. Жители этих городов, естественно имевшие различные этнические корни, примерно с 1100 г. до х.э. стали именоваться финикийцами. Именно они создали простое алфавитное письмо, которое было воспринято греками и легло в основу современных европейских алфавитов.

При этом они были искусными мореплавателями. Финикийцы возглавили первую в истории экспедицию вокруг Африки и открыли ряд торговых колоний на европейском и африканском побережье Средиземного моря. Наиболее известными из них является Гадес на юге современной Испании, считающийся самым древним городом Европы, и конечно Карфаген, находившийся на территории современного Туниса.

Ещё одним этносом, сформировавшимся вследствие нашествия «народов моря», стали филистимляне, прежде именовавшиеся пеласгами и принадлежащие к протокавказской этнолингвистической общности. Пеласги расселились по территории современной Палестины и передали ей своё название. Здесь они владели пятью крупнейшими городами: Газой, Аскалоном, Ашкелоном, Ашдодом, Аккароном и Гатой, во главе которых стояли правители, называвшиеся серены. Филистимляне были народом воинов и купцов, подчинившим своей власти израильтян и правившим ими на протяжении двухсот лет. При этом они сосредоточили в своих руках торговлю железом, а некоторые из них служили наёмниками в передовых египетских крепостях.

Израильтяне, поначалу подвластные филистимлянам, были семитским народом, состоявшим из 12 колен (кланов), возглавляемых выборными судьями. Но примерно в 1030 г. до х.э. они обратились к одному из судей - Самуилу с просьбой выбрать им царя для борьбы с филистимлянами и в результате Саул стал первым царём Израиля. Впоследствии он был свергнут Давидом, который после захвата Иерусалима, примерно в 1005 г. сделал этот город столицей Израиля. Это государство достигло расцвета уже при его сыне - Соломоне, правившем с 970 по 930 гг. до х.э. Он обустроил Иерусалим и воздвиг грандиозный храм, но после его смерти царство распалось на две части. Столицей одной из них, сохранившей прежнее название Израиль, стал город Сихем, а впоследствии Самария, тогда как Иерусалим стал столицей нового государства, получившего название Иудея.

Наиболее же значительной державой того времени стала империя ассирийцев, изначально населявших небольшую область в окрестностях городов Ашшур, Ниневия и Арбела, в верхнем течении Тигра. Так называемая Новоассирийская империя сформировалась примерно к 1000 г. до х.э., просуществовала до 612 г. до х.э. и пала под ударами вавилонян и мидян (индоевропейцев).

В свою очередь вавилоняне создали огромную империю, достигшую вершины могущества при Навуходоносоре II (605-562 гг. до х.э.), который вновь отстроил Вавилон. Названные по имени небесной покровительницы города, богини войны и любви Иштар, северные ворота Вавилона (ворота Иштар) поражали своим величием, а кирпичи городских стен были

покрыты глазурью. Одной из своих жен, принадлежавших к мидийскому царскому дому, Навуходоносор построил искусственные горы с террасами, напомилавшие ей родной ландшафт. На этих террасах были высажены сады, известные как висячие сады Семирамиды. В 539 г. до х.э. вавилонская держава был захвачен персами и включена в состав набиравшей силу Персидской державы.

Становление Персидской державы связано с племенами восточных индоевропейцев - ариев, которые около 1500 г. до х.э. начинают активно заселять обширные территории на Среднем Востоке и в Центральной Азии, получившие впоследствии название Иран. Примерно в 700 г. до х.э. одно из этих племён - персы создали под властью дома Ахеменидов первое арийское государство. Но в 670 г. до х.э. другое арийское племя - мидяне также сумело образовать своё отдельное государство – царство Мидия, со столицей в городе Экбатана. В итоге их противоборства государство Ахеменидов было вынуждено уступить и занять подчинённое положение. Но в 550 г. до х.э. царь мидян Астиаг был разгромлен своим внуком, персидский царём Киrom II (Великим), который присоединил Мидию к своей империи и сделал Экбатану одной из своих резиденций. При этом он сохранил Мидийское царство и принял официальный мидийский титул «великий царь, царь царей, царь стран». Следом Кир II покорил Лидию со столицей в городе Сарды и Вавилонское царство, а его сын Камбис II в 525 г. до х.э. завоевал Египет. Своего наивысшего расцвета Персидская империя Ахеменидов достигла между 522 и 485 гг. в период правления Дария I.

Величественными памятниками градостроительства и архитектуры его эпохи служит первопрестольная столица империи - город Пасаргада, с великолепным дворцовым комплексом и, конечно же, главная столица империи - город Персеполь. Достаточно сказать, что площадь возведённого здесь дворцового комплекса составляла 135 000 кв. м., а передний зал парадного дворца имел площадь в 3600 кв. м. Этот зал, потолок которого поддерживали 72 изящные колонны высотой 20 м., призван был подчеркнуть мощь державы и самого Дария I, и служил для больших государственных приёмов. В зал вели две лестницы, на которых до сих пор сохранились рельефы с изображением придворных, личной гвардии царя, конницы и колесниц. На одной стороне лестницы тянется длинная процессия представителей 33 народов, входивших в состав империи Ахеменидов, несущих подарки и подати царю. По сути, это настоящий этнологический музей с изображением всех характерных особенностей различных народов и племён, включая черты их лиц и одежды.

Ахеменидское государство в статусе великой державы просуществовало до 334 г. до х.э. и было завоевано Александром Македонским, при этом он преднамеренно сжёг столицу - город Персеполь.

В эпоху, когда в Месопотамии шёл процесс становления городов-государств, в Египте начало формироваться первое в мировой истории крупное государство, занявшее едва ли не ту же территорию, что и сегодня.

Историю древнего Египта принято делить на несколько периодов: Раннего царства (3100-2640 гг. до х.э.), Древнего царства (2640-2150 гг. до х.э.), Среднего царства (2040-1640 гг. до х.э.), Нового (позднего) царства (1550-1070 гг. до х.э.), и периода Эллинизма, или династии Птолемеев (332-30 гг. до х.э.).

Эпоха Древнего царства - величайшая эпоха в истории Древнего Египта, время начала строительства пирамид и концентрации всей полноты власти в руках фараона. В этот период в Египте стандартизировали письменность, календарь, начали изучать астрономию, математику, медицину. В стране возникло огромное количество городов, число которых соответствовало едва ли не количеству богов в египетском пантеоне, каждый из которых, а их было более 2000 (богов и богинь), имел свой город, где находился его главный храм.

В период Древнего царства страна было поделена на 42 нома, каждый из которых управлялся особым наместником - номархом. Поначалу это были назначаемые чиновники, следившие за сбором налогов, которые периодически отзывались в столицу - Мемфис. Но, со временем, они стали сохранять за собой должность номарха пожизненно, а затем и передавать её по наследству, что неизбежно вело к ослаблению верховной власти. В итоге номархи города Фивы, подняв восстание против правящей династии, свергли её и объединили Египет под своей властью - властью фараонов Среднего царства.

В эпоху Среднего царства, Египет столкнулся с угрозой со стороны, расположенных к югу от него Нубии, состоявшей из ряда независимых общин, и царства Куш. В результате, для защиты своих границ египтяне построили цепь из девяти крепостей, служивших одновременно центрами управления и торговли. Наиболее исследованной из них является город-крепость Бухен, стены которого имели высоту 11 м и толщину 4,5 м., а для их строительства потребовалось 8 миллионов кирпичей. Но торговля в Египте была тесно связана с государственной политикой, и ею же направлялась. Как следствие, частная городская торговля, особенно в сравнении с малоазийской, была крайне слабо развита.

Конец Среднего царства был связан с вторгшимися с территории Палестины гиксосами. Их этническая принадлежность не установлена, поскольку гиксосы очень быстро усвоили язык и культуру египтян и ассимилировались в них. Но именно этот факт заставляет предположить, что они представляли собой конгломерат племён, подобный «народам моря». Сделав своей столицей город Аварис, гиксосы правили Египтом в качестве фараонов XV-ой и XVI-ой династий, сохраняя при этом в южной части Верхнего Египта, платившего им дань правителя, которой считался формально независимым фараоном XVII-ой династии. Но впоследствии между ними вспыхнула война, приведшая к поражению гиксосов и началу эпохи Нового царства.

Эпоха Нового царства стала эпохой могущества египетских фараонов, что привело к столкновению Египта с другими империями, прежде всего - Митанийской и Хеттской.

Археологами раскопано очень небольшое число египетских городов, так как люди жили здесь тысячелетиями на одних и тех же местах, и современные города продолжают оставаться на месте древних. Но некоторые сведения о них можно почерпнуть из настенных росписей и глиняных моделей домов, которые клали в могилу с усопшими. А они свидетельствуют, что городские жители зачастую жили в домах, насчитывающих до четырёх этажей. Города были душными, шумными, пыльными, с узкими и оживлёнными улицами. Вода в город подавалась из частных и общественных колодцев, однако канализационных систем в городах не существовало. Нижние этажи зданий занимали лавки, число которых в период Нового царства заметно возросло, а на верхних этажах жили люди, проводившие немало времени на крышах своих домов.

Поздний период Нового царства отмечен частнопредпринимательской активностью, что стало следствием того, что фараоны позволили чужеземцам поселяться в Египте. Греческие купцы основали здесь свои колонии в Навкратисе и Дафне, а следом в стране появилась еврейская торговая колония на острове Элефантина. После подавления Навуходоносором II в 587 г до х.э. еврейского восстания в Иерусалиме множество евреев переселилось в дельту Нила, что со временем вызывало недовольство коренных египтян. Это привело к целому ряду восстаний, существенно ослабивших Египет и 32 года спустя он был завоёван персами.

Следующий период истории Египта связан с его завоеванием в 332 г. до х.э. Александром Великим, который был встречен как освободитель, получил титул фараона, и был провозглашен сыном бога Амона. Александр Великий основал на средиземноморском побережье город Александрию как будущую столицу своей мировой империи. Но после его смерти в 323 г. до х.э., его военачальники поделили огромную державу между собой, и Египет перешёл под власть полководца Птолемея, основавшего новую династию Птолемеев, правившую Египтом вплоть до римского завоевания в 30 г. до х.э.

Открытие городов конца III-го тысячелетия в долине реки Инд, было настолько неожиданным, что в науке возникло мнение, что эта культура была привнесена сюда в готовом виде из Месопотамии/Шумера. Первыми были исследованы два наиболее крупных городских центра Мохенджо-Даро и Хараппа. Но впоследствии, на огромной территории, охватывающей Северо-Западную Индию, Пакистан, Афганистан и вплоть до побережья Персидского залива, было обнаружено ещё более 200 памятников Индской цивилизации. При этом наиболее исследованными являются Мохенджо-Даро и Хараппа.

Эти города имеют характерное для них деление на две части. Одна часть города построена на искусственном возвышении и отделена от остальной части поселения зубчатой стеной. Это цитадель, которая была

предназначена для административных и религиозных зданий, а также общественно значимых построек. Собственно городское поселение в том же Мохенджо-Даро занимало площадь около двух квадратных километров, на которых могло проживать до нескольких десятков тысяч человек. В городе имелись прямые улицы до десяти метров шириной. Пересекаясь под прямым углом, они делили город на большие кварталы, внутри которых чёткая планировка уже отсутствовала, напротив, для них были характерны узкие извилистые улочки.

Большая часть городских построек была возведена из обожженного кирпича стандартного размера. Жилые дома были зачастую двухэтажными с десятками помещений внутри и плоскими крышами, где люди проводили значительное время. Окна этих домов выходили во внутренний дворик, где на очаге готовилась пища. Но более всего поражает уровень городского благоустройства. Во многих домах были обнаружены специальные комнаты для омовения и канализационная система. Используемая вода по водостокам и выложенным кирпичом каналам выводилась в специальные отстойники. При этом очевидно, что эта рафинированная городская культура принадлежала доиндоевропейскому населению, создавшему Индскую цивилизацию, тогда как основная масса местного населения, обитавшая за пределами этих городских центров, пребывала в условиях близких к первобытности.

О связях Индской цивилизации, датируемой XXIII – XV вв. до н.э., свидетельствуют артефакты, обнаруженные на обширных территориях Передней Азии и островах Персидского залива. Но к концу XVI в. до н.э. эта цивилизация прекратила своё существование, что произошло вследствие нашествия индоевропейских (арийских) племён, значительно уступавших в своём развитии Индской цивилизации, или, как её ещё называют - Хараппской культуре.

В XV в. до н.э. эта культура уступила место культуре арийских племён, называемых также ведическими племенами. С этого времени в истории Древней Индии начался ведический период, который к V в. до н.э. сменился буддийским периодом.

Отличительной чертой этого периода стал новый подъём в строительстве городов, а купцы и прочие зажиточные горожане стали излюбленными персонажами буддийских преданий. Города строились не только в стратегически важных пунктах, но и на сухопутных и речных путях, т.е. в местах выгодных для торговли. Площадь наиболее крупных, из исследованных городов, таких как Уджаяни и Каушамби составляла от 1,5 до 2,5 кв. км, что по площади соответствовало самым знаменитым городам Древней Греции той же эпохи.

Сведения о социальной структуре и системе управления городом сохранились в буддийских легендах, нередко упоминающих купеческие объединения и цеховые организации ремесленников. Примечательно, что их объединяли не только экономические интересы, но и общие культы, обычаи, праздники. Члены таких объединений селились вместе, образуя при этом

внутригородские соседские общины – кварталы. Профессиональные навыки передавались по наследству, а браки заключались в пределах своего социального круга. Таким образом, лица, входившие в объединения, состояли между собой в родстве или свойстве, образуя как бы огромные семьи, или кланы. А их главы, пользовавшиеся значительным влиянием внутри клана, становились представителями городского самоуправления.

Ко времени появления Александра Великого в Индии уже сложилось значительное число государств, одни из которых добровольно подчинились ему, а другие оказали ожесточённое сопротивление. После его ухода здесь возникло крупнейшее государство - держава Чандрогупты, получившая известность как держава Маурьев, и достигшая расцвета к середине III в. до х.э., в правление царя Ашоки.

Древнекитайская цивилизация незначительно отстаёт от индийской и датируется рубежом III-го – II-го тысячелетия до х.э. Историческая традиция и современные научные исследования связывают её с крупной этнической общностью - ся, положившей начало становлению первых городских центров в долине реки Хуанхэ. Такие обнесённые стенами города размером до 6 кв. км строились по определённому плану, с комплексом монументальных строений дворцового типа, ремесленными кварталами, бронзолитейными мастерскими. В пределах одной или нескольких территориальных общин складывались первичные очаги зарождавшихся городов-государств, что принципиально отличало их от окружающего множества родоплеменных организаций.

В Северном Китае «Шанское городское общество», выделившись из Иньского племенного союза, стало во главе довольно крупного, этнически неоднородного и нестабильного объединения. Об общине и городе Шан известно из древнейших эпиграфических памятников, обнаруженных в районе города Аньян. Основу шанского общества составляли свободные территориальные большесемейные общины, а сам город Шан возглавлял своеобразную коалицию городских обществ, с которых время от времени взыскивал дань, а в случае неподчинения шел на них походом. Но бывало, что подчинённые города и сами нападали на шанцев.

Согласно ортодоксальной письменной традиции в 1122 г. до х.э. шанцы были покорены родственными им чжоусцами, которые, как установлено, по языку относились к тибето-бирманцам, т.е. кавказо-сино-тибетской макролингвистической общности. Возникшее в результате государство - Западное Чжоу представляло собой этнически пёстрое и рыхлое образование. В нём местные владетели автономно управляли своими областями, но были обязаны данью и военной помощью верховному чжоускому правителю, имевшему титул «ванна», т.е. царя-жреца, который был унаследован от побеждённых шанцев.

Впоследствии на обширной территории бассейна реки Хуанхе и Великой Китайской равнины возникло до 200 царств, являвшийся типичными городами-государствами. При этом все они относили себя к потомкам шанцев или чжоусцев и признавали над собой верховную власть

чжоуского вана, провозглашенного Сыном Неба. В совокупности все эти царства считали себя средоточием Вселенной и потому именовали себя «срединными царствами» мира. Именно на их территории шел процесс становления этнокультурной общности, в ходе которого у неё сформировалось представление о своей исключительности и культурном превосходстве над всей остальной мировой периферией - «варварами четырёх сторон света».

Но уже к середине I-го тысячелетия до х.э. политическая карта древнего Китая кардинально изменилась, поскольку из 200 прежних царств осталось меньше 30, среди которых выделились 7 сильнейших. Борьба между ними становится определяющим фактором политической истории Китая в последующий период, известный как «период борющихся царств», завершившийся к 221 г. до х.э. Победивший в этой борьбе Цинь Шихуанди (Ин Чжен) объединил Китай под своей властью и был провозглашён первым императором династии Цинь. Именно с его именем связано строительство Великой Китайской стены длиной почти в 3000 км.

Империя Цинь, с её крайне централизованной военно-бюрократической системой управления во главе с единовластным монархом, унифицировала буквально все сферы жизни страны, а потому говорить о городах, как автономных центрах с характерными городскими институтами не приходится.

И только, когда на её руинах возникла империя Хань со столицей в городе Чанъань, города и городская жизнь начинают возрождаться. Уже в лоне этой новой империи резко возросло число городов, как торгово-ремесленных центров. Крупнейшие из них, такие как Чанъань или Линьцзы, насчитывали до полумиллиона жителей, при этом очень многие города имели до 50 тысяч жителей. В новых условиях город всё больше становился средоточием общественной и хозяйственной жизни. В ханьскую эпоху на территории империи было построено более 500 городов, в том числе и в бассейне реки Янцзы, но их наибольшая плотность по-прежнему наблюдалась в центральной части Великой Китайской равнины (в Хынани). В этих городах имелись органы общинного самоуправления и преобладали ремесленники и торговцы, при том, что земледельцы составляли значительную часть их населения.

Тема 3. Города-государства средиземноморья в античную эпоху.

Существует множество различных взглядов на проблему полиса, поскольку в нарративных источниках полис имеет два разных значения - «город» и «государство». При этом надо иметь в виду, что в Древней Греции, а правильнее в Элладе, как называли её сами древние греки, не существовало двух во всём одинаковых полисов. Следует также проводить различие между полисом архаическим и классическим, поскольку это две стадии в его развитии, а также эллинистическим полисом.

Процесс формирования древнегреческого полиса протекал на протяжении 400 лет, с IX-го по VI-й вв. до х.э. При этом важно отметить, что

его вектор имел отправной точкой западную Малую Азию и через острова Архипелага достигал восточных областей Балканской Греции. Это наводит на мысль о первичности переднеазиатского полиса по отношению к древнегреческому. Общим же для них было то, что все они являлись гражданскими общинами.

Полис теснейшим образом связан с категориями гражданина и гражданства, которые имеют ключевое значение для понимания всего полисного бытия. Только на их основе можно адекватно понять внутреннюю природу полиса.

Полис – это городская гражданская община, не противостоящая деревне, так как окружавшая полис сельскохозяйственная территория воспринималась необходимой частью единого целого (город и хора). Именно в рамках системы «город – хора» следует трактовать определение полиса как городской гражданской общины.

Являясь городской гражданской общиной, полис конституировал себя как государство. При этом принцип его политического суверенитета выражался термином «автономия», т.е. жизнь по собственным законам. И в неразрывной связи с этим понятием находилось такое понятие как «автаркия» - самообеспечение, отражавшая идею экономического суверенитета.

Вместе с тем древнегреческий полис представлял собой и религиозную общину, в связи с чем процесс становления полисов протекал синхронно со становлением крупных святилищ. Таким образом полис был не только политическим, но ещё и сакральным пространством.

Полис являлся верховным собственником всей полисной земли. В таких условиях само право собственности на основное средство производства было обусловлено принадлежностью к гражданскому коллективу и контролировалось им.

Рабский труд не имел в древнегреческих полисах, как, впрочем, и нигде в древнем мире, решающего значения. Подавляющее большинство свободных граждан, даже обладавших рабами, не были освобождены от необходимости трудиться. И надо особо подчеркнуть, что, так называемое, рабовладельческое общество — это кабинетная фикция, присутствующая исключительно в марксистском историко-материалистическом учении. Античная эпоха в своей основе была свободной земледельческой, а отнюдь не рабовладельческой цивилизацией.

Присутствующий в том же учении тезис о вырастании полиса непосредственно из родоплеменного общества также в корне неверен. Даже изначальные, архаические полисы являлись закономерной реакцией на централизацию «дворцовых царств» Микенской эпохи – централизацию, от которой общины ничего не имели, кроме эксплуатации.

Полис немислим без «дема» - локальной общины, которая являлась базовым первичным звеном полисной организации. Статус гражданина полиса обуславливался членством в деме. Дем по своему устройству был точной копией полиса – полисом в миниатюре.

В период с VIII-го по III-й вв. до х.э. эллины, вследствие развития торговли и мореплавания, роста населения и обострения социальных противоречий, устремились за пределы своей изначальной этнической территории. В результате они основали по всему средиземноморью, вплоть до северного Причерноморья и даже Азовского моря, множество колоний, вследствие чего весь этот обширный регион получил название «Великая Греция». И повсюду древнегреческие колонисты строили такие же укрепленные города – центры ремесла и торговли и воспроизводили политическую культуру полиса, т.е. гражданской общины. Являясь, как правило, независимыми городами-государствами, колонии поддерживали теснейшие торговые и культурные связи со всей Элладой, но на первом месте для них неизменно были связи с тем полисом, откуда происходили основатели данной колонии.

В III в. до х.э. на территории Ахеменидской империи, завоёванной Александром Великим, возникли новые государства, самым крупным из которых была держава Селевкидов, изначально охватывающая всю Переднюю Азию. Селевкиды, в отличие от Птолемея в Египте, не смогли создать централизованного государства. Как следствие несмотря на то, что их империя делилась на возглавляемые стратегами сатрапии, внутри сатрапий сохранялась традиционная система местного самоуправления.

Селевк I основал 33 новых города, в большинстве своём на новых местах, которые населялись катекками (греками и македонцами) и получали статус клеров – военно-земледельческих поселений. Но со временем эти поселения получали статус полиса, при этом они зачастую объединялись с местными самоуправляющимися общинами. Так, переселённые с берегов Каспийского моря гирканцы образовали вокруг храма Артемиды самоуправляющееся поселение, с которым впоследствии слилось македонское военное поселение, после чего оно стало называться полис македонцев-гирканцев. Из подобного поселения вырос и самый известный эллинистический полис - Дура-Эвропус.

Полисы как организации свободных граждан играли значительную роль в политической жизни и, что характерно, свои послания-распоряжения Селевкиды официально адресовали городам, храмам, династам и племенам. Монархия Селевкидов не воспринималась полисами как территориальное государство в современном смысле, а их власть по отношению к полисам носила личностный характер. Официальным обозначением державы служило выражение «такой-то царь и его подданные».

Эллинистические полисы контролировали прилегающую сельскохозяйственную территорию – альменду, а также сельские поселения, жители которых не пользовались гражданскими правами, но подчинялись решениям должностных лиц города и уплачивали городу подати деньгами и натурой. Иногда крупный полис мог главенствовать над более мелкими, сохранявшими внутреннюю автономию, но платившими налоги господствующему городу.

Самоуправление эллинистического полиса по форме напоминало древнегреческий. Здесь также существовало народное собрание, совет старейшин, выборные должностные лица. И только судьи в древнегреческих полисах выбирались из числа сограждан, тогда как в эллинистических приглашались извне.

Полисы стремились к образованию более тесных союзов между собой, зачастую со взаимным гражданством. Существование таких союзов давало возможность противостоять давлению царской/государственной власти и развивать экономику. Характерный пример - Союз городов Ликии, насчитывавший в своём составе 23 города. Для их управления в разных городах союза повременно собирался синедрион, имелся общий суд, а также должностные лица: глава союза (ликиарх), начальник конницы, казначей.

В державе Селевкидов наиболее развитые гражданско-храмовые общины (Вавилон, Палестина) сохраняли свою структуру, а их положение по отношению к царской власти было приравнено к полисному.

Аналогом полиса являлась и римская «*civitas*». Так же как у эллинов главным характерным признаком, определявшим их социум было наличие гражданского коллектива, который жил по единому праву, в русле общих религиозных воззрений, был объединён политикой и войной, связан экономическими отношениями и множеством разнообразных интересов. Это понятие включало в себя одновременно и гражданское население, и городское пространство, и публично-правовую организацию.

При этом, римскую «*civitas*» характеризовал более выраженный по сравнению с древнегреческими полисами ранговый характер гражданского населения, а римскую правящую элиту отличала от греческой «гомогенность» аристократии, т.е. её более выраженная сплочённость.

Для гражданского коллектива римской общины был особенно важен «территориальный принцип», поскольку они были лишены возможности апеллировать к общности происхождения.

Гражданское городское обустройство каждого античного полиса было обязано обеспечить жизнь своих граждан во всех её составляющих. Соответственно и в римской «*civitas*», как и в любом полисном сообществе, действовал принцип обязывающий наделить каждого гражданина землёй и запрет на порабощение сограждан.

Следует иметь в виду, что римское полисное устройство предполагало высокую степень взаимообусловленности всех сторон жизни гражданского коллектива. Невозможно вычленив и изолированно обсудить какую-либо одну из этих сторон.

Городское сакрализованное пространство Рима не могло обойтись без священных мест почитания богов, и вместе с тем, для римского гражданского коллектива очень важным было поддержание исторической памяти.

Политическая организация римской гражданской общины была типична и уникальна одновременно. Римская элита играла огромную роль в принятии важнейших государственных решений и в ежедневной общественной жизни. В Риме не было профессиональной бюрократии,

оплачиваемых должностей, а большая политика делалась исключительно руками «заинтересованных аристократических добровольцев». Критериями публичной деятельности в классическую эпоху Республики стали бескомпромиссная персональная ответственность и самоотверженность, полная концентрация на политике и войне, совете и решении, управлении и предводительстве.

Историческое своеобразие эпохи Принципата определяется культурно-исторической традицией. Рассматривая императорскую эпоху в ракурсе тех исторических трансформаций, которые претерпела античная гражданская община, неизбежно сталкиваешься с целым рядом любопытных парадоксов, которые позволяют использовать для характеристики Принципата словосочетание «республиканская монархия», «монархическая республика» и даже «конституционная монархия».

Это объясняется тем, что при Империи в и праве и в действительности, как фикция и как реальность, продолжали существовать слова и институты гражданской общины. Ранняя Империя, как и классический полис, оставалась государством без бюрократии. Римское императорское правительство, несмотря на свой автократический характер, было весьма податливо влиянию снизу. При отсутствии бюрократии и при ключевой роли городов в социально-экономическом развитии государства, власти Рима могли управлять Империей только на основе компромисса с местными правящими элитами, которые были представлены прежде всего в местных органах городского самоуправления и готовы были выполнять лишь те решения римских властей, которые не противоречили их интересам.

Модуль 2. Средневековый город в Западной Европе и Передней Азии.

Тема 4. Становление и развитие городов в средневековой Западной Европе.

Связь средневековых западноевропейских городов с римскими городами. В относительно социально и экономически развитых Галлии и Германии римские города строились на базе местных племенных центров, а в Британии подобные укрепления возводились в стратегически выгодных местах. В результате, ко времени крушения Римской империи в Галлии насчитывалось 112 городов, называвшихся *cités*, от римского слова *civitates*, и ещё множество укрепленных поселений, именовавшихся *castra*. Христианство и его носительница церковь (религиозная община) стали связующим звеном между новыми и прежними римскими порядками. В городах со второй половины IV в. существовала должность *defender civitates* - защитник города, и её занимал избираемый горожанами епископ. Резиденцией епископа был непременно город, и всякая новая епископия вела к возникновению нового города.

Влияние варварских набегов и феодальных междоусобиц на рост городов. Многие из средневековых городов Западной Европы были основаны

именно в этот период благодаря тому, что большая часть её населения нуждалась в безопасности. И эту безопасность можно было найти за стенами городов, так как при том уровне военного искусства, самых элементарных укреплений оказывалось достаточно, чтобы избавить население от опасности. О таких городах принято говорить, что они появились в эпоху разложения Каролингской монархии и в первый период самостоятельного национального развития европейских государств.

Хозяйственный переворот XII-XIV вв., восстановление торговых связей, появление рынков. Влияние экономических условий на дальнейший рост городов. Политических прав в городах поначалу не существовало и сеньор или его приказчики могли налагать на жителей произвольные повинности, подвергать их аресту и суду. И можно сказать, что с VI по XI в. горожане ещё не играют самостоятельной роли в обществе. А, следовательно, до XII в. в Западной Европе ещё нет городов в том смысле, в каком можно будет говорить о городах, начиная со второй половины XIII в., т.е. в период их расцвета, обусловленного хозяйственным переворотом XII - XIV вв., приведшим к возрождению торговли и массовому возникновению рынков.

Освобождение западноевропейских городов. Первыми избавляются от прежней сеньориальной зависимости итальянские городские общины, за ними южно-французские города, после чего движение идёт вверх по Рейну во Фландрию и Северную Францию, оттуда перекидывается на Британские острова и охватывает всю Западную Европу. В итоге, так называемая коммунальная революция, в результате которой повсеместно стали возникать свободные города - коммуны, прокатилась по всему континенту и повсюду одержала победу.

Политическое положение средневековых городов в разных частях Европы. Города получили поддержку от королевской власти, что сделало их значительно свободней. Мотивы такой политики заключались в том, что короли искали союзников для обуздания феодалов, и города, освободившиеся с их помощью от опеки синьоров, становились для них надёжной опорой. Ко второй половине XIII в. появляются образцовые городские конституции, самыми известными из которых являются: Любекская и Магдебургская. Степень политической самостоятельности, достигнутая городами Западной Европы, была весьма различна не только в разных странах, но и внутри каждой отдельной страны. Однако, немецкое городское право оказалось настолько хорошо продуманным, что было положено в основу городского права практически всех западноевропейских стран. Становление городского права в эпоху, так называемого, Высокого средневековья, охватывающего XII-XIII вв., это время, когда города стали не только политическими и культурными, но и экономическими и социальными центрами государств, до известной степени противостоя феодальному укладу. Решающую роль в становлении городского права сыграли, во-первых, торговое право, т.е. персональное право купцов, а, во-вторых, рыночное право, т.е. специальное право рынка. Новое, городское право

выходило за рамки купеческого окружения и стало релевантным для всех проживающих в городе людей

Тема 5. Средневековый мусульманский город.

Западноевропейская, а за ней и русская социальная наука традиционно рассматривала средневековый мусульманский город как явление особого порядка, существенно отличающееся от синхронного ему европейского города. И такой взгляд основывается на том, что европейская ориенталистика не рассматривает арабо-мусульманские города как феодальные, и в качестве аргумента выдвигает тезис о том, что в средневековье в мусульманских странах не было «классического феодализма» с характерной для него строгой системой вассалитета и иерархией сословий.

При этом современной европейской социологии хорошо известно, что арабо-мусульманские средневековые города динамично развивались и процветали в то время, когда Европа переживала процесс дезурбанизации. Но, в отличие от западноевропейских городов, они не вели борьбу за городскую автономию, не выступали в роли генераторов социальных преобразований, а скорее консервировали традиционные форм общественной жизни.

Примечательно, что такого рода воззрения могут основываться как на взглядах М. Вебера, так и К. Маркса, с его концепцией «азиатского способа производства», которая сегодня уже в полной мере обнаружила фактическую неадекватность и представляет собой лишь историографический интерес.

Макс Вебер не успел завершить свою «Социологию религий», и потому исламская тематика осталась им до конца не проработанной. Однако, в рамках европейской науки соответствующего времени, именно он представил наиболее полное социологическое описание Ислама как религии и культуры. Неслучайно тема «Макс Вебер и Ислам» в последние время стала весьма популярной. В этом ключе делаются попытки применить его методологию к Исламу, без учёта того, что по причине языкового барьера он не был знаком с первоисточниками, а пользовался работами современных ему востоковедов, многие из которых давно позабыты.

Как и в случае со своей знаменитой работой «Протестантская этика и дух капитализма», М. Вебер интересовался выявлением причинной связи между религиозными воззрениями и экономической ментальностью. В мекканский период мусульманская религия, полагал он, имела тенденцию к аскетизму и уходу от мира, но уже в мединский период она полностью стала религией воинов, что соответствовало политико-религиозной доктрине «джихада и дарулхараба». Ислам, в его понимании — это религия воинов, это религия правителей, но не религия буржуа, в отличие от Иудаизма и Христианства.

На таких концептуальных основах развивает М. Вебер свою социологию мусульманского города и городской жизни. По его мнению, сама структура этого города скорее препятствовала развитию духу капитализма, чем способствовала ему, при том, что типологически кажется, что у

восточного и западного города много общего. Главное отличие мусульманского города по М. Веберу заключается в его безразличии к политической автономии и экономическому обогащению. Если в западном городе происходит замещение персональных отношений подданный-сеньор на институциональные отношения членства, то на мусульманском востоке этого не наблюдается.

Приведённые тезисы не выдерживают критики и, особенно главный из них, относительно Ислама как религии воинов, а следовательно, и вытекающий из него тезис об исламской этике как этике воинской славы. Стремление к внешнему расширению нельзя считать чем-то специфически исламским, поскольку это характерно для любой политической власти. Те же механизмы работали и в случае с Византийской христианской империей, и в случае с западноевропейскими империями, и той же империей Чингисхана.

Между тем, Халифат в эпоху Омейядов, а тем более Аббасидов, был по преимуществу мирной, чиновничьей, ремесленной и торговой империей. И если героический этос завоевателя и защитника был присущ османской власти в пост-халифатский период, то он имел скорее кочевое и древнеиранское рыцарское происхождение.

В мусульманском мире Восточного Средиземноморья взаимосвязь с прежней городской традицией коренным образом отличалась от той ситуации, что имела место в Западной Европе. Мусульманский Восток никогда не терял связи с прошлым, а нёс его в себе, пусть в измененной, реинтерпретированной и приспособленной под себя форме. Мощные культурные пласты прошлого в тесном взаимодействии с новой монотеистической традицией продолжали активно воздействовать на самосознание людей. А, соответственно, и базовая структура, предопределявшая общественные мотивационные поля была здесь значительно сложнее чем на Западе, чего не учёл М. Вебер. Доктринальная веротерпимость Ислама к иноверцам, сохранявшим религиозно-правовую автономию в мусульманском государстве, позволяла сохраниться не только другим религиям Ближнего Востока и Передней Азии, но и культурным достижениям исповедовавших их народов. В результате, арабы-мусульмане смогли приобщиться к греческой философии, персидской литературе, индийской математике и т.д. С другой стороны, персы, сирийцы, индийцы, принимавшие Ислам, оставались носителями собственных культурных традиций, переосмысливая их в русле исламского вероучения.

В качестве ответа принято указывать на то, что Запад вырвался вперед именно благодаря городам, осуществившим промышленную революцию и породившим научно-технический прогресс, гражданское общество, либеральные ценности, демократию, прогресс. А, как следствие, пытаться находить изъяны мусульманской модели развития. Между тем, ещё в XIV в. в мусульманском мире появился мыслитель, который взялся объяснить социально-исторические явления под углом зрения всеобъемлющей схемы, учитывающей природу и динамику человеческой цивилизации, под которой он понимал процесс возникновения и исчезновения городов, мест и условий

их возведения, и то, как живут в них люди, каково их социальное положение и образ жизни.

Этим мыслителем был ибн-Халдун, который не только представил своё объяснение возникновению цивилизаций, но и впервые поставил вопрос о необходимости создания отдельной науки об обществе и законах становления и отмирания государства. Так, оценивая его место и роль в социальной науке, Арнольд Тойнби писал: «Он не повторил никого из своих предшественников. Его не превзошел ни один из его современников. Он даже не вызвал вдохновения у своих последователей, хотя в преддверии мировой истории предсказал и сформулировал философию истории. Это, несомненно, величайший труд в своем роде».

Обосновывая необходимость науки о «человеческой цивилизации», ибн-Халдун говорил о потребностях людей и их удовлетворении в совместной деятельности, о различных человеческих сообществах, этнических группах, нациях, а также обычаях и традициях, которые претерпевают постоянные мутации. Непрестанные изменения в обществе — это краеугольный камень его учения о «цивилизации», вот почему специалисты порой называют его концепцию «теорией смены цивилизаций».

В то время, когда Западная Европа погрузилась в так называемый «мрак средневековья», в мусульманском мире, а точнее в Халифате, наблюдался мощнейший культурный подъем, вызванный своеобразной мусульманской глобализацией, вследствие которой на пространстве от Атлантики до Китая, объединенном религиозно и политически, возникла универсальная культура. Она наследовала эллинистической ойкумене и вобрала в себя культурные субстраты соответствующих стран и народов. Определившим столь бурное развитие фактором был, естественно, Ислам, и, в частности, определённые особенности его религиозной и соционормативной системы.

Именно города как центры средоточия торговой активности позволили арабо-мусульманскому миру достичь в средние века вершины его экономического и политического могущества и обеспечить этому миру лидирующие позиции в международной торговле на суше и на море. Города были главной движущей силой экономики и культуры, науки, литературы, искусства, т.е. всего того, что создавало неповторимый облик арабо-мусульманского исторического наследия. Поэтому в компетентной среде принято говорить о городском характере арабо-мусульманской средневековой культуры.

Разумеется, большая часть населения Халифата, как и везде в мире, проживала в деревне, но именно горожане, составлявшие примерно одну шестую его часть населения, определяли вектор и динамику развития. При этом надо иметь в виду, что развитие городов в эпоху Аббасидов (750-1258 гг.) было закономерным продолжением процесса урбанизации мусульманской культуры, начавшегося при Омейядах (661–750 гг.) ещё в начале VIII в., и многие из возведённых городов были крупнейшими в мире.

Столица Халифата - Багдад был основан в 762 г. и стал одним из самых развитых в культурном и экономическом отношении городов мира. В конце VIII в. он занимал территорию 4000 га, а для сравнения можно указать, что в то же время площадь Константинополя составляла всего 1400 га, а Рима - 1366 га. При этом его население Багдада достигало 400 тыс. жителей. В Багдаде встречались практически все известные виды ремесел и торговли. Названия его кварталов говорят о том, что население селилось в них, по крайней мере на начальном этапе формирования города, по профессиональному и этническому признаку.

Крупными торговыми центрами были города Куфа и Басра, в каждом из которых насчитывалось по 100 тыс. жителей. Оба этих города были обнесены стенами и, если Басра строилась без какого-либо плана, то в Куфе, согласно указу халифа 'Умара, «главные улицы должны были иметь в ширину 40 локтей, а второстепенные - 30 и 20 локтей...».

На Африканском континенте наиболее значительными городами являлись Александрия, Каир, Дамietta, Тиннис. Александрия продолжала оставаться главным портом в южном Средиземноморье и являлась экономическим центром дельты Нила, вплоть до основания в 969 г. Каира. К XI в. Каир становится крупнейшим городом мусульманского мира. Торговая деятельность итальянских купцов была постепенно перенесена из Туниса непосредственно в Египет. При правивших Египтом Фатимидах (909-1171 гг.) во внешней торговле, особенно с европейцами, государство выступало в роли монополиста, перепродавая импортные товары своему населению по устанавливаемым им самим ценам.

В синхронных нарративных арабоязычных источниках в качестве отличительной черты города от иного поселения указывается наличие соборной мечети. Базары с торгово-ремесленными центрами являлись средоточием арабо-мусульманского средневекового города и занимали до половины его площади. Что касается организации ремесленного производства, то в его центре был индивидуальный производитель-ремесленник, работавший в мастерской, которая часто одновременно служила лавкой на базаре.

В городах существовали караван-сарай, являвшиеся одновременно постоянными дворами и складами, организация которых, как правило, была в руках торговых объединений. Контроль над торговлей в городах вели специальные государственные уполномоченные – мухтасибы, в помощь которым выделялись представители отдельных видов торговли и ремесла.

Существовали специальные палаты мер и весов, где хранились эталоны гирь, мер, используемых в торговле. Товарно-денежные отношения в мусульманском мире в IX–XI вв. находились на очень высоком уровне. Здесь преобладала денежная оплата труда, в ходу были большие товарные и денежные массы, распространена система кредитов и чеков.

Мусульманское право - фикх детально регулировало процедуру оформления торговых договоров. Торговые объединения купцов играли важную роль в караванной и морской средневековой торговле. Фикх также

рассматривал образование торговых объединений без денежных или товарных вкладов их участников, с использованием кредитов (шарикат ал-вуджух) и объединений ремесленников (шарикат ас-санаи').

Модуль III – Русский и дагестанский средневековый город.

Тема 6. Русский средневековый город.

В средневековых нарративных источниках русского происхождения слово «град» или «город», как и «бург» в Западной Европе, изначально относилось ко всякому укреплению, имевшему оборонительное предназначение. В летописях выражение «ставить город» означало именно сооружение стен вокруг уже существующего поселения для ограждения жителей от внезапных нападений. Наиболее ранние упоминания о строительстве таких городов относятся ещё ко времени, предшествовавшему призыву Рюрика новгородцами.

Становление и рост числа городов в Киевской Руси шли параллельно с ростом числа представителей династии Рюриковичей, практиковавших так называемое Лествичное право. Расселявшиеся по территории страны князья «городили» новые города и укрепляли уже существовавшие, рассматривая их как опорные и административные центры своих княжеств, на которые и было поделено само государство. Число таких городов быстро росло и, если в IX в. их было около 25, то в XI в. свыше 80, а к 30-м годам XII в. почти 300.

Значительную роль в развитии городов сыграла и православная церковь. Практически сразу после крещения в 988 г. Великим князем Владимиром киевлян были образованы первые епархии: Киевская в 988 г., Ростовская в 990 г. и Новгородская в 992 г. И, что характерно, именно эти три города стали политическими центрами трёх земель: Галицко-Волынской, Ростово-Суздальской и Новгородской, на которые в 1132 г. окончательно распалось раннефеодальное государство Киевская Русь.

Наряду с городами, летописи упоминают о существовании в Киевской Руси меньших по размеру, но также огороженных поселениях, называемых пригородами. Как правило, они подчинялись городу, как старшему, искали в нём защиты и действовали с ним заодно. Со своей стороны, города нередко сами заботились об укреплении своих пригородов. Когда пригород настолько наращивал силы, что мог соперничать со старым Городом, его зависимость от последнего прекращалась, и городу, в свою очередь, приходилось считаться с волею пригорода. Так случилось с Псковом, который до первой половины XIV в. являлся пригородом Новгорода Великого, а тот, с свою очередь, как свидетельствует его название, имел предшественника в каком-то старом городе, имя которого не сохранилось.

Город окаймлялся посадами, со временем становясь по отношению к посадам, когда они входили в городскую черту, кремлём, т.е. крепостью или цитаделью. Менее значительные поселения, окружавшие город, назывались застеньями, околотками, охабнями, слободами. Города были теми центрами,

вокруг которых сосредотачивались и другие поселения волости, получавшей своё название по имени данного города. Причём резкой грани между городскими и сельскими поселениями нельзя было провести.

По началу, в управлении городами и пригородами Киевской Руси заметную роль играло народное собрание, так называемое Вече. Но со временем, и в отличие от стран Западной Европы, этот институт городского самоуправления стал ослабевать, уступая свои права управления наместникам, назначаемым князьями из лиц княжеского или боярского происхождения. И только Великий Новгород и Псков, являвшиеся независимыми республиками, вплоть до их включения в состав Московского централизованного государства в конце XV в., продолжали сохранять вечевое управление.

К городским обывателям, т.е. жителям, до конца XV в. относились бояре, тысяцкие, огнищане, житейские люди, гости и купцы, которые в совокупности именовались ещё и старейшие, вящие, передние люди. Помимо них города населяли и чёрные городские люди, которые также назывались меньшими или младшими и наравне с сельскими жителями ещё и смердами. Всё это были свободные городские обыватели, которым противопоставлялись несвободные холопы и челядины.

Высшие и низшие слои горожан для удобства городского управления и сбора податей разделялись на сотни, пятидесятки и десятки. Наряду с этим, торговые люди высшего разряда, такие как люди гостиной и суконной сотен, и низшего разряда, именовавшиеся посадские, подразделялись ещё по месту их жительства и владения имуществом, для определения их обязательных платежей и повинностей в отправлении общественной службы. Оба этих разряда имели и внутреннее постатейное трёхчленное деление: купцы - на большую, среднюю и меньшую, а посадские на лучшую, среднюю и меньшую.

Со временем посадские тяглые люди стали самым многочисленным слоем городских обывателей, к которому принадлежали и жители посадов, занимавшиеся мелочной торговлей и ремеслами, а помимо них и жившие в посадах пашенные крестьяне, которые могли иметь там лавки и торговать на условии посадского тягла. Но с созданием Московского централизованного государства свободный переход в состояние низших городских обывателей стал ограничиваться.

Уже в Великом Московском княжестве Ивана III города полностью подпали под государственное управление и были разделены на две части. Первая называлась детинец и представляла собой место, огороженное стенами, т.е. крепость, в которой размещались представители государственной власти - служилые люди (новый социальный разряд), гарнизон, а также местная знать и их слуги. Вторая же, располагавшаяся за городскими стенами, именовалась посадом и являлась местом проживания торгово-ремесленного населения. Находившиеся внутри городских стен освобождались от налогов и государственных повинностей, тогда как посадское население несло так называемое тягло, представлявшее собой

целый комплекс денежных и материальных повинностей в пользу государства.

В XV в. в городах появилось состоятельное купечество, так называемые гости и сурожане. Первые вели торговлю, по преимуществу, с Западной Европой, а вторые - с Крымом и, соответственно, с Османской империей, а также с Кавказом и Ираном.

Никакого самоуправления в города в этот период, естественно, не было. Наместники и волостели, наряду с вверенными их власти уездами и волостями, управляли находившимися на их территории городами. Со временем появилась должность городчика, являвшегося, по сути, военным комендантом города. Но, что характерно, он не только следил за состоянием городских укреплений и выполнением горожанами повинностей, связанных с обороной, но и пользовался широкими полномочиями в земельной, финансовой и иных сферах управления. Позднее они стали называться городскими приказчиками и подчинялись великокняжескому казначею. Нередко на один город назначалось два и более приказчиков из числа местных дворян и детей боярских, которые в результате становились конкурирующими между собой проводниками центральной власти.

В Московском царстве Ивана IV Грозного насчитывалось 220 городов, самым крупным из которых была Москва с населением в 100 тысяч жителей. Во всех же остальных городах число жителей колебалось от 3 до 8 тысяч. Наиболее крупными среди них являлись Великий Новгород, Псков, Вологда, Великий Устюг, Казань, Ярославль, Калуга, Нижний Новгород, Тула, Астрахань, Самара, Царицын. В процессе освоения так называемого Дикого поля и Сибири были основаны Орёл, Белгород, Воронеж, Тюмень и Тобольск, а в 1584 г., в связи с потребности внешней торговли, был заложен Архангельск.

С ростом городов и развитием ремёсел возросла и численность городского населения, однако это никак не повлияло на их социальное положение. Города по-прежнему были поделены на две части по принципу налогообложения. Населённые ремесленниками и мелкими торговцами так называемые чёрные слободы несли государево тягло, тогда как населявшие белые слободы горожане были от него освобождены.

Со второй половины XVI в. городами стали управлять назначаемые царём или Разрядным приказом воеводы, а делопроизводством при них ведали дьяки, которые, как и воеводы, относились к разряду служилых людей.

Тема 7. Дагестанский средневековый город.

В посвящённой Дагестану социальной науке вопрос о средневековом дагестанском городе не ставился более полутора веков несмотря на то, что государство, в составе которого Дагестан находился на протяжении указанного времени, трижды изменило свою социально-экономическую и культурно-политическую природу. В условиях имперской, а затем и

советской государственности, это делалось с целью максимально возможной архаизации традиционного дагестанского общества.

Обращаясь к вопросу о средневековом дагестанском городе, прежде всего следует оставить в стороне Дербент, который изначально возник как форпост Сасанидов на Кавказе, и оставался пограничным по отношению к Дагестану на протяжении всего средневековья. Во внутреннем Дагестане и сегодня имеется ряд не уступающих ему по возрасту поселений, о которых в широко известных средневековых источниках говорится именно как о городах. Более того, эти источники свидетельствуют, что возникновение первых в Дагестане городов было вызвано теми же причинами, что и возникновение Дербента.

Среди них в первую очередь следует назвать Хунзах как главный город Дагестана – резиденции его Верховного правителя (Сахиб ас-Сарир, Хакан гор). В этом качестве он фигурирует в известной грузинской летописи XI в. «Картлис цховреба» и в многочисленных источниках IX–XIII вв., относящихся к так называемому корпусу средневековой арабо-иранской географической литературы, имеющей мировое значение и звучание. И в них же содержатся свидетельства того, что синхронно с Дербентом в Дагестане, помимо Хунзаха, возникли такие города, как Кумух, Зарикеран (Кубачи), Агхцах (Ахты) и целый ряд других, поныне не локализованных исследователями. О наличии в Дагестане значительного числа городов свидетельствует и базовый для дагестанской истории местный источник начала XIV в. «Тарих Дагестан». А информацию о городах Дагестана, относящуюся к позднему средневековью, содержат широко известные синхронные источники переднеазиатского и западноевропейского происхождения.

И, тем не менее, при описании средневекового Дагестана практически все современные авторы умудряются не заметить никаких иных поселений кроме сёл, именуемых ими аулами. Между тем, «аул» в переводе с арабского означает не что иное, как «квартал», число которых в крупных дагестанских поселениях достигало, и даже превосходило, десятков. Каждый квартал имел своё название и являлся базовой единицей системы местного самоуправления, что типологически сближало традиционный дагестанский город со средневековыми городами Западной Европы.

Но поскольку город представляет собой явление явно не одномерное, то для его лучшего понимания имеет смысл обратиться к столь же не одномерному мыслителю, каким был Макс Вебер.

Как известно, город по М. Веберу - это «поселение с сильно выраженным, по крайней мере, относительно, торгово-промышленным характером», обладающее следующими признаками: 1) наличием укрепления; 2) наличием рынка; 3) наличием своего суда и хотя бы какого-то собственного права; 4) наличием корпоративности; 5) наличием хотя бы какой-то автономии и автокефалии. А, следовательно, и управлением посредством учреждений, в создании которых, так или иначе, участвовали сами горожане. И если с таких позиций подойти к вопросу о городе в

средневековом Дагестане, то станет очевидным, что этот вопрос не является дискуссионным.

Факт наличия оборонительных стен и классических образцов замковой архитектуры у большинства исторических поселений в Дагестане не подлежит сомнению. Притом, что окружающий ландшафт и традиционная архитектура самих поселений делали их почти неприступными. Обо всём этом имеется достаточно свидетельств многочисленных, разнохарактерных и разноязычных синхронных источников. А потому, задаваться вопросом об их отсутствии на месте нынешних поселений с древней историей, допустимо дилетанту, но не специалисту.

Исследователю-кавказоведу должно быть известно, что в XIX в. практически все они подверглись разрушению в ходе более чем полувековой войны. А те немногие, что уцелели, были целенаправленно и планомерно скрыты после подавления известного восстания 1877 г. Причём сказанное относится ко всему Дагестану, а не только к тем территориям, которые контролировались имамом Шамилём в период его 25-летней борьбы.

Ещё одним признаком, на основании которого пишущие о Дагестане авторы отказывают ему в наличии городов, является тесная связь дагестанских поселений с сельским хозяйством. Даже таких городов, которые являлись резиденциями амиров и, как следствие, центрами удельных владений. При этом игнорируется то, что в средние века в той же Западной Европе было немало городов, 90% жителей которых обеспечивали себе пропитание продуктами своего же хозяйства. Кроме того, существовали ещё и города сельскохозяйственного типа, население которых занималось производством продуктов питания для их реализации на рынке. К этому надо добавить, что подавляющее число западноевропейских средневековых городов, подобно дагестанским поселениям, обладало ещё и значительной альмендой, т.е. не поделённой землёй в виде угодий, принадлежащих всей городской общине.

Торговая активность крупных и центральных, по отношению к определённому району, дагестанских поселений, достаточно известна, и не оспаривается даже теми исследователями, кто упорно не видит городов в средневековом Дагестане. В таких поселениях функционировали ежедневные рынки, на которых население удовлетворяло большую часть своих повседневных потребностей в продуктах и товарах, произведённых и доставленных на рынок самими жителями или населением окрестностей.

При этом еженедельные рынки, широко известные в странах Передней Азии и Западной Европы, были для Дагестана типичным явлением с глубокой традицией. Грузинский историк В.Н. Гамрекели, исследовав торговые связи Восточной Грузии с Северным Кавказом в XVIII в., пришёл к заключению, что Дагестан резко выделялся на Северном Кавказе как регион «с развитой городской жизнью и значительными торговыми центрами». И он же отмечал, что, являясь «территорией транзита большой международной торговли, Дагестан, вместе с тем, имел свои самостоятельные экономические потребности и интересы, связанные с его внутренним социально-

экономическим развитием: расширялись внутридагестанские торговые связи, циркулировала дагестанская товарная продукция. Дагестан имел и свою внешнюю торговлю: с одной стороны, его товары включались в общий товарный поток большой международной торговли, а с другой, Дагестан служил рынком сбыта части иностранных товаров».

Для того, чтобы ещё ярче высветить реальное положение с городами в Дагестане, надо выйти за пределы Кавказа и взглянуть на страны известные своей глубокой городской традицией. Так, в Иране насчитывалось всего 20 городов, население которых превышало 10 000 жителей и от 40 до 50 городов с населением менее 10 000. При этом Иран являлся страной с высоким процентом городского населения, которое составляло 20 % от населения страны. В других странах этот показатель составлял от 10 до 20 %. В той же Франции городское население составляло 10 %, а в Германии менее 10 %. А в том же Московском царстве во второй половине XVII в. лишь 35 городов имели население, превышавшее 1500 душ мужского пола, т.е., при приблизительном подсчёте, около 3000 жителей.

В Дагестане в это же время имелись целые агломерации городов, а не несколько городских центров, расположенных на большом расстоянии друг от друга. Однако учета домовладений ни в одном из них не велось, так как в этом не было необходимости. Объясняется же это тем, что население Дагестана в своей подавляющей части составляли уздени, которые владели землёй на правах частной собственности и строили на ней свои дома, не подлежащие, согласно традиции, налогообложению. А потому, информация иностранных авторов и, особенно реляции царских военных, служат едва ли не единственным достоверным источником относительно количества домовладений в том или ином дагестанском поселении.

Описывая во второй половине XVIII вв. город Тарки, резиденцию и столицу Верховного правителя Дагестана – шамхала, И.-А. Гильденштедт насчитывал в этом городе 1 200 домов. В свою очередь С.М. Броневский в начале XIX в. насчитал в Тарки 10 000 жителей. А поскольку чрезмерный централизм был абсолютно чужд дагестанской политической культуре, Тарки не являлся чем-то исключительным. В сведениях за 1725 г., собранных при походе царских войск против Адиль-Гирей-шамхала, указано, что в Большом Казанище вместе с пригородами: Буглен и Верхний Казанище, было сожжено 1 500 домов. И в том же контексте отмечалось, что в Карабудахкенте насчитывалось 790 домов, а Губдене более 1 000. Но наиболее внушительных размеров достигал Эндирей, где к началу XVIII в. было почти 3 000 домов. А на рубеже XVIII–XIX вв. этот город с населением 20 000 жителей являлся крупнейшим на всём Кавказе.

В Дагестане города имелись не только в предгорьях, но и высоко в горах. По сведениям того же И.-А. Гильденштедта в городе Кубачи проживало 1 000 семей, в Анди – 800 семей, а в Цудахаре насчитывалось 3 000 жителей. Более того, в горах Дагестана города существовали не только как отдельные центры, но и как агломерации. Так на рубеже XVIII - XIX вв., по сведениям И. Багратиони, в самом центре Дагестана, в одной из горных областей страны,

имелись города: «Кудалис (Кудали) – здесь живут дворов 700, Чух (Чох) – здесь живут 905, Сугарат (Согратль) – здесь живут 712, Ругважа (Ругуджа) – здесь живут 620, Корода – здесь живут 411. Приписанные к ним мелкие села, вместе взятые, именуются Андалал». И действительно, указанные поселения признавались и в местных источниках городами, вплоть до их разрушения в ходе указанных выше известных событий. При этом картина будет не полной, если не вспомнить и о множестве урбанизированных поселков, таких как Кули, Хосрех, Унчукатль, Куппа, Уркарах, Мискинджи, Гелли, Тинди, Бежта и др., в которых насчитывалось 300–450 домовладений и приблизительно по 2 000 жителей. Такие поселения в той же Османской империи назывались касаба, что чётко отделяло их от типичных сёл. И если присовокупить такого рода поселения к городам, то их общее число может достичь 70 и даже 100.

Если же после всего сказанного относительно «укрепления» и «рынка» обратиться к трём другим признакам, указанным М. Вебером, то любому непредубеждённому кавказоведу должно быть очевидно, что вопрос о городе в средневековом Дагестане не является дискуссионным.

Надо просто принять во внимание, что такое понятие, как «властная вертикаль», было абсолютно неведомо политической культуре Дагестана, сохранявшего в течение полутора тысяч лет своей истории традиционную внутреннюю федеративную структуру. Для Дагестана был характерен высокий уровень автономности не только городов или поселений типа касаба, порой также стоявших во главе союзов гражданских общин, но и отдельных общин, пользовавшихся в рамках таких союзов широким самоуправлением.

И, соответственно, действовавшие в Дагестане адаты, т.е. нормы обычного права, отличались большим разнообразием. Практически каждая община имела свои, в чём-то отличные от соседей нормы обычного права. Начиная со второй половины XIX в. памятники этого права неоднократно публиковались, и являются общедоступными. Вместе с тем, для Дагестана был характерен единый взгляд на преступление и наказание, на методы доказательства, на дееспособность и т.п. Это позволило М.М. Ковалевскому утверждать, что в Дагестане «вместо нескольких, мы имеем перед собой только одну юридическую систему...».

Самоочевидно, что опирать правосудие на основе местных адатов, мог только местный суд, состав которого, естественно, формировался джамаатом, т.е. всеми дееспособными членами данной общины. И, наряду с этим судом, в каждом союзе гражданских общин имелся апелляционный суд, который находился в центре, возглавлявшем данный союз.

Относительно же «корпоративности» можно сказать, что традиционное дагестанское общество было буквально пропитано ею, именно на её основе и строилась вся жизнь дагестанского социума.

Что касается «автокефалии», то факт её наличия очевиден, причём на всех уровнях, а не только на уровне городских центров. Это обусловлено тем, что всё население Дагестана принадлежало к Исламу суннитского толка, не

институционализированному уже по самой своей природе. Соответственно, каждая автономная община, т.е. джамаат, для оправления религиозного культа, без всякого вмешательства извне, сама выбирала всех необходимых лиц. И, по существу, на тех же демократических основах избирался кади – главный для данного союза гражданских общин шариатский судья, который, как правило, являлся и административно-политическим главой этого союза.

Наконец, следует указать, что тезис М. Вебера, согласно которому управление городом осуществляется «посредством учреждений, в создании которых, так или иначе, участвовали сами горожане», находит буквальное подтверждение во всех средневековых городах Дагестана. Причём не только тех, что были центрами союзов гражданских общин, но и тех, что являлись резиденциями амиров, т.е. столицами феодальных образований. Это вполне объяснимо, если принять во внимание, что и сами амиры, вплоть до шамхала - верховного правителя Дагестана, сами избирались всё теми же джамаатами, представленными на соответствующих выборах независимыми узденскими корпорациями.

4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.

Модуль 1. Возникновение городов – теоретический и культурно-исторический аспект.

Тема 1. Город - происхождение и основные признаки.

Цель семинарского занятия:

- сформировать теоретический взгляд на город как понятие и явление;
- раскрыть роль этнокультурного фактора в возникновении городов.

Вопросы:

1. Существенные и несущественные признаки города.
2. Город в понимании Макса Вебера.
3. Город как результат этнокультурного развития.
4. Компаративизм и этнолингвистические макросемьи.

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0
2. История Древнего Востока. Под ред. В.И. Кузищина. Изд. 3. М., 1999. ISBN 5-06-003438-0
3. Сергеев В.С. История Древней Греции. // Учебник для вузов. М., 2019. ISBN 978-5-534-07906-7
4. Никишин В.О. История Древнего мира. Древний Рим: учебное пособие. М., 2017. ISBN 978-5-534-00262-1
5. Дживелегов А.К. Средневековые города в Западной Европе. М., 2002.
6. История средних веков / под ред. С. П. Карпова. В 2 т. М., 2003.
7. Словарь средневековой культуры / отв. ред. А.Я. Гуревич. М., 2003.

8. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.

Тема 2. Краткий обзор городов-государств и ранних империй Древнего Востока.

Цель семинарского занятия:

- проследить процесс возникновения городов на всём пространстве Древнего Востока;
- выявить общие черты и особенности у городов Древнего Востока.

Вопросы:

1. Хронологические и географические рамки Древнего Востока.
2. Город-государство и номовое государство (ки/ном/полис) Древнего Востока.
3. Города и городская жизнь в эпоху Древнего Востока (Ближний Восток, Передняя Азия, Египет, Персия, Индия, Китай).
4. Торговая организация города Каниша как пример малоазийской и ближневосточной городской торговли и торговой организации.

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0
2. История древнего мира. Под ред. И.М. Дьяконова. Изд. 2. М., 1983.
3. Дьяконов И.М. Основные черты древнего общества (реферат на материале Западной Азии). // Проблемы докапиталистических обществ в странах Востока. М., 1971.
4. Древний Восток. Города и торговля. (III-I тыс. до х.э.). Ереван, 1973.
5. История Древнего Востока. Под ред. В.И. Кузищина. Изд. 3. М., 1999. ISBN 5-06-003438-0
6. История древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй. Под ред. А.В. Седова. М., 2004. ISBN 5-02-018388-1
7. Кембриджская история древнего мира. Т. III, ч. 3. Расширение греческого мира. VIII-VI вв. до н.э. М., 2007. (Гл.: Греки на Ближнем Востоке; Греки в Египте.). ISBN 978-5-86218-467-9
8. Александрова Н.В., Ладынин И.А., Немировский А.А., Яковлев В.М. Древний Восток // Учебное пособие для вузов. М., 2008. ISBN 978-5-17-045827-1; ISBN 978-5-271-17872-6
9. Бухарин М.Д., Ладынин И.А., Ляпустин Б.С., Немировский А.А. История Древнего Востока. М., 2009. ISBN 978-3-358-01189-22

Тема 3. Города-государства Средиземноморья в античную эпоху.

Цель семинарского занятия:

- выявить общие черты в государственно-правовом устройстве древнегреческой, малоазийской и римской гражданских общин.

Вопросы:

1. Государственно-правовое устройство древнегреческих полисов на примере Афин и Спарты.
2. Древнегреческие полисы в эпоху Великой колонизации.

3. Эллинистический полис Передней Азии и его связь с древнегреческим.

4. Становление Рима - этническая, географическая и мифологическая составляющие.

5. Государственно-правовое устройство античного Рима - «civitas».

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0

2. Сергеев В.С. История Древней Греции. // Учебник для вузов. М., 2019. ISBN 978-5-534-07906-7

3. Античный полис. // Курс лекций. Под. ред. Дементьевой В.В., Сурикова И.Е. М., 2010.

4. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976.

5. Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города-государства. // Античный полис. Л., 1979.

6. Кошеленко Г.А. Полис и город: к постановке проблемы. // ВДИ. 1980.

№1.

7. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.

8. Щеглов А.Н. Полис и хора. Симферополь, 1976.

9. Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII -V вв. до х.э.). СПб, 2002.

10. Карпюк С.Г. Общество, политика, идеология классических Афин. М., 2003.

11. Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т. 1-2. М., 1983.

12. Глушкин Л.М. О специфике классического греческого полиса в связи с проблемой его кризиса. // ВДИ. 1973. № 2.

13. Иессен А.А. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Л., 1947.

14. Блаватский Т.В. Западно-понтийские города в VII -I в. до х.э. М., 1952.

15. Виноградов Ю. А. Полис в Северном Причерноморье. /Античная Греция. Т. 1. М., 1983.

16. Молев Е. А. Боспор в период эллинизма. – Нижний Новгород, 1994 https://vk.com/doc49772349_438847754

17. Сапрыкин С. Ю. Понтийское царство: Государство греков и варваров в Причерноморье. М., 1996. https://vk.com/doc49772349_438848726

18. Маринович Л.П. Греки и Александр Македонский (К проблеме кризиса полиса). М., 1993

19. Кошеленко Г.А. Греческий полис на эллинистическом Востоке. М., 1979. https://vk.com/doc49772349_438847719

20. Кошеленко Г.А. Городской строй полисов западной Парфии. // ВДИ. 1960. № 4.

21. Ранович А. Б. Эллинизм и его историческая роль. – М.-Л., 1950. https://vk.com/doc49772349_438847790

22. Левек П. Эллинистический мир М., 1989. https://vk.com/doc49772349_438847729
23. Пети П., Ларонд А. Эллинистические цивилизации. М., 2004.
24. Фюстель де Кулан. Н.Д. Древняя гражданская община. М., 1903.
25. Никишин В.О. История Древнего мира. Древний Рим: учебное пособие. М., 2017. ISBN 978-5-534-00262-1
26. Аммиан Марцеллин. Римская история Пер. Ю.А. Кулаковского, А.И. Сонни. М., 2014. [ISBN 5-17-029112-4](#); [ISBN 5-86218-212-8](#)
27. Дементьева В.В. «Современная античность и античная современность» (историография начала XXI в. о греко-римских историках европейских политических парадигм) // ВДИ. 2008. № 3
28. Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. Учеб. пособие. Ярославль. 2004.
29. Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.
30. Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития. М., 1978.
31. Штаерман Е.М. К итогам дискуссии о Римском государстве. // ВДИ. 1990. № 3.
32. Смирин В.М. Свобода раба и рабство свободного. (К истории римского гражданского общества). ВДИ, 2000. № 2.
33. Смышляев А.Л. Римский наместник в провинциальном городе: otium post negotium. // ВДИ. 1999. № 4.
34. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.
35. Утченко С.Л. Ещё раз о римской системе ценностей. /ВДИ 1973. № 4.
36. Шайд Дж. Религия римлян. Пер с фр. О.П. Смирновой. М., 2006.
37. Шайд Дж. Римская религия и духовность. // ВДИ. 2003. № 2.
38. Николе К. Римская республика и современные модели государства. // ВДИ. 1989. № 3.
39. Ассман Я. Культурная память: Письма, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. /Пер. с нем. М.М. Сокольский. М., 2004.

Модуль II – Средневековый город в Западной Европе и Передней Азии.

Тема 4. Средневековый западноевропейский город.

Цель семинарского занятия:

- проследить этапы формирования городского устройства и городского управления средневековых городов Западной Европы;
- раскрыть сущность городского гражданства в средневековой Западной Европе.

Вопросы:

1. Сеньориальный режим в итальянских, французских, английских и немецких городах.
2. Укрепление городов и идея свободного мира.
3. Город как реальная община и община личная.
4. Городское землевладение.
5. Городское право, городское гражданство их значение и эволюция.

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0
2. Дживелегов А.К. Средневековые города в Западной Европе. М., 2020. ISBN 978-5-534-12102-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446813>
3. История средних веков / под ред. С.П. Карпова. 2-х т. Т.1. М., 2003. ISBN 978-5-211-05560-5 (Т. 1) ISBN 978-5-2U-05564-3 ISBN 978-5-91561-011-7 (Т. 1) ISBN 978-5-91561-009-4
4. Словарь средневековой культуры / отв. ред. А.Я. Гуревич. М., 2003. ISBN: 5-8243-0410-6
5. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 2012. ISBN 978-5-458-24887-7
6. Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История Средних веков. М., 2008.
7. Гуревич А.Я. Средневековье как тип культуры // Антропология культуры. Вып. 1. М., 2002.
8. Боже-Гарнье Ж. и Шабо Ж. Очерки по географии городов. Пер. с фр. К.Г. Топуридзе и С.Н. Тагера. М., 1967.
9. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
10. Сванидзе А.А. Грани Средневековья. М., 2013.
11. Сюзюмов М.Я. Проблемы возникновения средневекового города в Западной Европе. // СВ. 31, 1968.
12. Хачатурян Н.А. Город в системе феодальной формации. ВИ. 1983. № 1.
13. Ястребицкая А.Л. Западная Европа XI – XIII вв. М., 1978.
14. Ястребицкая А.Л. Основные проблемы ранней истории средневекового города в освещении современной западной медиевистики. // СВ. 43, 1980.
15. Бойцов М.А. Города Германии до конца XV века // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 1. М., 1999.
16. Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб., 2001.
17. Брагина Л. М. Средневековый город Италии // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 1. М., 1999.
18. Рутенбург В. И. Итальянский город от раннего Средневековья до Возрождения. М., 1987.
19. Антонетти П. Повседневная жизнь Флоренции во времена Данте. М., 2004.
- 20 Бек К. История Венеции. М., 2002.
21. Виллани Дж. Новая Хроника, или История Флоренции. М., 1997.

22. Средневековое городское право XII–XIII веков. Сб. текстов / пер. под ред. С.М. Стама. Саратов. 1989.
23. Уикхем К. Средневековая Европа. От падения Рима до Реформации. М., 2020.
24. Иванов К.К. Средневековый замок, город, деревня и их обитатели. М., 2015.

Тема 5. Организация городской жизни в средневековых городах Западной Европы.

Цель семинарского занятия:

- проследить процесс формирования городских учреждений в городах средневековой Западной Европы.

Вопросы:

1. Происхождение городских учреждений и, в частности, городских советов и судов.
2. Происхождение цехов, их внутренняя организация и отношение к общественной власти.
3. Купеческие гильдии и городская торговая политика.
4. Городские финансы, система народного образования и призрения бедных в городах.
5. Городская военная организация и отношение горожан (бюргеров) к феодальной знати и духовенству.

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0
2. Дживелегов А.К. Средневековые города в Западной Европе. М., 2020. ISBN 978-5-534-12102-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446813>
3. Дживелегов А.К. Торговля на Западе в Средние века. М., 2015.
4. Бессмертный Ю.В. Феодальная деревня и рынок в Западной Европе. По северофранцузским и западногерманским материалам. М., 1969.
5. Стам С.М. Экономическое и социальное развитие раннего города (Тулуза в XI – XIII вв.). Саратов, 1969.
6. Майер В.Е. Деревня и город Германии в XIV – XVI вв. (Развитие производительных сил). Л., 1979.
7. Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. Челябинск, 2004.
8. Эшли У.Д. Экономическая история Англии в связи с экономической теорией. М., 1897.
9. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. Т. 1. М., 1986.
10. Бродель Ф. Средиземное море и Средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. М., 2002.
11. Ролова А.Д. Итальянский купец и его торгово-банковская деятельность в XIII–XIV вв. // Средние века. Вып. 57. 1994.

12. Город в средневековой цивилизации. Т. 1. Феномен средневекового урбанизма. М., 1999.
13. Полянский Ф.Я. Очерки социально-экономической политики цехов в городах Западной Европы 13–15 вв. М., 1952.
14. Левицкий Я. А. Города и городское ремесло в Англии в X–XII вв. М., 1960.
15. Сванидзе А.А. Торговля и купечество: контуры «общественного обмена веществ» западноевропейского Средневековья // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. В 4 т. Т. 2. М., 2000.
16. Сванидзе А.А. Ярмарки. Торговые компании // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. В 4 т. Т. 2. М., 2000.

Тема 6. Средневековый мусульманский город.

Цель семинарского занятия:

- рассмотреть систему управления средневековым мусульманским городом и регламентацию экономической деятельности горожан.

Вопросы:

1. Внутреннее устройство и управление городом.
2. Регламентация экономической деятельности Шариатом.
3. Городские институты, возникшие под влиянием ремесла и торговли: цеховые организации, рынки, караван-сарай, мухтасибат.
4. Народное образование и общественное призвание в городах.
5. Городское землевладение и его отношение к прилегающей сельской территории.

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0
2. Пашков Р.В. Исламское государственное право в двух томах. Том 1. М., 2017. ISBN 978-5-4365-1572-4
3. Хофман Г. Является ли Ислам городской религией. – История и экономика стран Арабского Востока. М., 1976.
4. Бациева С.М. Бедуины и горожане в Мукаддима Ибн Халдуна //
5. Очерки истории арабской культуры V–XV вв. М., 1982.
6. Большаков О. Г. Средневековый арабский город // Очерки истории арабской культуры V-XV вв. М., 1982.
7. Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока. М., 2001.
8. Грюнебаум Г. Классический Ислам. Очерк истории (600-1258) М., 1988.
9. Уотт М. Влияние ислама на средневековую Европу. М., 1976.
10. Видясова М.Ф. Средневековый арабский город в освещении современной буржуазной историографии // ВИ 1984. № 12.
11. Беленицкий А.М., Бентович И. Б., Большаков О. Г. Средневековый город Средней Азии. Л., 1973.
12. Пигулевская Н.В. Города Ирана в раннем средневековье. М.-Л., 1956.

13. Берадзе Г.Г. К вопросу об институте «городских раисов» в Иране (X-XII вв.). М., 1971.
14. Петрушевский И. П. Ислам в Иране в VII–XV вв. Л.: Изд-во ЛГУ, 1966.
15. Низам ал-мульк. Сиасет-намэ. М.-Л., 1949.
16. Ибн Маммати. Правила диванов. М., 1990.
17. Цкитишвили О. В. Раннесредневековый Багдад. Тбилиси, 1986.
18. Хилал ас-Саби. Установления и обычаи двора халифов. М., 1983.
19. Семенова Л.А. Из истории фатимидского Египта. М., 1974.
20. Семенова Л.А. К вопросу о торговле в Египте в VIII–X вв. (по арабским папирусам) // Бартольдские чтения. М., 1978.
21. Семенова Л.А. О торговле в Египте VIII–X вв. // Ближний и Средний Восток. Товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1980.
22. Онищук С.В. Исторические типы общественного воспроизводства: политэкономия мирового исторического процесса. М., Изд. ВЛ., 1995.

Модуль III – Русский и дагестанский средневековый город.

Тема 7. Средневековые города в России и в Дагестане.

Цель семинарского занятия:

- рассмотреть городскую гражданскую общину в России и Дагестане;
- описать городское устройство и городское управление Великого Новгорода и Пскова;
- раскрыть основания, позволяющие определить исторический Дагестан как самый урбанизированный регион Кавказа.

Вопросы:

1. Формирование и функционирование городской организации Великого Новгорода и Пскова до их включения в состав централизованного государства Ивана III.
2. Становление и развитие Москвы от первого князя Даниила Московского до первого царя Ивана IV Грозного.
3. Соответствие дагестанского города критериям М. Вебера на примере одного из исторических центров Дагестана.
4. Специализация ремесленной промышленности и торговля на примере конкретных исторических центров Дагестана.
5. Дагестан - самый урбанизированный регион Кавказа.

Источники и литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0
2. Новосельцев А.П., Пашуто В.Т., Черепнин Л.В. Пути развития феодализма. М., 1972.
3. Буганов В.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А. Эволюция феодализма в России. М., 1980.
4. Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953.

5. Бернадский В.Н. Новгород и Новгородская земля в XV в. М.-Л., 1969.
6. Янин В.Л. Средневековый Новгород. М., 2004. ISBN 5-02-009842-6
7. Фроянов И.Я. Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. М., 2012. ISBN 978-5-4249-0005-1
8. Тулупов В.Г. Русь Новгородская. М., 2009. М., 2009. ISBN 978-5-699-36392-6
9. Лукин П.В. Новгородское вече. М., 2018. ISBN 978-5-8291-2170-9
10. Рабинович М. Русский средневековый город. М., 2018. ISBN 978-5-91678-481-7
11. Мровели Л. Жизнь Картлийских царей. - М., 1979.
12. Цулая Г.В. Предисловие и комментарий. В. кн. «Мровели Леонти - Жизнь Картлийских царей». - М., 1979.
13. Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа IV-X вв. Л., 1979.
14. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. – М., 1990.
15. «Тарих-Дагистан» Мухаммад-Рафи // Дагестанские исторические сочинения. М., 1993.
16. Челеби Э. Книга путешествий. М., 1979.
17. Гамрекели В.Н. Торговые связи Восточной Грузии с Северным Кавказа в XVIII в. Т. I. Тбилиси, 1968.
18. Дагестан в известиях русских и западноевропейских авторов XIII - XVIII вв. // Под. Ред В.Г. Гаджиева. Махачкала, 1992.

5. Образовательные технологии.

Большое значение имеет первая встреча преподавателя с аудиторией. Такой встречей преподаватель закладывает основы последующей совместной работы. Она во многом отличается по форме и содержанию от последующих занятий, поскольку носит организационно-методический характер и нацеливает на совместную и осознанную работу.

Специфика вводного занятия состоит в том, что преподаватель рассказывает не столько о том, что предстоит изучить, сколько о том, как будет строиться процесс обучения. В конце вводного занятия преподаватель дает задание на дом к первому семинарскому занятию, обращает внимание на главные вопросы темы, указывает литературу, которая может быть использована при подготовке к семинару, дает методические рекомендации по работе с первоисточниками и учебной литературой.

Учебная лекция занимает важнейшее место в преподавании курса «История городов» и, как вузовская лекция, должна выполнять не только информационную, но также и мотивационную, обучающую и воспитательную функции.

Информационная функция лекции заключается не в том, чтобы дать в лекции как можно больше фактического материала, а в том, чтобы вызвать

у студентов интерес к самостоятельному овладению необходимыми знаниями, помочь им найти ключ к пониманию сложных теоретических проблем.

Мотивационная функция состоит в том, чтобы каждая прочитанная лекция и лекционный курс в целом способствовали самостоятельной работе слушателей. Для этого необходимо обращаться к чтению проблемных лекций, которые должны стать стимулятором интереса к изучаемой дисциплине.

Обучающая функция предполагает, что на лекции выдвигаются учебные проблемы, которые решены наукой, известны преподавателю, но не знакомы студентам. Лекция не может содержать сплошной набор проблемных вопросов, по всякому поводу создавать проблемные ситуации. На лекции лучше глубоко разобраться в одной сквозной проблеме, чем рассматривать поверхностно множество проблем, отвлекающих от главной, глобальной проблемы. Лекция только тогда достигает цели, когда преподавателю удастся активизировать творческую мысль слушателей, пробудить желание самостоятельно углубить свои знания посредством работы с учебной, научной литературой и первоисточниками.

Воспитательная функция лекции должна быть направлена на формирования у студента патриотических взглядов, чувства ответственности перед обществом и государством.

Соответственно преподаватель должен знать существующие в педагогической науке и используемые на практике варианты лекций, их дидактические и воспитывающие возможности, а также их методическое место в структуре процесса обучения. При этом он должен учитывать, что почти половина информации на лекции передается через интонацию, помнить, что первый кризис внимания наступает на 15-20-ой минутах, второй – на 30-35-ой минутах.

Преподаватель должен избегать давления на студентов, навязывая им свои взгляды, свое понимание, видение проблем, надо дать возможность каждому самому сориентироваться в многообразии точек зрения, найти правильное решение, прийти к научно-обоснованным выводам. Необходимо создать такую морально-психологическую обстановку доверия, при которой каждый будет готов смело высказывать свои мысли, суждения и отвечать за них.

Лекционная форма обучения – главное звено дидактического цикла. Её цель-формирование у студентов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям:

- изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному;
- логичность, четкость и ясность в изложении материала;
- возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога, с целью активизации деятельности студентов;

- опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления и статистические данные;
- тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью студентов.

Семинарские занятия проводятся по узловым и наиболее сложным вопросам (темам) учебной программы. Студентов обязательно следует ознакомить с формами проведения семинарских занятий, методическими приемами, критериями оценки их знаний по обсужденным вопросам семинара.

Семинар может быть построен как на материале одной лекции, так и на содержании обзорной лекции, а также по определенной теме без чтения предварительной лекции. Главная и определяющая особенность семинара - наличие элементов дискуссии. При подготовке семинара желательно придерживаться следующего алгоритма:

- формулировка темы, соответствующей программе;
- логичность, четкость и ясность в изложении материала;
- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;
- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;
- подбор необходимой литературы;
- при необходимости, проведение консультаций;
- составление плана семинара из 3-4 вопросов;
- предоставление бакалаврам 4-5 дней для подготовки к семинару;
- предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы.

Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии оценки ответов:

- полнота и конкретность ответа;
- последовательность и логика ответа;
- связь теоретических положений с практикой;
- обоснованность и доказательность излагаемых положений;
- наличие качественных и количественных показателей;
- уровень культуры речи;
- использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

- качество подготовки;
- степень усвоения занятий;
- активность;
- положительные стороны в работе студента;
- ценные и конструктивные предложения;
- недостатки в работе всех участвовавших в семинаре.

На семинарских занятиях наилучшим образом осуществляется и развивается активность в усвоении знаний. Это форма занятий дает более глубокие знания и позволяет лучше установить связь теории с практикой.

Только в ходе семинарских занятий преподаватель может выявить индивидуальные особенности каждого и в соответствии с этим лучше организовать самостоятельную работу студентов.

По ряду менее сложных вопросов курса «История городов» семинарские занятия не проводятся, изучение их ограничивается чтением лекций и самостоятельной работой студентов. Но по всем узловым вопросам, составляющим основу курса, помимо лекций, должны проводиться семинарские занятия, в задачу которых входит углубление и развитие знаний, уже полученных в ходе лекции. Поэтому учебное семинарское занятие предполагает лекцию как предварительную форму занятий, дающую основные знания по данной теме. Каждому семинарскому занятию обязательно должны предшествовать лекция или несколько лекций по данной теме.

Уровень семинарских занятий, прежде всего, зависит от степени организованности и качества самостоятельной работы студентов по подготовке к этим занятиям. В ходе семинарских занятий они вносят исправления в проделанную по данной теме работу, восполняют пробелы знаний и под воздействием семинарских занятий, путем дальнейшей самостоятельной работы при подготовке к аттестации, развивают и углубляют свои знания по данной теме.

Важную роль в активизации самостоятельной работы студентов играют планы семинарских занятий. Вопросы плана следует сформулировать так, чтобы студенты не ограничивались учебниками, а тщательно изучали первоисточники, мемуарную и художественную литературу.

В планах семинаров методически нецелесообразно выделять много вопросов, так как это приводит к распылению внимания и, как следствие, к поверхностному изучению материала. На двухчасовом семинаре следует рассматривать не более трех-пяти вопросов и концентрировать внимание студентов на их глубоком изучении. При этом важна дозировка указанной обязательной и дополнительной литературы. На двухчасовое занятие следует рекомендовать не более 20 страниц обязательной литературы.

В планах семинарских занятий желательно указывать и произведения художественной литературы. Хорошее знание художественной литературы должно стать существенным подспорьем в изучении истории городов.

Условием высокой творческой активности студентов на семинаре является хорошо организованная консультация. Эти консультации оказывают помощь в подготовке к семинарскому занятию и дают возможность глубже разобраться в тех или иных вопросах рекомендуемой литературы.

Готовясь к семинару, преподаватель должен составлять необходимые наглядные пособия, подбирать яркие иллюстративные примеры, что позволит студентам глубже уяснить сущность поставленных вопросов. На семинарских занятиях следует значительно больше пользоваться наглядными пособиями, чем на лекциях.

Независимо от формы семинарского занятия основная задача преподавателя заключается в том, чтобы развернуть творческую дискуссию.

Именно здесь должны проявляться педагогическое мастерство и опыт преподавателя.

Семинар должен подвести итог самостоятельной работы студентов по определенной теме и послужить толчком для ее дальнейшего изучения. Он должен быть школой творческой мысли, поэтому главной его целью является обсуждение вопросов темы. Семинар должен учить студентов публично выступать, прививать им навыки общения с аудиторией.

Конспектирование является важной частью самостоятельной работы, так как помогает более глубоко усвоить материал, облегчает его запоминание. Записи изучаемого материала могут быть различны: можно составить план, т.е. краткий перечень вопросов в том порядке, как он дается автором; развернутый план, в котором, кроме главных вопросов, записываются и вопросы, развивающие основные мысли изучаемой работы. Одной из форм записей являются тезисы, в которых дается краткая формулировка того или иного авторского положения.

Преподавателю целесообразно разработать матрицу наиболее предпочтительных методов обучения и форм самостоятельной работы студентов, адекватных видам лекционных и семинарских занятий. Необходимо также предусмотреть формы самостоятельной работы и в начале семестра выдать студентам пакет заданий для самостоятельной работы, определив сроки их выполнения и сдачи.

Целесообразно рассказывать студентам о проводимой в университете научно-исследовательской работе, о научно-теоретических конференциях, в которых они могли бы принять участие в период учебы.

Надо иметь в виду, что студентам предстоит работа по подготовке рефератов, поэтому следует дать и некоторые методические рекомендации по их выполнению.

Обсуждение реферата должно начинаться кратким докладом или выступлением, рассчитанным на 5-10 минут. После доклада остальные, участвующие в его обсуждении, выступают, чтобы дополнить, развить положения, высказанные в докладе. Не соглашающиеся с докладчиком в трактовке каких-либо вопросов, вступают с ним в дискуссию. Студентам можно предложить анализировать рефераты и доклады, а также отдельные научные статьи и публикации периодической печати.

В большинстве случаев такая дискуссия должна заканчиваться выработкой общих взглядов по спорным вопросам. Во время доклада и дискуссии преподаватель записывает положительные и отрицательные стороны доклада и выступлений, берет на заметку все неправильно высказанные суждения.

Преподаватель не должен высказывать свое мнение и не перебивать выступающих, мешая им. Но в тех, случаях, когда студент отклоняется от плана, когда он начинает говорить не по существу, преподаватель вправе остановить выступающего и дать направление его выступлению.

При проведении модульной и итоговой оценки знаний важно помнить, что систематичность, объективность, аргументированность - главные

принципы, на которых основаны контроль и оценка знаний. Знание критериев оценки знаний обязательно для преподавателя и студента, при этом проверка, контроль и оценка знаний должны исходить из индивидуального стиля обучающегося в осуществлении учебной деятельности.

Одно из главных условий успешного проведения аттестации - одинаковая сложность вопросов во всех билетах. Методика проведения аттестации по билетам, подготовленным и обсужденным на кафедре, себя оправдывает. Экзамен следует проводить в устной форме и, при необходимости, с последующим анализом ответа студента.

Практика проведения аттестации в форме тестирования не позволяет выявить глубину знаний студентов, их кругозор, эрудицию, умение логически мыслить, проявлять самостоятельность, давать свои оценки историческим явлениям. Эту форму лучше применять в межсессионный период для выявления у студентов конкретных знаний по предмету.

Оценка знаний должна быть справедливой. Преподаватель обязан мотивировать её и убедить, что она выставлена правильно.

Важным элементом успешного проведения конечной аттестации является предшествующая ей консультация, которая, как правило, проходит в форме вопросов и ответов. Здесь же преподаватель должен ещё раз сообщить о порядке проведения аттестации, характере требований к ответам, дать рекомендации по рациональной системе повторения и самостоятельного изучения сложных вопросов, содержащихся в билетах. Большую помощь может оказать повторный обзор важнейших тем курса. Опытный преподаватель при этом может не только закрепить в памяти студентов теоретические вопросы, но и систематизировать материал, охватить динамику курса в целом, определить место отдельных периодов.

В настоящее время, с внедрением в Дагестанском государственном университете виртуальных обучающих курсов, таких как Moodle, основанных на телекоммуникационных технологиях и интерактивных методах, стало возможным организовать самостоятельную работу студента и контроль за её выполнением на более качественном уровне. Программы дистанционного интерактивного обучения позволяют преподавателю в режиме on-line управлять внеаудиторной самостоятельной работой студента и оценивать её результаты.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа должна способствовать более глубокому усвоению изучаемого курса «История городов», формировать навыки исследовательской работы и ориентировать студентов на умение применять теоретические знания на практике.

Задания для самостоятельной работы, их содержание и форма контроля приведены ниже.

Задания для самостоятельной работы составляются по разделам и темам, которые, либо выходят за рамки, предусмотренные аудиторными занятиями, либо требуют дополнительной проработки, а именно:

- конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала по конспектам лекций, учебной и научной литературе и подготовка докладов к семинарам;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору;
- выполнение контрольных работ, рефератов;
- работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Самостоятельная работа должна носить систематический характер, быть интересной и привлекательной для студента.

Результаты самостоятельной работы контролируются преподавателем и учитываются при аттестации. При этом проводятся: тестирование, фронтальные опросы на семинарских занятиях, заслушивание докладов, проверка письменных работ и т.п.

Самостоятельная работа – важный фактор получения необходимых знаний и навыков. Причём, в современных условиях её роль возрастает в свете общих тенденций развития высшего образования. В современной вузовской практике учебно-методическое руководство самостоятельными занятиями должно стать особым видом учебной работы преподавателя и входить в его учебную нагрузку. Наряду с лекциями и семинарскими занятиями эту форму учебных занятий следует рассматривать как необходимую, отвечающую задачам качественной подготовки будущих специалистов.

В процессе организации самостоятельной работы участвуют две стороны - преподаватель и обучающийся, одинаково заинтересованные в её конечных результатах. Руководство преподавателя самостоятельной работой студента может выражаться краткой формулой: научить - направить - помочь. Это означает, что преподаватель обязан научить его самостоятельно трудиться, т.е. направлять усилия в нужном направлении, обращая внимание на главные, проблемные вопросы, проявлять силу воли и настойчивость в достижении намеченной цели, умело сочетать режим учебы и отдыха.

Соответственно студент вправе рассчитывать на помощь преподавателя в овладении библиотечной культурой, включающей в себя умение пользоваться каталогами, справочной литературой, методам поисковой работы, а также использованием интернет-ресурсов.

Содержание самостоятельной работы и формы контроля

Наименование тем	Содержание самостоятельной работы	Форма контроля
Тема 1.1. Город как понятие и исследовательская проблема. Происхождение	Работа с вопросами для самоконтроля.	Опрос, оценка в ходе выступлений. Проверка заданий, конспекта.

и основные признаки.		
Тема 1.2. Краткий обзор городов-государств и ранних империй Древнего Востока.	Работа с учебной литературой (по конспектам лекций, учебной и научной литературе), поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации.	Опрос, оценка выступлений. Проверка заданий, конспекта.
Тема 1.3. Города-государства средиземноморья в античную эпоху.	Работа с учебной литературой (по конспектам лекций, учебной и научной литературе), поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации	Опрос, оценка выступлений. Проверка реферата.
Тема 2.4. Становление и развитие городов в средневековой Западной Европе.	Работа с вопросами для самоконтроля. Работа с научной литературой. Подготовка реферата.	Опрос, оценка выступлений. Проверка реферата.
Тема 2.5. Средневековый мусульманский город.	Работа с вопросами для самоконтроля. Работа с научной литературой. Поиск и обзор научных публикаций.	Опрос и оценка выступлений.
Тема 3.6. Русский средневековый город.	Работа с учебной литературой (по конспектам лекций, учебной и научной литературе), поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации.	Опрос, оценка выступлений. Проверка реферата.
Тема 3.7. Дагестанский средневековый город.		Опрос, оценка выступлений. Проверка реферата.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания.

Темы рефератов, эссе и творческих работ.

Выбрать по своему усмотрению один из древних или средневековых городов Евразии или Северной Африки и подготовить работу, руководствуясь

следующим планом:

1. Развёрнутое название работы.
2. Дата основания города.
3. Основатель города (реальный или мифический).
4. Географическое и геостратегическое положение города.
5. Этнолингвистический состав населения города.
6. Соответствие (полное или не полное) пяти признакам города по М. Веберу.
7. Протяженность существования города во времени и причины его упадка или гибели.
8. Список использованной литературы в пределах десяти наименований, но не менее трёх.
9. Общий объём работы – 7 страниц, плюс/минус 2 страницы.

Примерные тестовые задания.

Вопрос 1. Выберите один правильный ответ.

Какой из следующих признаков является для города несущественным?

Рынок; укрепление; плотность застройки; культовый центр.

Вопрос 2. Выберите один правильный ответ.

Какая из древнейших городских цивилизаций является наиболее поздней?

Долины Тигра и Ефрата; долины Инда; долины Хуанхэ; долины Нила.

Вопрос 3. Выберите один правильный ответ.

Какое из нижеприведённых понятий не относится к полису?

Автономия; автаркия; автокефалия; автофилия.

Вопрос 4. Выберите один правильный ответ.

Какое из нижеприведённых понятий не относится непосредственно к древнегреческому полису?

Акрополь, акведук; агора; ареопаг.

Вопрос 5. Выберите один правильный ответ.

Какое из нижеприведённых понятий нарушает смысловой ряд?

Агора; форум; посад; годекан.

Вопрос 6. Выберите один правильный ответ.

Какой из нижеперечисленных городов является наиболее древним?

Александрия; Дамаск; Дербент; Рим.

Вопрос 7. Выберите один правильный ответ.

Кто занимал должность «защитника города» в раннесредневековых западноевропейских городах?

Сеньор; епископ; пэр; трибун.

Вопрос 8. Выберите один правильный ответ.

Какое право из нижеперечисленных сыграло решающую роль в становлении западноевропейского городского права?

Римское право; Салическое право; церковное право; торговое право.

Вопрос 9. Выберите один правильный ответ.

Какой городской институт являлся носителем городской автономии в средневековом западноевропейском городе?

Ремесленный цех; торговая гильдия; городской совет; суд шеффенов.

Вопрос 10. Выберите один правильный ответ.

Какой из нижеперечисленных городов к концу раннего средневековья являлся самым молодым, многочисленным и крупным по занимаемой площади?

Рим, Константинополь, Багдад, Дамаск.

Вопрос 11. Выберите один правильный ответ.

Какое право из нижеперечисленных не регулировало торговые отношения в средневековом мусульманском городе?

Шариат; фикх; право зиммиев; право «асабийи» (групповой солидарности).

Вопрос 12. Выберите один правильный ответ.

Какой из средневековых русских городов имел тесные связи с известным торговым объединением «Ганза»?

Киев; Великий Новгород; Тверь; Москва.

Вопрос 13. Выберите один правильный ответ.

Как назывались в Великом Новгороде внутригородские районы?

Пятины; концы; сотни; погосты.

Вопрос 14. Выберите один правильный ответ.

Что в буквальном смысле означает слово «аул»?

Цитадель; торговую площадь; квартал; отдельное поселение.

Вопрос 15. Выберите один правильный ответ.

Какой из нижеперечисленных исторических городов Дагестана нарушает смысловой ряд?

Хунзах; Гази-Кумух; Тарки; Эндирей.

Кейс-задания:

Вопрос 1. В этой стране, в сравнении с Малоазийской, городская торговля, особенно частная, была развита крайне слабо, тесно связана с государственной властью и ею же направлялась. Внутренняя городская торговля была весьма ограниченной. Торговля с зарубежными странами находилась под полным контролем монарха, и лишь отдельные храмы и частные лица могли получить у него специальное разрешение на конкретные внешнеторговые операции.

О какой древней стране идёт речь?

Вопрос 2. Античный автор I в. до х.э. Дионисий Галикарнасский писал: «Сравнивая с этими обычаями эллинов, я не понимаю, как можно восхвалять устои, присущие лакедемонянам, фиванцам и весьма гордящимся мудростью афинянам, которые, ревниво охраняя своё благородство, за редким исключением не давали никому своего гражданства...».

Чьи обычаи он противопоставлял обычаям эллинов?

Вопрос 3. К какому историческому времени и континенту относится крылатая фраза: «Воздух города делает свободным»?

Вопрос 4. В своей книге «Сиасет-наме» («Книга о правлении») великий визир Сельджукских султанов знаменитый Низам ал-Мульк (1017–1092) писал: «Пусть он надзирает за всем, откуда бы что ни привозили и ни продавали на базарах, чтобы не происходило подделки, чтобы были точны

гири. Государь и государевы чины должны содействовать тому, чтобы он пользовался значением, это является одним из правил господства».

О каком должностном лице средневекового мусульманского города идёт речь?

Вопрос 5. Заняв в 1842 г. один из городов Дагестана, имам Шамиль посчитал необходимым разослать по всему Дагестану и Северному Кавказу письма, в которых с воодушевлением писал: «С помощью Аллаха, я без осложнений занял город ... – Мать всех [наших] общин [джамаатов]».

Какой город и почему имел в виду имам Шамиль?

Вопросы промежуточного контроля.

1. Существенные и несущественные признаки города.
2. Пять признаков характеризующие город по мнению Макса Вебера.
3. Географические и хронологические рамки Древнего Востока.
4. Этнолингвистическая характеристика Евразии.
5. Древнейшие города восточного Средиземноморья и Месопотамии.
6. Города и городская жизнь древнего Египта.
7. Города и городская жизнь Индской культуры.
8. Города и городская жизнь древнего Китая.
9. Торговая организация города Каниша как пример малоазийской и ближневосточной городской торговли.
10. Древнегреческий полис архаического и классического периода.
11. Афины и Спарта как два образца древнегреческого полиса.
12. Великая греческая колонизация.
13. Малоазийский эллинистический полис.
14. Становление Рима в этническом, географическом и мифологическом аспектах.
15. Государственно-правовое устройство Рима на начальном этапе (ранняя монархия и республика).
16. Римский полис («civitas») в сопоставлении с древнегреческим.
17. Полисные традиции в эпоху Принципата.
18. Связь ранних западноевропейских городов с римскими.
19. Сеньориальный режим в городах Западной Европы.
20. Укрепление средневековых западноевропейских городов и идея свободного мира.
21. Средневековый западноевропейский город как реальная община и община личная.
22. Разрешение крепостных отношений в средневековых западноевропейских городах.
23. Чем обязан средневековый западноевропейский город сельской общине.
24. Право городского гражданства и его эволюция в средневековой Западной Европе.
25. Средневековое западноевропейское городское право (гражданское и уголовное) и его значение.
26. Юридические памятники западноевропейского городского права.

27. Происхождение городских учреждений и, в частности, городских советов в средневековой Западной Европе.
28. Городские суды в средневековой Западной Европе.
29. Городское землевладение в средневековой Западной Европе.
30. Экономическая роль городов в средневековой Западной Европе.
31. Социальная роль городов в средневековой Западной Европе.
32. Политическая роль городов в средневековой Западной Европе.
33. Культурная роль городов в средневековой Западной Европе.
34. Городские институты, возникшие под влиянием ремесленного производства в средневековой Западной Европе.
35. Городские институты, возникшие под влиянием торговли (торговые гильдии и представительства, палаты мер и весов и т. д) в средневековой Западной Европе.
36. Внутреннее устройство и система управления в средневековом мусульманском городе.
37. Регламентация экономической деятельности Шариатом.
38. Городские институты, возникшие под влиянием ремесла и торговли: цеховые организации, рынки, караван-сарай, мухтасибат.
39. Землевладение средневекового мусульманского города и его отношение к прилегающей сельской территории.
40. Киев – «мать городов русских».
41. Градостроительная деятельность Великих Киевских князей.
42. Формирование и функционирование городской организации Великого Новгорода до его включения в состав государства Ивана III.
43. Становление городской организации Пскова после его отделения от Великого Новгорода.
44. Становление и развитие Москвы.
45. Соответствие дагестанского города критериям М. Вебера на примере одного из исторических центров.
46. Городская гражданская община (джамаат) в средневековом Дагестане.
47. Специализация ремесленной промышленности и торговля на примере конкретных исторических центров Дагестана.
48. Взаимоотношения средневекового дагестанского города с прилегающей сельской территорией.
49. Дагестан - самый урбанизированный регион Кавказа.
50. Агломерация – отличительная черта урбанизации в Дагестане.

Вопросы для итогового контроля (экзаменационные вопросы).

1. Предмет и содержание курса «История городов».
2. Социокультурный уровень как необходимое условие возникновения городов.
3. Влияние объективных факторов на размещение городов.
4. Влияние субъективных факторов на размещение городов.
5. Что такое агломерация?
6. Существенные и несущественные признаки города.

7. Пять признаков характеризующие город согласно Максу Веберу.
8. Географические и хронологические рамки Древнего Востока.
9. Этнолингвистическая характеристика Евразии.
10. Древнейшие протогорода: Иерихон и Чатал-Хююк.
11. Древнейшие города восточного Средиземноморья и Месопотамии.
12. Города и городская жизнь древнего Египта.
13. Города и городская жизнь Индской культуры.
14. Города и городская жизнь древнего Китая.
15. Торговая организация города Каниша как пример малоазийской и ближневосточной городской торговли.
16. Города-государства: ки, ном и полис.
17. Древнегреческий полис архаического и классического периода.
18. Афины и Спарта как два образца древнегреческого полиса.
19. Великая греческая колонизация.
20. Древнегреческие полисы Причерноморья.
21. Малоазийский эллинистический полис.
22. Классический и переднеазиатский полис, их сходство и различие.
23. Становление Рима в этническом, географическом и мифологическом аспектах.
24. Государственно-правовое устройство Рима на начальном этапе (ранняя монархия и республика).
25. Римский полис «civitas») в сопоставлении с древнегреческим.
26. Римская городская община республиканского периода.
27. Полисные традиции в эпоху Принципата.
28. Связь ранних западноевропейских городов с римскими.
29. Сеньориальный режим в городах средневековой Западной Европы.
30. Феодалные распри и их влияние на рост городов в средневековой Западной Европе.
31. Влияние варварских набегов на рост европейских городов в средневековье.
32. Хозяйственный переворот в средневековой Западной Европе, возрождение торговли и появление рынков.
33. Укрепление городов и идея свободного мира в средневековой Западной Европе.
34. Город как реальная община и община личная в средневековой Западной Европе.
35. Разрешение крепостных отношений в городах средневековой Западной Европы.
36. Чем обязан город сельской общине в средневековой Западной Европе.
37. Система управления в средневековых итальянских городах.
38. Система управления в средневековых французских городах.
39. Система управления в средневековых английских городах.
40. Система управления в средневековых немецких городах.
41. Отношение горожан к феодальной знати и духовенству в средневековой Западной Европе.

42. Право городского гражданства и его эволюция в средневековой Западной Европе.
43. Юридические памятники средневекового западноевропейского городского права.
44. Происхождение городских Советов и городских судов в средневековой Западной Европе.
45. Городское землевладение в средневековой Западной Европе.
46. Городские институты, возникшие под влиянием ремесленного производства в средневековой Западной Европе.
47. Городские институты, возникшие под влиянием торговли (торговые гильдии и представительства, палаты мер и весов и т. д) в средневековой Западной Европе.
48. Городские финансы в средневековой Западной Европе.
49. Образование и общественное призвание в городах средневековой Западной Европы.
50. Военная организация в средневековом западноевропейском городе.
51. Политическая роль городов в средневековой Западной Европе.
52. Социальная роль городов в средневековой Западной Европе.
53. Культурная роль городов в средневековой Западной Европе.
54. Экономическая роль городов в средневековой Западной Европе.
55. Освобождение средневековых городов Италии и юга Франции.
56. Коммунальные революции в средневековой северной Франции.
57. Свободные города в средневековой Англии.
58. Процесс освобождения городов в средневековой Германии.
59. Города буржуазии и новые города в средневековой Западной Европе.
60. Политическое положение средневековых городов в разных частях Европы.
61. Внутреннее устройство и управление средневековым мусульманским городом.
62. Регламентация экономической деятельности Шариатом.
63. Городские институты, возникшие под влиянием ремесла и торговли: цеховые организации, рынки, караван-сарай, мухтасибат.
64. Землевладение средневекового мусульманского города и его отношение к прилегающей сельской территории.
65. Киев – «мать городов русских».
66. Градостроительная деятельность Великих Киевских князей.
67. Формирование и функционирование городской организации Великого Новгорода до его включения в состав государства Ивана III.
68. Становление городской организации Пскова после его отделения от Великого Новгорода.
69. Становление и развитие Москвы.
70. Традиционные дагестанские города и их соответствие характеристике города Макса Вебера.
71. Городская гражданская община (джамаат) в средневековом Дагестане.

72. Специализация ремесленной промышленности и торговля на примере конкретных исторических центров Дагестана.
73. Взаимоотношения средневекового дагестанского города с прилегающей сельской территорией.
74. Дагестан - самый урбанизированный регион Кавказа.
75. Агломерация – отличительная черта урбанизации в Дагестане.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Виды контроля успеваемости студента и критерии оценивания знаний.

Контроль за ходом учебного процесса и успеваемостью студентов в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» осуществляется посредством модульно-рейтинговой системы. Учебный рейтинг студента – это показатель успеваемости студента в балах, это суммарная оценка за его текущую учёбу, уровень посещаемости занятий, научную и творческую деятельность, результаты рубежного (модульная работа) и итогового (зачёт/экзамен) контроля.

Учебный рейтинг студента определяются посредством трёх видов контроля: текущего контроля, рубежного контроля и итогового контроля.

Текущий контроль – это систематическая отслеживание уровня усвоения материала на семинарских занятиях, а также выполнение интерактивных заданий, участие с докладом на студенческих конференциях, подготовка презентаций с использованием наглядного материала и т.д.

Рубежный контроль проводится по окончании дисциплинарного модуля с целью выявления уровня знаний и компетенций студентов. Рубежный контроль может проводиться в форме письменной контрольной работы, устного опроса, тестирования, выполнения кейс-заданий, коллоквиума и т. д. или сочетания двух или нескольких из этих форм.

Итоговый контроль знаний, умений и компетенций студентов, формируемых дисциплиной «История городов», проводится в виде зачёта в форме устного опроса, письменной работы или компьютерного тестирования.

Критерии оценки знаний на семинарских занятиях.

100 баллов – студент показал глубокие и систематизированные знания учебного материала по теме; глубоко усвоил учебную литературу; хорошо знаком с научной литературой; активно использовал материалы из первоисточников; цитировал различных авторов; принимал активное участие в обсуждении узловых вопросов на всём протяжении семинарского занятия; умеет глубоко и всесторонне анализировать роль тех или иных государственных институтов; в совершенстве владеет соответствующей терминологией; материал излагает чётко и лингвистически грамотно; отличается способностью давать собственные оценки, делать выводы, проводить параллели и самостоятельно рассуждать.

90 баллов - студент показал полные знания учебно-программного материала по теме; хорошо усвоил учебную литературу; знаком с научной литературой; использовал материалы из первоисточников; цитировал различных авторов; принимал активное участие в обсуждении узловых вопросов; проявил способность к научному анализу материала; хорошо владеет соответствующей терминологией; материал излагает последовательно и логично; отличается способностью давать собственные оценки, делать выводы, рассуждать; показал высокий уровень исполнения заданий, но допускает отдельные неточности общего характера.

80 баллов – студент показал достаточно полное знание учебно-программного материала; усвоил основную литературу, рекомендованную программой; владеет методом комплексного анализа; показал способность аргументировать свою точку зрения с использованием материала из первоисточника; правильно ответил практически на все вопросы в рамках обсуждаемой темы; систематически участвовал в групповых обсуждениях; не допускал в ответе существенных неточностей

70 баллов – студент показал достаточно полное знание учебного материала, не допускал в ответе существенных неточностей, активно работал на семинарском занятии, показал систематический характер знаний по дисциплине, цитирует первоисточники, но не может теоретически обосновать некоторые выводы.

60 баллов – студент обладает хорошими знаниями по всем вопросам темы семинарского занятия, не допускал в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил основные предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, отличается достаточной активностью на семинарском занятии; умеет делать выводы без существенных ошибок, но при этом не анализирует информацию из первоисточника.

50 баллов – студент усвоил лишь часть программного материала, вместе с тем ответ его стилистически грамотный, умеет логически рассуждать; допустил одну существенную или несколько несущественных ошибок; знает терминологию; умеет делать выводы и проводить некоторые параллели.

40 баллов - студент знает лишь часть программного материала, не отличался активностью на семинарском занятии; усвоил не всю основную литературу, рекомендованную программой; нет систематического и последовательного изложения материала; в ответах допустил достаточное количество несущественных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.; умеет делать выводы без существенных ошибок; допускает грамматические и стилистические ошибки.

30 баллов – студент имеет недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта; знает лишь отдельные вопросы темы, кроме того, допускает серьёзные ошибки и неточности; допускает в ответе стилистические и логические ошибки.

20 баллов – студент имеет лишь фрагментарные знания или они отсутствуют по значительной части заданной темы; не знает основную литературу; не принимал участия в обсуждении вопросов по теме семинарского занятия; допускал существенные ошибки при ответе; студент не владеет научной терминологией дисциплины; в ответе допускает стилистические и логические ошибки.

10 баллов – отсутствуют знания по теме или студент отказался от ответа.

Рейтинговые показатели студента определяются следующим образом:

Каждый из трёх видов учебного контроля – текущий, рубежный и итоговый – основаны на 100-бальной системе оценивания уровня усвоения студентами программного материала.

Каждый ответ студента на семинарском занятии, независимо от его формы, оценивается по 100-бальной шкале, а при подведении итогов выводится средний рейтинговый балл по текущему контролю.

Экзамен может проводиться в форме компьютерного тестирования, либо по билетам в устной или письменной форме. Ответ студента на экзамене оценивается также по 100-бальной шкале.

Учебный рейтинг студента определяется по сумме промежуточной аттестации и экзамена (итогового контроля).

Шкала диапазона для перевода рейтингового балла по дисциплине с учётом итогового контроля в 5-бальную систему:

0 – 50-баллов – «неудовлетворительно»;

51 – 65-баллов – «удовлетворительно»;

66 – 85-баллов – «хорошо»;

86 – 100-баллов – «отлично».

Таблица перевода рейтингового балла в «5»-бальную шкалу

Итоговая сумма баллов по дисциплине по 100-бальной шкале	Оценка по 5-бальной шкале
0-50	Неудовлетворительно
51-65	Удовлетворительно
66-85	Хорошо
86-100	Отлично

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 40 % и промежуточного контроля - 60 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий 30 баллов;

- участие на практических занятиях 70 баллов;

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос 50 баллов;
- письменная контрольная работа 20 баллов;
- реферат/доклад 30 баллов.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса:

1. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучением: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет.

– URL: <http://moodle.dgu.ru/> (датаобращения: 1.08.2021).

2. «Distant.dgu.ru» [Электронный ресурс]: система виртуального обучением: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://distant.dgu.ru/>

3. Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах литературы, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 1.09.2021).

б) основная литература:

1. Вебер М. Город. М., 2017. ISBN 978-5-906264-64-0

2. История древнего мира. Под ред. И.М. Дьяконова. Изд. 2. М., 1983.

3. История Древнего Востока. Под ред. В.И. Кузищина. Изд. 3. М., 1999.

ISBN 5-06-003438-0

4. Сергеев В.С. История Древней Греции. // Учебник для вузов. М., 2019.

ISBN 978-5-534-07906-7

5. Никишин В.О. История Древнего мира. Древний Рим: учебное пособие. М., 2017. ISBN 978-5-534-00262-1

6. Дживелегов А.К. Средневековые города в Западной Европе. М., 2020.

ISBN 978-5-534-12102-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/446813>

7. История средних веков / под ред. С.П. Карпова. 2-х т. Т.1. М., 2003.

ISBN 978-5-211-05560-5 (Т. 1) ISBN 978-5-2U-05564-3 ISBN 978-5-91561-011-7 (Т. 1) ISBN 978-5-91561-009-4

8. Словарь средневековой культуры / отв. ред. А.Я. Гуревич. М., 2003. ISBN: 5-8243-0410-6

9. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 2012. ISBN 978-5-458-24887-7

10. Город в средневековой цивилизации. Т. 1. Феномен средневекового урбанизма. М., 1999.
11. Онищук С.В. Исторические типы общественного воспроизводства: политэкономия мирового исторического процесса. М., Изд. «Восточная литература». Л., 1995.
12. Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока. М., 2001.
13. Пашков Р.В. Исламское государственное право в двух томах. Том 1. М., 2017. ISBN 978-5-4365-1572-4
14. Рабинович М. Русский средневековый город. М., 2018. ISBN 978-5-91678-481-7

в) дополнительная литература:

1. Дьяконов И.М. Основные черты древнего общества (реферат на материале Западной Азии). // Проблемы докапиталистических обществ в странах Востока. М., 1971.
2. Древний Восток. Города и торговля. (III-I тыс. до х.э.). Ереван, 1973.
3. История древнего Востока. От ранних государственных образований до древних империй. Под ред. А.В. Седова. М., 2004. ISBN 5-02-018388-1
4. Кембриджская история древнего мира. Т. III, ч. 3. Расширение греческого мира. VIII-VI вв. до н.э. М., 2007. (Гл.: Греки на Ближнем Востоке; Греки в Египте.). ISBN 978-5-86218-467-9
5. Александрова Н.В., Ладынин И.А., Немировский А.А., Яковлев В.М. Древний Восток // Учебное пособие для вузов. М., 2008. ISBN 978-5-17-045827-1; ISBN 978-5-271-17872-6
6. Бухарин М.Д., Ладынин И.А., Ляпустин Б.С., Немировский А.А. История Древнего Востока. М., 2009. ISBN 978-3-358-01189-22
7. Античный полис. // Курс лекций. Под ред. Дементьевой В.В., Сурикова И.Е. М., 2010.
8. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976.
9. Андреев Ю.В. Античный полис и восточные города-государства. // Античный полис. Л., 1979.
10. Кошеленко Г.А. Полис и город: к постановке проблемы. // ВДИ. 1980. №1.
11. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.
12. Щеглов А.Н. Полис и хора. Симферополь, 1976.
13. Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII -V вв. до х.э.). СПб, 2002.
14. Карпюк С.Г. Общество, политика, идеология классических Афин. М., 2003.
15. Античная Греция: Проблемы развития полиса. Т. 1-2. М., 1983.
16. Глускин Л.М. О специфике классического греческого полиса в связи с проблемой его кризиса. // ВДИ. 1973. № 2.
17. Иессен А.А. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Л., 1947.

18. Блаватский Т.В. Западно-понтийские города в VII -I в. до х.э. М., 1952.
19. Виноградов Ю. А. Полис в Северном Причерноморье. /Античная Греция. Т. 1. М., 1983.
20. Молев Е. А. Боспор в период эллинизма. – Нижний Новгород, 1994 https://vk.com/doc49772349_438847754)
21. Сапрыкин С. Ю. Понтийское царство: Государство греков и варваров в Причерноморье. М., 1996. https://vk.com/doc49772349_438848726
22. Маринович Л.П. Греки и Александр Македонский (К проблеме кризиса полиса). М., 1993
23. Кошеленко Г.А. Греческий полис на эллинистическом Востоке. М., 1979. https://vk.com/doc49772349_438847719
24. Кошеленко Г.А. Городской строй полисов западной Парфии. // ВДИ. 1960.№ 4.
25. Ранович А. Б. Эллинизм и его историческая роль. – М.-Л., 1950. https://vk.com/doc49772349_438847790
26. Левек П. Эллинистический мир М., 1989. https://vk.com/doc49772349_438847729
27. Пети П., Ларонд А. Эллинистические цивилизации. М., 2004.
28. Фюстель де Кулан. Н.Д. Древняя гражданская община. М., 1903.
29. Аммиан Марцеллин. Римская история Пер. Ю.А. Кулаковского, А.И. Сонни. М., 2014. [ISBN 5-17-029112-4](https://www.isbn-international.org/product/9785170291124); [ISBN 5-86218-212-8](https://www.isbn-international.org/product/9785862182128)
30. Дементьева В.В. «Современная античность и античная современность» (историография начала XXI в. о греко-римских историках европейских политических парадигм) // ВДИ. 2008. № 3
31. Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. Учеб. пособие. Ярославль. 2004.
32. Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.
33. Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития. М., 1978.
34. Штаерман Е.М. К итогам дискуссии о Римском государстве. // ВДИ. 1990. № 3.
35. Смирин В.М. Свобода раба и рабство свободного. (К истории римского гражданского общества). ВДИ, 2000. № 2.
36. Смышляев А.Л. Римский наместник в провинциальном городе: *otium post negotium*. / ВДИ. 1999. № 4.
37. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.
38. Утченко С.Л. Ещё раз о римской системе ценностей./ВДИ 1973. № 4.
39. Шайд Дж. Религия римлян. Пер с фр. О.П. Смирновой. М., 2006.
40. Шайд Дж. Римская религия и духовность. // ВДИ. 2003. № 2.
41. Николе К. Римская республика и современные модели государства.// ВДИ. 1989. № 3.

42. Ассман Я. Культурная память: Письма, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. /Пер. с нем. М.М. Сокольский. М., 2004.
43. Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История Средних веков. М., 2008.
44. Гуревич А.Я. Средневековье как тип культуры // Антропология культуры. Вып. 1. М., 2002.
45. Боже-Гарнье Ж. и Шабо Ж. Очерки по географии городов. Пер. с фр. К.Г. Топуридзе и С.Н. Тагера. М., 1967.
46. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
47. Сванидзе А.А. Грани Средневековья. М., 2013.
48. Сюзюмов М.Я. Проблемы возникновения средневекового города в Западной Европе. // СВ. 31, 1968.
49. Хачатурян Н.А. Город в системе феодальной формации. ВИ. 1983. № 1.
50. Ястребицкая А.Л. Западная Европа XI – XIII вв. М., 1978.
51. Ястребицкая А.Л. Основные проблемы ранней истории средневекового города в освещении современной западной медиевистики. // СВ. 43, 1980.
52. Бойцов М.А. Города Германии до конца XV века // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 1. М., 1999.
53. Пиренн А. Средневековые города Бельгии. СПб., 2001.
54. Брагина Л. М. Средневековый город Италии // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. Т. 1. М., 1999.
55. Рутенбург В. И. Итальянский город от раннего Средневековья до Возрождения. М., 1987.
56. Антонетти П. Повседневная жизнь Флоренции во времена Данте. М., 2004.
57. Бек К. История Венеции. М., 2002.
58. Виллани Дж. Новая Хроника, или История Флоренции. М., 1997.
59. Средневековое городское право XII–XIII веков. Сб. текстов / пер. под ред. С.М. Стама. Саратов. 1989.
60. Уикхем К. Средневековая Европа. От падения Рима до Реформации. М., 2020.
61. Иванов К.К. Средневековый замок, город, деревня и их обитатели. М., 2015.
62. Дживелегов А.К. Торговля на Западе в Средние века. М., 2015.
63. Бессмертный Ю.В. Феодальная деревня и рынок в Западной Европе. По северофранцузским и западногерманским материалам. М., 1969.
64. Стам С.М. Экономическое и социальное развитие раннего города (Тулуза в XI – XIII вв.). Саратов, 1969.
65. Майер В.Е. Деревня и город Германии в XIV – XVI вв. (Развитие производительных сил). Л., 1979.
66. Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. Челябинск, 2004.

67. Эшли У.Д. Экономическая история Англии в связи с экономической теорией. М., 1897.
68. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. Т. 1. М., 1986.
69. Бродель Ф. Средиземное море и Средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. М., 2002.
70. Ролова А. Д. Итальянский купец и его торгово-банковская деятельность в XIII–XIV вв. // Средние века. Вып. 57. 1994.
71. Полянский Ф.Я. Очерки социально-экономической политики цехов в городах Западной Европы 13–15 вв. М., 1952.
72. Левицкий Я. А. Города и городское ремесло в Англии в X–XII вв. М., 1960.
73. Сванидзе А.А. Торговля и купечество: контуры «общественного обмена веществ» западноевропейского Средневековья // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. В 4 т. Т. 2. М., 2000.
74. Сванидзе А.А. Ярмарки. Торговые компании // Город в средневековой цивилизации Западной Европы. В 4 т. Т. 2. М., 2000.
75. Хофман Г. Является ли Ислам городской религией. – История и экономика стран Арабского Востока. М., 1976.
76. Бациева С. М. Бедуины и горожане в Мукаддима Ибн Халдуна // Очерки истории арабской культуры V–XV вв. М., 1982.
77. Большаков О. Г. Средневековый арабский город // Очерки истории арабской культуры V–XV вв. М., 1982.
78. Уотт М. Влияние ислама на средневековую Европу. М., 1976.
79. Грюнебаум Г. Классический Ислам. Очерк истории (600–1258) М., 1988.
80. Видясова М.Ф. Средневековый арабский город в освещении современной буржуазной историографии // ВИ 1984. № 12.
81. Беленицкий А.М., Бентович И. Б., Большаков О. Г. Средневековый город Средней Азии. Л., 1973.
82. Пигулевская Н.В. Города Ирана в раннем средневековье. М.-Л., 1956.
83. Берадзе Г.Г. К вопросу об институте «городских раисов» в Иране (X–XII вв.). М., 1971.
84. Петрушевский И. П. Ислам в Иране в VII–XV вв. Л.: Изд-во ЛГУ, 1966.
85. Низам ал-мульк. Сиасет-намэ. М.-Л., 1949.
86. Ибн Маммати. Правила диванов. М., 1990.
87. Цкитишвили О. В. Раннесредневековый Багдад. Тбилиси, 1986.
88. Хилал ас-Саби. Установления и обычаи двора халифов. М., 1983.
89. Семенова Л.А. Из истории фатимидского Египта. М., 1974.
90. Семенова Л.А. К вопросу о торговле в Египте в VIII–X вв. (по арабским папирусам) // Бартольдские чтения. М., 1978.

91. Семенова Л.А. О торговле в Египте VIII–X вв. // Ближний и Средний Восток. Товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1980.
92. Новосельцев А.П., Пашуто В.Т., Черепнин Л.В. Пути развития феодализма. М., 1972.
93. Буганов В.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А. Эволюция феодализма в России. М., 1980.
94. Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953.
95. Бернадский В.Н. Новгород и Новгородская земля в XV в. М.-Л., 1969.
96. Янин В.Л. Средневековый Новгород. М., 2004. ISBN 5-02-009842-6
97. Фроянов И.Я. Древняя Русь IX–XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. М., 2012. ISBN 978-5-4249-0005-1
98. Тулупов В.Г. Русь Новгородская. М., 2009. М., 2009. ISBN 978-5-699-36392-6
99. Лукин П.В. Новгородское вече. М., 2018. ISBN 978-5-8291-2170-9
100. Мровели Л. Жизнь Картлийских царей. - М., 1979.
101. Цулая Г.В. Предисловие и комментарий. В. кн. «Мровели Леонти - Жизнь Картлийских царей». - М., 1979.
102. Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа IV–X вв. Л., 1979.
103. Новосельцев А.П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. – М., 1990.
104. «Тарих-Дагистан» Мухаммад-Рафи // Дагестанские исторические сочинения. М., 1993.
105. Челеби Э. Книга путешествий. М., 1979.
106. Гамрекели В.Н. Торговые связи Восточной Грузии с Северным Кавказа в XVIII в. Т. I. Тбилиси, 1968.
107. Дагестан в известиях русских и западноевропейских авторов XIII - XVIII вв. // Под. ред. В.Г. Гаджиева. Махачкала, 1992.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Настоящий курс состоит из лекционных, практических (семинарских), индивидуальных занятий и самостоятельной работы студентов.

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]: предоставляет свободный доступ к каталогу образовательных интернет-ресурсов и полнотекстовой электронной учебно-методической библиотеке. – Режим доступа: <http://window.edu.ru>

2. Национальна электронная библиотека [Электронный ресурс]: Оцифрованные документы, размещённые в российских библиотеках, музеях и архивах. - Режим доступа: <https://нэб.рф>

3. Электронные образовательные ресурсы ДГУ [Электронный ресурс]: учебно-методические материалы. Режим доступа: <http://eor.dgu.ru>

4. Электронная библиотечная система: IPRbooks [Электронный ресурс]: ресурс, включающий электронно-библиотечную систему, печатные и электронные книги. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html>

5. Электронная библиотечная система: znanium.com [Электронный ресурс]: предоставляет доступ к монографиям, учебникам, справочникам, научным журналам, диссертациям и научным статьям в различных областях знаний. Режим доступа: <http://znanium.com>

6. Электронная библиотечная система: BOOK.ru [Электронный ресурс]: лицензионная библиотека, содержащая учебные и научные издания от преподавателей ведущих вузов России. Режим доступа: <https://www.book.ru>

7. Электронная библиотечная система: «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]: предоставляет доступ к наиболее востребованным материалам учебной и научной литературы. Режим доступа: <https://нэб.рф>

8. Электронная библиотечная система: «БиблиоРоссика» [Электронный ресурс]: электронная библиотека предоставляет доступ к коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным, техническим и естественным наукам. Режим доступа: <http://www.bibliorossica.com>

9. Электронная библиотечная система «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронная библиотека. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

10. Электронная библиотечная система: «Лань» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

11. eLIBRARY.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Российская научная электронная библиотека. Москва, 1999. Режим доступа: <https://elibrary.ru/default.asp>

12. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / ДГУ. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети университета, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://edu/dgu.ru/login/index.php>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Комплексное изучение предлагаемой учебной дисциплины «История городов» предполагает овладение материалами лекций, учебников, творческую работу студентов в ходе проведения практических занятий, а также выполнение ими тестовых и иных заданий для самостоятельной работы. Овладение дисциплиной поможет студентам составить представление о городе, его генезисе, этапах развития, этнокультурных и этнополитических особенностях, начиная с древнейших времен и до Нового времени.

Настоящий курс состоит из лекционных, практических (семинарских), индивидуальных занятий и самостоятельной работы студентов.

Лекция. В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее сложных и интересных положениях изучаемого материала, которые обучающиеся должны будут принять во внимание. Материалы лекций являются основой для подготовки к практическим занятиям. Чтобы лекция была дидактически эффективной, студент при конспектировании излагаемого лектором материала должен придерживаться следующих правил:

1. Очень важно уловить нить рассуждения преподавателя и следовать ей на всём протяжении лекции;

2. Нет необходимости записывать каждое слово лектора, значительно важнее уметь выделять наиболее узловые моменты и фиксировать на бумажном или электронном носителе. Конспект лекции не может полностью заменить учебник и первоисточник, он лишь должен служить основой для дальнейшей самостоятельной работы студента;

3. Если что-то не удалось записать, не следует просить лектора повторить или переспрашивать сокурсника. Надо оставить свободное место, чтобы в дальнейшем дописать пропущенное;

4. Необходимо обращать внимание на новую терминологию, записывать её с тем, чтобы впоследствии самостоятельно изучить смысл термина;

5. Особое внимание следует обращать на выводы по каждому вопросу, записывать их;

6. Если в процессе лекции у вас возникли вопросы к преподавателю, сформулируйте их, запишите с тем, чтобы после занятия или в специально отведённое для этого дополнительное время задать этот вопрос.

Семинарское занятие. Основной целью семинарского занятия является контроль над степенью усвоения пройденного материала и ходом самостоятельной работы студентов. Ещё одной его целью является рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках определённой темы. К каждому занятию обучающиеся должны изучить соответствующий теоретический материал по учебникам и конспектам лекций, предлагаемой дополнительной литературе и электронным ресурсам.

Существуют разные формы проведения семинарского занятия: фронтальный опрос, коллоквиум, обсуждение реферата, доклад с последующим его обсуждением. Групповое тестирование по кейс-заданиям, диспут, сбор и обработка хрестоматийного материала. Основными функциями семинарского занятия являются:

1. Углубление научно-теоретических знаний студентов;

2. Формирование навыков самостоятельной работы;

3. Выработка у студентов навыков научного диспута, а также умения самостоятельно анализировать специальную литературу и давать аргументированную оценку тому или иному явлению;

4. Систематический контроль за уровнем подготовленности студента и его самостоятельной работы.

Главная их цель - обучить студентов приемам самостоятельной научной работы. Для её достижения участники семинаров должны постепенно овладеть навыками работы с первоисточниками, т.е. некоторыми приёмами сравнительно-сопоставительного анализа и критики, поиска, изучения и реферирования специальной литературы.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий: дискуссий, анализа конкретных ситуаций, круглых столов, деловых и ролевых игр, тренингов и т.п.

Успешному освоению дисциплины способствует применение в образовательном процессе информационных технологий, в частности, внедрённые в ДГУ программы интерактивного обучения на платформе Moodle, позволяющие работать как в режиме of-line, так и в on-line.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Настоящий лекционный курс следует читать в аудитории оборудованной учебной доской и проекционной техникой, используя имеющиеся технические средства обучения: компьютерное и мультимедийное оборудование с выходом в интернет; пакет прикладных обучающих программ; электронную библиотеку дисциплины. Необходимы также учебно-наглядные пособия: учебные политические и географические карты, различные схемы и др.

Практические занятия (семинары) проводятся в учебной аудитории, желательно оборудованной техническими средствами с возможностью выхода в интернет.

При проведении итогового контроля (зачёт) методом компьютерного тестирования используются сертифицированные банки тестовых заданий ДГУ и лицензионная тестирующая программная оболочка.