

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ФГБОУ
ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

Кафедра онтологии и теории познания факультета психологии и философии

Образовательная программа:

01.04.01 математика

Профиль подготовки: Дифференциальные уравнения

Уровень высшего образования:

магистратура

Форма обучения:

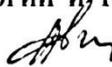
очная

Статус дисциплины:

Обязательная часть

Махачкала 2021 г.

Рабочая программа дисциплины «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 01.04.01 математика., уровень магистратуры от 10 января 2018 г. №12;

Разработчик(и): Кафедра онтологии и теории познания Качабеков Амурбек Гасанбекович, к. филос.н., доцент. 

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры онтологии и теории познания от «10» февраля 2021г.,
протокол № 6

Зав. кафедрой  Билалов М.И.
(подпись)

на заседании Методической комиссии факультета психологии и философии
от «18» февраля 2021г., протокол № 2.

Председатель  Билалов М.И.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 3 » _____ 2021г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины **«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ»** составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 01.04.01 математика., уровень магистратуры от 10 января 2018 г. №12;

Разработчик(и): Кафедра онтологии и теории познания Качабеков Амурбек Гасанбекович, к. филос.н.

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры _____ от «__» ____ 20__ г., протокол № __

Зав. кафедрой _____ Биалов М.И.
(подпись)

на заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от «__» _____ 20__ г., протокол №__.

Председатель _____ Биалов М.И.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «__» _____ 2021г.

Начальник УМУ _____ Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Философия и методология научного знания» входит в обязательную часть образовательной программы магистратуры по направлению 1.04.01 математика. Профиль подготовки – математический анализ и дифференциальные уравнения. Дисциплина реализуется на факультете математики и компьютерных наук кафедрой онтологии и теории познания. В ней излагаются философские представления о современной науке, ее методологические аспекты, современные концепции философии науки.

Основное внимание в ходе обучения направлено на:

- формирование представлений об идеалах, нормах и ценностях научного сообщества;
- изучение структуры научного знания и его основных элементов;
- формирование представлений о современных методологических концепциях в области философии науки;
- овладение базовыми принципами и приемами философского анализа проблем конкретных дисциплин;
- введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности,
- выработку навыков работы с оригинальными и адаптированными текстами по философским проблемам современной науки.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: УК-1, УК-5, УК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета и экзамена.*

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем							СРС, в том числе экзамен
		всего	из них		Практические занятия	КСР	консультации		
	Лекции	Лабораторные занятия							
1	108	32	16		16			76	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Философия и методология научного знания» являются создание у магистрантов философского образа современной науки, ознакомление их с основными методами и принципами формирования научных гипотез, формирование понимания сущности научного познания и со- отношения науки с другими отраслями культуры.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры. Дисциплина «Философия и методология научного знания» относится обязательной части. Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента: Знать: основные проблемы, категории и понятия философии. Уметь: ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей как основы для формирования мировоззрения личности и будущего специалиста. Владеть: основами философского учения о бытии, материи, обществе, человеке, будущем человечества. Освоение данной дисциплины опирается на остаточные знания предшествующих дисциплин: философии и концепций современного естествознания.

Формы контроля: семинарские занятия, самостоятельная работа, итоговый контроль: зачет и экзамен.

Навыки студентов по окончании курса: выработка навыков анализа науки как социокультурного феномена в рамках различных стратегий, освоение современных концепций философии науки, дающих возможность глубже понимать данный феномен и проводить анализ истории науки и ее современного состояния

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ОПОП (при наличии))	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения

<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>		<p>Знает: алгоритм поиска аналитической информации и изучения эмпирического материала по проблемным ситуациям</p> <p>Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации;</p> <p>Владеет: методикой системного анализа конкретных проблемных ситуаций, навыками рационального обобщения накопленного материала;</p>	<p>Письменный опрос, выполнение тестовых заданий.</p>
<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>		<p>Знает: национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения</p> <p>Умеет: соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей</p> <p>Владеет: Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>Решение индивидуальных заданий и упражнений</p>
<p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>		<p>Знает: теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации</p> <p>Умеет: определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> <p>Владеет: навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами</p>	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины: 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самостоят.	Экзамен		
Модуль 1.									
1	Философия науки как философское направление и как философская дисциплина	9		2	2			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
2	Структура и динамика научного знания. Его уровни и формы.	9		2	2			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
	<i>Итого по модулю 1: 36</i>			4	4			28	
Модуль 2.									
3	Сциентизм и антисциентизм.	9		2	2			12	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
4	Конвенционализм и проблема конвенционалистской эпистемологии	9		4	4			12	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии

	<i>Итого по модулю 2:36</i>			6	6			24	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
Модуль 3.									
5	Проблема роста научного знания	9		2	2			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
6	Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос	9		4	4			14	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии
	<i>Итого по модулю 3: 36</i>			6	6			24	
	ИТОГО: 108			16	16			76	зачет

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Лекция 1. Философия науки как философское направление и как философская дисциплина (2 часа)

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.

2. Эволюция философии науки в сторону социокультурных аспектов знания.

3. Основная проблематика современной философии науки. Идея единства

научного знания и задача построения целостной научной картины мира. Позитивистский этап. Анализ причинности, соотношения динамических и статистических закономерностей.

Лекция 2. Структура и динамика научного знания.

Его уровни и формы.

1. Расширение понятий объективности. Динамические и статистические закономерности.
2. Дисциплинарное разделение науки. Общественные, технические и естественные науки.
3. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Что есть истина. Истина как основная цель науки.
4. Многообразие моделей роста научного знания. Кумулятивизм и анти-кумулятивизм. Дифференциация и интеграция научного знания.

Лекция 3. Сциентизм и антисциентизм

1. Специфика сциентизма и антисциентизма. Аргументы сциентистов. Аргументы антисциентистов.
2. Сциентические тенденции в науке и гуманитарном знании. Дилемма сциентизма – антисциентизма как проблема культурного и социального выбора.
3. Различные модели рациональности. Неклассический и постнеклассический образ рациональности.

Лекция 4. Конвенционализм и проблемы конвенционалистской эпистемологии.

1. Конвенционализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки.
2. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист». – основоположник концепции конвенционализма. Основные начала науки - суть конвенции. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.
3. Антропологическая ориентация второго этапа философии науки. Признание интуиции в качестве основного инструмента научного открытия. О неустранимости конвенциональных элементов из корпуса науки. Тезис о несоизмеримости теорий как следствие конвенционализма. Размывание нормативной составляющей

методологии.

Лекция 5. Проблема роста научного знания.

1. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

2. Критика принципа индуктивизма. Несостоятельность инструкции

«Наблюдайте». Гипотетико-дедуктивная модель научного исследования.

3. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории.

4. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах. Оценка фаллибилизма Лакатосом.

Лекция 6. Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон.

1. Парадигмальный анализ Т. Куна. Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки».

2. Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну. Научные сообщества и особенности таких форм организации науки как научные школы, научные коллективы.

3. Логико-нормативная модель роста знания. Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.

4. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса. Две стадии исследовательской программы: прогрессивная и вырожденческая. Отличие эвклидовой, эмпиристской и дедуктивной программы.

Темы семинарских занятий

Тема 1. Ф. Бэкон. «Новый органон»

1. «Новый органон» как новый метод научного и философского познания.
2. Исторический разум и разум научный. Теория идолов и задача очищения разума.
3. Бэконовская теория индукции как теория открытия нового знания.
4. Учение Бэкона о «природах» в «формах»: натурфилософские взгляды.

Тема 2. Позитивизм первой волны.

1. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях».
2. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта. Пять значений определения позитивного.

Тема 3. Возникновение философии науки и ее исторические модели

1. Конвенционализм как второй этап развития философии науки. а) «Некоторые основные начала» науки Анри Пуанкаре.
2. Тезис о несоизмеримости теорий.
3. Психофизика Эрнста Маха.

Тема 4. К. Поппер. «Логика научного исследования»

1. Критический рационализм Поппера и его место в англо-американской философии науки.
2. Проблема построения логической теории научного метода.

Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаукой (ненаукой).

3. Проблема истины и теория правдоподобности Поппера.

Тема 5. Релятивность норм познавательной деятельности

1. Концепция «личностного знания» М. Полани.
2. Установки эволюционной эпистемологии С. Тулмина.

Тема 6. Историко-эволюционистская методология в философии науки

1. Т. Кун и понятие научного сообщества.
2. Представления о парадигме и дисциплинарной матрице.
3. «Нормальная наука» и научная революция.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка доклада, творческого эссе;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций,
- мастер-классы экспертов и специалистов.
- самостоятельная работа магистранта, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек,

выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Перечень основной, словарно-справочной и дополнительной литературы размещен на сайте кафедры.

2. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

3. Индивидуальные задания, задачи и упражнения по разделам представлены на сайте кафедры.

4. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

5. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

6. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.

2. Основная проблематика современной философии науки. Идея единства научного знания и задача построения целостной научной картины мира.

3. Естественные, общественные и технические науки. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.

4. Факты науки и умопостигаемые сущности в философии.

Точное знание и смысложизненная проблематика философии. Два типа наук: номологические и идеографические науки.

5. Аристотель о природе науки. Научное знание есть знание начал.

6. Ф.Бэкон. Теория идолов и задача очищения разума.

7. Бэконовская теория индукции как теория открытия нового знания.

8. Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины.

9. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном знании. 3. Априоризм как основа кантовского анализа.

10. Логика - наука о мышлении. Ее значение в философской системе Гегеля.

11. Проблема предмета и метода философии и науки в трактовке Гегеля.

ля.

12. Конвенциализм как второй этап развития философии науки. а) «Некоторые основные начала» науки Анри Пуанкаре.

13. Тезис о несоизмеримости теорий.

14. Психофизика Эрнста Маха.

15. Проблема демаркации (разделения) науки и ненауки.

16. Соотношение естественных, общественных и технических наук. Тенденции интеграции и дифференциации наук. Специфика междисциплинарных исследований.

17. Позитивные и негативные последствия развития науки. Роль науки в современном образовании и развитии личности.

18.Расширение понятий объективности. Динамические и статистические закономерности.

19.Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Что есть истина.

Истина как основная цель науки.

20.Идея единства научного знания. Суть дискуссии экстерналистов и интерналистов.

21. Сциентические тенденции в науке и гуманитарном знании. Дилемма сциентизма – антисциентизма как

проблема культурного и социального выбора.

22. Различные модели рациональности. Неклассический и постнеклассический образ рациональности.

23. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях». Отказ от исследования онтологической проблематики.

24. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта. Задачи систематизации, упорядочивания и кодификации научных выводов.

25. Конвенционализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки.

26. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист». –

основоположник концепции конвенционализма. Основные начала науки - суть конвенции. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.

27. Антропологическая ориентация второго этапа философии науки. Признание интуиции в качестве основного инструмента научного открытия. О неустранимости конвенциональных элементов из корпуса науки. Тезис о несоизмеримости теорий как следствие конвенционализма. Размывание нормативной составляющей методологии.

28. Связь методологической программы венского кружка (Шлик, Нейрап, Гедель, Фейгл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап) с эпистемологией Маха.

29. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному.

30. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

31. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск те-

рии.

32. Методологические и эпистемологические следствия модели роста

научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах. Оценка фаллибилизма

Лакатосом.

31. Парадигмальный анализ Т. Куна. Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки».

32. Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну. Научные сообщества и особенности таких форм организации науки как научные школы, научные коллективы.

33. Логико-нормативная модель роста знания. Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.

34. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса. Две стадии исследовательской программы: прогрессивная и вырожденческая. Отличие эвклидовой, эмпиристской и дедуктивной программ.

35. Плюрализм как множество равноправных типов знания.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания

А) Тематика рефератов, докладов, эссе, научных сообщений

1. Наука, паранаука, псевдонаука.
2. Философский образ современной науки.
3. Проблема «европоцентризма». Где появилась наука?
4. Методологические нормы и их значение.
5. Есть ли знание за пределами науки.
6. Проблема критериев научности.
7. По какому основанию можно классифицировать

многообразные формы знания: научное и Вненаучное, личностное и общезначимое.

8. Дилемма сциентизм-антисциентизм как проблема культурного и социаль- ного выбора.
9. Фетишизация науки и ее негативные последствия.
10. Проблема языка науки.
11. О современной методологии.
12. Эвристичность научного знания.
13. Проблема альтернативности научного знания.
14. Идеал научности.
15. Проблема рациональности в начале XXI века.
16. О положительных аспектах методологического анархизма.
17. Перспективно ли выделение «номотетических» и «идеографических» наук?
18. Методологическая роль понятия индивидуальности в современной науке.
19. Анализ рациональности как способа «вписывания» в мир.
20. Принципы соответствия, дополнительности как принципы философии науки.
21. Культурные смыслы науки.
22. Ценностные перспективы развития науки.
23. Особенности техногенной цивилизации и принцип «у-вей».
24. Основные модели эволюции науки: кумулятивизм, антикумулятивизм, не- кумулятивизм.
25. Виртуальная реальность и виртуалистика как проблема философии науки.
26. Виртуальная реальность дискурса.
27. Пассионарность как энергетический феномен.
28. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка.
29. «Нормальная наука» и научная революция.
30. Анализ концепций исторического направления философии науки.
31. Аналитическое и синтетическое в неопозитивизме.
32. Анархическая эпистемология П. Фейерабенда.
33. Доклад по работе М. Шлика «Поворот в философии».
34. Идея синтетической философии Г. Спенсера.
35. К. Поппер и его концепция роста научного знания.
36. Классификация наук О. Конта и Г. Спенсера.
37. Классическая, неклассическая и постнеклассическая картина мира.
38. Конвенциализм как второй этап развития философии

науки.

39. Крайний и умеренный конвенционализм.
40. Критика И. Лакатосом верификационизма и фальсификационизма
41. Критика фальсификационизма И. Лакатосом, Т. Куном, П. Фейерабендом.
42. Критический рационализм и классический рационализм.
43. Критический рационализм продолжает традицию «демаркации»: Личност-ное знание в науке.
44. М. Шлик о соотношении философии и науки.
45. Модель роста научного знания Р. Карнапа.
46. Наука и общество в эпистемологическом анархизме П.Фейерабенда.
47. Основные идеи и принципы синергетики.
48. Позитивная философия О. Конта.
49. Понятийный аппарат постнеклассической методологии.
50. Портрет современного ученого.
51. Постнеклассическая наука и постмодернизм.
52. Представления о парадигме и дисциплинарной матрице.
53. Принципы самоорганизации.
54. Проблема демаркации науки и философии в неопозитивизме.
55. Проблема демаркации науки и философии в позитивизме.
56. Проблематика третьего этапа развития философии науки.
57. Синергетика и диалектика.
58. Синергетика и социогуманитарное знание.
59. Смена парадигмы фундаментальной философии.
60. Структура научных революция Т. Куна.
61. Т. Кун и понятие научного сообщества.
62. Тезис о несоизмеримости теорий.

Б) Примерные тестовые задания

Вопрос №1: Направление философии науки, признающее основными факторами развития науки научную традицию, межсубъектные отношения между учеными, внелогические методы и процедуры познавательной деятельности, личностное самоутверждение ученого, социальную природу научного познания носит название

эпистемологический фундаментализм

- история философии науки
- метафизика
- постнеклассическая философия науки

Вопрос №2: Элементами научного знания являются

- символ
- теория
- объект
- факт

Вопрос №3: Функциями, которые выполняет философия по отношению к науке, являются

- гуманистическая
- эвристическая
- культурно-воспитательная
- логико-гносеологическая * * Задание № 4

Вопрос №4: Философско-мировоззренческий подход, который преувеличивает когнитивные, социальные и практические возможности науки, ее роль в жизни общества, называется

- нигилизмом
- сциентизмом
- антисциентизмом
- волюнтаризмом

Вопрос №5: Ярчайшим представителем агностицизма является

- Г.Гегель
- К.Маркс
- Л.Фейербах
- И.Кант

Вопрос №6: В рамках научных изысканий в Новое время использовался

_____ и _____ эксперимент

- теоретический
- реальный
- природный

- мысленный

Вопрос №7: Укажите логические законы, открытые Аристотелем, имеющие ключевое значение для научного познания

- закон отрицания отрицания
- закон тождества
- закон единства и борьбы противоположностей
- закон исключенного третьего

Вопрос №8: Представителем современной философии науки считающим, что рост научного знания происходит в результате пролиферации (размножения) теорий, гипотез, является

- К.Поппер
- О.Конт
- П.Фейерабенд
- И.Лакатос

Вопрос №9: Первая научная картина мира (XVII–XIX вв.) получила название

- натуралистической
- механической
- креационистской
- квантово-релятивистской

Вопрос №10: Направление в теории познания, представители которого считают чувственный опыт основным источником познания, называется

- агностицизмом
- механицизмом
- эмпиризмом
- анархизмом

Вопрос №11: Неполное знание, исключаящее ложь и заблуждение, называется

- опытом
- относительной истиной
- абсолютной истиной
- верой

Вопрос №12: Направление, считающее главной причиной

глобальных проблем науку и научно-технический прогресс и выступающее против них, называется

- фидеизмом
- солипсизмом
- технократизмом
- антисциентизмом

Вопрос №13: Отрасль исследования научного знания, изучающая функционирование и развитие науки, структуру и динамику научного знания, взаимодействие науки с другими социальными институтами, называется

- наукометрией
- этикой
- науковедением
- социологией

Вопрос №14: Наука как социальный институт складывается

- в XX в.
- в XVII–XVIII вв.
- в VI–V вв. до н.э.
- на заре человечества

Вопрос №15: Первой формой классического идеала науки был

- гуманитарный
- математический
- технический
- физический

Вопрос №16: Эмпирический метод научного познания, характеризуемый как целенаправленное и организованное восприятие внешнего мира, доставляющее первичный материал для научного исследования, называется

- воображением
- умозаключением
- наблюдением

Вопрос №17: Родоначальником французского рационализма и автором известного произведения «Рассуждение о методе» является

- П.Гольбах

- Т.Гоббс
- Р.Декарт
- Г.Башляр

Вопрос №18: Метод исследования, при котором объект исследования замещается другим объектом, находящимся в отношении подобия к первому объекту, называется

-
- доказательством
- моделированием
- индетерминизмом
- наблюдением

Вопрос №19: Научное допущение или предположение, истинность которого не доказана с абсолютной достоверностью, но является возможной или весьма вероятной, называется

-
- методологией
- понятием
- гипотезой
- истиной

Вопрос №20: Высшим научным учреждением в России является

-
- РАН
- РАСХН
- МГУ
- НИИ

Вопрос №21: Впервые ограничить рост населения планеты для решения социально-экономических задач предложил

-
- А.Эйнштейн
- О.Конт
- Т.Мальтус
- И.Кант

Вопрос №22: Основными принципами, лежавшими в основе научных изысканий в эпоху Средних веков, были

- ревеляционизм
- креационизм
- витализм
- логицизм

Вопрос №23: Основным положением логического позитивизма как фило- софии науки было утверждение о том, что

- научная философия возможна только как логический анализ языка науки
- логика науки есть набор знаний о природе, обществе и человеке
- логистика аккумулирует знания о природе и обществе, но не о человеке
- философия и логика несовместимы

Вопрос №24: Автором знаменитого произведения «Наука логики» явля- ется

- механическая
- И.Фихте
- К.Маркс
- А:+мыслящая
- Г.Гегель
- И.Кант
- В дуализме Р. Декарта субстанциями являются
- протяженная
- божественная

Вопрос №25: Социальная функция науки направлена на

- разработку планов социального и экономического развития
- формулировку гипотез об общих тенденциях развития общества
- исследование проблемы истины
- решение глобальных проблем современности

Вопрос №26: Русским мыслителем, считавшим, что философия дает частным наукам «...форму безусловной необходимости и всеобщности (всеединства), то есть форму истинного знания», был

- В.И.Вернадский
- Н.А.Бердяев
- П.Л.Лавров
-

- В.С.Соловьев

Вопрос №27: К основным критериям научности относятся

- уникальность
- спонтанность
- обоснованность
- проверяемость

Вопрос №28: Подход к проблеме развития научного знания утверждающий, что наука есть процесс постепенного накопления фактов, теорий, истин, называется

- кумулятивизм
- интернализм
- антикумулятивизм
- экстернализм

Вопрос №29: Существенная, повторяющаяся и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение, называется

- законом
- практикой
- синкретизмом
- консенсусом

Вопрос №30: Система принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания, называется

- абсолютом
- интуицией
- методом познания
- техникой

Вопрос №31: Метод эмпирического исследования, устанавливающий тождество или различие исследуемых объектов называется

- аналогией
- восприятием
- сравнением

Вопрос №32: Познавательная процедура, посредством которой из сравнения наличных фактов выводится обобщающее их утвержде-

ние, называется

-
- аргументацией
- индукцией
- дедукцией
- фаллибилизмом

Вопрос №33: Целостный образ предмета научного исследования в его главных системно-структурных характеристиках, формируемый посредством фундаментальных понятий, представлений и принципов

науки, называется научным (-ой)

-
- потенциалом
- рациональностью
- проблемой
- картиной мира

Вопрос №34: Высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности, называется

- научной теорией
- мировоззрением
- субстратом
- мышлением

В) Контрольные вопросы и задания для текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.

2. Четыре этапа развития философии науки.

3. Позитивистский этап философии науки. Анализ причинности, соотношения динамических и статистических закономерностей, структурные характеристики научной деятельности, проблема демаркации и обоснования науки.

4. Эволюция философии науки в сторону социокультурных аспектов знания.

5. Основная проблематика современной философии науки. Идея един-

ства научного знания и задача построения целостной научной картины мира. Проблема роста научного знания - центральная проблема философии науки.

6. Основные задачи философии науки. Основные ориентации философии науки. Тенденция персонификации научной тематики

7. Типология представлений о природе философии науки, социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.

8. Три концепции взаимосвязи науки и философии. Предметность наук и универсальность философии. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.

9. Научные революции. Особенности метода философской рефлексии. Факты науки и умопостигаемые сущности в философии. Точное знание и смысложизненная проблематика философии. Два типа наук: номологические и идеографические науки.

10. Естественные, общественные и технические науки.
11. Бэконовская теория индукции как теория открытия нового знания.

12. Предмет эпистемологии и круг ее проблем. Особенности эпистемологических концепций. О двух традициях в эпистемологии: теория как описание и теория как объяснение. – Виды эпистемологии XX века.

13. Картезианская программа «очищения». Метод сомнения.

Основы метафизики. «Я мыслю, следовательно, я существую» - первый принцип философии.

14. Некоторые моральные правила и их связь с правилами методического освоения природы. Роль идей Декарта в истории философии и науки.

15. Науки в традиционных и техногенных обществах. Макроконтэкст и микроконтэкст науки. Классификация функций науки.

16. Проблема демаркации (разделения) науки и ненауки. Основания классификации многообразных форм знания. Научное, вненаучное, квазинаучное, лженаучное, паранаучное, антинаучное знание.

17. Фундаментальные, прикладные, теоретические и

эмпирические науки. «Внешняя» и «внутренняя» социальность науки.

18. Тенденции интеграции и дифференциации наук. Специфика меж- дисциплинарных исследований.

19. Позитивные и негативные последствия развития науки. Роль науки в современном образовании и развитии личности.

20. Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины.

21. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном знании. Априоризм как основа кантовского анализа.

22. Кантовская типология познавательных способностей человека. Учение об априорных формах чувственности. Соотношение между рассудком и чувственностью. Учение о разуме.

23. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность: идеалы и нормы объяснения и описания; идеалы и нормы доказательности и обоснованности знания; идеалы и нормы построения и организации знания.

24. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Истина как основная цель науки. Понятие фундаментальных принципов, законов, аксиом, идеализированного объекта как элементов основания науки.

25. Тезис о несоизмеримости теорий. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.

26. Многообразие моделей роста научного знания. Кумулятивизм и антикумулятивизм.

27. Идея единства научного знания. Суть дискуссии экстерналистов и интерналистов.

28. Специфика сциентизма и антисциентизма. Аргументы сциентистов. Аргументы антисциентистов.

29. Различные модели рациональности. Неклассический и постнеклассический образ рациональности. Безбрежность «новой» рациональности. Трудности прогноза внутреннего и внешнего состава события.

30. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях». Отказ от исследования онтологической проблематики.

31. Стремление привести научно-познавательную деятельность в соответствие с индуктивистским познавательным идеалом. Провозглашение унифицирующего подхода и вера в единообразие природы.

32. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта.

33. Конвенционализм как философско-методологическая

установка и как второй этап развития философии науки. Задача унифицирования языка науки. Изгнание «псевдонаучных утверждений». Аналитичность языка науки.

34. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист» - основоположник концепции конвенционализма. Идея упорядоченной, организованной науки. Основные начала науки - суть конвенции. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.

35. «Принцип экономии мышления» в системе обоснования. Преимущества и самодостаточность описания явлений.

36. О двух традициях в эпистемологии: теория как описание и теория как объяснение. Критика индуктивистской методологии Дюгемом. О недостаточности кумулятивизма.

37. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному. Экзальтированный эмпиризм.

38. Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения – гносеологически первичные достоверные чувственные переживания субъекта. Проблема intersubjectивности науки. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной» трактовкой. Программа очищения науки от бессмысленных псевдопредложений.

39. Принципиальная невозможность полной формализации научного знания в целом. Теорема о неполноте (Гедель).

40. К. Поппер. «Логика научного исследования. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

41. Критика принципа индуктивизма. Несостоятельность инструкции

«Наблюдайте». Гипотетико-дедуктивная модель научного исследования.

42. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории. Критический рационализм как опровержение претензии на обладание абсолютной истиной. Четыре этапа развития критического рационализма.

43. Эволюционная эпистемология как альтернативная методологическая ориентация. Основные заявки эволюционной программы. Познание как момент развития, эволюции живой природы – суть эволюционной эпистемологии (С. Тулмин).

44. Парадигмальный анализ Т. Куна. Т. Кун. «Структура научных революций». Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура

парадигмы.

45. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки». Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну.

46. Логико-нормативная модель роста знания. И. Лакатоса. «История науки и ее рациональные реконструкции». Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса. Идея конкуренции научно-исследовательских программ. Структура научно-исследовательской программы. Понятие эвристики.

47. Идеи «теоретического реализма» П. Фейерабенда. Суть принципа пролиферации (размножения теорий).

48. О термине «ноосфера» - сфера разума: Ноосфера как эволюционный скачок в планетарном и космическом развитии. Значимость гуманистической научной мысли. Границы ноосферы.

49. О значении нового вида энергии. Два сценария развития ноосферных процессов. Необходимость «экологического императива». Понятие этносферы. Влияние геосреды на поведение человека. Пассионарность как особый вид энергии.

50. Проблемы философии науки XXI века: представление о квантовом единстве мира, коэволюция, проблема корреляции будущего, виртуалистика, клонирование, нанотехнологии.

7.2 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,

- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной литературы

а) основная литература:

1. Философия науки и техники : учебное пособие : [16+] / Н. С. Бажутина, Г. В. Моргунов, В. Г. Новоселов, Л. Б. Сандакова ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 95 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575403> (

2. Винограй, Э. Г. Философия науки и техники : учебное пособие : [16+] / Э. Г. Винограй ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019. – 152 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600241> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2436-1. – Текст : электронный.

3. Романенко, Н. В. Философия науки / Н. В. Романенко, А. В. Зюкин, Г. Н. Пономарев; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ), 2018. – 360 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577906> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8064-2555-4. – Текст : электронный.

4. Философия и методология науки: практикум : [16+] / сост. А. М. Ерохин, В. Е. Черникова, Е. А. Сергодеева, О. В. Каширина и др. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2018. – 111 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562861> – Библиогр.: с. 108-109. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

1. Ясницкий, Л. Н. Современные проблемы науки : учебное пособие / Л. Н. Ясницкий, Т. В. Данилевич. – 5-е изд. (эл.). – Москва : Лаборатория знаний, 2021. – 297 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=602084> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00101-225-2.

2. Романенко, Н. В. Философия науки / Н. В. Романенко, А. В. Зюкин, Г. Н. Пономарев ; Российский государственный

педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ), 2018. – 360 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577906> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8064-2555-4. – Текст : электронный.

3. Ивин, А. А. Философия современной науки / А. А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 836 с. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453947> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-8917-2. – DOI 10.23681/453947. – Текст : электронный.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. <http://cathedra.icc.dgu.ru/EducationalProcess.aspx?Value=9&id=118> - сайт кафедры философии и социально-политических наук
2. <http://journals.tsu.ru/philosophy/> - Вестник Томского государственного университета. Философия
3. <http://vestnik.nspu.ru/glavnaya> - Вестник НГУ. Серия: Философия
4. <http://www.globalistika.ru/vestnik/index.htm> - Вестник Российского фило- софского общества
5. <http://vphil.ru/> - Вопросы философии
6. <http://iph.ras.ru/page49079692.htm> - Историко-философский ежегодник
7. http://journals.kantiana.ru/kant_collection/ - Кантовский сборник
8. http://unid.bsu.edu.ru/unid/res/ved/list.php?SECTION_ID=570 - Науч- ные ведомости БелГУ. Философия
9. http://platonanet.org.ua/load/zhurnaly_po_filosofii/4 - Платона нет
10. <http://phisci.ru/> - Философские науки
11. http://iph.ras.ru/ph_j.htm - Философский журнал
12. <http://www.ruthenia.ru/logos/> - Философско-литературный журнал "Логос"

10. Методические указания для обучающихся по освоению

ДИСЦИПЛИНЫ.

В ходе учебного процесса студент выполняет следующие виды работ:

- конспектирование лекций, первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов на семинарах и практических занятиях, к участию в тематических дискуссиях и деловых играх;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по тематическому обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих эссе, рефератов, др. учебных заданий,
- решение тестовых заданий;
- работа с философскими словарями, справочниками, энциклопедиями;
- работа с вопросами для самопроверки;

- моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций ситуации; Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия, понимания и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов, различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место

в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Основная учебная литература и методические пособия имеются в читальном зале Научной библиотеки ДГУ общим объемом не менее 500 экз., а также в методическом кабинете кафедры философии и социологии общим объемом не менее 50 экз. Отдельные учебные материалы также находятся на сайте кафедры философии ДГУ (см. www.dgu.ru/). Рекомендуется также активно использовать электронные библиотеки таких учебных порталов как www.philosophy.ru/ и др. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, среди которых можно назвать следующие:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»

[http:// school-collection, edu.ru/](http://school-collection.edu.ru/)

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения (в частности, электронный учебник по философии, электронный философский словарь и др.) предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоятельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

Методические рекомендации по изучению курса

1. Специфика курса «Современная философия и методология науки» заключается в том, что здесь студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просматривания лекций, прочитанных в соответствии с учебным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой. Философия

не существует без классических текстов. Для углубленного изучения текстов классиков мировой философской мысли в списке литературы названы их работы, а также рекомендуются хрестоматии (сборники текстов).

2. Дисциплина «Философия и методология науки» имеет сложный понятийный аппарат. Поэтому имеет смысл вести собственный словарь философских терминов, для чего под рукой должны быть философские словари и философские энциклопедии, равно как и словари русского языка и иностранных слов.

3. Если по теме была лекция, то вначале надо осмыслить лекцию - это введение в тему, в её проблематику. Лекция очерчивает круг проблем, излагает лишь простейшие идеи и понятия, знакомит с имеющимися подходами и точками зрения, с содержанием учебников, предлагает методические рекомендации по изучению первоисточников и специальной литературы.

4. Следующий этап самостоятельной подготовки - работа с учебниками. Эту работу также можно проводить дома - нецелесообразно ходить в библиотеку только для чтения учебников, они должны быть в домашней библиотеке студента. Работа на этом этапе достаточно продолжительна - порой вопрос излагается в учебнике на 10-30 страницах, а желательно просмотреть несколько учебников.

5. Теперь вы готовы к решающему этапу подготовки вопросов семинара - посещению библиотеки. Вам известны проблемы, требуемая глубина их раскрытия на основе произведений философов, другой рекомендованной литературы. Обратите внимание: список учебно-методической литературы дается ко всем темам, а к каждому занятию указана основная и дополнительная литература. В процессе чтения научных и философских произведений на первый план выдвигается задача понимания смысла текста. Уяснить существенное, запомнить главное содержание и, наконец, записать самое необходимое - вот три основных вектора работы с первоисточником. Записи желательно делать в той же лекционной тетради, где после каждой темы оставляется несколько страниц для ее семинарского продолжения или самостоятельной работы, а также большие поля. Выписки из первоисточников желательно производить в виде цитаты очень важных мыслей, возможно так же их изложение своими словами. Попутно фиксируйте информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Пользуйтесь общепринятой системой сокращений или разработайте собственную, широко применяйте всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей. Для этого, а также для эстетизации их пользуйтесь разноцветными записями.

6. Во время ответа используйте записи для соблюдения последовательности, воспроизведения цитат. Ваше выступление не должно превращаться в чтение конспекта, ведь философствование - это размышление, рассуждение, а не ретрансляция информации. Чтобы убедиться в своей готовности к данной теме проверьте себя контрольными вопросами, имеющимися в учебной и методической литературе, в частности, вопросами и тестами, приведенными в данной методичке.

7. Постарайтесь придерживаться следующих параметров ответа на семинаре. Выступление должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Глубокое раскрытие вопросов невозможно без привлечения первоисточников, ссылок на высказывания философов. При этом "приглашайте" к дискуссии мыслителей различных эпох и школ, избегая упрощения их мировоззренческой позиции, односторонности оценок. Помните: чем больше знают, тем менее категоричны в суждениях. Будьте терпимее к чужому мнению, не стесняйтесь сомневаться. Увязывайте излагаемое с современностью, с общественно-политической жизнью и индивидуальной практикой.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Образовательный блог для изучения курса "Философии"*;
5. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии*;
6. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
7. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;
8. Электронное издание УМК*.