

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА»

Кафедра русского языка
филологического факультета

Образовательная программа
45.03.01 Филология

Направленность (профиль) образовательной программы
Отечественная филология
(Русский язык и литература)

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения
Очная

Статус дисциплины
входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений

Махачкала, 2021г.

Рабочая программа дисциплины «История русского литературного языка» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от 12 августа 2020 № 986.

Разработчик: кафедра русского языка, Гусейнов Гарун-Рашид Абдул-Кадырович, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры русского языка от «28» мая 2021 г., протокол №9

Зав. кафедрой  Самедов Д.С.

на заседании Методической комиссии филологического факультета от
«17» июня 2021 г., протокол №10.

Председатель  Горбанёва А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «07»
июля 2021 г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История русского литературного языка» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений бакалавриата по направлению 45.03.01 – Филология.

Она реализуется на филологическом факультете кафедрой русского языка, ее содержание связано с завершением изучения круга вопросов, связанных с сравнительно-историческим комплексом дисциплин, которые преподаются на филологическом факультете (введение в славянскую филологию, старославянский язык, русская диалектология, историческая грамматика русского языка). Это обуславливается тем, что история языка наиболее тесно связана с историей народа, а лингвистические дисциплины этого цикла - с историческими (социальной историей, археологией, этнографией). Первая часть дисциплины «История русского языка» традиционно именуется исторической грамматикой, вторая - историей русского литературного языка. Она в то же время отличается от курса современного русского языка с его исключительным вниманием к позднейшим периодам его развития. Учитывая же то, что историзм является одним из наиболее действенных средств познания языка на всех этапах его развития, представляется неоспоримым важное место и большое познавательное значение лингвистических дисциплин исторического цикла в системе высшего филологического образования. Это обуславливается тем, история языка наиболее тесно связана с историей народа, а лингвистические дисциплины этого цикла - с историческими (социальной историей, археологией, этнографией).

В отличие от иных дисциплин исторического круга, прежде всего, исторической грамматики, история русского литературного языка является наукой о формировании, развитии и функционировании нормализованной письменной разновидности языка русского народа, его литературной формы. В силу же того, что основным источником и объектом истории русского литературного языка являются письменные памятники, художественная литература, ее язык, данная лингвистическая дисциплина оказывается также наиболее тесно связанной в том или ином отношении и с историей русской литературы. Именно поэтому в этой своей части курс «История русского литературного языка» помогает также студентам понять особенности функционирования русского литературного языка на разных этапах его развития в связи с историей русского народа, его духовной культурой. Он углубляет их знания в области языка русской литературы, формирует навыки анализа фактов современного русского языка с исторической точки зрения. На лекциях и практических занятиях обсуждаются вопросы, связанные с вышеупомянутой

спецификой предмета данной дисциплины, связанные с формированием и историческим развитием нормы русской письменной и устной речи.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – УК-1; общепрофессиональных – ОПК-2; профессиональных – ПК-2.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов, контроль за самостоятельной работой студентов.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольных работ, коллоквиума, диспутов и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины – 3 зачетных единицы, в том числе 108 в академических часах по видам учебных занятий.

Очная форма обучения

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе								
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен		
	Всего	из них							
Всего		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации	СРС, в том числе экзамен		
5	108	40	14		26			32 +36	экзамен

Заочная форма обучения

Семестр	Учебные занятия							СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе								
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен		
	Всего	из них							
Всего		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	контроль	СРС, в том числе экзамен		
5	108	12	6		6			87 +9	экзамен

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «История русского литературного языка» являются:

- анализ фактов современного русского языка с исторической точки зрения
- расширение историко-лингвистического кругозора студентов
- дать представление о специфике предмета усваиваемой дисциплины
- так как история языка наиболее тесно связана с историей народа, а лингвистические дисциплины этого цикла - с историческими (социальной историей, археологией, этнографией), сформировать у студентов исчерпывающее представление об истории русского языка в связи с историей русского народа и историей его литературы
- дать представление о тех их отличительных чертах, которые в дальнейшем определили специфику современного русского языка при изучении не только исторической грамматики, предмет которой составляет история взаимодействия славянских диалектов Восточной Европы и развитие их структурных особенностей, но и русской художественной литературы
- истории русского литературного языка - формирование, развитие и функционирование нормализованной письменной разновидности языка русского народа, его литературной формы и ее связей с историей духовной культуры русского народа
- дать представление об исторической изменчивости объема понятия «литературный язык» в разные эпохи как основы норм современного русского литературного языка с конкретизацией объема понятия «литературный язык» в разные эпохи и пониманием того, что история русского литературного языка является наукой его о формировании, развитии и функционировании
- понимание истории формирования и становления норм русского литературного языка с учетом того, что история языка наиболее тесно связана с историей русского народа и с историей русской литературы, как и лингвистические дисциплины всего исторического цикла – с собственно историческими дисциплинами
- усвоение студентами основных закономерностей второй части курса - «История русского литературного языка»- предполагает также обратить особое внимание студентов на историю тех вопросов, которые носят дискуссионный (проблемный) характер.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «История русского литературного языка» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология (профиль – Отечественная филология (Русский язык и литература)).

Адекватное усвоение данной дисциплины в целом в силу ее синтетического характера требует от студентов серьезных и основательных знаний такой составной, изучавшейся на предшествующем этапе обучения дисциплины как старославянский язык, а также широкой общегуманитарной, прежде всего исторической, эрудиции. Именно при этом условии студенты получают устойчивый навык анализа фактов современного русского языка с исторической точки зрения, что исключительно важно для их дальнейшей профессиональной деятельности.

Изучение истории русского литературного языка способствует его рассмотрению как нормализованной письменной разновидности языка русского народа, его литературной формы. Тем более, что «История русского литературного языка» является одной из наиболее молодых дисциплин основного лингвистического цикла, многие из ключевых положений которой вплоть до понимания ее объекта и основных задач, нашедших отражение даже в известных вузовских пособиях, носят дискуссионный (проблемный), еще не устоявшийся характер. Необходимыми условиями для освоения этого раздела данного курса являются: знание истории русского языка, имея в виду его историческую грамматику, его современного состояния и тенденций развития; умение анализировать русский язык в его истории и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания, коммуникативистики и когнитивной лингвистики, психо-, этно- и социолингвистики. Требуется также ориентироваться в дискуссионных вопросах истории русского языка в целом; владеть корпусом основных представлений о социальной стратификации и некоторых стилистических ресурсах русского языка.

Для эффективного изучения данной дисциплины студент должен обладать также определенными компетенциями как по школьному курсу русского языка, так и исторической грамматики. В целом же, она строится с учетом теоретических знаний и практических навыков и умений, полученных студентами при изучении предшествующих историко-лингвистических курсов. Поэтому тот факт, что данная дисциплина вместе с исторической грамматикой является логическим продолжением содержания курсов «Введение в славянскую филологию», «История русской литературы», «История», «Культурология», «Современный русский язык», она служит основой для более глубокого освоения специальных дисциплин профессионального цикла и дисциплин по выбору.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Код и наименование компетенции из	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)	Процедура освоения
-----------------------------------	--	---	--------------------

ОПОП	тенций (в соответствии с ОПОП)	тенций)	
<p>УК-1</p> <p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия.</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p>	<p>Знает: как системно анализировать проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>Умеет: системно анализировать проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>Владеет: навыками того, как системно анализировать проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p>	<p>Письменный и устный опрос.</p>
	<p>УК-1.2.</p> <p>Осуществляет поиск алгоритмов решения проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения.</p>	<p>Знает: как осуществлять поиск алгоритмов решения проблемной ситуации на основе доступных источников информации, определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, и предлагать способы их решения.</p> <p>Умеет: осуществлять поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации, определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, и предлагать способы их решения.</p> <p>Владеет: навыками поиска алгоритмов решения проблемной ситуации на основе доступных источников информации, определе-</p>	

		<p>ния в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предложения способов их решения.</p>	
	<p>УК-1.3 Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияния на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p>	<p>Знает: как разрабатывать стратегию достижения поставленной цели в качестве последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияния на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p> <p>Умеет: разрабатывать стратегию достижения поставленной цели в качестве последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности</p> <p>Владеет: навыками разработки стратегии достижения поставленной цели в качестве последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p>	

<p>ОПК-2</p> <p>Способен использовать в профессиональной деятельности знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования</p>	<p>ОПК-2.1.</p> <p>Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в т. ч. педагогической, деятельности.</p>	<p>Знает: различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в т. ч. педагогической, деятельности.</p> <p>Умеет: применять различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в т. ч. педагогической, деятельности.</p> <p>Владеет: навыками применения различных методов научно-исследовательской работы в профессиональной, в т. ч. педагогической, деятельности.</p>	<p>Мини-конференция и письменная аттестационная работа. Письменный и устный опрос.</p>
	<p>ОПК-2.2.</p> <p>Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии</p>		
<p>ПК-2</p> <p>Владеет навыками квалифицированного анализа оценки реферирования, оформления собственной научной деятельности.</p>	<p>ПК-2.1. Корректно оформляет результаты научного исследования.</p>	<p>Знает: как оформлять результаты научного исследования.</p> <p>Умеет: оформлять результаты научного исследования.</p> <p>Владеет: навыками оформления результатов научного исследования.</p>	<p>Письменный и устный опрос.</p>
	<p>ПК-2.2. Умеет представить результаты научного</p>		

	<p>исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>ПК-2.3. Обладает уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения и дискуссии.</p> <p>ПК-2.4. Анализирует историю изучения поставленной научной проблемы.</p>	<p>автореферата.</p> <p>Умеет: представить результаты научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>Владеет: навыками представления результатов научного исследования в виде научной публикации, устного выступления, аннотации, тезисов, автореферата.</p> <p>Знает: как овладеть уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения и дискуссии.</p> <p>Умеет: владеть уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения и дискуссии.</p> <p>Владеет: уверенными навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения и дискуссии.</p> <p>Знает: как анализировать историю изучения поставленной научной проблемы.</p> <p>Умеет: анализировать историю изучения поставленной научной проблемы.</p> <p>Владеет: навыками анализа истории изучения поставленной научной проблемы.</p>	
--	---	---	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часа.

4.2. Структура дисциплины в очной форме.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоя- тельную работу сту- дентов и трудоем- кость (в часах)					Самостоятельная работа в т.ч.	Формы текущего контроля успеваемо- сти Форма промежу- точной аттестации
			Лекции	Практиче- ские занятия	Лаборатор- ные занятия	Контроль	самост. раб.		
Модуль 1. <i>Введение. Литературный язык раннего и позднего средневековья (XI-XVII вв.)</i>									
1	Введение	6	2	4			6	Устный опрос. Контрольная работа №1. Письменный и устный опросы	
2	Литературный язык раннего средневековья (XI-XIV вв.)	6	2	4			6		
3	Литературный язык позднего (Московская и Юго-Западная Русь) средневековья (XIV-XVII вв.)	6	2	4			6		
<i>Итого по модулю 1:</i>			6	12			18		
Модуль 2. <i>Возникновение, формирование нового русского литературного языка и его стабилизация.</i>									
1	Предпосылки возникновения нового русского литературного языка (вторая половина XVII-начало XVIII вв.)	6	2	4			4	Контрольная работа №2. Письменный и устный опросы	
2	Формирование нового русского литературного языка (XVIII-начало XIX вв.)	6	2	2			4		
3	Стабилизация норм нового русского литературно-	6	2	4			4		

	го языка (с начала XIX в.)							Контрольная работа №3.
4	Развитие современного русского литературного языка	6	2	4			2	Письменный и устный опросы. Контрольная работа №4. Реферат
	<i>Итого по модулю 2:</i>		8	14			14	
	<i>Модуль 3. Подготовка к экзамену</i>						36	экзамен
	ИТОГО:		14	26			32+3 6	108

4.2. Структура дисциплины в заочной форме.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Самостоятельная работа в т.ч.	Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль	самост. раб.		
	Модуль 1. <i>Введение. Литературный язык раннего и позднего средневековья (XI-XVII вв.)</i>								
1	Введение	6	1				1		Письменный опрос. Устный опрос.
2	Литературный язык раннего средневековья (XI-XIV вв.)	6	1	1			1		
3	Литературный язык позднего (Московская и Юго-Западная Русь) средневе-	6		1			1		

	КОВЬЯ (XIV-XVII вв.)							
	<i>Итого по модулю 1:</i>		2	2		3	29	
	Модуль 2. Возникновение, формирование нового русского литературного языка и его стабилизация.							
1	Предпосылки возникновения нового русского литературного языка (вторая половина XVII-начало XVIII вв.)	6	1	1		1	2	Письменный опрос. Устный опрос
2	Формирование нового русского литературного языка (XVIII-начало XIX вв.)	6	1	1		1	2	
3	Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.)	6	1	1		2	2	
4	Развитие современного русского литературного языка	6	1	1		2		
	<i>Итого по модулю 2:</i>		4	4		6	22	
	<i>Модуль 3. Подготовка к экзамену</i>						36	экзамен
	ИТОГО:		6	6		9	87	108

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

4.3.1. Содержание лекционных занятий.

Модуль 1. Введение. Литературный язык раннего и позднего средневековья (XI-XVII вв.)

Тема 1. Введение.

Содержание темы: Предмет (объект) истории русского литературного языка, его отношение к исторической грамматике, исторической диалектологии и истории языка литературы. История литературного языка как история формирования и изменения социально общезначимой нормы, история языка литературы как история отклонений от нормы. Историческая обусловленность понятия литературы и соотношения понятий литературы и литературного языка. Понятие литературного языка, его признаки и социальные парамет-

ры. Понятие языковой нормы, ее признаки, виды и проявления. Типы литературных языков в их отношении к живой речи и культурно-языковой ситуации той или иной эпохи. Типология языковых ситуаций: ситуации двуязычия и диглоссии, их отличие.

Тема 2. Литературный язык раннего средневековья (XI-XIV вв.)

Содержание темы: Церковнославянско-русская диглоссия: становление и общая характеристика. Этапы становления книжной традиции. Южнославянская книжная культура как посредник в греческо-русских культурных контактах. Значение переводов с греческого для развития церковнославянского языка.

Критический обзор мнений о происхождении русского литературного языка в связи с анализом древнерусской культурно-языковой ситуации. Вопрос о непрерывности (преемственности) развития (истории) русского литературного языка, функциональный и генетический подходы к его решению.

Постепенное формирование русского извода церковнославянского языка, противопоставленного южнославянским изводам, его признаки, ранняя и поздняя нормы. Основные различия между книжным (церковнославянским) и некнижным (древнерусским) языком.

Тема 3. Литературный язык позднего (Московская и Юго-Западная Русь) средневековья (XIV-XVII вв.)

Содержание темы: Создание предпосылок перехода от церковнославянско-русской диглоссии к церковнославянско-русскому двуязычию на Московской Руси. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком в результате второго южнославянского влияния.

Фактическое обновление церковнославянского языка, противоречащее субъективному стремлению вернуть его в исходное состояние. Оформление оппозиции русского и церковнославянского языков на лексическом уровне. Создание предпосылок для разрушения диглоссии.

Размежевание культурно-языковых традиций Московской и Юго-Западной Руси. Рост национального самосознания в Московской Руси (идея «Москва – Третий Рим») и связанные с этим лингвистические процессы.

Модуль 2. Возникновения, формирование нового русского литературного языка и его стабилизация

Тема 1. Предпосылки возникновения нового русского литературного языка (вторая половина XVII-начало XVIII вв.)

Содержание темы: Разрушение церковнославянско-русской диглоссии: перестройка отношений между церковнославянским и русским языком, переход к церковнославянско-русскому литературному двуязычию. Попытки создания "простого языка" как великорусского эквивалента "простой мовы". Кодификация различий русского и церковнославянского языков в грамматических и лексикографических сочинениях начала ХУШ в.

Юго-западнорусское культурное влияние и реформа церковнославянского языка московской редакции в результате никоновской и послениконовской книжных справ, ее приближение к юго-западной редакции. Сохранение великорусской редакции у старообрядцев.

Тема 2. Формирование нового русского литературного языка (XVIII-начало XIX вв.)

Содержание темы: Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Проблема определения стандартной формы собственно русских элементов. Нормализация парадигм существительных, прилагательных и глаголов.

Языковые программы Адодурова –Третьяковского и зрелого Третьяковского. Основы и предпосылки стилистической теории М.В. Ломоносова. Воплощение системы «трёх стилей» в творчестве М.В. Ломоносова. Роль М.В. Ломоносова в создании научной терминологии. Стилистическая теория Ломоносова и «Словарь Академии Российской» (1789-1794).

Тема 3. Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.).

Содержание темы: Полемика о «старом» и «новом» слоге. Споры о путях дальнейшего развития русского литературного языка. «Новый слог» Н.М. Карамзина. Отношение карамзинистов к славянизмам, «языку простолюдинов» и заимствованиям. Критика «нового слога». «Рассуждение о старом и новом слоге российского языка» А.С. Шишкова. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге

Синтез церковнославянской и русской языковой стихии в творчестве А.С. Пушкина и стабилизация литературного языка.

Обобщение предшествующего развития литературного языка в литературно языковой практике А.С. Пушкина. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Отказ от критериев стилистической ровности текста и нейтрализация стилистических контрастов в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм его поэтики. Функции славянизмов и галлицизмов в творчестве Пушкина. А.С. Пушкин как создатель современного русского литературного языка.

Тема 4. Развитие современного русского литературного языка в послепушкинскую эпоху.

Содержание темы: Литературный язык 1830-1850-х гг. Борьба дворянской и разночинной партий.

Борьба дворянской и разночинной партий. Колебания грамматической системы. Изменения произносительной нормы литературного языка.

Русский литературный язык во втор. пол. XIX- нач. XX в.

Процесс образования системы функциональных стилей русского литературного языка, их дифференциация. Экспансия разночинного варианта литературного языка в 1860-х гг. и связанная с ним славянизация литературного языка, состав и функции заимствований. Новые явления, связанные с социальным и литературным развитием в начале XX в. Модернизм и языковое экспериментирование как отказ от литературной нормы, их проявления.

Русский литературный язык после Октябрьского переворота (при коммунистическом режиме).

Язык революционной эпохи. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930-40-х гг. Обращение к национальной традиции и пуристические тенденции 1940-50-х гг. Изменение орфоэпических норм. Снижение роли языкового стандарта с уменьшением монополизма в культурной политике (с конца 50-х гг). Восприятие литературного стандарта как средство государственного контроля над творчеством и попытки обновления литературного языка. Размывание литературной нормы и возникшая в результате неустойчивость русского литературного языка.

4.3.2. Содержание практических занятий.

Модуль 1. Введение. Литературный язык раннего и позднего средневековья (XI-XVII вв.)

Тема 1. Введение.

Содержание тема. Предмет истории русского литературного языка, понятие о нем. Понятие языковой нормы, ее признаки, виды и проявления. Типология литературных языков и языковых ситуаций. Двуязычие и диглоссия.

Литература

Биржакова Е.Э., Войнова Л.А., Кутина Л.Л. Очерки по исторической лексикологии русского языка XVIII в.: Языковые заимствования. Л., 1972. С.5-8.

Горшков А.И. История русского литературного языка. М, 1969. С.8-11, 15-16, 17-18, 20-21, 25-27.

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С.15-25, 24-25, 25-27, 28-47.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. С.6-18, 24-25.

Тема 2. Литературный язык раннего средневековья (XI-XIV вв.)

Содержание темы. Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы. Литературный язык и языковая ситуация Киевской Руси. Проблема происхождения русского литературного языка в связи с особенностями древнерусской языковой ситуации. Основные характеристики литературного языка Древней Руси ранней (до XIII в.) эпохи. Признаки русской редакции церковнославянского языка в отношении к южнославянской в области фонетики, морфологии и словообразования. Основные различия между книжным (церковнославянским) и некнижным (древнерусским) языком в области фонетики, морфологии, словообразования, синтаксиса и лексики. Типы письменных памятников средневековой Руси в связи с проблемой литературного языка. Памятники церковнославянского языка, деловой, юридической и бытовой письменности; летописные памятники, особенности их языка. Анализ текстов.

Литература

Горшков А.И. История русского литературного языка. М, 1969. С.23-31, 45-50.

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С.57-73.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. С.26-35.

Ларин В.А. Лекции по истории русского литературного языка (X- середина XVIII в.). М., 1994. С.9-23.

Тема 3. Литературный язык позднего средневековья (XIII -XIV вв.)

Содержание темы. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы. Создание предпосылок перехода от церковнославянско-русской диглоссии к церковнославянско-русскому двуязычию на Московской Руси. Пурификаторские тенденции, лежащие в ее основе. Искусственная архаизация языка. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком в результате второго южнославянского влияния.

Отталкивание от разговорной речи. Фактическое обновление церковнославянского языка, противоречащее субъективному стремлению вернуть его в исходное состояние. Реформа церковнославянского языка в ходе второго южнославянского влияния.

Орфографический характер реформы и ее ограниченное отражение в книжном произношении. Активизация церковнославянских языковых средств. Оформление оппозиции русского и церковнославянского языков на лексическом уровне. Морфологические и синтаксические признаки второго южнославянского влияния. Анализ текстов.

Реакция на второе южнославянское влияние в Московской Руси (до XVI в.).

Размежевание культурно-языковых традиций Московской и Юго-Западной Руси. Рост национального самосознания в Московской Руси (идея «Москва – Третий Рим») и связанные с этим лингвистические процессы. Обособление русского извода церковнославянского языка от южнославянских.

Литература

Камчатнов А.М. История русского литературного языка (XI- первая половина XIX вв.). М., 2005. С.122-135.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992.С.69-81.

Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994.С.54-60.

Камчатнов А.М. История русского литературного языка (XI- первая половина XIX вв.). М., 2005. С.122-135.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992.С.69-81.

Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994.С.54-60.

Модуль 2. Возникновение, формирование нового русского литературного языка и его стабилизация.

Тема 1. Предпосылки возникновения нового русского литературного языка (вторая половина XVII-начало XVIII вв.)

Содержание темы. Влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию («третье» южнославянское влияние - Б.А. Успенский).

Культурно-исторические предпосылки. Разрушение церковнославянско-русской диглоссии и переход к церковнославянско-русскому двуязычию. Отражение юго-западнорусского влияния в традициях школьного образования.

Реформа церковнославянского языка московской редакции в результате никоновской и послениконовской книжных справ («третьего» южнославянского влияния).

Приближение церковнославянского языка московской редакции к юго-западной редакции. Сохранение великорусской редакции у старообрядцев. Анализ текстов. Языковые следствия никоновской и послениконовской реформы церковнославянского языка московской редакции. Влияние книжного произношения Юго-Западной Руси на великорусское. Грамматические признаки влияния. Анализ текстов.

Литература

Горшков А.И. История русского литературного языка. М, 1969. С.105-112.

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С.121-128.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. С.69-84.

Кожин А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка. М., 1974. С.90-96, 99-100, 103-105.

Ларин В.А. Лекции по истории русского литературного языка (X- середина XVIII в.). М., 1994. С.237-263.

Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994. С.64-114.

Тема 2. Формирование нового русского литературного языка (XVIII-начало XIX в.)

Содержание темы. Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка и определения стандартной формы собственно русских элементов. Особенности языковой вариативности. Нормализация парадигм существительных, прилагательных и глаголов. Анализ текстов.

Этапы кодификации нового русского литературного языка.

Языковые программы Аодурова–Тредиаковского и зрелого Тредиаковского. Их сходство и различие. Анализ текстов.

Языковая программа М.В. Ломоносова

Основы и предпосылки стилистической теории М.В. Ломоносова. Лексическая часть стилистической теории М.В. Ломоносова: «О пользе книг церковных в Российской языке». Воплощение системы «трёх стилей» в творчестве М.В. Ломоносова. Роль М.В. Ломоносова в создании научной терминологии. Стилистическая теория Ломоносова и «Словарь Академии Российской» (1789-1794). Анализ текстов.

Литература

Горшков А.И. История русского литературного языка. М, 1969. С.168-179, 192-286.

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С.172-235.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. С.287-309.

Кожин А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка. М., 1974. С.272-280, 284-287, 300-304, 305-308, 308-310, 317.

Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994. С.115-140.

Шоцкая Л.И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1984. С.76-81.

Тема 3. Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.).

Содержание темы. Полемика о «старом» и «новом» слоге. Споры о путях дальнейшего развития русского литературного языка. «Новый слог» Н.М. Карамзина. Мнения об

истоках языковой концепции Н.М. Карамзина. Отношение карамзинистов к славянизмам, «языку простолюдинов» и заимствованиям. Преобразования Н.М. Карамзина в сфере синтаксиса и построения текста. Критика «нового слога». «Рассуждение о старом и новом слоге российского языка» А.С. Шишкова: достоинства, недостатки. Язык произведений Н.М. Карамзина и писателей его школы.

Сближение «старого» и нового слога в творчестве А.С. Пушкина.

Отношение А.С. Пушкина к полемике о «старом» и «новом» слоге: молодой Пушкин – сторонник карамзинистов; перемена отношения в позднейшем творчестве поэта. Обобщение предшествующего развития языка в его литературно-языковой практике А.С. Пушкина. Синтез церковнославянской и русской языковой стихии в творчестве Пушкина и стабилизация литературного языка.

Основы и принципы пушкинской реформы русского литературного языка: народность, историзм, эстетические принципы. Содержание понятия «славянизм» в пушкинскую эпоху. Особенности использования А.С. Пушкиным славянизмов и народно-разговорных языковых средств. Нейтрализация стилистических контрастов. Заимствования в языке А.С. Пушкина. А.С. Пушкин - создатель нового русского литературного языка.

Развитие русского литературного языка в послепушкинскую эпоху в рамках стабильной нормы

Литературный язык 1830-1850-х гг. Борьба дворянской и разночинной партий.

Борьба дворянской и разночинной партий. Колебания грамматической системы. Изменения произносительной нормы литературного языка. Особенности языка писателей этого времени.

Русский литературный язык во втор. пол. XIX- нач. XX в.

Процесс образования системы функциональных стилей русского литературного языка, их дифференциация. Экспансия разночинного варианта литературного языка в 1860-х гг. и связанная с ним славянизация литературного языка, состав и функции заимствований. Анализ языка наиболее типичных произведений дооктябрьской (послепушкинской) эпохи.

Русский литературный язык после Октябрьского переворота (при коммунистическом режиме).

Язык революционной эпохи. Синтез старых и новых языковых традиций в литературном языке 1930-40-х гг. Обращение к национальной традиции и пуристические тенденции 1940-50-х гг. Изменение орфоэпических норм. Снижение роли языкового стандарта с уменьшением монополизма в культурной политике (с конца 50-х гг). Современ-

ный этап развития. Размывание литературной нормы и возникшая в результате неустойчивость русского литературного языка в настоящее время.

Литература

Горшков А.И. История русского литературного языка. М, 1969. С.353-362.

Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984. С.273-304.

Гусейнов Г.-Р. А.-К. История русского литературного языка послепушкинской поры. Махачкала, 2013.С.7-24.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992.С.280-300.

Ларин В.А. Лекции по истории русского литературного языка (X- середина XVIII в.). М., 1994. С.262-301.

5. Образовательные технологии

В учебном процессе при изучении дисциплины «История русского языка» нами применяются активные и интерактивные формы проведения занятий. Так, по исторической грамматике с учетом особенностей контингента студентов в качестве базового используется материал из учебного пособия Штрекер Н.Ю. «Современный русский язык. Историческое комментирование» (М., 2005). Истории русского литературного языка - тексты (отрывки из памятников XI-XVII вв.), приведенные в практикуме Черепановой О.А., Колесова В.В., Капорулиной Л.В., Калиновской В.Н. «История русского языка» (М.- СПб., 2007.-С.86-143), требования к анализу которых предваряют специальные методические рекомендации. Более позднего периода - анализ текстов произведений М.В. Ломоносова в связи с его стилистической теорией. Анализируются также достоинства и недостатки «Рассуждения о старом и новом слоге российского языка» А.С. Шишкова, особенности языка произведений Н.М. Карамзина и писателей его школы, других писателей в период борьбы дворянской и разночинной партий в 1830-1850-х гг. Большое внимание уделяется работе, связанной с текстами эпох первого и второго южнославянских влияний. При этом обязательными являются такие домашние задания, как реферирование теоретической литературы и фонетико-грамматический анализ всех видов текстов, которые предлагаются с целью соответствующего их анализа. Данные виды самостоятельной работы в сочетании с аудиторной работой используются с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет более 20 % аудиторных занятий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется на протяжении изучения всей дисциплины в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся проводится в виде:

- 1) подготовки к аудиторным занятиям; работы с библиотечным фондом, электронными справочными системами;
- 2) изучения научной литературы при подготовке к практическим занятиям;
- 3) самостоятельного изучения отдельных вопросов и тем дисциплины;
- 4) подготовки к контрольным работам и выполнению других заданий, предусмотренных учебным планом и графиком учебного процесса.

Контроль самостоятельной работы обучающихся проводится периодически при освоении соответствующей темы. Формы контроля со стороны преподавателя: проверка или устная защита выполненной работы, проведение коллоквиума и др.

Аудиторная (контролируемая) самостоятельная работа обучающегося определяется учебным планом и представляет собой выполнение различных заданий в аудитории под руководством преподавателя.

Самостоятельная работа осуществляется при использовании источников по перечню основной и дополнительной литературы, а также при обращении к материалам Интернет-ресурсов, указанных в настоящей Рабочей программе. задания по самостоятельной работе оформлены в виде таблицы с указанием конкретной разновидности:

Модуль 1. Введение. Литературный язык раннего и позднего средневековья (XI-XVII вв.)

<p>Тема 1. Введение.</p>	<p>Проработка лекционного и дополнительного теоретического материала, включенного в учебно-методическое обеспечение темы, при обязательном конспектировании отдельных исследований или их частей. Дискуссия или круглый стол.</p>	<p>1.Критика теории М.М. Гухман и ее школы о возможности существования литературного языка в дописьменную эпоху. 2.Вопрос о правомерности и адекватности термина «(русский) литературный язык» в его отношении к понятиям «стандартный язык» и «письменный язык» и их признакам. 3.Проблема периодизации истории русского литературного языка.</p>	<p>1.Виноградов В.В. Литературный язык // Избранные труды: История русского литературного языка. М., 1978. - С.288-298. 2.Горшков А.И. История русского литературного языка. М, 1969. - С.20-21. 3.Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М.,1984. - С.28, 55-57. 4.Исаченко А.В. К вопросу о периодизации истории русского языка. // Сборник в честь Б.А. Ларина. Л., 1963. - С.149-158. 5.Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. - С.24-25. 6.Кречмер А. Актуальные вопросы истории русского</p>
--------------------------	---	--	---

			<p>литературного языка // Вопросы языкознания. 1995. №6. - С.97, 98, 106-107, 107-108, 109-112.</p> <p>7.Ларин В.А. Лекции по истории русского литературного языка (X- середина XVIII в.) М., 1994. - С.6-7.</p> <p>8.Мещерский Н.А. История русского литературного языка. Л., 1981. - С.17.</p> <p>9.Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994. - С.64-114.</p> <p>10.Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981.- С.183, 185-186, 187-189.</p>
<p>Тема 2. Литературный язык раннего средневековья (XI-XIV вв.)</p>	<p>Проработка лекционного и дополнительного теоретического материала, включенного в учебно-методическое обеспечение темы, при обязательном конспектировании отдельных исследований или их частей. Беседа.</p>	<p>1.Специфика донациональной (древне)русской культуры и ее языка в общем контексте средневековой культуры и культуры православного христианства (в частности, культурный ареал Pax Slavia Orthodoxa).</p> <p>2.Вопрос о начале образования русского литературного</p>	<p>1.Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка// Избранные труды: История русского литературного языка. М., 1978.</p> <p>2.Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984.- С.64-68.</p> <p>3.Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. - С.32-35.</p>

		<p>языка на Руси до официального принятия христианства.</p> <p>3. Проблема происхождения русского литературного языка в контексте теории диглоссии Ч.Фергюс Она (культурно-языковой ситуации Древней Руси)</p>	<p>4. Кречмер А. Актуальные вопросы истории русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1995. №6. - С.96, 98-106, 107-109.</p> <p>5. Лихачев Д.С. Своеобразие исторического пути развития русской литературы XI-XVII вв. // Русская литература.</p> <p>6. Толстой И.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Вопросы языкознания. 1961. №1.</p> <p>7. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994. - С.3-8, 11-12, 13-30, 31-53.</p> <p>8. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. - С.191-193.</p> <p>9. Хабургаев Г.А. Старославянский церковнославянский – русский // История русского языка в древнейший период. М., 1984.</p> <p>10. Хабургаев Г. А. Дискуссионные вопросы истории русского литературного языка (древнейший период) // Вестник МГУ. 1988.</p>
--	--	--	--

			№ 2.
Тема 3. Литературный язык позднего (Московская и Юго-Западная Русь) средневековья (XIV-XVII вв.).	Проработка лекционного и дополнительного теоретического материала, включенного в учебно-методического обеспечения, темы, при обязательном конспектировании отдельных исследований или их частей. Дискуссия.	1.Формирование юго-западнорусского извода церковнославянского языка. «Проста мова» как особый литературный язык Юго-Западной Руси; 2.Церковнославянское о-русское литературное двуязычие Юго-Западной Руси как отражение латинско-польского двуязычия в Польше. 3.Упадок знания церковнославянского языка в Юго-Западной Руси как следствие двуязычия.	1.Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв. М.,1982. - С.25-37. 2.Кречмер А. Актуальные вопросы истории русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1995. №6. - С.111. 3.Соболевский А.И. История русского литературного языка. Л., 1980.-С.55-73, 80-92, 103-112. 4.Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994.- С.3-8, 11-12, 13-30, 31-53.

Модуль 2. Возникновение, формирование нового русского литературного языка и его стабилизация

Тема 2.	Проработка лекционного и дополнительного теоретического материала, включенного в учебно-методического обеспечения, темы, при обязательном конспектировании отдельных исследований или их частей. Круглый стол.	1.Общность языковых программ XVIII-начала XIX вв. 2. Полемика о «старом» и «новом» слоге «архаистов» и «новаторов»: языковые программы карамзинистов и сторонников А.С.	1.Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв. М.,1982. – С.74-75, 77, 79, 88-89, 97-98, 99-101, 103-106, 133-135, 136-138. 2.Винокур Г.О. Русский литературный
---------	--	--	---

		Шишкова.	<p>язык второй половины XVIII в. // Избранные труды по русскому языку. М., 1959.</p> <p>3.Горшков А.И. История русского литературного языка. М.,1984. – С.193-196, 302-305, 312-314.</p> <p>4.Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. - С.117-140, 163-186.</p> <p>5.Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII- начала XIX века: языковая программа Карамзина и ее исторические корни. М., 1985.</p> <p>6.Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994.- С.120-167.</p>
Тема 3.	Проработка лекционного и дополнительного теоретического материала, включенного в учебно-методического обеспечение, темы, при обязательном конспектировании отдельных исследований	<p>1.Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.).</p> <p>2.Развитие русского литературного языка в послепушкинскую</p>	<p>1.Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв. М.,1982. - С.74-75, 77, 79, 88-89, 97-98, 99-101, 103-106, 133-135, 136-138.</p>

	или их частей. Круглый стол.	эпоху в рамках стабильной нормы.	<p>2. Горшков А.И. История русского литературного языка. М., 1984. - С.193-196, 302-305, 312-314.</p> <p>3. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992. - С.117-140, 163-186.</p> <p>4. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994. - С.120-167.</p> <p>5. Гусейнов Г.-Р.А.-К. История русского литературного языка послепетушкинской поры. Махачкала, 2013.</p>
--	------------------------------	----------------------------------	--

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания:

а) Тематика контрольных работ

<i>Семестры</i>	<i>№№ модулей</i>	<i>№№ контрольных работ</i>	<i>Тематика контрольных работ</i>
Шестой	Первый модуль	Контрольная работа № 1	Типы письменных памятников средневековой Руси и особенности их языка
Шестой	Первый модуль	Контрольная работа № 2	Предпосылки возникновения и формирование нового русского литера-

			турного языка
Шестой	Второй модуль	Контрольная работа № 3	Стабилизация норм нового и развитие современного русского литературного языка
Шестой	Второй модуль	Контрольная работа № 4	Развитие современного русского литературного языка

а) Примерная тематика рефератов

1. Понятие языковой нормы.
2. Типы литературных языков.
3. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
4. Критический обзор мнений о происхождении русского литературного языка в связи с анализом древнерусской культурно-языковой ситуации.
5. Признаки русской редакции церковнославянского языка в сравнении с южнославянской.
6. Основные различия между книжным (церковнославянским) и некнижным (древнерусским) языком.
7. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.
8. Реформа церковнославянского языка в ходе второго южнославянского влияния.
9. Языковая ситуация Юго-Западной Руси.
10. Влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию («третье» южнославянское влияние – Б.А. Успенский).
11. Никоновская и послениконовская книжные справы.
12. Первый этап кодификации нового русского литературного языка.
13. Второй этап кодификации нового русского литературного языка.
14. Третий этап кодификации нового русского литературного языка.
Языковая программа М.В. Ломоносова (с 1750-х гг.).
15. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов.
16. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа сторонников Шишкова.
17. Сближение «старого» и «нового» слога в его творчестве А.С. Пушкина.
18. А.С. Пушкин – создатель нового русского литературного языка.
19. Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы (1830-1850 гг.).
20. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX-начале XX веков.
21. Русский литературный язык в советскую эпоху.

22. Современный этап развития русского литературного языка.

б) Тесты по теоретическому материалу

Гусейнов Г.-Р.А.-К. Тесты для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «История русского литературного языка» (Махачкала: Издательство ДГУ. 2015).

в) Вопросы к экзамену

1. Предмет истории русского литературного языка.
2. Понятие языковой нормы.
3. Типы литературных языков.
4. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
5. Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.
6. Критический обзор мнений о происхождении русского литературного языка в связи с анализом древнерусской культурно-языковой ситуации.
7. Типы письменных памятников средневековой Руси в связи с проблемой литературного языка.
8. Признаки русской редакции церковнославянского языка в сравнении с южнославянской.
9. Основные различия между книжным (церковнославянским) и некнижным (древнерусским) языком.
10. Второе южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы.
11. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком в результате второго южнославянского влияния.
12. Реформа церковнославянского языка в ходе второго южнославянского влияния.
13. Реакция на второе южнославянское влияние в Московской Руси (с XVI в.).
14. Языковая ситуация Юго-Западной Руси.
15. Влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию («третье» южнославянское влияние – Б.А. Успенский).

16. Реформа церковнославянского языка в результате «третьего» южнославянского влияния. Никоновская и послениконовская книжные справы.
17. Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка (XVIII-начало XIX вв.).
18. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка.
19. Первый этап кодификации нового русского литературного языка.
20. Второй этап кодификации нового русского литературного языка.
21. Третий этап кодификации нового русского литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова (с 1750-х гг.).
22. Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка (вторая половина XVIII в.).
23. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов.
24. Полемика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа сторонников Шишкова.
25. Синтез церковнославянской и русской языковой стихии в творчестве А.С.Пушкина. Обобщение предшествующего развития литературного языка в литературно-языковой практике А.С. Пушкина и сближение «старого» и «нового» слога в его творчестве.
26. Новаторство А.С. Пушкина и стабилизация литературного языка. А.С.Пушкин – создатель нового русского литературного языка.
27. Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы (1830-1850 гг.).
28. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX-начале XX веков.
29. Русский литературный язык в советскую эпоху.
30. Современный этап развития русского литературного языка.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 50 % и промежуточного контроля – 50 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 1 балл,
- участие на практических занятиях - 2 балла,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 5 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 5 баллов.

Критерии оценки тестовых заданий:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно ответил на 86-100 % из предложенного количества тестов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно ответил на 66- 85 % тестов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил на 51-65;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил меньше чем на 51% из предложенного количества тестов.

Критерии оценки реферата:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если реферат (сообщение) оформлен в соответствии с техническими требованиями оформления рефератов; имеет стройную композицию; корректно представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; представляет собой самостоятельное исследование предложенной темы.
- оценка «хорошо», выставляется студенту, если содержание реферата (сообщение) соответствует теме; реферат в целом правильно оформлен в соответствии с требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если содержание реферата (сообщение) соответствует заявленной теме; в целом реферат оформлен в соответствии с об-

щими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если содержание реферата (сообщение) соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет стройную композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.

Критерии оценки устного и письменного опроса:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно излагает материал (отвечает на вопрос), даёт правильное определение основных понятий; обнаруживает глубокое знание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, излагает материал последовательно и правильно,

- оценка «хорошо», если выставляется студенту, если он даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 незначительные, или неполное знание одного из вопросов, или не смог привести примеры по излагаемому вопросу;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает знание и понимание

основных положений данной темы, дает правильные определения основных понятий, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно.

Критерии оценки тестов:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно ответил на 85-100 % из предложенного количества тестов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно ответил на 70- 84 % тестов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил на 52-65%- из предложенного количества тестов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно ответил меньше чем на 51% из предложенного количества тестов.

Критерии оценки экзамена:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент отлично ориентируется в теоретическом материале; умеет изложить и корректно оценить различные подходы к излагаемому материалу, способен сформулировать и доказать собственную точку зрения; обнаруживает свободное владение понятийным аппаратом;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент хорошо ориентируется в теоретическом материале; имеет представление об основных подходах к излагаемому материалу; знает определения основных теоретических понятий излагаемой темы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент может ориентироваться в теоретическом материале; в целом имеет представление об основных понятиях излагаемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не ориентируется в теоретическом материале; не сформировано представление об основных понятиях излагаемой темы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) *адрес сайта курса:* MOODLE «История русского литературного языка»
<http://edu.dgu.ru>

б) *основная литература по истории русского литературного языка:*

1.Бельчиков Ю.А. Русский язык. XX век. М., 2003

2.Войлова К.А., Леденева В. В. История русского литературного языка. М., 2009.

3. Горшков А.И. История русского литературного языка. М., 1969.
4. Горшков А.И. Теория и история русского литературного языка. М., 1984.
5. Камчатнов А.М. История русского литературного языка (XI- первая половина XIX вв.). М., 2005.
6. Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992.
7. Ларин В.А. Лекции по истории русского литературного языка (X- середина XVIII в.). М., 1994.
8. Ремнева М.Л. История русского литературного языка. М., 1995.
9. Ремнева М.Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв. М., 2003.
10. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994.
11. Успенский Б.А. История русского литературного языка XI-XVII вв. М., 2002.

в) дополнительная литература по истории русского литературного языка:

1. Аванесов Р.И. К вопросам периодизации истории русского языка // Славянское языкознание. II Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1973.
2. Актуальные проблемы славянского языкознания. М., 1988.
3. Алексеев А.А. Проблемы стабилизации языковой нормы в России XI-XVI вв. // Вопросы языкознания. 1987. №2.
4. Бельчиков Ю.А. Русский литературный язык во второй половине XIX вв. М., 1974.
5. Биржакова Е.Э., Войнова Л.А., Кутина Л.Л. Очерки по исторической лексикологии русского языка XVIII в.: Языковые заимствования. Л., 1972.
6. Булаховский Л.А. Исторический комментарий к русскому литературному языку. Киев, 1958.
7. Булаховский Л.А. Русский литературный язык первой половины XIX в. М., 1954.
8. Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. М., 1967.
9. Виноградов В.В. Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка. М.-Л., 1935.
10. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературного языка // Избранные труды: История русского литературного языка. М., 1978.
11. Виноградов В.В. Литературный язык // Избранные труды: История русского литературного языка. М., 1978.
12. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв. М., 1982.

- 13.Винокур Г.О. Русский литературный язык второй половины XVIII в. // Избранные труды по русскому языку. М., 1959.
- 14.Дурново Н.Н. Введение в историю русского языка. М.,1969.
- 15.Живов В.М. Язык и культура России XVIII в. М.,1996.
- 16.Исаченко А.В. Какова специфика литературного двуязычия в истории славянских народов. // Вопросы языкознания.1958. №3.
- 17.Исаченко А.В. К вопросу о периодизации истории русского языка. // Сборник в честь Б.А. Ларина. Л., 1963.
- 18.Кречмер А. Актуальные вопросы истории русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1995. №6.
- 19.Колесов В.В. Древнерусский литературный язык. Л., 1989.
- 20.Левин В.Д. Краткий очерк по истории русского литературного языка. М., 1964.
- 21.Лихачев Д.С. Своеобразие исторического пути русской литературы XI-XVII вв. // Русская литература. 1972. №2.
- 22.Мещерский Н.А. История русского литературного языка. Л., 1981.
- 23.Обнорский С.П. Очерки по истории русского литературного языка. М.-Л., 1946.
- 24.Ремнева М.Л. История русского литературного языка. М.,1995.
- 25.Русский язык конца XX столетия (1985-1995). М., 1996.
- 26.Селищев А.М. О языке «Русской правды» в связи с вопросом о древнейшем типе русского литературного языка // Селищев А.М. Избр. труды. М., 1968.
- 27.Соболевский А.И. История русского литературного языка. Л., 1980.
- 28.Сорокин Ю.С. Развитие словарного состава русского литературного языка (30-90-е гг. XIX в.). М.-Л., 1965.
- 29.Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Вопросы языкознания. 1961, №1.
- 30.Унбегаун Б.О. Русский литературный язык: проблемы и задачи его издания // Поэтика и стилистика русской литературы. Памяти В.В. Виноградова. Л, 1971.
- 31.Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII- начала XIX века: языковая программа Карамзина и ее исторические корни. М., 1985.
- 32.Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.). Мюнхен, 1987.
- 33.Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981.
- 34.Хабургаев Г.А. Старославянский – церковнославянский – русский // История русского языка в древнейший период. М.,1984.
- 35.Хабургаев Г.А. Дискуссионные вопросы истории русского литературного языка (древнейший период) // Вестник МГУ, 1988. №2.

36. Шахматов А.А. Очерк современного русского языка. М., 1941.

37. Язык русских писателей XVIII века. Л., 1981.

г) учебно-методические пособия и сборники упражнений:

1. Грановская Л. Русский литературный язык в XX веке. Баку, 1998. Ч. II. 2. Гусейнов

Г.-Р. А.-К. История русского литературного языка после пушкинской поры. Махачкала, 2013.

3. Гусейнов Г.-Р. А.-К. Тесты для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «История русского литературного языка». Махачкала, 2015.

4. Кожин А.Н. Хрестоматия по истории русского литературного языка. М., 1974.

5. Шощкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка. М., 1984.

6. Шощкая Л.И. Контрольные работы по истории русского литературного языка. М., 1984.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Сайт Екатерины Кисловой: <http://ekislova.ru/russian/irlyaupto18>

I. История русского литературного языка XI-XVII в.

1. Живов В. М.. Особенности рецепции византийской культуры в древней Руси. // В. М. Живов. Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М., 2002. С. 73-115.

2. Ремнёва М.Л. О характере русского литературного языка и его грамматической нормы в донациональный период // Ремнёва М.Л. История русского литературного языка. М., 1995. С. 6-48.

3. Толстой Н.И. Церковнославянский и русский: их отношение и симбиоз // Вопросы языкознания. 2002. № 1. С. 81-90.

4. Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян

5. Успенский Б.А. Введение: Предмет истории литературного языка. Языковая ситуация и характер литературного языка // Успенский Б.А. История русского литературного языка (IX-XVII вв.). М., 2002. С. 7-32.

6. Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка (XI – XIX вв.). М., 1994.

II. Церковнославянский язык и текстология

1. Улуханов И.С. Церковнославянский язык русской редакции: сфера распространения и причины эволюции

2. Толстой Н.И. Взаимоотношение локальных типов древнеславянского литературного языка позднего периода (вторая половина XVI-XVII вв.) // Толстой Н.И. История и структура славянских литературных языков. М., 1988. С. 52-87.

3. Якубинский Л. П. Церковнославянский язык в Киевской Руси X—XI вв. // История древнерусского языка. М., 1953. С. 87-94.

III. Книжная справа и грамматическая норма.

1. Кравец Е.В. Книжная справа и переводы Максима Грека как опыт нормализации церковнославянского языка XVI века // Russian Linguistics, XV, 1991. С. 247-279.

2. Живов В. М. Двоеверие и особый характер русской культурной истории. // Живов В. М. Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М., 2002. С. 306—316.

3. Успенский Б. А. Раскол и культурный конфликт XVII в. / Б. А. Успенский. Избранные труды Семиотика истории, семиотика культуры. М., 1994. Т. I. С. 333—367.

4. Бобрик М.А. Представления о правильности текста и языка в истории книжной sprawy в России (от XI до XVIII в.) // Вопросы языкознания. № 4. 1990. С.61-85.

5. Алексеев А.А. Пути стабилизации языковой нормы в России XI – XVI вв. // Вопросы языкознания. № 2. 1987. С.34-46.

6. Запольская Н.Н. Книжная справа в культурно-языковых пространствах Slavia Orthodoxa и Slavia Latina // Славянское языкознание. XIII Международный съезд славистов. Любляна. 2003 г. Доклады российской делегации. М., 2003. С. 213-229.

7. Запольская Н.Н. «Простой» язык Библии Ф. Скорины и Псалтыри А. Фирсова: реконструкция механизма грамматического подоби́я // Эволюция грамматической мысли славян XIV-XVIII вв. М., 1999. 956 Кб pdf

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Во время подготовки к занятиям рекомендуется использовать следующую основную литературу, значительную часть которой, в особенности издания последних лет, как уже было указано, можно найти в Интернете:

Борковский В. И., Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. 2-е изд. М., 1965.

Горшкова К. В., Хабургаев Г. А. Историческая грамматика русского языка. М., 1981; 2-е изд.: М., 1996.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990.

Колесов В.В. История русского языка. М.-СПб., 2005.

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка. М., 1992.

Ремнева М.Л. История русского литературного языка. М., 1995.

Успенский Б.А. Краткий очерк истории русского литературного языка XI-XIX вв. М., 1994.

Успенский Б.А. История русского литературного языка XI-XVII вв. М., 2002.

2. Кроме того, при изучении темы «Русский литературный язык во второй половине XIX- начала XX вв.», наряду с указанными источниками, рекомендуется обратить внимание на учебное пособие, непосредственно отвечающее ее проблематике: Гусейнов Г.-Р. А.-К. История русского литературного языка послепушкинской поры. Махачкала, 2013.

3. При изучении других тем можно также пользоваться электронными версиями целого ряда недостаточно доступных источников, упомянутых в предшествующем изложении.

4. При подготовке к экзамену – проверить свои знания, используя методическую разработку: Гусейнов Г.-Р. А.-К. Тесты для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «История русского литературного языка». Махачкала, 2015.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Электронные варианты целого ряда недостаточно доступных источников, уже упомянутых в предшествующем изложении, и текстовый материал для проведения практических занятий по курсу.
2. Толковых, стилистических, орфоэпических, словообразовательных, грамматических, синтаксических словарей современного русского литературного языка.
3. Интернет-данные электронного национального корпуса русского языка.
4. Электронные базы периодических изданий.
5. Информационные справочные и поисковые системы, электронные каталоги и электронные версии научных журналов. ИНИОН РАН-ресурсы, Научная электронная библиотека – eLIBRARY.RU и др.
6. В электронном варианте на кафедре в наличии имеются:
 - программа дисциплины;
 - планы семинарских занятий;
 - приложения к программе;
 - фонд контрольных заданий, тестов.
 - план самостоятельной работы студентов.
 - методические указания по написанию реферата.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

При реализации образовательной программы подготовки бакалавров по дисциплине «История русского языка» материально-техническая база должна обеспечивать проведение всех видов дисциплинарной подготовки, лабораторной и самостоятельной работы обучающихся, предусмотренных учебным планом ОПОП.

В этих целях предусматривается использование компьютерного класса, мультимедийного оборудования, видео-аудиовизуальных средств, содержащие исторический текстовый практический материал по истории русского литературного языка, используемый при проведении практических занятий и выполнении контрольных модульных работ.

При использовании электронных изданий каждый обучающийся обеспечивается во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемой дисциплины «История русского литературного языка». Рабочие места, предоставляемые обучающимся, обеспечиваются необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.