

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
И ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Кафедра русской литературы факультета филологического

Образовательная программа

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) программы
Отечественная филология
(русский язык и литература, родной язык и литература)

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения
очная

Статус дисциплины:
входит в обязательную часть ОПОП

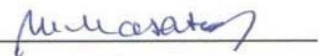
Махачкала, 2021

Рабочая программа дисциплины «Древнерусская литература и литература XVIII века» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология от «12» августа 2020 г. № 986.

Разработчик (и): кафедра русской литературы, к.ф.н., Малецкая Ж.В. к.ф.н., доцент

Рабочая программа одобрена:

на заседании кафедры русской литературы от «30» июня 2021 г.,
протокол № 10

Зав. кафедрой русской литературы  Мазанаев Ш.А.

На заседании Методической комиссии филологического факультета от «5» июля 2021 г., протокол № 10.

Председатель  Горбанева А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «9» июля 2021 г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Древнерусская литература и литература XVIII века» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению 45.03.01 – Филология, профиль подготовки: Отечественная филология (русский язык и литература, родной язык и литература). Дисциплина реализуется на факультете филологическом кафедрой русской литературы. Курс предназначен для студентов первого курса дневного отделения филологического факультета (2 семестр) и второго курса дневного отделения (3 семестр). Древняя русская литература – первый историко-литературный курс, изучаемый студентами филологического факультета. Предметом дисциплины является изучение в историко-литературном и отчасти теоретическом аспектах древней русской литературы. Содержание дисциплины охватывает также круг вопросов, связанных с изучением литературного процесса России XVIII века, получением представления о характере художественно-смыслового пространства отечественной словесности, внутренними закономерностями развития искусства слова в России и творческой индивидуальности крупнейших отечественных писателей.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – УК – 1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач); общепрофессиональных – ОПК – 3 (Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре); профессиональных – ПК – 4 (Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения).

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: в форме *устных ответов* на практических занятиях, *письменных* контрольных работ, *рефератов* на выбранные темы, *тестирования*, собеседования и промежуточный контроль в форме экзамена. Объем дисциплины 4 зачетных единицы, 144 академических часа по видам учебных занятий.

Очная форма обучения

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен		
		всего	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР			консультации
2, 3	14	60	30	-	30			48+3 6	экзамен
4									

1. Цели освоения дисциплины

Основная цель курса – дать систематические знания о двух периодах в истории русской литературы – литературе Древней Руси и литературе XVIII века.

Задачи изучения дисциплины:

- 1) ознакомить студентов с содержанием историко-литературного процесса XI-XVII веков;
- 2) изучить основные этапы развития древней русской литературы и выявить закономерности этого развития;
- 3) раскрыть место и своеобразие литературы Древней Руси в общем ходе развития русской литературы;
- 4) исследовать связи между динамикой литературного процесса и развитием древнерусского общества;
- 5) добиться усвоения студентами на материале творчества изучаемых писателей и на материале изучаемых произведений конкретных знаний об особенностях древней русской литературы;
- 6) выработать навыки применения литературоведческого анализа при изучении конкретных произведений на практических занятиях.
- 7) теоретически и практически подготовить студентов к более активному и заинтересованному восприятию историко-литературного процесса последующих этапов русской литературы.
- 8) учитывая конечную задачу – подготовку учительских кадров – ввести в учебный процесс по изучению древнерусской литературы элементы ознакомления будущих учителей с их будущей педагогической деятельностью: увязать практические занятия по дисциплине с практикой и некоторыми наиболее эффективными элементами методики преподавания в школе.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, полученные обучающимися в средней общеобразовательной школе и в результате изучения введения в профильную подготовку, истории основного языка и литературы; место дисциплины – в системе основных курсов (основного языка, истории основной и мировой литературы), ориентированных на изучение основного языка и литературы в их историческом развитии, сопряжении с гражданской историей и культурой.

В результате изучения дисциплины «Древнерусская литература и литература XVIII века» студенты должны не только укрепить знания в перечисленных областях, но и научиться практически применять их для продуктивного участия в процессе общения, достижения своих коммуникативных целей.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Древнерусская литература и литература XVIII века» входит в обязательную часть ОПОП бакалавриата по направлению 45.03.01 – Филология, профиль подготовки: Отечественная филология (русский язык и литература, родной язык и литература).

Это первый историко-литературный курс, изучаемый студентами филологического факультета. Его задачей является не только усвоение закономерностей литературного развития, тесным образом связанных с закономерностями исторического процесса, но и выявление эстетической сущности древнерусской литературы, подготовившей появление великой русской литературы нового времени.

Древняя русская литература неразрывно связана с литературой нового времени. Если рассматривать новую русскую литературу как результат петровской «европеизации», искусственного приобщения Руси к опыту европейской литературы, получается, что древнерусская литература внезапно прекратила свое существование, а новая литература внезапно возникла в результате усвоения западно-европейского опыта. Такой подход ведет к нарушению единства развития русского литературного процесса.

Очень часто древняя русская литература, как и средневековая культура вообще, рассматривается как некое замкнутое, неподвижное единство, лишённое движения и развития. Это неверно. В древнерусской литературе, как и в русской средневековой культуре вообще, было свое движение и развитие. Литература древней Руси была единой, как любая национальная литература, она несла отпечаток социального расслоения.

«Образ мира», с которым мы сталкиваемся в древнерусской литературе, очень сложен и противоречив. Это объясняется, прежде всего, социальной природой феодального общества, разделенного на классы и сословия. Мысли господствующего класса становятся здесь господствующими. Однако, несмотря на господство идеологии феодалов, произведениям древнерусской литературы присущи и демократические элементы, отражение народной точки зрения. Это особенно проявляется в критике социального зла, в выражении идеи общерусского единства в тяжелые годы борьбы за национальную независимость.

Изучение древней русской литературы имеет целый ряд особенностей, вытекающих из своеобразия этой литературы. Надо иметь в виду, что памятники древней русской литературы были рукописными и сохранились далеко не в полном объеме. Рукописная традиция вела к созданию многочисленных вариантов (списков) одного и того же памятника.

Иногда переписчик сознательно изменял (редактировал) содержание произведения, приспособляя его к идеологическим потребностям своего времени. В этом случае мы говорим о редакции памятника.

Очень сложен вопрос об авторстве произведений древнерусской литературы. Подавляющее большинство памятников древней письменности анонимно. Поэтому при изучении древней русской литературы мы лишены такого важного фактора, как знакомство с биографией писателя.

Наиболее сложной является проблема творческого метода древнерусской литературы. Своеобразие творческого метода определяет присущая средневековому человеку бинарность (двойственность) мышления. Особенности творческого метода древней русской литературы во многом определяют и специфику ее жанров. Литературные жанры в древнерусской литературе возникали не только как разновидности художественного творчества, но и как явления древнерусского обихода, быта, т.е. имели утилитарное, прикладное значение.

Все это следует учитывать при изучении русской литературы XI – XVII веков и литературы XVIII века.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	Знает: основные методы критического анализа; методологию системного подхода, принципы научного познания. Умеет: производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; использовать овременные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации. Владеет: навыками критического анализа.	Практическое занятие, проектная работа, реферативная работа.
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи.	Знает: систему информационного обеспечения науки и образования. Умеет: осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе	

		<p>действий, эксперимента и опыта; выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности)</p> <p>Владеет: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p>	
	<p>УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</p>	<p>Знает: методы поиска информации в сети Интернет; правила библиографирования информационных источников; библиометрические и наукометрические методы анализа информационных потоков.</p> <p>Умеет: критически анализировать информационные источники, научные тексты; получать требуемую информацию из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу.</p> <p>Владеет: методами классификации и оценки информационных ресурсов</p>	
<p>ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории</p>	<p>ОПК-3.1. Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров.</p>	<p>Знает: свойства художественного образа в литературе.</p> <p>Умеет: находить в тексте средства художественной выразительности.</p> <p>Владеет: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов</p>	<p>Письменный опрос, устный опрос реферат, презентация.</p>

<p>отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.</p>	<p>ОПК-3.2. Владеет основной литературоведческой терминологией.</p>	<p>Знает: тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей). Умеет: иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет. Владеет: общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами.</p>
	<p>ОПК-3.3. Корректно интерпретирует различные явления филологии.</p>	<p>Знает: об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию); Умеет: работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией;</p>

		<p>выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями.</p> <p>Владеет: важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии.</p>	
<p>ПК-4. Готов определять эстетическое своеобразие литературного произведения в системе основных понятий и терминов современного литературоведения.</p>	<p>ПК-4.1. Рассматривает художественное произведение в контексте знания закономерностей развития литературного процесса в культурноисторическом аспекте в устном и письменном ответах</p>	<p>Знает: специфику развития литературного процесса.</p> <p>Умеет: связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста.</p> <p>Владеет: навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения.</p>	<p>Письменный опрос, устное выступление дискуссия, реферативная работа</p>
	<p>ПК-4.2. Демонстрирует понимание о литературном произведении как художественной системе, знание ее подсистем и основных структурных связей между ними в устном и письменном ответах</p>	<p>Знает: способы и принципы анализа художественного произведения.</p> <p>Умеет: анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом.</p> <p>Владеет: различными методиками</p>	

		анализа литературного произведения.	
	ПК-4.3. Свободно владеет литературоведческой терминологией в устном и письменном высказываниях.	Знает: Специфику проблематики и поэтики литературы. Умеет: связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста. Владеет: теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста.	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Древнерусская литература (Литература XI-XVII веков).									
1	Введение. Цели и задачи курса. Типологические особенности древней русской литературы.	2		2	2				Устный опрос, проверка конспектов.
2	Особенности жанровой системы древней русской литературы. Переводная литература Киевской Руси.			2	2				Устный опрос, проверка конспектов, рефераты.
3	Жанровые и стилистические особенности «Повести			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.

	временных лет».								
4	«Слово о полку Игореве» - выдающийся памятник русской литературы.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
5	Литература периода феодальной раздробленности.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
6	Публицистика XVI века.			2	2				Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
7	Литература XVII века. Бытовые повести. Демократическая сатира.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
	<i>Итого по модулю 1:</i>			14	4			8	36
Модуль 2. Общая характеристика литературы Петровской эпохи. Первый период русского классицизма.									
8	Периодизация русской литературы XVIII.	3		2				2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
9	Литература Петровской эпохи. Творчество Ф. Прокоповича.							2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты
10	Проблема барокко в русской литературе. Классицизм в русской литературе. Общая характеристика.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
11	Творчество А.Д. Кантемира.			2	2			4	Устный опрос, проверка конспектов.
12	Творчество В.К. Тредиаковского.							2	Проверка знания текстов, рефераты.
13	Творчество М.В. Ломоносова.			2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
14	Творчество А.П. Сумарокова.				2			4	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.

15	Сатирическая журналистика 1769-1774 годов. Творчество Н.И. Новикова.							2	Проверка знания текстов, рефераты.
<i>Итого по модулю 2:</i>				8	8			20	36
Модуль 3. Литература последней трети XVIII века (60 – 90 годы). Второй период русского классицизма. Сентиментализм.									
16	Творчество Д.И. Фонвизина.	3		2	2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты
17	Творчество Г.Р. Державина.			2	2			4	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
18	Демократическая литература. Творчество М.Д. Чулкова.							2	Устный опрос, проверка конспектов.
19	Русская драматургия Последней трети XVIII века. Комическая опера.							2	Устный опрос, проверка конспектов.
20	Тираноборческая трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский».				2			2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
21	Сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина.			2	2			4	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.
22	Творчество А.Н. Радищева.			2				2	Устный опрос, проверка знания текстов, рефераты.

23	И.А. Крылов – сатирик							2	Проверка знания текстов, рефераты.
	<i>Итого по модулю 3</i>			8	8			20	36
	Модуль 4. Подготовка к экзамену и экзамен								36
	ИТОГО:			3 0	30			48 +3 6	144

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Рабочие планы лекций.

МОДУЛЬ I. Древнерусская литература

Лекция I.

1. Предмет древней русской литературы. Периодизация. Хронологические рамки.
2. Типологические особенности древней русской литературы.
3. Возникновение древней русской литературы.
4. Особенности жанровой системы древней русской литературы.
5. Проблема творческого метода.

Лекция II. Переводная литература Киевской Руси.

1. Библейские книги на Руси. Апокрифы. Агиография.
2. Переводные церковно-исторические и «естественнонаучные» сочинения.
3. Переводная повествовательная литература.

Лекция III. «Повесть временных лет».

1. Древнейшее летописание на Руси.
2. Идейное содержание «Повести временных лет».
3. Принципы изложения исторических событий в «Повести временных лет».
4. Особенности жанра и стиля «Повести временных лет».
5. Типы героев.

Лекция IV. «Слово о полку Игореве».

1. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве».
2. Историческая основа памятника.
3. Сюжет и композиция «Слова».
4. Образная система «Слова».
5. Жанровое своеобразие и стиль «Слова».

Лекция V. Литература периода феодальной раздробленности.

1. «Моление» Даниила Заточника.
2. Галицко-Волынская летопись.
3. Повести о татарском нашествии.
4. «Житие Александра Невского».

Лекция VI. Публицистика XVI века.

Лекция VII. Демократическая сатира второй половины XVII века.

1. Сатирическое изображение несправедливого суда («Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Ерше Ершовиче»).
2. Обличение социального неравенства («Азбука о голом и небогатом человеке»).
3. Антиклерикальная сатира («Калязинская челобитная»).
4. Бытовые повести второй половины XVII века.
5. Конфликт личности со средой в «Повести о Горе и Злочастии» и «Повести о Савве Грудцыне».
6. Проблема «отцов и детей» в «Повести о Фроле Скобееве».
7. «Повесть о Карпе Сутулове».

Темы семинарских занятий .

1	Введение. Особенности жанровой системы древней русской литературы. Проблема творческого метода.	2	
2	Переводная литература Киевской Руси.	2	
3	Жанровые и стилистические особенности «Повести временных лет».	2	
4	Жанровые и стилистические особенности «Слова о полку Игореве».	2	
5	Литература периода феодальной раздробленности (XII – XIV века).	2	
6	Публицистика XVI века.	2	
7	Демократическая сатира и бытовые повести XVII века. Старообрядческая литература. Начало русского стихотворства.	2	

Тезисы лекций по литературе XVIII века.

Лекция № 1.

Периодизация истории русской литературы XVIII века

Цель:

- представление о русской литературе XVIII века, об историко-литературном значении секуляризации культуры в Петровскую эпоху.

Вопросы:

1. Историческое содержание эпохи.
2. Периодизация истории русской литературы XVIII века.
3. Литература Петровской эпохи.

Тезисы:

Своеобразие исторического развития России определило специфику литературного процесса XVIII века. Эпоха XVIII века - это эпоха активного усвоения общеевропейских литературно-эстетических норм в условиях разрыва со средневековыми представлениями об искусстве слова. Светский характер новой литературы - главное содержание художественного процесса XVIII века. Светский характер литературы потребовал перестройки всей системы жанров, тем, художественных средств, языка. XVIII век - век Просвещения.

Основные идеи и этапы русского Просвещения. Особая роль писателей в развитии философской, социальной и эстетической мысли столетия.

Литературное развитие в петровскую эпоху явилось продолжением предшествующих традиций. Самые значительные явления этого периода (публицистика, авантюрно-плутовская повесть и силлабическая поэзия), согласно определению Д.Д.Благого, выражают «новое содержание в старых формах». Это эпоха предклассицизма. Впервые в истории русской литературы оформилась внерелигиозная политическая идеология - абсолютизм. Новый тип общественного сознания формирует и новый эстетический идеал, который нашел свое воплощение в образе нового человека – гражданина и патриота.

Сложный путь развития русской литературы XVIII века, благодаря которому она включается в систему европейских литератур. Отличие литературы XVIII века от древнерусской. Формирование новых литературных направлений (классицизма, сентиментализма, предромантизма). Рост реалистических тенденций и становление русского реализма. Быстрота и сложность литературного процесса, сосуществование и борьба различных методов и стилей. Разработка художественной формы, стихосложения и литературного языка.

Литература Петровской эпохи. Общественные и политические преобразования первой четверти XVIII века. Процесс «обмирщения» в области идеологии, культуры, науки, искусства и быта Петровского времени. Формирование нового типа общественного сознания. Публицистика Петровского времени. Феофан Прокопович – публицист и писатель. Проблема барокко в русской литературе и культуре XVIII века. Литературно-публицистическая деятельность Феофана Прокоповича. Петровские повести. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском»: сюжет, герой, стиль, отражение в них реалий начала века.

Лекция № 2.

Национальное своеобразие русского классицизма.

Философские основы и эстетика классицизма

Цель:

выявление основных черт классицизма, определение канонов классицистических жанров, определение этапов развития русского классицизма.

Вопросы:

1. Общественно-историческая характеристика данного периода.
2. Зарубежные истоки русского классицизма, его идейный и эстетический кодекс.
3. Истоки и черты национальной самобытности русского классицизма.
4. Дискуссионные проблемы изучения русского классицизма.

Тезисы:

Основное направление русской общественной мысли – русское просветительство – возникает на идеологической почве, уже подготовленной в петровскую эпоху, но возникает как самостоятельная система политических и этических идей (отказ от идеи «страха» Ф. Прокоповича).

Основным в русском классицизме стал конфликт между человеком «разумным, просвещенным» (сознательное выполнение этического закона) и «неразумным, непросвещенным» (победа животного начала, потворство страстям). Поэтому такое усиленное внимание писателей уделяется проблеме воспитания: от монарха (Ломоносов) – до рядового дворянина (Кантемир, Сумароков).

Национальное своеобразие русского классицизма проявилось в том, что он, согласно наблюдению Белинского, начинается не с од – «плода весеннего», а с сатир – «плода осеннего». Интенсивное развитие сатирических жанров (от Кантемира – до Крылова) характеризует русскую литературу XVIII века.

Возникновение русского классицизма означало усвоение литературой XVIII века эстетических принципов и художественных норм европейского классицизма.

Две основные задачи были разрешены русским классицизмом в данный период: создание строгой жаровой системы и соответствующей языково-стилистической иерархии. Наибольшее значение теория классицизма придавала «высоким жанрам»: эпической поэме, трагедии и торжественной (или похвальной) оде. Трагедии Сумарокова и оды Ломоносова - вот начало новой русской литературы, решившей задачу синтеза нового содержания и новой художественной формы.

Лекция № 3.

Кантемир А.Д. Сатиры Кантемира. Идеино-тематическое содержание и художественные особенности сатир

Цель:

- определение историко-литературного значения творчества Кантемира.

Вопросы:

1. Общая характеристика жизни и творчества Кантемира А.Д.
2. Сатиры Кантемира, их связь с русской и мировой традицией. Проблема оригинальности. Судьба сатир.
3. Проблематика и художественные особенности сатир Кантемира (сатиры I, II, VII).
4. Кантемир – классик русской силлабики («Письмо Харитона Макентина...»).
5. Творчество Кантемира в оценках Белинского, Жуковского, литературоведов XX века.

Тезисы:

Сатиры Кантемира, обличение социальных пороков русской действительности XVIII века. Кантемир и «ученая дружина». Сатиры Кантемира можно разделить на две группы: в первой группе – сатиры, написанные в России, во второй – сатиры, написанные за границей. Идеино-тематическое содержание сатир. Художественные особенности сатир: силлабический стих, двойное название, кольцевая композиция, «живописная» часть и др.

Лекция № 4.

Тредиаковский В.К. Начало реформы стихосложения. Предисловие к роману «Езда в остров Любви»

Цель:

- определение роли и значения Тредиаковского В.К. в истории русской литературы

Вопросы:

1. Жизнь и судьба Тредиаковского В.К.
2. Тредиаковский В.К. – «трудолюбный филолог»
3. Начало реформы стихосложения Силлабический стих. Истоки реформы. Сущность реформы, ее половинчатый характер. Значение вклада Тредиаковского в реформирование русского стиха.

Тезисы:

Ранний этап становления русского классицизма связан с творческой деятельностью трех крупнейших поэтов-современников 1740-1760-х гг. и В.К. Тредиаковского (1703

– 1769). М.В. Ломоносова (1711 – 1765) и А.П. Сумарокова (1717 – 1777). Закладывая основы классицизма, они практически создавали фундамент национальной литературы. Им приходилось одновременно решать несколько сложнейших задач: создать новый литературный язык, который соответствовал бы требованиям новой светской литературы, новые жанры и дать им теоретическое обоснование. Необходимо было реформировать систему русского стихосложения – тем более, что ведущими жанрами классицизма являлись жанры поэтические.

Главенствующее положение в это время занимали вопросы стихосложения и выработки норм литературного языка. В Предисловии к роману «Езда в остров Любви» Тредиаковский В.К. начал реформу русского языка – он пытался освободить литературный русский язык от церковнославянизмов.

Реформа русского стихосложения была начата в работе «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735) В.К. Тредиаковского. Суть ее заключалась в замене силлабики, свойственной барочной поэзии 17 в., на силлаботонику. Тредиаковский В.К. первый пришел к выводу: силлабо-тоническая система, основанная на чередовании ударных и неударных слогов в строке, более соответствует самому духу русского языка, так как ему свойственно свободное, а не фиксированное ударение. Но реформа Тредиаковского носила половинчатый характер: умаление значения ямба, отрицание трехсложных размеров, ограничение рифмы только женской, реформирование только длинных стихов.

Лекция № 5.

Ломоносов М.В. – филолог.

Реформа русского стихосложения. Теория «трех штилей», теория жанров

Цель:

- раскрыть значение филологических трудов Ломоносова для развития русской литературы

Вопросы:

1. Роль Ломоносова в истории русской литературы
2. Завершение реформы русского стихосложения Ломоносовым.
3. Введение силлабо-тонического стихосложения в практику русской поэзии («Ода на взятие Хотина»).
4. Реформа русского литературного языка. Жанрово-стилистическая теория Ломоносова, его учение о «трех штилях».
5. Разработка теоретических основ светской литературы («Риторика» Ломоносова, «Эпистола о стихотворстве» Сумарокова).

Тезисы:

Реформа русского стихосложения была продолжена в «Письме о правилах российского стихотворчества» (1739) М.В. Ломоносова. Ломоносов довел ее до конца, опираясь на трактат своего предшественника и в то же время полемизируя с ним. Особенно плодотворной оказалась мысль Ломоносова о главенствующей роли ямба среди всех стихотворных размеров (Тредиаковский подобную роль закреплял за хореем). Впоследствии справедливость мнения Ломоносова подтвердила вся поэтическая практика русских писателей XVIII-XX вв. К «Письму ...» Ломоносов приложил свою оду «На взятие Хотина», написанную четырехстопным ямбом. Именно с этой оды, по мнению Белинского, и началась история новой русской литературы: «Ломоносов был ее отцом и пестуном, он был ее Петром Великим».

Большое значение для формирования эстетики классицизма имели созданное Ломоносовым учение о трех «штилях» и разработанная на основе этого учения теория литературных жанров (работа «О пользе книг церковных в российском языке», 1758 г.). Опираясь на античную традицию, Ломоносов делит художественные произведения на три стилистические группы: высокие, средние и низкие; это деление он обосновывает лингвистически, связывая его с «тремя родами речений» (т.е. слово) в русском языке.

Высоким стилем, пишет Ломоносов, должны сочиняться героические поэмы, оды, трагедии; в основе высокого стиля лежат церковнославянизмы и «речения славенороссийские» – т.е. славянские слова, общеупотребительные и в русском языке, имеющие нейтральную стилистическую окраску («рука», «слава», «бог»). Средний стиль «приличен» драме, посланию, сатире, он пользуется «славенороссийскими речениями» и словами живого русского языка, которых нет в церковнославянском. Наконец, «низким штилем» пишутся комедии, эпиграммы, лирические песни, эпистолярные жанры. Низкий стиль пользуется исключительно живым русским языком, с возможным употреблением просторечия.

Лекция № 6.

Поэзия М.В. Ломоносова

Цель:

- раскрытие идейно-тематического содержания и художественных особенностей од Ломоносова.

Вопросы:

1. Поэтическое наследие Ломоносова, новизна его представлений об искусстве слова.
2. Просветительский характер и пропагандистская направленность од Ломоносова.
3. Высокое содержание од Ломоносова. Структурно-значимые элементы поэтики од Ломоносова.
4. Естественно – научные и философские произведения Ломоносова. Духовная лирика поэта.
5. Ломоносов в оценках Радищева, Пушкина, Белинского, литературоведов XX века.

Тезисы:

Торжественная ода Ломоносова стала одним из основных литературных жанров эпохи. Ломоносов – создатель жанра «программной оды», «оды – рекомендации». В одах разрабатывалась национальная проблематика, а одический поэт становился выразителем голоса нации. Свойственные оде комплиментарность стиля и восхваление царствующих особ выступали как условная форма программного характера этого жанра. Ода строится как ораторское сочинение, исполненное искреннего гражданского и патриотического пафоса.

Наряду с похвальной одой получила развитие в русской поэзии ода духовная, или стихотворное переложение библейских псалмов. Ломоносов, Тредиаковский, Сумароков (а позднее - Державин) превратили оду духовную в особый жанр граждански-обличительного или этико-философского содержания. «Разговор с Анакреоном» как выражение философско-эстетической позиции автора. Очень интересны у Ломоносова произведения в жанре научно-философской лирики. В стихотворении “Вечернее размышление о божием величестве” дан удивительный по своей поэтичности новый пейзаж. Ломоносов чеканит строки четырехстопным ямбом, своим любимым размером: “Открылась бездна звезд полна; звездам числа нет, бездна дна”.

Тема просвещенного монарха и образ Петра Великого в творчестве Ломоносова (оды, надписи, похвальное слово, поэма). Постоянная тема од Ломоносова – деятельность Петра I, которая по убеждению поэта должна служить примером для царствующих императриц – сначала Елизаветы Петровны, а затем Екатерины II. Развитие этой темы в русской литературе. Произведения Ломоносова выразили политическое и художественное самосознание эпохи первой половины XVIII века.

Лекция № 7.

Творчество Сумарокова А.П.

Цель:

- определение роли и значения творчества Сумарокова А.П. в истории русской литературы.

Вопросы:

1. «Две эпистолы» - манифест русского классицизма
2. Трагедии и комедии Сумарокова.
3. Лирика, сатиры, басни.
4. Журнал «Трудолюбивая пчела».

Тезисы:

Наиболее полно эстетическую доктрину классицизма разработал А.П.Сумароков в выпущенных им в 1748 г. «Двух Епистолах» - «Епистоле о русском языке» и «Епистоле о стихотворстве». Образцом для Сумарокова послужил трактат Н. Буало «Поэтическое искусство», однако, характеризуя ведущие жанры классицизма, Сумароков старался учесть и национальную традицию, уделив особое внимание сатире, басне, посланию.

Метафорический, торжественно-возвышенный стиль ломоносовских од не всегда вызывал восхищение и одобрение современников. Ломоносовскую оду далеко не сразу оценил Сумароков, который в своем творчестве чуждался пышных метафор и гипербол, составляющих самую суть индивидуального стиля Ломоносова – поэта. Сумароков создал иную одическую традицию – более умеренную и рационалистическую, для Сумарокова оказался совсем другой жанр – любовная лирика. Его оды прошли незамеченными современниками, а любовные песни, эклоги, идиллии, элегии с удовольствием заучивались наизусть дворянской молодежью.

Сумароков – основоположник русской национальной драматургии. Особая заслуга Сумарокова состоит в том, что он создал первые национальные образцы классицистической драмы – комедии и трагедии. Сумароков был и первым директором основанного в 1756 г. публичного театра в Петербурге. Среди трагедий Сумарокова особую популярность снискала пьеса «Дмитрий Самозванец», в которой драматург признал право за «просвещенным народом» свергнуть с престола царя-тирана, раз он «Москвы, России враг и подданных мучитель». Речь шла не о свержении монархии, а о замене коронованного деспота «добродетельным монархом». Если «Дмитрий Самозванец» положил начало русской политической трагедии, то комедии Сумарокова открыли дорогу пьесам Д.И. Фонвизина.

Лирика Сумарокова. Тематика и проблематика сатирических жанров: «Хор ко превратному свету», сатира, басни. Сумароков – создатель первого частного журнала – «Тру долюбивая пчела».

Лекция № 8.

Литература 1760-1770 годов. Полемика в журнальной сатире.

Цель: Сатирические журналы Новикова Н.И.

- выявление специфических особенностей развития сатиры в «век Екатерины»
- показать особенности становление поэзии сентиментализма и предромантизма.

Вопросы:

1. Екатерина II и идеологическая борьба в русском обществе. Рост демократических и просветительских идей.
2. Русская сатирическая журналистика конца 60-х начала 70-х гг. Полемика о сатире между «Трутнем» и «Всякой всячиной», ее смысл и значение.
3. Развитие сатирических и пародийных жанров в поэзии. Ироикомиическая поэма Майкова «Елисей, или раздраженный Вахх».
4. «Душенька» Богдановича и развитие «легкой поэзии». Становление поэзии сентиментализма и предромантизма. Опыты Львова, Муравьева и других поэтов.

Тезисы:

Инициатором развития русской журналистики 1770 гг. стала Екатерина II, проводившая во 2-ой пол. XVIII в. либерально-реформаторскую политику и активно участвовавшая в литературной жизни страны. Русской императрице принадлежали сатирические статьи, комедии, аллегорические сказки, водевили, либретто комических опер. Переписка с Вольтером, Д. Дидро поддерживала в глазах западноевропейского мира репутацию Екатерины II как идеального просвещенного монарха. В 1769 г. русская императрица учреждает еженедельный журнал «Всякая всячина» и в первом же его номере приглашает всех желающих создавать по ее примеру сатирические журналы. Выступая под именем издателя «Всякой всячины», Екатерина дала образчики «улыбчивой сатиры», высмеивающей общечеловеческие пороки типа глупости, хвастовства, жадности и т.д. На призыв Екатерины откликнулся ряд издателей и журналистов (конечно, они знали, кто скрывается под маской «Всякая всячина»). В 1770 г. появились журналы М. Чулкова «И то, и се», Ф. Эмина «Смесь» и «Адская почта», «Трутень» и «Живописец» издателем и главным автором которых был Н.И. Новиков (1744 - 1818). В журнале «Трутень» Новиков резко полемизировал с издателем «Всякой всячины», отстаивая идеалы социально-политической сатиры. В

журнале “Живописец” он представил сами тексты подобных сатирических произведений. Из них особенно выделяются “Отрывок путешествия в **И**Т**””, содержащий яркую картину бесчеловечного обращения помещиков с крепостными крестьянами, и цикл “Письма к Фалалею” (письма дворян-помещиков к своим близким), в которых автор создал образы тупых, невежественных и жестоких крепостников, наглядно демонстрируя разрушительное влияние рабства на представителей дворянства. Если “Отрывок” по своему пафосу предвещал радищевское “Путешествие”, то “Письма к Фалалею” оказались близки по своему духу фонвизинской сатире. Поэтому проблема авторства этих двух произведений до сих пор не решена окончательно: ряд исследователей приписывают “Отрывок” А.Н. Радищеву, а “Письма” - Д.И. Фонвизину. Традиции сатирической журналистики Н.И. Новикова в 1789 – 1790 гг. продолжали молодой И.А. Крылов (1769 - 1844), создавший журнал “Почта духов” (1789) и “Зритель” (1792). Развитие сатирических и пародийных жанров в прозаической поэме Майкова «Елисей, или раздраженный Вахх». Становление поэзии сентиментализма и отказ от идейно-эстетических требований классицизма в «легкой» поэзии. «Душенька» И.Ф. Богдановича.

Лекция № 9.

Русская драматургия последней трети XVIII века. Комическая опера, тираноборческие трагедии («Вадим Новгородский» Княжнина Я.Б. и другие)

Цель:

- Определение основных направлений эволюции русской трагедии XVIII века
- Определение основных жанровых форм в развитии комедии последней трети XVIII века.

Вопросы:

1. Русская трагедия XVIII века. Николев («Сорена и Замир»). Княжнин («Рослав», «Вадим Новгородский»). Эволюция жанра: политическая (Сумароков) тираноборческая (Николев) – патриотическая (Княжнин) - республиканская (Княжнин).
2. Развитие жанра комедии. Рождение комической оперы (Попов, Николев, Аблесимов, Княжнин, Крылов). Интерес к фольклору. Влияние идей сентиментализма.
3. «Купеческая комедия» (Плавильщиков).
4. «Слезная комедия» (Лукин).
5. «Сатирическая комедия» (Капнист).

Тезисы:

Определяющее воздействие на развитие русской общественной мысли и литературы крестьянской войны 1773-1775 годов. Новый общественный подъем под влиянием революционных событий за рубежом (американская революция, Великая французская революция). Сложность литературного процесса: дальнейшая эволюция классицизма, становление сентиментализма, усиление романтических веяний, нарастание реалистических тенденций.

Усиление тираноборческих мотивов в русской драматургии. Трагедия Н. Николаева «Сорена и Замир». «Вадим Новгородский» Я.Б. Княжнина - вершина развития русской классической трагедии.

Изображение жизни отдельных слоев народа, использование фольклора в комической опере (М.И. Попов, А.А. Аблесимов, М.А. Матинский и др.).

«Купеческая» комедия П.А. Плавильщикова («Бобыль», «Сиделец»).

Лекция № 10

Творчество Фонвизина Д.И.

Цель:

- выявление новаторства драматурга
- определение идейно-художественного своеобразия пьес

Вопросы:

1. Общая характеристика жизни и творчества писателя. Стихотворная сатира.
2. Фонвизин и «елагинский кружок». «Теория прелогательного наклонения». Фонвизин - Лукин - Сумароков. Комедия «Корион».
3. Новые принципы драматургии Фонвизина в социально-бытовой комедии «Бригадир».
4. «Недоросль» - вершинное достижение драматургии XVIII века. История создания, проблематика, система образов, особенности жанра, композиции, стиля, языка.
5. Проблемы изучения «Недоросля» в литературоведении.

Тезисы:

В последней четверти XVIII в. в русской литературе формируется новое художественное направление – просветительский реализм. Наиболее ярко это новое литературное течение воплотилось в драматургии Д.И. Фонвизина (1744-1792). Просветительский реализм – явление двойственное. Как реалист, писатель XVIII в. он стремился воссоздать жизнь в образах, соответствующих самой жизни, достичь синтеза индивидуальных черт с типическими и закономерными в обрисовке персонажей, проникнуть в сущность жизненных явлений. Как просветитель – оценить созданные им картины окружающей действительности с точки зрения некоего абстрактного (просветительского) идеала.

По справедливому замечанию современника, «Бригадир» (между 1766 и 1769 гг.) – «первая комедия о наших нравах», нравах целого сословия, русского дворянства. В «Бригадире» Фонвизин высмеял невежество, взяточничество, ханжество, слепую «галломанию» русского дворянства 2-ой пол. XVIII в. В основе комедии – любовная интрига, но амурные похождения героев выглядят в изображении Фонвизина как пародия на настоящую любовь. Фонвизин пользуется приемом комического саморазоблачения персонажей.

«Недоросль» - вершина русской драматургии XVIII века. Основные проблемы комедии: обличение крепостничества, сатира на лжевоспитание, понятие о чести и долге дворянина и др. Гоголь назвал «Недоросль» истинно «общественной комедией»: «раны и болезни нашего общества, тяжелые злоупотребления внутренние ... выставлены в очевидности потрясающей».

По сюжету и названию «Недоросль» - пьеса о том, как дурно и неправильно обучали молодого дворянина. Но у Фонвизина речь идет не об ученье, а о «воспитании» в самом широком смысле этого слова. Рисуя в доме Простаковой яркие картины злоупотребления крепостников своей властью, показывая развращающее воздействие рабства как на господ, так и на рабов, Фонвизин подчеркивает, что эти картины являются только частным случаем более серьезных конфликтов.

И «Недоросль», и «Бригадир» создавались в рамках классицизма, однако реалистические тенденции в обеих комедиях (особенно в «Недоросле» вели к преодолению условностей классицистического комедийного жанра. Новаторство Фонвизина-драматурга проявилось прежде всего в более сложном понимании характера. Герои Фонвизина статичны, они уходят со сцены такими же, какими появились. Однако в живой ткани произведений их поступки приобретали не свойственную драматургии классицизма многозначность. В «Недоросле» образы Скотинина, Вральмана, Кутейкина заострены до карикатуры, образы же Простаковой и Еремеевны, отличаются большой внутренней сложностью. Фонвизин индивидуализирует язык персонажей, особенно в «Недоросле», давая им не только социально-бытовую, но и психологическую характеристику.

Творческое наследие Фонвизина оказало воздействие на дальнейшее формирование реализма в русской литературе. Батюшков связывал с Фонвизиним «образование прозы».

В суждениях Пушкина, Гоголя, Белинского подчеркивалась самобытность и народность его таланта.

Лекция № 11.

Державин Г.Р. Ода «Фелица».
Философская лирика. Победно-патриотические оды.
Гражданско-обличительная поэзия. «Памятник»

Цель:

- охарактеризовать основные этапы творчества Державина
- раскрыть новаторство и мастерство Державина.

Вопросы:

1. Основные этапы творчества Державина. Державин в оценках Пушкина и Белинского.
2. Поиски своего «особого пути» (1779). Ода «На смерть князя Мещерского».
3. Ода «Фелица», ее новаторский характер.
4. Жанрово-тематическое богатство поэзии Державина. Оды похвальные, героико-патриотические, сатирико-обличительные, философские, духовные, анакреонтические в его творчестве.
5. Новаторство и мастерство Державина. Проблемы изучения творчества поэта в литературоведении.

Тезисы:

Во 2-ой половине XVIII в. в литературе русского классицизма намечаются кризисные явления, а в 1780 – 1790 гг. классицизм вступает в полосу своего заката. Решающую роль в этом сыграло творчество выдающегося русского поэта Г.Р. Державина (1743 - 1816). По словам Белинского, поэзия Державина «была первым шагом перехода от риторики к жизни».

Известность к Державину пришла в 1783 г., когда он создал оду «Фелица», воспевавшую Екатерину II. Хотя «Фелица» была написана с установкой на торжественную оду, в ней уже явно намечается разрушение этого жанра. Вместо образа «земной богини» Державин рисует Фелицу простыми словами, показывая ее в быту, в повседневных занятиях, без какой бы то ни было пышности. Державин противопоставляет «доброжелательной» Фелице «порочного» мурзу (т.е. вельможу) и тем самым вводит в высокую оду элементы сатиры, то есть смешивает два совершенно несоединимые с точки зрения классицизма жанры. Кроме того, рисуя в своей оде собирательный образ мурзы, Державин ведет рассказ от авторского «я», представляющего собой конкретную личность поэта во всем многообразии его чувств и переживаний.

Разрушая традиционные жанры классицизма, смешивая их границы, Державин разрушает и теорию «трех штилей», сталкивая высокое и низкое, трагическое и комическое в пределах одного произведения. Этим самым он разрушает рационалистический схематизм, абстрактность поэзии классицизма. Поэт-классицист не присутствует в своих произведениях как личность: ода требует от него «парить», сатира – обличать. Похвалы требует поэтика оды, ее жанровый канон. Похвала Державина – это похвала частного, конкретного человека. Стихи Державина автобиографичны, они знакомят читателя с образом поэта. В этом заключалось чрезвычайно важное открытие Державина, ибо литература классицизма такого образа не знала.

Поэзия Державина многогранна. «Вельможа» и «Властителям и судьям» принадлежат к сатирическим одам. С точки зрения классицизма такое обозначение жанра совершенно немислимо, а у Державина сатирическое и одическое начало сливаются воедино. Строки из «Вельможи» обладают разящей силой афоризма: «Осел остается ослом. / Хотя осыпь его звездами; / Где должно действовать умом, / Он только хлопает ушами». А «Властителям и судьям» (переложение 81 псалма Псалтыри) проникнуты таким пламенным возмущением поэта, что Екатерина II сочла эти стихи якобинскими и призвала Державина к ответу.

Большое место в поэзии Державина занимают философские оды. Эпикурейские мотивы заменяются мистическими раздумьями о неизбежности смерти: “Где стол был яств – там гроб стоит” (ода “На смерть князя Мещерского”). В оде “Бог” эти взлеты и падения обрели еще более чеканную формулу: “Я царь – я раб, я червь – я бог”. Эта ода еще при жизни Державина была переведена на многие европейские и восточные языки.

С именем Державина связан процесс обновления русской поэзии. Г.А. Гуковский определил новаторство Державина как полный разрыв с классицизмом и переход на предромантические и предреалистические позиции. Д. Д.Благой увидел в перестроенной Державиным оде последнюю стадию развития этого жанра в русском классицизме.

Лекция № 12.

Русский сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина

Цель:

- дать представление о сентиментализме как литературном методе
- рассмотреть Карамзина как теоретика и писателя русского сентиментализма.

Вопросы:

1. Проблема периодизации русского сентиментализма. Жанры русского сентиментализма. Два течения в русском сентиментализме.
2. Общая характеристика жизни и этапов творчества Карамзина. Литературно-эстетическая позиция Карамзина. Статья «Что нужно автору?».
3. Жанр сентиментального путешествия и «Письма русского путешественника» Карамзина.
4. Жанр повести в творчестве Карамзина. Черты сентиментализма в повести «Бедная Лиза».
5. Вклад Карамзина в историю русской культуры как писателя и историографа

Тезисы:

Русская литература XVIII века, начиная с середины семидесятых годов, испытывает воздействие сентименталистских идей, воспринимаемых преимущественно из английской и немецкой литературы (Юнг, Томсон, Ричардсон, Стерн). Не менее значительным было влияние Руссо, идеи которого в переработанном виде усвоили сентименталисты. Первыми объектами, которые испытали на себе воздействие новых эстетических принципов, явились поэзия и драматургия («слезная комедия», «слезная драма»). Однако в отличие от классицистов, наиболее приемлемыми для художественно-стилистического новаторства сентименталистов оказались прозаические повествовательные жанры.

В 90-е годы пути развития сентименталистской прозы определили «чувствительные повести» Карамзина. В его прозе была создана новая эмоционально-психологическая структура повествования и анализа душевной жизни, был разработан единый «средний» поэтический язык (ср. с ломоносовским учением о «трех штилях»), одинаковый для всех жанров — прозаических и стихотворных. Изменения в поэтике художественных произведений привели к качественному обновлению русской прозы и поэзии, значительно расширили возможности искусства в изображении человека. Поэтому этот период, согласно определению Белинского, принято называть «карамзинским» в истории русской литературы.

Повесть – ведущий жанр литературы сентиментализма. Карамзин дал классический образец “чувствительной повести”, создав “Бедную Лизу”. Знаменитая фраза – “И крестьянки любить умеют” - определяет основную идею повести. Главная героиня выступает как воплощение сентиментального представления о “естественном человеке”. Сюжет традиционен для литературы сентиментализма: трагическая судьба соблазненной дворянином молодой девушки из крестьянской среды. Читателей поразила новизна писателя в изображении внутреннего мира героев – выразительность жеста, лирический пейзаж, недоговоренность фразы.

Совершенно особое место в прозе Карамзина занимает рассказ-миниатюра “Остров Борнгольм” и повесть “Сиерра-Морена”. В рассказе “Остров Борнгольм” есть ощущение

резкого и непоправимого разрыва между идеалом и действительностью. Это уже черта не сентименталистского, а нового – романтического – мироощущения. В рассказе проступают черты предромантизма. Лиричный северный пейзаж, суровая обстановка готического замка, атмосфера недосказанности, намек на преступную кровосмесительную страсть – все это делает рассказ Карамзина настоящим шедевром русской предромантической прозы.

Лекция № 13.

Творчество Радищева А.Н.
Книга «Путешествие из Петербурга в Москву»

Цель:

- определить место А.Н.Радищева в истории русской литературы
- раскрыть суть дискуссионных проблем изучения творчества Радищева.

Вопросы:

1. Общая характеристика жизни и этапов творчества писателя. Место и значение Радищева в истории литературы. Радищев и Пушкин.
2. Публицистика и проза Радищева 70-х - 80-х гг.
3. «Путешествие из Петербурга в Москву». История создания. Жанр. Проблематика. Основные идеи. Система образов. Вопрос о композиции. Стиль. Язык. Судьба книги. Ее значение.
4. Поэзия Радищева.
5. Дискуссионные проблемы изучения творчества Радищева.

Тезисы:

Период 70 - 90 годов является одним из самых сложных и напряженных в историко-литературном процессе XVIII века. Именно в этот период начинается быстрое развитие прозаических жанров, складываются черты русского национального романа. Новым для русской литературы явился жанр «путешествия». Первым русским оригинальным литературным «путешествием» стала книга Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

«Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева (1749 - 1801) завершает традицию просветительского реализма в русской литературе XVIII в. и в то же время порывает с ней. Сохраняя чисто просветительскую веру в возможность прозрения человека (не только дворянина, но и крестьянина), Радищев не разделяет главный тезис просветителей о возможном преобразовании “неразумного” самодержавно-крепостнического государства с помощью воспитания, постепенного улучшения нравов, морального совершенствования. Радищев впервые в истории общественной мысли России выдвигает идею народной революции как радикального средства для решения социально-политических проблем.

“Путешествие” Радищева отличается своеобразным сплавом чисто просветительских и сентименталистских тенденций. По жанру книга примыкает к путевым запискам, самому распространенному жанру в литературе сентиментализма. Автор не только рисует то горестные, то наполненные сатирическим пафосом картины русской общественной жизни – он негодует, скорбит, возмущается: “Звери алчные, пиявицы ненасытные! Что мы крестьянину оставляем? Воздух, один только воздух!” Эмоциональный пафос подкреплен строгой логикой композиции – Радищев делает все, чтобы воздействовать и на ум, и на чувства читателя. Все главы книги, кроме последней (“Слово о Ломоносове”), носят названия станций от Петербурга до Москвы.

Пушкин в своей статье “Александр Радищев” назвал “Путешествие ...” “сатирическим воззванием к возмущению”. Пушкинская оценка творчества и самой личности Радищева очень примечательна. Называя Радищева преступником, Пушкин восхищается его благородством – “духом необыкновенным и рыцарской совестью”. Он резко отозвался о прозе Радищева – “весьма посредственная книга, полная напыщенных выражений и “пошлого и преступного пустословия”. (Слог “Путешествия” у Радищева действительно архаичен даже для прозы конца XVIII в., язык Радищева сильно проигрывает на фоне ясного, лишнего церковнославянизмов языка Фонвизина и Крылова). В то же время Пушкин

кин дает высокую оценку его поэзии, особенно стихотворению “Осьмнадцатое столетие”, написанному в последний год жизни Радищева; оно содержит яркий портрет целой эпохи, уходящей в прошлое – “столетье безумно и мудро”. Не проза, не “Путешествие из Петербурга в Москву”, а поэтическое наследие Радищева оказало большое воздействие на дальнейшее развитие русской литературы. В своей оде “Вольность”, которая тоже содержит прямой призыв к революционному “возмущению”, Радищев создал язык гражданской поэзии, который станет достоянием декабристов и раннего Пушкина.

5. Образовательные технологии

Для достижения необходимого уровня сформированности компетенции предполагается широко использовать в учебном процессе как традиционные (лекции, семинары), так и новые формы проведения занятий:

информационно-коммуникационные технологии:

Демонстрация на экране презентаций, выполненных в программе **Power Point**, фрагментов экранизаций изучаемых произведений, прослушивание аудиозаписей с художественным чтением небольших произведений мастерами слова, романсов на стихи поэтов.

технологии проблемного обучения (дискуссии, диспуты)

технологии дистанционного обучения: дистанционная работа через систему Moodle. Для студентов с ОВЗ и с инвалидностью предполагается возможность применения технологий дистанционного обучения (ознакомление студентов с текстами лекций и контроль их письменных работ на портале дистанционного обучения ДГУ или отправка выполненных заданий по электронной почте и др.).

технология личностно-ориентированного обучения (творческие задания, эссе).

технология проектного обучения.

На практических занятиях используются аудио- и видеосредства, сценическое разыгрывание. В изучении курса в качестве промежуточного контроля знаний используется тестирование.

Также к формам промежуточного контроля относится проверка наличия и качества конспектов критических статей, знание текстов произведений древней русской литературы, составление рефератов.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов по курсу «История русской литературы XI – XVII веков» (Древнерусская литература) предполагает:

1. написание рефератов (тематика прилагается);
2. подготовку к контрольным работам и коллоквиумам;
3. чтение текстов произведений древней русской литературы (список произведений прилагается);
4. подготовку к итоговому контролю в виде тестирования (примерные варианты тестов прилагаются).

Тематика рефератов по древнерусской литературе для самостоятельной работы студентов.

1. Значение «Повести временных лет» для последующего развития русского летописания и литературы.
2. Проблема авторства «Слова о полку Игореве» в современном литературоведении.

3. Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов («Песня о Роланде», «Песня о моем Сиде», «Песня о Нибелунгах»).
4. Первое издание «Слова о полку Игореве» и современное прочтение текста.
5. Идеальные женские образы в литературе древней Руси.
6. Проблема барокко в русской литературе второй половины XVII – начала XVIII в.
7. Проблема «отцов и детей» в бытовых повестях XVII века и в рукописных анонимных повестях Петровского времени.
8. Элементы дуалистического воззрения Богомила в апокрифах XI века («Как бог сотворил Адама») и в произведениях русской классической литературы («Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова)
9. Зарождение классицистического стиля в виршевой поэзии и драматургии конца XVII века.

Примерная тематика рефератов по литературе XVIII века:

1. Новаторство и традиции в повестях петровского времени.
2. Поместное дворянство в изображении Фонвизина.
3. Система образов в комедии Фонвизина «Недоросль».
4. Система образов в комедии Фонвизина «Бригадир».
5. Своеобразие творчества Державина.
6. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
7. Тема науки и просвещения в поэзии А. Кантемира и М. Ломоносова.
8. Жанр басни в творчестве И.И. Хемницера.

Тексты художественных произведений по курсу «История русской литературы XI – XVII веков» (Древнерусская литература).

1. «Как Бог сотворил Адама».
2. «Хождение Богородицы по мукам».
3. «Сказание о Соломоне и Китоврасе».
4. «Александрия».
5. «Девгениево деяние».
6. «Житие Алексея человека Божия».
7. «Физиолог» (отрывки).
8. «Пчела» (отрывки).
9. «Повесть временных лет».
10. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона.
11. «Поучение» Владимира Мономаха.
12. «Сказание о Борисе и Глебе».
13. «Киево-Печерский патерик».
14. «Хождение» игумена Даниила.

15. «Слово о полку Игореве».
16. «Моление» Даниила Заточника».
17. «Повесть о битве на реке Калке».
18. «Повесть о разорении Рязани Батыем».
19. «Повесть о Меркурии Смоленском».
20. «Слово о погибели русской земли».
21. «Житие А. Невского».
22. «Сказание о траве емшан».
23. «Задонщина».
24. «Сказание о Мамаевом побоище».
25. «Слово о житии и преставлении Дмитрия Ивановича».
26. «Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого.
27. «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого.
28. «Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера.
29. «Сказание о князьях Владимирских».
30. «Повести о Вавилонском царстве».
31. «Повесть о новгородском посаднике Щиле».
32. «Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим».
33. «Повесть о новгородском белом клобуке».
34. «Повесть о псковском взятии».
35. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина.
36. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая Еразма.
37. «Сказание о царе Константине и Магмет-салтане» Ивана Пересветова.
38. «История о Казанском царстве».
39. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским.
40. «Домострой».
41. «Повесть о Горе и Злочастии».
42. «Повесть о Савве Грудцыне».
43. «Повесть о Фроле Скобееве».
44. «Повесть о Ерше Ершовиче».
45. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
46. «Повесть о Карпе Сутулове».
47. «Азбука о голом и небогатом человеке».
48. «Сказание о Куре и Лисе».
49. «Калязинская челобитная».
50. «Повесть о Шемякином суде».
51. Избранные произведения С. Полоцкого.

Примерные тесты для итогового контроля

ЛИТЕРАТУРА КИЕВСКОЙ РУСИ (11-13 ВВ.)	
-1)	Хронологические границы древней русской литературы: 1) XI-XII вв. 2) X-XIII вв. 3) X-XVI вв.
-2)	Ведущий принцип творческого метода древней русской литературы: 1) реализм 2) символизм 3) рационализм
-2)	Кто из исследователей древней русской литературы называет ее творческий метод «синкретическим»?

	1) Кусков В.В. 2) Азбелев С.Г. 3) Лихачев Д.С.
-2)	Назвать жанр, характерный только для жанровой системы древней русской литературы: 1) историческая повесть 2) княжеское житие 3) плутовская новелла
-2)	Назвать один из видов житийных сборников: 1) Паримийник 2) Патерик 3) Псалтырь
-3)	Какой из стилей академик Лихачев Д.С. считал ведущим в литературе XVI в.? 1) эмоционально - экспрессивный стиль 2) стиль средневекового монументального историзма 3) стиль идеализирующего биографизма
-3)	Согласно христианской топографии Козьмы Индикоплова земля имеет форму : 1) шара 2) квадрата 3) прямоугольника
-2)	«Александрия»- повесть об... 1) Александре Невском 2) Александре Македонском 3) Александре Михайловиче Тверском
-2)	События, описанные в патериковой новелле о христианке Таисе, относятся к эпохе: 1) Константина Флавия 2) Диоклетиана 3) Нерона
-3)	Дуалистическое воззрение Богомила отразилось в апокрифе: 1) «О старце Герасиме и льве» 2) «Хождение богородицы по мукам» 3) «Как Бог сотворил Адама»
-3)	Из скольких «частей» создает Бог Адама? 1) из 3 2) из 7 3) из 8
-2)	К какой группе апокрифов относится «Сказание о Соломоне и Китоврасе»? 1) Новозаветные 2) Старозаветные 3) Эсхатологические
-1)	К кому обращается Богородица с просьбой облегчить страдания грешников в аду? 1) к Богу 2) к Иисусу 3) к Дьяволу
-3)	В «Хронике» Иоанна Малалы преобладают рассказы об истории: 1) византийской 2) древнееврейской 3) античной
-3)	«Киево-Печерский Патери» создан: 1) Феодосием Печерским 2) Владимиром Мономахом 3) Симоном и Поликарпом
-1)	Старец Прохор («Киево-Печерский патерик») превращал: 1) пепел в соль 2) ртуть в золото 3) глину в хлеб
-3)	Кирилл Туровский дал обет: 1) странствия 2) юродства 3) столпничества
-2)	Кто из исследователей назвал летопись «открытым» жанром? 1) А.А. Шахматов 2) Д.С. Лихачев 3) Б.А. Рыбаков
-3)	Назвать автора первой редакции «Повести временных лет» (1111-1113 годы).

	1)Сильвестр 2)Лаврентий 3)Нестор
-2)	«Доваряжская» версия о происхождении княжеской власти на Руси изложена: 1)в «Сказании о призвании варяжских князей» 2)в «Легенде об основании города Киева» 3)в «Легенде о посещении Киева апостолом Андреем»
-1)	Какой из смертных грехов, по мнению летописца, явился причиной гибели князей Игоря, Олега и Святослава? 1) гордыня 2) гнев 3)алчность
-2)	При каком византийском императоре княгиня Ольга посетила Константинополь и приняла крещение (950 г.)? 1) При Константине Мономахе 2) При Константине Багрянородном 3) При Константине Палеологе
-1)	Княгиня Ольга после крещения приняла имя 1)Елена 2)Анастасия 3)Ирина
-3)	С каким жанром фольклора сравнивал Д.С. Лихачев беседу княгини Ольги с древлянскими послами-сватами? 1)сказка 2)заговор 3)загадка
-1)	Какой героине принадлежат слова: «Не хочу разуть сына рабыни, но хочу за Ярополка» 1)Рогнеде 2)Февронии 3)княгине Ольге
-3)	О ком писал Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского»: «Церковь нарекла ее святой, история – мудрой, молва – хитрой»? 1) о княгине Февронии 2) о княгине Ярославне 3) о княгине Ольге
-3)	«Повесть временных лет» не включает в себя: 1)историческую повесть 2)библейскую легенду 3) светскую бытовую повесть
-2)	Варяги-христиане были убиты в Киеве при князе: 1) Святославе Игоревиче 2) Владимире Святославиче 3)Ярославе Мудром
-1)	Какое произведение Пушкин в письме к П.А. Плетневу назвал «прелестью простоты и вымысла»? 1) «Киево-Печерский Патерик» 2) «Слово о погибели русской земли» 3) «Повесть временных лет»
-2)	Борис и Глеб были убиты свои братом: 1)Ярославом Мудрым 2)Святополком Окаянным 3)Мстиславом Владимировичем
-1)	Князь Глеб («Сказание о Борисе и Глебе») был: 1)зарезан 2)обезглавлен 3)утоплен
-3)	Князь Глеб («Сказание о Борисе и Глебе») перед смертью:

	1) молится 2) рыдает 3) произносит пространный поэтический монолог
-1)	В каком произведении древней русской литературы впервые появляются «элементы реалистичности» (Д.С. Лихачев)? 1) «Повесть об ослеплении Василька Требовльского» 2) «Слово о Законе и Благодати» 3) «Поучение» Владимира Мономаха
-3)	Творчество кого из «проповедников» выходит за рамки традиционной церковной проповеди? 1) Феодосия Печерского 2) Луки Жидяты 3) Илариона
-1)	В ослеплении Василька Требовльского принимал участие 1) Давыд 2) Владимир Мономах 3) Володарь
-2)	Решающий фактор в крещении Руси Владимиром? 1) беседа с греческим философом 2) сватовство к византийской императрице Анне 3) пример княгини Ольги
-3)	Князь Святослав погиб: 1) в походе на Византию 2) в осажденном Киеве 3) в печенежской засаде
-1)	Жизнь какого князя, по выражению академика А.С. Орлова, прошла «на коне и на ковре»? 1) Владимира Мономаха 2) Александра Невского 3) Дмитрия Донского
-3)	Какой из героев «Повести временных лет» оставил следующее завещание сыновьям: «Живите в любви, потому что все вы братья, от одного отца и одной матери. И если будете жить в любви друг к другу, бог будет с вами и покорит вам врагов ваших..»? 1) Владимир Мономах 2) Святослав 3) Ярослав Мудрый
-1)	Жанр «Слова о Законе и Благодати» Илариона: 1) ораторская проза 2) историческая повесть 3) апокриф
-1)	Какой библейской героине уподобляет Иларион Новый Завет? 1) Сарре 2) Агари 3) Еве
-1)	Первый издатель «Слова о полку Игореве» . 1) А.И. Мусин-Пушкин 2) Н.П. Румянцев 3) Н.М. Карамзин
-1)	Когда, согласно гипотезе французского слависта Мазона, было создано «Слово о полку Игореве»? 1) в 18 в. 2) в 15 в. 3) в 13 в.
-1)	Кто из исследователей доказал подлинность «Слова о полку Игореве»? 1) С.К. Шамбинаго 2) А.А. Зимин 3) Н.М. Карамзин
-2)	В каком из фрагментов выражена основная идея «Слова о полку Игореве»? 1) плач Ярославны 2) «Золотое слово» Святослава 3) обращение Игоря к дружине
-3)	Вторая битва русских с половцами, описанная в «Слове о полку Игореве»,

	<p>происходила на берегу:</p> <p>1)Дона 2) реки Калки 3)Каялы-реки</p>
-1)	<p>В походе на половцев во главе с князем Игорем («Слово о полку Игореве») принимал участие:</p> <p>1) князь Всеволод 2) князь Владимир Мономах 3)князь Ярослав</p>
-1)	<p>Князь Игорь Святославич:</p> <p>1)бежал из половецкого плена 2)остался в половецкой земле 3)погиб в плену</p>
-2)	<p>Князь Владимир («Слово о полку Игореве»):</p> <p>1)был убит половцами 2)женится на дочери половецкого хана 3) бежал из плена</p>
-2)	<p>Как звали княгиню Ярославну, жену князя Игоря Святославича:</p> <p>1)Ольга 2)Ефросинья 3)Евдокия</p>
-3)	<p>Князь Игорь («Повесть временных лет»)</p> <p>1)погибает в битве с хазарами 2)погибает в походе на Византию 3) убит древлянами во время сбора дани</p>
-1)	<p>Назвать одну из основных предпосылок возникновения литературы:</p> <p>1) наличие высокоразвитых форм фольклора 2)военные победы первых русских князей 3) налаживание экономических и торговых связей с Византией</p>
-3)	<p>«Сказание о белгородском киселе»</p> <p>1)самостоятельное произведение 2)входит в состав «Киево-Печерского патерика» 3)входит в состав «Повести временных лет»</p>
-2)	<p>Основной вид почерка на Руси в XI-XIII вв.</p> <p>1)скоропись 2)устав 3)полуустав</p>
-2)	<p>Согласно апокрифу «Как Бог сотворил Адама» вместе с Богом в создании человека принимает участие...</p> <p>1)Богородица 2)Дьявол 3)Архангел Михаил</p>
-3)	<p>Вещий Олег («Повесть временных лет»):</p> <p>1) сын Рюрика 2) брат Рюрика 3) дружинник Рюрика</p>
-1)	<p>«Апокриф» в переводе с греческого языка означает</p> <p>1) тайный, сокровенный 2) ложный 3) истинный</p>
-2)	<p>«Физиолог» – сборник, рассказывающий ...</p> <p>1) о сотворении мира 2) о животных реально существующих и фантастических 3) о загробной жизни</p>
-1)	<p>Летописание на Руси возникает в годы княжения...</p> <p>1) Ярослава Мудрого 2) Святослава Игоревича 3) Владимира Мономаха</p>

-1)	Во Вступлении («Слово о полку Игореве») автор... 1) размышляет о художественных принципах изложения материала 2) определяет хронологический диапазон своего повествования 3) дает характеристику походу Игоря
-2)	Какое природное явление предсказало поражение Игоря 1) землетрясение 2) затмение Солнца 3) затмение Луны
-1)	Древляне убили Игоря за его 1) алчность 2) жестокость 3) хитрость
-3)	Основу «Киево-Печерского» Патерика» составляет... 1) летопись 2) исторические повести 3) переписка двух монахов
-3)	Символизирует человека в средневековой символической... 1) число 3 2) число 4 3) число 7
ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (13-14 ВВ). ОБЛАСТНЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ 15 В.	
-1)	В каком произведении древней русской литературы впервые провозглашена идея внесловной ценности человеческой личности? 1) «Моление» Даниила Заточника 2) «Слово о полку Игореве» 3) «Задонщина»
-1)	Какому герою принадлежат слова: «Одно есть лодка, другое – корабль, один – умен, другой – глуп. Глупых же не куют, не льют, но сами рождаются?» 1) Даниилу Заточнику 2) Владимиру Мономаху 3) Дмитрию Ивановичу
-1)	Назвать произведение, из которого взята цитата: «...один... бился с тысячью, а два с тьмою (десятью тысячами)... все равно умерли и единую чашу смертную испили»: 1) «Повесть о разорении Рязани Батыем» 2) «Слово о полку Игореве» 3) «Задонщина»
-2)	Какое произведение древней русской литературы начинается словами: «О светло светлая и прекрасно украшенная земля русская! Многими красотами ты нас дивишь...»? 1) «Слово о полку Игореве» 2) «Слово о погибели русской земли» 3) «Слово о Законе и Благодати»
-1)	В основе «Задонщины» лежит: 1) Куликовская битва 2) Ледовое побоище 3) Битва на реке Калке
-1)	Какое произведение Д. С. Лихачев назвал «нестилизационным подражанием» «Слову о полку Игореве»? 1) «Задонщину» 2) «Повесть о битве на реке Калке»

	3) Сказание о Мамаевом побоище.
-1)	Кто из князей объявил: «Не в силе бог, а в правде»? 1)Александр Невский 2)Ярослав Мудрый 3)Владимир Мономах
-3)	Какое чудо произошло после смерти А. Невского? 1) Исцелились больные 2) самопроизвольно загорались и гасли свечи 3)умерший князь протянул руку и принял прощальную грамоту из рук митрополита
-3)	Какому русскому князю дается следующая характеристика: «Ростом он был выше всех людей, голос его – как труба в народе, лицо его – как у Иосифа...сила же его была частью силы Самсона. И дал ему бог премудрость Соломонову, а храбрость царя римского Веспасиана»? 1)Ярославу Мудрому 2) Владимиру Святославичу 3)Александру Невскому
-1)	Герой какого произведения сказал: «Лучше на своей земле костями лечь, чем на чужой славным быть»? 1) «Сказание траве Емшан» (Отрок) 2) «Моление» Даниила Заточника (Даниил) 3) «Поучение» Владимира Мономаха (Владимир Мономах)
-1)	В каком произведении говорится о том, что татары «...убили Александра Поповича и с ним семьдесят богатырей»? 1) «Повесть о битве на реке Калке» 2) «Задонщина» 3) «Сказание о Мамаевом побоище»
-1)	«Слово о погибели русской земли», по мнению академика А.С. Орлова, – это вступление к 1) «Житию Александра Невского» 2) «Житию Феодосия Печерского» 3) «Житию Стефана Пермского»
-2)	Сюжет из какого произведения взят художником М.В. Нестеровым для картины «Видение отроку Варфоломею»? 1) «Житие Стефана Пермского» 2) «Житие Сергия Радонежского» 3) «Житие Александра Невского»
-1)	Кого из князей благословил перед сражением Сергей Радонежский? 1) Дмитрия Донского 2) Александра Невского 3)Владимира Мономаха
-1)	Князь Петр из «Повести о Петре и Февронии Муромских» в поисках врача отправляется: 1)в Рязанскую землю 2)в Смоленскую землю 3) во Владимирскую землю
-2)	Княгиня Феврония Муромская дочь: 1) боярина 2) крестьянина 3)священника
-2)	Какой сказочный герой присутствует в «Повести о Петре и Февронии Муромских»?

	1) Баба-Яга 2)Змей-оборотень 3)Василиса Премудрая
-1)	С какой просьбой Петр обратился к Февронии («Повесть о Петре и Февронии Муромских»)? 1)об исцелении 2)об уничтожении врага 3)о предсказании судьбы
-2)	В каком обличии являлся Змей-оборотень к жене Павла («Повесть о Петре и Февронии Муромских»)? 1) в образе Петра 2) в образе Павла 3)в образе инокa
-1)	Как назывался меч, которым Петр убил змея-оборотня? 1)Агриков меч 2)меч-кладенец 3)меч-самосек
-3)	С какой просьбой обратились Петр и Феврония к Богу? 1)чтобы их похоронили в одном гробу 2)о бессмертии 3)чтобы умереть в один день и час
-2)	Какое чудо произошло после смерти Петра и Февронии? 1)они воскресли 2)их тела оказались лежащими в одном гробу 3)их тела оставались нетленными
-1)	«Повесть о новгородском посаднике Щиле» направлена против: 1)стригольников 2)иосифлян 3)заволжских старцев
-2)	Посадник Щил («Повесть о новгородском посаднике Щиле») был: 1)купцом 2)ростовщиком 3)воеводой
-1)	За что Иоанн Новгородский был изгнан из Новгорода? 1)из-за козней дьявола 2)из-за нарушения монастырского устава 3)из-за денег
-2)	Кто из героев плыл на плоту против течения реки? 1) Дмитрий Донской 2) Иоанн Новгородский 3)Александр Невский
-1)	«Житие Довмонта» – это памятник литературы: 1)псковской 2)новгородской 3)тверской
-3)	Политическая теория «Москва – третий Рим» получила отражение: 1) в «Сказании о траве Емшан» 2)в «Повести о Савве Грудцыне» 3) в «Повести о взятии Царьграда турками»
-1)	В «Хождении за три моря» Афанасий Никитин описывает: 1)Индию 2)Китай 3)Египет
-1)	Какие местные легенды рассказывает А. Никитин в «Хождении за три моря»?
-2)	1) «О птице Гукук» 2) «Об обезьяньем царе» 3) «О змее-оборотне»
-3)	Стиль Епифания Премудрого можно определить как: 1)эпический 2)исторического монументализма 3)экспрессивно- эмоциональный
-2)	Финал какого произведения отвечает на вопрос « Как перевелись богатыри на Руси?» 1) «Слово о погибели русской земли»

	<p>2) «Повесть о битве на реке Калке»</p> <p>3) «Сказание о траве Емшан»</p>
-2)	<p>В каком произведении можно найти отголоски исторической песни «Авдотья Рязаночка»</p> <p>1)«Повесть о битве на реке Калке»</p> <p>2) «Повесть о разорении Рязани Батыем»</p> <p>3) «Повесть о Меркурии Смоленском»</p>
-1)	<p>Перу Кирилла Туровского принадлежит</p> <p>1) «Слово на Антипасху»</p> <p>2) «Слово о Законе и Благодати»</p> <p>3) «Слово о погибели русской земли»</p>
-1)	<p>Святые Борис и Глеб привиделись ижорцу Пелгусию</p> <p>1) перед Невской битвой</p> <p>2)перед Куликовской битвой</p> <p>3) перед битвой на реке Калке</p>
-1)	<p>О каком герое В.Г. Белинский писал: «Можно заключить не без основания, что это была одна из тех личностей, которые, на беду себе, слишком умны, слишком даровиты, много знают и, не умея прятать от людей своего превосходства, оскорбляют самолюбивую посредственность»</p> <p>1)Даниил Заточник</p> <p>2)Дмитрий Иванович</p> <p>3)Александр Невский</p>
-1)	<p>Основной художественный принцип в «Словах» Кирилла Туровского</p> <p>1)риторическая амплификация</p> <p>2)градация</p> <p>3)гиперболизация</p>
-2)	<p>Александр Невский был объявлен святым</p> <p>1)за ум и красоту</p> <p>2) за воинские заслуги</p> <p>3) за благородное происхождение</p>
-3)	<p>«Летописец Даниила Галицкого» – это часть летописи</p> <p>1)Ростовской</p> <p>2)Рязанской</p> <p>3)Галицко-Волынской</p>
-3)	<p>Что побудило Отрока вернуться на Родину («Сказание о траве Емшан»)?</p> <p>1) сообщение о смерти Владимира Мономаха</p> <p>2)половецкие песни</p> <p>3)запах полыни</p>
-1)	<p>На «Житие Довмонта» оказало влияние</p> <p>1) «Житие Александра Невского»</p> <p>2) «Житие Дмитрия Ивановича»</p>

	3) «Сказание о Борисе и Глебе»
-1)	Некоторые образы «Сказания об индийском царстве» совпадают с былинной 1) «Дюк Степанович» 2) «Добрыня и змей» 3) «Алеша и сестра Петровицей»
-1)	Роль народа в происходящих событиях отразилась 1) в «Повести о нашествии Тохтамыша на Москву» 2) в «Сказании о Мамаевом побоище» 3) в «Задонщине»
-1)	Император Константин в «Повести о взятии Царьграда турками» 1) погибает под мечами турок 2) бежит из города 3) сдается в плен
-2)	«Повесть о Новгородском белом клобуке» утверждает, что «Третьим Римом» является 1) Москва 2) Новгород 3) Псков
-2)	Кому из правителей Иван Пересветов в «Сказании о Магмете-Салтане» предлагает программу общественного преобразования? 1) Иоанну III 2) Иоанну IV 3) Алексею Михайловичу
-3)	При каком правителе в Россию был привезен герб в виде двуглавого орла? 1) При Петре I 2) При Дмитрие Ивановиче 3) При Иоанне III
-2)	Идеологи стригольничества проповедуют: 1) полезность заупокойных молитв 2) бесполезность заупокойных молитв 3) атеизм
-3)	Элемент какого жанра не включает в себя «Повесть о Петре и Февронии Муромских»? 1) сказка 2) агиография 3) эпитафия
	ЛИТЕРАТУРА 16-17 ВВ.
-2)	Придворная и школьная драматургия появляется: 1) в 15 в. 2) в 17 в. 3) в 16 в.
-1)	Идею о создании русской армии выдвинул в своем произведении: 1) Иван Пересветов 2) Максим Грек 3) Епифаний Премудрый

-2)	В каком произведении ставилась проблема отцов и детей? 1) в «Повести о Петре и Февронии Муромских» 2) в «Повести о Горе и Злосчасти» 3) в «Повести о Шемякином суде»
-1)	Молодец в конце повести о «Горе и Злосчасти»: 1) уходит в монастырь 2) возвращается домой 3) живет «своим умом»
-3)	«Повесть о Горе и Злосчасти» по жанру: 1) историческая повесть 2) агиографическое произведение 3) биографическая повесть
-3)	Кто является ответчиком в «Повести о Шемякином суде»? 1) богатый крестьянин 2) поп 3) бедный крестьянин
-2)	Сколько судебных разбирательств описывается в «Повести о Шемякином суде»? 1) 2 2) 3 3) 4
-3)	Что предлагал бедный крестьянин судье Шемяке за свое оправдание? 1) деньги 2) золото 3) камень
-2)	Дьявол помогает герою в решении любовной проблемы: 1) в «Повести о Фроле Скобееве» 2) в «Повести о Савве Грудцыне» 3) в «Повести о Карпе Сутулове»
-3)	Придворный театр появился при царе: 1) Иване Грозном 2) Борисе Годунове 3) Алексее Михайловиче
-2)	Название первого русского спектакля (17 октября 1672 г.)? 1) «Иудифь» 2) «Артаксерксово действо» 3) «Комедия притчи о блудном сыне»
-3)	Представителем барокко в русской литературе 17 в. является: 1) Ермолай Еразм 2) Софоний Рязанец 3) Симеон Полоцкий
-1)	Назвать повесть, в которой сатирически изображается духовенство: 1) «Калязинская челобитная» 2) «Повесть о Савве Грудцыне» 3) «Азбука о голом и небогатом человеке»
-2)	Кто из исследователей выступил с резким отрицанием существования барокко в русской литературе? 1) А.А. Морозов 2) П.Н. Берков 3) С. Матхаузерова
-1)	В каком произведении по-новому – в пользу детей – решается проблема «отцов и детей»? 1) «Повесть о Фроле Скобееве» 2) «Повесть о Савве Грудцыне» 3) «Повесть о Горе и Злосчасти»
-3)	В «Повести о Ерше Ершовиче» сатирически изображается: 1) духовенство 2) купечество 3) продажный суд
-3)	К старообрядческой литературе относится: 1) «Калязинская челобитная» 2) «Повесть о Савве Грудцыне»

	3) «Повесть о житии боярыни Морозовой»
-1)	А. Курбский в письмах к Ивану Грозному выражает идеологию: 1)опального боярства 2)служилого дворянства 3)купечества
-1)	К обобщающим литературным работам второй половины 16 века относится: 1) «Степенная книга» 2) «Челобитная» Ивана Пересветова 3) «Калязинская челобитная»
-3)	Премьера первого русского театра длилась 1)1 час 2)3 часа 3)10 часов
-1)	Фрол Скобеев («Повесть о Фроле Скобееве») 1) женится на Аннушке 2) разоряется 3) попадает в тюрьму
-1)	Кто из героев написал по требованию дьявола «богоотступную грамоту»? 1)Савва Грудцын 2)Карп Сутулов 3)Фрол Скобеев
-1)	Кто помог Савве Грудцыну избавиться от бесовских мучений? 1)Богородица 2)Бог 3)Иисус
-1)	В финале повести («Повесть о Савве Грудцыне») Савва 1) умирает в монастыре 2) женится 3) возвращается в родительский дом
-3)	Савва Грудцын – сын... 1)воеводы 2) священника 3) купца
-1)	Савва Грудцын родился в городе 1) Казань 2) Рязань 3) Орел
-1)	Савва Грудцын вместе с дьяволом участвовал 1) в битве с поляками за Москву 2)в Куликовской битве 3)в Ледовом побоище
-1)	Фрол Скобеев познакомился с Аннушкой 1) на вечеринке 2)в церкви 3)на конной прогулке
-3)	Фрол Скобеев похитил Аннушку по просьбе 1) ее тетушки-монахини 2) ее мамки 3)самой Аннушки
-1)	«...Богомольцы калязинского монастыря... дьякон Дамаск да чернец Боголеп бьют челом на архимандрита Гавриила...» за то, что он: 1)требует от них соблюдения монастырского этикета 2)требует нарушения правил монашеского общежития 3) ведет недостойный наставника образ жизни
-3)	Протопоп Аввакум в своем «Житии» выступал против 1) произвола судей 2) самодержавия

	3) церковной реформы Никона
-2)	«Демократическая сатира» как особый литературный слой появляется: 1) в XVI в. 2) в XVII в. 3) в XIV в.
-1)	«Изнаночная», карикатурная модель мира, где смешно – значит страшно (Лотман Ю.М.) представлена 1) в «Азбуке о голом и небогатом человеке» 2) в «Повести о Карпе Сутулове» 3) в «Повести о Фроле Скобееве»
-1)	Типичный для средневековья «смех над самим собой» (Лихачев Д.С.) звучит: 1) в «Службе кабаку» 2) в «Степенной книге» 3) в «Повести о Горе и Злочастии»
-2)	Протопоп Аввакум «за великие на царский дом хулы» 1) сожжен в земляной тюрьме 2) обезглавлен 3) повешен
-1)	Кто из представителей русского барокко считает поэта «вторым Богом»? 1) Симеон Полоцкий 2) Сильвестр Медведев 3) Карион Истомин
-2)	Кто из деятелей русской литературы XVII века составил устав («привилей») Московского университета (1685)? 1) Симеон Полоцкий 2) Сильвестр Медведев 3) Протопоп Аввакум

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1 Типовые контрольные задания

Примерная тематика рефератов.

1. Проблема творческого метода древней русской литературы.
2. Переводные средневековые «естественнонаучные» энциклопедии.
3. Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов («Песня о Роланде», «Песня о моем Сиде», «Песня о Нибелунгах»).
4. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве».
5. Проблема автора «Слова о полку Игореве».
6. Идеальные женские образы в литературе Древней Руси.
7. Особенности русского барокко.
8. Проблема «отцов и детей» в бытовых повестях XVII века и в рукописных анонимных повестях Петровского времени.
9. Торжественные «Слова» Кирилла Туровского.
10. Элементы дуалистического воззрения Богомила в апокрифах XI века («Как бог сотворил Адама») и в произведениях русской классической литературы («Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова).
11. Публицистика XVI века.

12. Начало русского театра и драматургии.
13. Творчество Симеона Полоцкого.
14. «Школьный театр» и его репертуар.

Контрольные вопросы для текущего контроля.

1. Основные особенности древнерусской литературы.
2. Древнехристианская книжность на Руси (библейские книги, апокрифы, агиографическая литература.)
3. Жанрово-стилистические особенности «Повести временных лет».
4. Жанрово-стилистические особенности «Слова о полку Игореве».
5. Повести о татарском нашествии. («Повесть о Меркурии Смоленском», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Слово о погибели русской земли», «Житие А. Невского».)
6. Повести о Куликовской битве («Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище», «Летописная повесть о Куликовской битве»)
7. Творчество Епифания Премудрого.
8. «Хождение за три моря» А. Никитина.
9. Повесть о Петре и Февронии Муромских.
10. Московская литература XIV – XV веков.
11. Новгородская литература XIV – XV веков.
12. Тверская и псковская литература XIV – XV веков.
13. Публицистика XVI века.
14. Бытовые повести XVII века.
15. Демократическая сатира XVII века.
16. Старообрядческая литература
17. Вирши Е. Полоцкого, С. Медведева, К. Истомина.
18. Проблема барокко в литературе XVII века.

Вопросы для самопроверки:

1. Народная литература начала XVIII века.
2. Литература первых десятилетий XVIII века.
3. Литература 30-50-х годов XVIII века.
4. Новаторство и традиции в повестях петровского времени. «Повесть о В. Кориотском».
5. Русский классицизм.
6. А.П. Сумароков «Дмитрий Самозванец».
7. Литература последней трети XVIII века.
8. Русский сентиментализм.
9. Д.И. Фонвизин «Недоросль».
10. Г.Р. Державин «Фелица». Жанрово-стилистические особенности.
11. Философские оды Г.Р. Державина.
12. Победно-патриотические оды Г.Р. Державина.
13. Сатирические журналы 1769-1774 гг.
14. Исторические повести Н.М. Карамзина.
15. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
16. «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина.

Перечень экзаменационных вопросов по литературе XVIII века.

Периодизация русской литературы XVIII века.

5. Рукописные анонимные повести первой трети XVIII века. Новаторство и традиции.
3. Лирическая поэзия начала XVIII века.
4. Театр и драматургия начала XVIII века.
5. Проблема барокко в русской литературе.
6. Творчество Феофана Прокоповича.
7. Пьеса Ф. Прокоповича «Владимир». Жанр, своеобразие конфликта, образ князя Владимира.
8. Литература второй трети XVIII века (1730-1750-е гг.). Становление русского классицизма.
9. Сатира А.Д. Кантемира «К уму своему» (На хулящих учение). Проблематика, система образов, художественные особенности сатиры.
10. Сатира А.Д. Кантемира «Филарет и Евгений» (На зависть и гордость дворян злонаправных). Проблематика, образы, художественные особенности сатиры.
11. Поэтическое творчество В.К. Тредиаковского.
12. Значение реформ В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова для развития русской поэзии.
13. Реформа русского литературного языка М.В. Ломоносова. Учение о «трех штилях» в статье «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке».
14. Особенности лирики М.В. Ломоносова, её гражданская общественная значимость. (Цикл стихов «Разговор с Анакреоном», 1761).
15. Похвальная «Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года» М.В. Ломоносова. Композиция, идейная направленность, стиль оды.
16. Образ Петра I в одах М.В. Ломоносова.
17. «Письмо о пользе стекла» М.В. Ломоносова.
18. Эволюция комедийного жанра в творчестве А.П. Сумарокова.
19. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец» (1771). Проблематика, своеобразие трагического конфликта, система образов.
20. Сатирические журналы 1769-1774 гг.
21. Проблематика журнала Н.И. Новикова «Трутень».
22. Отрывок путешествия в И.Т.» Вопрос об авторстве отрывка. (Журнал Н.И. Новикова «Живописец»).
23. «Письма к Фалалею». (Журнал Н.И. Новикова «Живописец»).
24. Комедия Фонвизина «Бригадир». Своёобразие конфликта.
25. Проблематика комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
26. Положительные образы комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», их идейно-композиционная роль.
27. Художественные особенности комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

28. Трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский».
29. Комедия В.В. Капниста «Ябеда», ее сценическая история и место в развитии русской комедии XVIII в.
30. Ода Г.Р. Державина «Фелица» – вершина одического творчества Державина. Жанрово-стилистические особенности оды.
31. Гражданская окраска обличительно-сатирических од Г.Р. Державина, их жанровое новаторство.
32. Победно-патриотическая поэзия Г.Р. Державина. Своеобразие решения образа полководца в стихотворении «Снигирь».
33. Философские оды Г.Р. Державина.
34. Образ Екатерины в произведениях Г.Р. Державина («Фелица», «Изображение Фелицы», «Благодарность Фелице», «Видение Мурзы»).
35. Г.Р. Державин о роли поэта и поэзии («Видение Мурзы», «Храповицкому», «Памятник»).
36. Возникновение и развитие сентиментализма в русской литературе XVIII века.
37. «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина, их познавательное и литературное значение.
38. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Марфа Посадница».
39. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь».
40. Повесть Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм» как произведение русского предромантизма.
41. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
42. Литературно-теоретические и эстетические взгляды А.Н. Радищева.
43. Жанр, стиль и композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
44. Проблематика книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».
45. Ода А.Н. Радищева «Вольность».
46. Ранний период творчества И.А. Крылова. Журнальная сатира.
47. «Восточная повесть» И.А. Крылова «Каиб».
48. Шуто-трагедия И.А. Крылова «Подщипа, или Трумф» (1800). Ее политический смысл, прием пародирования.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 50 % и промежуточного контроля – 50 %.

Текущий контроль по дисциплине включает: – посещение занятий – 20%, – участие на практических занятиях – 50 %, – выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 30 % баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает: – устный опрос – 50 %, – письменная контрольная работа – 25%, – тестирование – 25%.

Критерии оценки письменной контрольной работы:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он последовательно, четко и логически стройно отвечает на вопрос, умеет подкреплять теоретический материал примерами из текстов, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними методами и принципами анализа художественного произведения;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность при ответе на вопрос, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями пишет о пройденном материале.

Критерии оценки устного опроса:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно изложил тему;

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей,

допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения;

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями говорит о пройденной теме.

Критерии оценки реферата:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научно реферируемые источники, примеры литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на научные источники, примеры из литературоведческих работ, мнения известных учёных в данной области.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своих выводов.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не подготовил реферат или выполнил его с существенными ошибками

Критерии оценки проекта:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно выполнил задание контрольной работы.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает некоторые неточности, использует недостаточно правильные формулировки, испытывает некоторые затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) выставляется студенту, если он имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, испытывает затруднения при выполнении анализа художественного произведения.

– оценка «неудовлетворительно» (0-51 балла) выставляется студенту в том случае, если он не знает базовой части программного материала, допускает существенные ошибки, не может привести примеры, неуверенно или с большими затруднениями выполняет анализ художественного произведения.

Критерии оценивания компетенций при выполнении эссе:

Процедура проведения написания эссе включает в себя письменное выполнение заданий и защита их на практическом занятии.

Эссе считается принятым, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла.

Балл, выставляемый студенту за эссе, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Степень творчества Макс. – 2 балла	Самостоятельное выполнение работы, аутентичность, конгруэнтность, прозрачность.
2. Профессионализм. Макс. – 2 балла	Уровень владения языком написания эссе.
4. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы. Макс. – 2 балла	Аргументация своей позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт. Логичность аргументов и их продуманность.
5. Оформление работы Макс. – 1 балл	Соответствие работы требованиям, предъявляемым к написанию эссе.
Итого макс. – 7 баллов	

Критерии оценок при проведении экзамена:

– оценка «отлично» (86 баллов и выше) ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «хорошо» (66-86 баллов) ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

– оценка «удовлетворительно» (51-66 баллов) ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» (0-51 балл) ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций,

теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса:

Кафедра русской литературы ФФ ДГУ <http://cathedra.dgu.ru/Default.aspx?id=33>

Сайт филологического факультета ДГУ
<http://fil.dgu.ru/>

б) основная литература:

1. Гудзий Н.К. История древней русской литературы. М., 1966.
2. Гудзий Н.К. Хрестоматия по древней русской литературе. М., 2004.
3. Еремин И.П. Лекции и статьи по древнерусской литературе. Л., 1987.
4. Абрамович, Г.Л. Введение в литературоведение: Учебник для студентов филологических специальностей педагогических институтов / Г. Л. Абрамович. – Москва: Просвещение, 1975. Местонахождение: ЭБС Университетская библиотека ONLINE URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47461>
5. Демин, А.С. Поэтика древнерусской литературы XI - XIII вв. / А. С. Демин; А. С. Демин; отв. ред. В. П. Гребенюк; Российская акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького, О-во исследователей Древней Руси. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. 405. ISBN 978-5-9551-0338-9. Местонахождение: Российская государственная библиотека (РГБ) URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_004402498/8
6. Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 2006.
7. Либан Н.И. Литература Древней Руси. Лекции-очерки. М., 2000.
8. Лихачев Д.С. Возникновение русской литературы. М.-Л.: АН СССР, 1952.
9. Лихачев Д.С. Поэтика древней русской литературы. Л., 1971.
10. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII вв. Л., 1973.
11. Литература Древней Руси. Хрестоматия. Сост. Дмитриев Л.А. М., 1990.

б) основная литература:

1. Топоров В. Н. Из истории русской литературы. Т. 2. Кн. 1. Москва: Языки русской культуры, 2001.
2. Топоров В.Н. Из истории русской литературы / В.Н. Топоров. Москва : Языки русской культуры, 2001. Т. 2, Кн. 1. 912 с. (Язык. Семиотика. Культура). ISBN 5-7859-0083-1 ; То же [Электронный ресурс].
3. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213046> (14.11.2018).
4. Лебедева О. Б. История русской литературы XVIII века: [учеб. для вузов по филол. специальностям] / Лебедева, Ольга Борисовна. М.: Высшая школа, 2003.

6. Фёдоров В.И. История русской литературы: XVIII в.: [по специальности 032900 "Рус. яз. и лит."] / Фёдоров, Валентин Иванович; под ред. В.И.Коровина. М.: ВЛАДОС, 2003. 366,[1] с.; 22 см. (Учебник для вузов). Библиогр.: с. 361-365. Допущено Министерством образования РФ. ISBN 5-691-00708-4: 71-80.
7. Травников С.Н. История русской литературы 18 века: практикум: [учеб. пособие для вузов по специальности 032900 "Рус. яз. и лит."] / Травников, Сергей Николаевич. М.: Высшая школа, 2004. 359 с.; 22 см. Допущено УМО. ISBN 5-06-004472-6: 300-85.
8. Русская литература XVIII века: [хрестоматия] / сост. д-р филол. наук проф. Г.П. Макогоненко. Л.: Просвещение, 1970. 832 с.
9. Западов В. А. Русская литература XVIII века, 1700-1775: хрестоматия: учебное пособие для студ. пед. ин-тов / В. А. Западов. М.: Просвещение, 1979. Допущено Министерством просвещения СССР.
10. Макогоненко Г.П. Николай Новиков и русское просвещение 18 в. / Макогоненко, Георгий Пантелеймонович. М.-Л. : Изд-во ГИХЛ, 1952, 1951. 543 с.
11. Рассадин С. Б. Сатиры смелый властелин: Кн. о Д.И.Фонвизине / Рассадин, Станислав Борисович; [вступ. ст. Ю.Давыдова]. М.: Книга, 1985.

в) дополнительная литература:

1. Андрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // Русская демократическая сатира 17 века. М.-Л., 1977.
2. Азбелев С.Н. О художественном методе древнерусской литературы // Русская литература. 1959. № 4
3. Алексеев М.П., Жирмунский А.М. и др. История зарубежной литературы. Средние века и Возрождение. М., 1999.
4. Буланин Д.М. Письмо и письменность в Древней Руси (середина X – рубеж XIII и XIV веков) // Русская литература. 2006. №3. С. 241-251.
5. Демократическая сатира 17 века. М.-Л., 1977.
6. Буслаев Ф.И. О литературе. М., 1990.
7. Демин, А.С. О древнерусском литературном творчестве: Опыт типологии с XI по середину XVIII вв. от Илариона до Ломоносова / А. С. Демин ; Демин А. С.: Языки славянских культур, 2003. - 759. - ISBN 5-94457-133-0. Местонахождение: Российская государственная библиотека (РГБ) URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_002366185/

в) дополнительная литература:

1. Русские повести первой трети XVIII века. М.-Л., 1965.
2. Прокопович Ф. Сочинение. М.-Л., 1961.
3. Кантемир А. Собрание стихотворений. Л., 1956.
4. Тредиаковский В.К. Избран. произв. М.-Л., 1963.
5. Ломоносов М.В. Избран. произв. Л., 1986.
6. Сумароков А.П. Драматические сочинения. Л., 1990.
7. Фонвизин Д.И. Собрание сочинений: в 2-х томах. М.-Л., 1959.

8. Державин Г.Р. Стихотворения. М., 1986.
9. Княжнин Я.Б. Избранные произведения. М., 1991.
10. Радищев А.Н. Стихотворения. Л., 1975.
11. Карамзин Н.М. Сочинения: в 2-х томах. Л., 1986.
12. Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. М., 1999.
13. Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века. М., 1960.
14. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. М., 1991.
15. Федоров В.И. История русской литературы XVIII века. М., 1990.
16. Лебедева О.В. История русской литературы XVIII века. М., 2000.
17. Хрестоматия по истории русской литературы XVIII в. / Сост. Кокорев А.В. М., 1965.
18. Русская литература XVIII века. 1700-1775. / Сост. В.А. Западов. М., 1979.
19. Русская литература последней четверти XVIII в. / Сост. В.А. Западов. М., 1979.
20. Русская литература XVIII в. / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1990.
21. Русская литература – век XVIII. Лирика. М., 1990.
22. Русская литература – век XVIII. Трагедия. М., 1991.
23. Буранок О.М. Русская литература XVIII века. М., 1999.
24. Ходасевич В.Ф. Державин. М. 1988.
25. Лотман Ю.М. Карамзин. М., 1998.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Лихачев Д. С. История русской литературы X - XVII вв. Учеб. под ред. Д.С. Лихачева.// <http://www.infoliolib.info/subja.php?sid=8>
2. Творогов О.В. Литература Древней Руси. <http://www.infoliolib.info/subja.php?sid=8>
3. Кусков В.В. История древнерусской литературы. <http://www.alleng.ru/d/lit/lit60.htm>
4. Труды отдела древнерусской литературы. <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6097>
5. Древнерусская литература. Антология. <http://old-ru.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические указания по выполнению рефератов.

Предлагаемая тематика рефератов по курсу «История русской литературы XI-XVII веков» («Древняя русская литература») имеет целью расширение и углубление знаний студентов, изучающих данную дисциплину.

Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты наиболее значительные и богатые методологическим содержанием темы.

В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, углубленному изучению тех или философско-эстетических взглядов. Взгляды эти, касающиеся вопроса о сущности и назначении искусства, литературы, прежде всего, представляют большой интерес и сами по себе, как важнейшая часть литературно-общественной жизни и историко-литературного процесса.

Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила.

Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)

2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;

3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.

4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.

5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на

исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список).

6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц.

7. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов.

Основным условием положительной аттестации по курсу является знание текстов произведений древней русской литературы. Тексты следует читать обязательно в полном варианте, а не в сокращении или пересказе. К каждому семинару, кроме текста, подготовить связные и целостные ответы на вопросы, опираясь на рекомендованную литературу.

Перечень требований к реферату или докладу студента на семинаре:

- 1) Обязательная связь выступления с обсуждаемой в данный момент темой или вопросом;
- 2) Раскрытие сущности проблемы;
- 3) Желательно, чтобы студент излагал материал свободно, а не читал, не отрываясь от конспекта.

Краткий план – обязательная часть доклада или выступления. Для письменных работ, которые сдаются преподавателю, желателен более развернутый план и обязателен список использованной литературы.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи, отбирать наиболее существенные из них.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

После выступления каждый студент может задать докладчику вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара и тоже оцениваются как участие в семинаре. Способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос.

Доклад традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги,

формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение. При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. Используется стобалльная система оценивания, которая привязана к традиционной отечественной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При изучении курса используются следующие виды учебной деятельности: лекции, семинарские занятия, тренинги по анализу текста в рамках семинарских занятий, лекция-презентация с применением компьютерной техники (в компьютерном классе).

Семинарские занятия построены на сочетании устного опроса с тренингами, поскольку цель занятий – закрепление теоретического материала и выработка навыков анализа литературных произведений, обучение методике целостного анализа.

1. Электронная библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/>
2. Русская и зарубежная литература: <http://mosliter.ru/zarlit/>
3. Многомерность текста: Понимание и интерпретация http://window.edu.ru/window/catalog?p_rid=64249&p_rubr=2.2.73.7
4. Образовательный портал ДГУ <http://edu.dgu.ru/my/>

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Для осуществления образовательного процесса по данной дисциплине требуются:

для проведения занятий:

– аудитория на 25 мест с возможностью использования аудио-, видео- и мультимедиасредств;

– аудио- и видеозаписи, связанные с программой курса (учебные фильмы, лучшие экранизации и сценические постановки классических произведений), а также технические возможности для их просмотра и прослушивания:

–проектор;

–интерактивная или проекционная доска;

– ноутбук.

Для самостоятельной работы студентов:

– учебная, научная и художественная литература по курсу (в кабинете русской литературы, на учебном абонементе и в читальном зале библиотеки ДГУ).

Для проведения итогового контроля в форме тестирования необходим компьютерный класс на 20 мест с программным обеспечением для тестирования

Компьютерный класс для тестирования, мобильные устройства с доступом в интернет.