

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

**Образовательная программа
40.04.01. Юриспруденция**

**Направленность (профиль) программы:
Уголовный процесс, криминалистика; судебная экспертиза, оперативно -
розыскная деятельность**

**Уровень высшего образования
магистратура**

**Форма обучения
Очная, заочная**

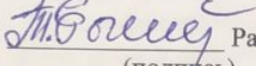
**Статус дисциплины:
Входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных
отношений**

Махачкала
2021

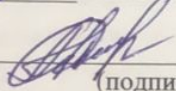
Рабочая программа дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция (уровень магистратура) от 25 октября 2020 г. № 1451.

Разработчики: Кафедра уголовного процесса и криминалистики:
Рамазанов Т.Б. – профессор, доктор юридических наук.

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики от
«04» июня 2021 г., протокол № 9.

Зав.кафедрой:  Рамазанов Т. Б.
(подпись)

на заседании Методической комиссии юридического института от
« 26 » 06 2021 г., протокол № 10.

Председатель  Арсланбекова А.З.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно – методическим управлением
«09» июля 2021 г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» входит в часть ОПОП формируемую участниками образовательных отношений программы магистратуры по направлению 40.04.01 юриспруденция (уровень магистратуры), профиль подготовки «Уголовный процесс, криминалистика; судебная экспертиза, оперативно - розыскная деятельность».

Дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей уголовно - процессуального законодательства России; сущностью уголовного судопроизводства, его назначением, источниками уголовно-процессуального законодательства, принципами уголовного судопроизводства, их характеристиками; с участниками уголовного судопроизводства, их классификацией, функциями и процессуальными положениями.; доказательствами и доказыванием в уголовном судопроизводстве; с мерами процессуального принуждения; ходатайствами и жалобами в уголовном производстве, процессуальными сроками и издержками; реабилитацией в уголовном судопроизводстве; досудебным производством; судебным производством; с порядком уголовного судопроизводства, в том числе в сокращенных формах, а также с участием коллегии присяжных заседателей, по делам о преступлениях террористического характера; доказательствами и доказыванием в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран. Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК1, ОК2, ОК-3; профессиональных – ПК2, ПК4, ПК6, ПК-11, ПК-15.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, контроль самостоятельной работы, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц (2 зачетные единицы в 3 семестре и 3 зачетные единицы в 4 семестре), в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

Объем дисциплины в очной форме

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе:							
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен	
		всего	из них			КСР		
Лекции	Лабораторные занятия		Практические занятия					
3	72	28	14		14		44	Зачет
4	108	40	20		20		32+36	Экзамен

Объем дисциплины в заочной форме

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен		
		всего	из них						
Лекции и	Лабораторные занятия		Практические занятия	КСР	консультации				
	180	22	18		4			122/36	Экзамен

1. Цели освоения дисциплины.

Целью изучения дисциплины является обучение магистрантов теоретическим и практическим основам собирания, проверки и оценки доказательств и иных доказательно-значимых сведений (основам доказывания) в уголовно-процессуальной деятельности. Целью, к которой стремится каждая сторона в процессе по уголовному делу (и сторона обвинения, и сторона защиты), является установление или опровержение фактов, имеющих значение для итогового решения, принимаемого по этому делу. Поэтому не будет преувеличением утверждение о том, что доказывание составляет ядро и суть уголовного процесса, а без понимания процесса доказывания невозможно осуществление ни одной уголовно-процессуальной функции. В то же время, темы, непосредственно относящиеся к процессу оперирования доказательствами, занимают лишь долю учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран». Освоение этих тем требует вдумчивого отношения, применения приемов формальной логики, вникания в подчас абстрагированные научно-практические проблемы.

Цель преподавания данной дисциплины - закрепление знаний, умений и навыков, относящихся к доказыванию по уголовному делу, полученных в ходе изучения курса «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России».

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры.

Данная учебная дисциплина входит в часть ОПОП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (степень «Магистр»).

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате освоения дисциплин ОПОП подготовки бакалавра и магистра: «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России», «Современные проблемы криминалистики», «Проблемы досудебного производства в уголовном процессе» и др. Данная дисциплина предвещает изучение таких дисциплин, как: «Методика расследования отдельных видов преступлений», «Теория и практика судебной экспертизы» и «Проблемы организации и осуществления ОРД», а также прохождение производственной практики.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля).

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач в сфере уголовного судопроизводства Уметь: анализировать и систематизировать данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности Владеть: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками;	Устный опрос, фронтальный опрос

	УК-1.2. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. УК-1.3. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	методами принятия решений Знать: систему учета и принципы калькулирования и систематизации, системообразующие элементы принципы их формирования Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов Владеть: основными навыками правового анализа; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности Знать: правильно и логично рассуждать, отличать факты от мнений. Уметь: определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи. Владеть: навыками логично и аргументированно рассуждать.	
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Воспринимает информацию правового содержания ОПК-1.2. Систематизирует и анализирует правовую информацию ОПК-1.3. Выявляет ошибочные суждения и	Знать: признаки правовой информации, о месте человека в политической организации общества Уметь: отличать правовую информацию Владеть: знанием наследия отечественной научной мысли, направленной на решение нестандартных ситуаций Знать: способы анализа социально значимых проблем и процессов и явлений с использованием знаний гуманитарных и социальных наук Уметь: использовать принципы, законы и методы гуманитарных и социально-экономических наук для решения социальных и профессиональных задач Владеть: основами анализа социально и профессионально значимых проблем, процессов и явлений с использованием знаний гуманитарных и социально-экономических наук; Знать: базовые принципы правоведения, цели формы участия	Письменный опрос

	логические противоречия, опираясь на знание теоретических основ фундаментальных разделов правоведения	государства в экономике Уметь: выявлять ошибки в суждениях и мнениях других лиц, убеждать в правильности своих суждений на основе теоретических знаний Владеть: навыками ведения дискуссии оперируя теоретическими понятиями и правовыми нормами	
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме ОПК-4.2. Излагает аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах ОПК-4.3. Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации, четко следует нормам судебного процесса	Знать: приемы и способы построения ходатайств, жалоб в уголовном судопроизводстве, умение профессионально отстаивать позицию своего подзащитного и доверенного в уголовном процессе Уметь: юридически грамотно строить защитительную речь. Владеть: навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации в уголовном судопроизводстве при выполнении своих обязанностей. Знать: приемы и способы построения защитительной позиции, умение корректно делать замечания стороне обвинения и выявлять пробелы в деятельности государственных органов и должностных лиц. Уметь: юридически грамотно строить защитительную речь, с учетом принципа состязательности в уголовном процессе. Владеть: навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации в рамках состязательного процесса. Знать: юридическую терминологию. Уметь: профессионально использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи при осуществлении деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве. Владеть: навыками профессиональной коммуникации, корректного ведения профессионального спора при осуществлении деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве.	Круглый стол
ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и	ОПК-6.1. Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и	Знать: принципы законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина Уметь: руководствоваться принципами законности, беспристрастности и	Устный опрос, фронтальный опрос

пресечению коррупционных (иных) правонарушений	справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина ОПК-6.2. Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне ОПК-6.3. Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение и коррупционные правонарушения, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов, иных коррупционных проявлений	справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина в профессиональной деятельности юриста Владеть: навыками честного и добросовестного исполнения профессиональных обязанностей Знать: правила правовой культуры и значение актуальных правовых знаний в профессиональной деятельности Уметь: поддерживать личную и правовую культуру на достойном уровне Владеть: навыками профессионального самообразования и личностного роста Знать: характеристики коррупционных рисков и признаки коррупционного поведения Уметь: выявлять признаки конфликта интересов, коррупционных правонарушений Владеть: навыками по пресечению коррупционного поведения, предотвращению и устранению конфликта интересов, пресечения коррупционных правонарушений	
ПК-1. Способен осуществлять нормотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования	ПК-1.1 Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов и подготовке их к реализации ПК-1.2 Способен осуществлять нормотворческую деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и	Знать: систему нормативных правовых актов в Российской Федерации, правотворческий процесс Уметь: формулировать и систематизировать правовые нормы Владеть: юридической техникой, навыками разработки нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности. Знать: законодательство Российской Федерации, практику судов и основные доктрины правовой науки; Уметь: применять и правильно толковать правовые нормы Владеть: способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания,	Тестирование

	правовой культуры ПК-1.3 Способен правильно и полно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	правового мышления и правовой культуры Знать: законодательство Российской Федерации Уметь: применять нормативные правовые акты Владеть: способностью реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	
ПК-4 Способен анализировать практические ситуации, устанавливать признаки правонарушений и правильно их квалифицировать, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы	ПК-4.1. Способен анализировать правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации). ПК-4.2. Способен правильно квалифицировать практические ситуации, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы ПК-4.3. Способен принимать оптимальные правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных	Знать: нестандартные ситуации правоприменительной практики в уголовном судопроизводстве. Уметь: правильно квалифицировать правовые ситуации в уголовном судопроизводстве. Владеть: навыками правовой квалификации практической ситуации в уголовном судопроизводстве. Знать: принципы правовой квалификации практической ситуации в уголовном судопроизводстве. Уметь: юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы. Владеть: навыками правовой квалификации обстоятельств уголовного дела и дачи им юридической оценки, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы. Знать: приемы правовой квалификации, стадии правовой квалификации в уголовном судопроизводстве при осуществлении деятельности адвоката. Уметь: проводить правовую квалификацию конкретной практической ситуации при	Устный опрос

	правовых последствий, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы	осуществлении деятельности адвоката, преодолевать правовые коллизии и пробелы в уголовном и уголовно – процессуальном праве. Владеть: навыками правовой квалификации, преодоления правовых коллизий и пробелов при осуществлении деятельности адвоката.	
--	---	---	--

4.Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц (2 зачетные единицы в 3 семестре и 3 зачетные единицы в 4 семестре), в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме.

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр		Виды учебной работы				Формы текущего контроля успеваемости и Формы промежуточного контроля
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента	Итого	
Модуль 1. Общие положения доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве России								
1.	Понятие, значение и виды доказательств в уголовном судопроизводстве.			2	2	4	8	Устный опрос Дискуссия. Комментари и. Решение задач.

2.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля.			1	2	6	9	Устный опрос. Проверка домашнего задания.
3.	Заключения и показания эксперта и специалиста.			1	2	6	9	Устный опрос. Решение кейсов.
4.	Вещественные доказательства.			2	2	6	10	Устный опрос. Решение кейсов.
ИТОГО ПО МОДУЛЮ 1:				6	8	22	36	
Модуль 2. Следственные действия и судебные действия как средства доказывания.								
5.	Предмет и пределы доказывания.			2	1	6	9	Устный опрос. Решение кейсов.
6.	Собирание доказательств в ходе следственных действий.			2	4	4	10	Устный опрос. Решение кейсов.
7.	Стадии процесса доказывания.			2		6	8	Устный опрос. Решение кейсов.
8.	Доказывание в ходе судебного разбирательства, судебные экспертизы.			2	1	6	9	Устный опрос. Дискуссия. Комментарии. Решение задач.
ИТОГО ПО МОДУЛЮ 2:				8	6	22	36	

Модуль 3. Доказывание в особых формах уголовного судопроизводства и по делам о преступлениях террористического характера.								
9.	Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства.			6	6	8	20	Устный опрос Дискуссия. Комментарии. Решение задач.
10.	Доказывание по делам о преступлениях террористического характера.			4	4	8	16	Устный опрос. Решение кейсов.
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 3:			10	10	16	36	
Модуль 4. Доказывание в уголовном судопроизводстве США, Англии, Франции и Германии.								
11.	Доказательства и доказывание в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран.			6	6	10	22	Устный опрос Дискуссия.
12.	Логические и психологические основы доказывания.			4	4	6	14	Устный опрос Дискуссия.
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 4:			10	10	16	36	

	Модуль 5.							
	Подготовка к экзамену.						36	
	ВСЕГО:			34	34	76	144/36	

4.2.2. Структура дисциплины в очно-заочной форме.

4.2.3. Структура дисциплины в заочной форме.

	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр		Виды учебной работы				Формы текущего контроля успеваемости и Формы промежуточного контроля
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента	Итого	
Модуль 1. Общие положения доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве России								
1.	Понятие, значение и виды доказательств в уголовном судопроизводстве.			2		6	8	Устный опрос Дискуссия. Комментарии. и. Решение задач.
2.	Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля.			1		8	9	Устный опрос. Проверка домашнего задания.
3.	Заключения и показания эксперта и специалиста.			1		8	9	Устный опрос. Решение кейсов.
4.	Вещественные доказательства.			2		8	10	Устный опрос. Решение кейсов.
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 1:			6		30	36	
Модуль 2. Следственные действия и судебные действия как средства доказывания.								
5.	Предмет и пределы доказывания.			2		9	11	Устный опрос. Решение кейсов.

6.	Собирание доказательств в ходе следственных действий.			1	2	8	11	Устный опрос. Решение кейсов.
7.	Стадии процесса доказывания.			1		9	10	Устный опрос. Решение кейсов.
8.	Доказывание в ходе судебного разбирательства, судебные экспертизы.			2		2	4	Устный опрос Дискуссия. Комментарии. Решение задач.
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 2:			6	2	28	36	

Модуль 3. Доказывание в особых формах уголовного судопроизводства и по делам о преступлениях террористического характера.

9.	Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства.			2	2	10	14	Устный опрос Дискуссия. Комментарии. Решение задач.
10.	Доказывание по делам о преступлениях террористического характера.			2		20	22	Устный опрос. Решение кейсов.
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 3:			4	2	30	36	

Модуль 4. Доказывание в уголовном судопроизводстве США, Англии, Франции и Германии.

11.	Доказательства и доказывание в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран.			2		20	22	Устный опрос Дискуссия.
12.	Логические и психологические основы доказывания.					14	14	Устный опрос Дискуссия.
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 4:			2		34	36	

	Модуль 2.	
--	------------------	--

	Подготовка к экзамену.						36	
	Всего:			18	4	122	144/36	

4.3. Содержание курса

4.3.1. Содержание курса в очной форме

Тема 1. Понятие, значение и виды доказательств в уголовном судопроизводстве

Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.

Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.

Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.

Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.

Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.

Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.

Содержание и процессуальная форма иных документов.

Тема 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств. Установление истины по делу. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.

Средства доказывания. Средства доказывания - источники доказательств. Средства доказывания - способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.

Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.

Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.

Стадии процесса доказывания. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.

Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.

Оценка доказательств - элемент и информационно-логический процесс доказывания.

Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.

Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.

Идентификация.

Виды криминалистических средств доказывания.

Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

Криминалистические средства доказывания по содержанию - технические, тактические и методические.

Криминалистические средства доказывания по целям применения - используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Логические основы доказывания

Криминалистическая версия.

Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.

Классификация криминалистических версий.

Криминалистические версии по субъекту выдвижения - следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные версии.

Криминалистические версии по объему - общие и частные.

Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.

Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.

Информационные процессы при доказывании. Доказывание как процесс, заключающийся в получении, хранении, передаче и переработке информации в специальных целях судопроизводства. Доказательство как сигнал или сообщение о единстве содержания, источника и формы. Информация (доказательственная, судебная, идентификационная) как сведения о событии и предмете доказывания.

Тема 3. Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства и по делам о преступлениях террористического характера

Доказывание в сокращенных формах уголовного судопроизводства.

Доказывание в условиях признания обвиняемым своей вины. Доказывание в условиях досудебного сотрудничества обвиняемого со следствием. Доказывание в сокращенной форме дознания.

Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства.

Доказывание в судебном разбирательстве по делам частного обвинения. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Доказывание в сокращенной форме дознания.

Доказывание в судебном разбирательстве с участием коллегии присяжных заседателей.

Доказывание по делам о преступлениях террористического характера

Особенности досудебного доказывания. Особенности предмета и пределов доказывания.

Особенности доказывания по делам о преступлениях террористического характера, осуществляемого в ходе проведения контртеррористической операции (КТО).

Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран

Значение и основные особенности доказательственного права Англии. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и относимость доказательств. Допустимость доказательств. Достоверность доказательств. Бремя доказывания. Оценка доказательств.

Исходные положения доказательств и доказывания в уголовном процессе США. Необходимость и возможность установления истины при разбирательстве конкретного уголовного дела как цель доказывания. Совокупность норм доказательственного права, ориентированных преимущественно на решение частных вопросов. Игнорирование американским доказательственным правом решения общих вопросов. Особенности классификации доказательств в американском доказательственном праве. Вопрос о доказательственном значении признания обвиняемым своей вины.

Общая теория доказательств и доказывания во Французском уголовно-процессуальном праве. Проблема бремени доказывания. Проблема средств доказывания: свидетельские показания, заключение эксперта, улики и материальные констатации. Проблемы доказательственной силы. Свободная оценка доказательств по внутреннему убеждению.

Характерные признаки теории доказательств и уголовно-процессуального доказывания в Германии. Проблема отсутствия определения доказательства. Понятие доказывания и цель доказывания. Проблема предмета доказывания: главный факт, улики, вспомогательные факты и «опытные положения». Бремя доказывания. Запреты доказывания. Обвиняемый как источник доказательств. Свидетель. Экспертиза. Вещественные доказательства.

Темы практических занятий

Занятие 1. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля

1. Показания подозреваемого как доказательства.
2. Показания обвиняемого как доказательства.
3. Показания потерпевшего как доказательства.
4. Показания свидетеля как доказательства.
5. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 2. Заключение и показания эксперта и специалиста

1. Заключение и показания эксперта.
2. Заключение и показание специалиста.
3. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 3. Вещественные доказательства

1. Понятие и виды вещественных доказательств.
2. Электронные носители информации как вещественные доказательства.
3. Хранение вещественных доказательств.
4. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 4. Протоколы следственных действий и судебных заседаний и иные документы

1. Протоколы следственных действий и судебных заседаний.
2. Иные документы.
3. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 5. Предмет и пределы доказывания. Стадии доказывания

1. Предмет и пределы доказывания.
2. Стадии процесса доказывания.
3. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 6. Собираение доказательств в ходе следственных действий

1. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент.
2. Обыск, выемка, наложение ареста, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
3. Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний.
4. Производство судебной экспертизы.
5. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 7. Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства

Доказывание в судебном разбирательстве по делам частного обвинения.

1. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
2. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Доказывание в сокращенной форме дознания.
4. Доказывание в судебном разбирательстве с участием коллегии присяжных заседателей.
5. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 8 . Доказывание по делам о преступлениях террористического характера

1. Особенности досудебного доказывания.
2. Особенности предмета и пределов доказывания.
3. Особенности доказывания по делам о преступлениях террористического характера, осуществляемого в ходе проведения контртеррористической операции (КТО).
4. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 9. Доказательства и доказывание в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран

1. Особенности доказательственного права Англии и США.
2. Общая теория доказательств и доказывания во Французском уголовно-процессуальном праве.
3. Характерные признаки теории доказательств и уголовно-процессуального доказывания в Германии.
4. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 10. Логические и психологические основы доказывания

1. Логические основы доказывания.
2. Психологические основы доказывания.
3. Нетрадиционные способы доказывания и их значение.

4. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

4.3.2. Содержание курса в заочной форме

Тема 1. Понятие, значение и виды доказательств в уголовном судопроизводстве

Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.

Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.

Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.

Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.

Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.

Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.

Содержание и процессуальная форма иных документов.

Тема 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств. Установление истины по делу. Понятие доказывания. Условия осуществления доказывания.

Средства доказывания. Средства доказывания - источники доказательств. Средства доказывания - способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.

Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.

Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.

Стадии процесса доказывания. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.

Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.

Оценка доказательств - элемент и информационно-логический процесс доказывания.

Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.

Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.

Идентификация.

Виды криминалистических средств доказывания.

Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

Криминалистические средства доказывания по содержанию - технические, тактические и методические.

Криминалистические средства доказывания по целям применения - используемые в судебном

исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Логические основы доказывания

Криминалистическая версия.

Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.

Классификация криминалистических версий.

Криминалистические версии по субъекту выдвижения - следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные версии.

Криминалистические версии по объему - общие и частные.

Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.

Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.

Информационные процессы при доказывании. Доказывание как процесс, заключающийся в получении, хранении, передаче и переработке информации в специальных целях судопроизводства. Доказательство как сигнал или сообщение о единстве содержания, источника и формы. Информация (доказательственная, судебная, идентификационная) как сведения о событии и предмете доказывания.

Тема 3. Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства и по делам о преступлениях террористического характера

Доказывание в сокращенных формах уголовного судопроизводства.

Доказывание в условиях признания обвиняемым своей вины. Доказывание в условиях досудебного сотрудничества обвиняемого со следствием. Доказывание в сокращенной форме дознания.

Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства.

Доказывание в судебном разбирательстве по делам частного обвинения. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Доказывание в сокращенной форме дознания.

Доказывание в судебном разбирательстве с участием коллегии присяжных заседателей.

Доказывание по делам о преступлениях террористического характера

Особенности досудебного доказывания. Особенности предмета и пределов доказывания.

Особенности доказывания по делам о преступлениях террористического характера, осуществляемого в ходе проведения контртеррористической операции (КТО).

Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовно-процессуальном законодательстве некоторых зарубежных стран

Значение и основные особенности доказательственного права Англии. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и относимость доказательств. Допустимость доказательств. Достоверность доказательств. Бремя доказывания. Оценка доказательств.

Исходные положения доказательств и доказывания в уголовном процессе США. Необходимость и возможность установления истины при разбирательстве конкретного уголовного дела как цель доказывания. Совокупность норм доказательственного права, ориентированных преимущественно на решение частных вопросов. Игнорирование американским доказательственным правом решения общих вопросов. Особенности классификации доказательств в американском доказательственном праве. Вопрос о доказательственном значении признания обвиняемым своей вины.

Общая теория доказательств и доказывания во Французском уголовно-процессуальном праве. Проблема бремени доказывания. Проблема средств доказывания: свидетельские

показания, заключение эксперта, улики и материальные констатации. Проблемы доказательственной силы. Свободная оценка доказательств по внутреннему убеждению.

Характерные признаки теории доказательств и уголовно-процессуального доказывания в Германии. Проблема отсутствия определения доказательства. Понятие доказывания и цель доказывания. Проблема предмета доказывания: главный факт, улики, вспомогательные факты и «опытные положения». Бремя доказывания. Запреты доказывания. Обвиняемый как источник доказательств. Свидетель. Экспертиза. Вещественные доказательства.

Темы практических занятий

Занятие 1. Собираание доказательств в ходе следственных действий

1. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент.
2. Обыск, выемка, наложение ареста, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
3. Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний.
4. Производство судебной экспертизы.
5. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Занятие 2. Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства

1. Доказывание в судебном разбирательстве по делам частного обвинения.
2. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
3. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Доказывание в сокращенной форме дознания.
5. Доказывание в судебном разбирательстве с участием коллегии присяжных заседателей.
6. Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

5. Образовательные технологии.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация «магистр») реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20% аудиторных занятий.

В ходе освоения дисциплины помимо традиционных форм занятий, предусматриваются встречи с представителями правоохранительных органов, органов государственной власти, а также органов, организационно обеспечивающих деятельность судов, посещение судов для ознакомления с их структурой и организацией деятельности, а также присутствие на судебных заседаниях и др.

Для освоения магистрантом учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», получения знаний и формирования профессиональных компетенций используются следующие образовательные технологии:

- проблемная лекция;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- электронная презентация;
- составление процессуальных документов;
- комментирование научной статьи;
- составление и анализ проектов нормативных правовых актов в области уголовного процесса;
- комментирование ответов студентов;
- решение задач-казусов;
- анализ конкретных правовых ситуаций;
- встречи с судьями, адвокатами, приставами и др.
- работа с уголовными делами по выявлению и анализу судебных ошибок;
- тестирование.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Аудиторная и внеаудиторная (самостоятельная) работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса, в процессе которой студент усваивает под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия, знания по дисциплине.

Основным принципом организации самостоятельной работы студентов является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем и при домашней подготовке.

Соответственно, самостоятельная работа по курсу реализуется во взаимосвязи следующих трех форм:

- непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях и практических занятиях;
- в контакте с руководителем вне рамок аудиторных занятий – при выполнении рефератов, курсовых работ, индивидуальных заданий, на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов и т.д.
- в библиотеке, дома, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Аудиторная самостоятельная работа реализуется во время чтения лекций, а также при проведении практических занятий, выполнении контрольных работ, тестировании и т.д.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» также разнообразны, к ним относятся:

- непосредственная самостоятельная работа с текстами учебников, учебных пособий и лекций;
- анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и деятельность судебной власти;
- подготовка и написание рефератов, докладов и других письменных работ на заданные темы.
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы, выполняемых как индивидуально студентом, так несколькими студентами группы;
- подготовка и участие в научно-теоретических конференциях.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
3. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

4. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
5. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
7. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
8. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.
9. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
10. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
11. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
12. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
15. Проблемы теории доказывания в уголовном процессе.
16. Проблемы исследования доказательств.
17. Проблемы оценки доказательств.
18. Проблемы использования доказательств.
19. Проблемы идентификации.
20. Проблемы криминалистических средств доказывания.
21. Логические основы доказывания.
22. Проблема криминалистических версий.
23. Психологические основы доказывания.
24. Проблемы информационных процессов при доказывании.
25. Анализ научных знаний о допустимости доказательств.
26. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
27. Проблема доказательственного значения результатов незаконных обысков.
28. Уголовная ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.
29. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие.
30. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
31. Функции следователя. Полномочия следователя. Компетенция следователя прокуратуры.
32. Следователь как жертва преступления.
33. Доказывание в условиях признания обвиняемым своей вины.
34. Доказывание в условиях досудебного сотрудничества обвиняемого со следствием. Доказывание в сокращенной форме дознания.
35. Доказывание в судебном разбирательстве по делам частного обвинения. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
36. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
37. Доказывание в сокращенной форме дознания.
38. Доказывание в судебном разбирательстве с участием коллегии присяжных заседателей.
39. Особенности досудебного доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.
40. Особенности предмета и пределов доказывания по делам о преступлениях террористического характера.
41. Особенности доказывания по делам о преступлениях террористического характера, осуществляемого в ходе проведения контртеррористической операции (КТО).
42. Значение и основные особенности доказательственного права Англии.
43. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и относимость доказательств в доказательственном праве Англии.

44. Оценка доказательств в доказательственном праве Англии.
45. Исходные положения доказательств и доказывания в уголовном процессе США.
46. Необходимость и возможность установления истины при разбирательстве конкретного уголовного дела как цель доказывания в доказательственном праве США.
47. Игнорирование американским доказательственным правом решения общих вопросов.
48. Особенности классификации доказательств в американском доказательственном праве.
49. Вопрос о доказательственном значении признания обвиняемым своей вины в доказательственном праве США.
50. Общая теория доказательств и доказывания во Французском уголовно-процессуальном праве.
51. Характерные признаки теории доказательств и уголовно-процессуального доказывания в Германии.
52. Проблема отсутствия определения доказательства. Понятие доказывания и цель доказывания.

Задачи

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?

Могут ли они быть использованы в суде?

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». *Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?*

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом ос-

новании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Законодательные источники:

Статьи 73-84 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 5. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грabbь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобрел к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.

2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).

3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.

4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического ответа на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 6. На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужого имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались изобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 7. Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 8. Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 9. Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Задача 10. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

- а) гильзы;*
- б) портрета, составленного при помощи фоторобота;*
- в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.*

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 11. А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 12. С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку

потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 13. При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие. *Прав ли прокурор?*

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными ком

Задача 14. В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиоров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной

выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 15. При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 16. А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1 Типовые контрольные задания.

Вопросы для текущего и промежуточного контроля:

Перечень зачетных и экзаменационных вопросов:

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?
2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?
3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?
4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права. В какие периоды в истории права они творили науку?
5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.
6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.
7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?
8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?
9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?
10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?
11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?
12. В чем заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?
13. Раскройте содержание показаний подозреваемого.
14. Какова форма
15. Кто такой подозреваемый?
16. Предмет показаний подозреваемого.
17. Значение показаний подозреваемого.
18. Что такое показания обвиняемого?
19. Предмет показаний обвиняемого.
20. Содержание и форма показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Что это такое?
21. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
22. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.
23. Содержание и форма показаний потерпевшего.
24. Предмет показаний потерпевшего.
25. Значение показаний потерпевшего.
26. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?
27. Кто такой эксперт в уголовном процессе?
28. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.
29. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?
30. Что является объектом экспертных исследований?
31. Значение заключения эксперта по уголовному делу.
32. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорические или вероятные.
33. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.
34. Что такое комплексная экспертиза?
35. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
36. Классификация заключений по объёму исследования: основные и дополнительные.
37. Заключение специалиста.
38. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
39. Содержание и форма вещественного доказательства.
40. Значение вещественного доказательства.
41. Виды вещественных доказательств.

42. Классификация вещественных доказательств.
43. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.
44. Понятие и значение иных документов как доказательств.
45. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
46. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
47. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
48. Что такое допустимость доказательств?
49. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
50. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?
51. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
52. Что такое доказывание в уголовном процессе?
53. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
54. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
55. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
56. Как классифицируются субъекты доказывания?
57. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
58. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
59. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
60. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
61. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
62. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?
63. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
64. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
65. Что такое соби́рание доказательств?
66. Что такое проверка доказательств?
67. Что такое оценка доказательств?
68. Какова связь доказывания с законами логики?
69. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?
70. Доказывание в сокращенных формах уголовного судопроизводства.
71. Доказывание в условиях признания обвиняемым своей вины.
72. Доказывание в условиях досудебного сотрудничества обвиняемого со следствием.
73. Доказывание в сокращенной форме дознания.
74. Доказывание в особых и сокращенных формах уголовного судопроизводства.
75. Доказывание в судебном разбирательстве по делам частного обвинения.
76. Доказывание в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
77. Доказывание в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
78. Доказывание в сокращенной форме дознания.
79. Доказывание в судебном разбирательстве с участием коллегии присяжных заседателей.
80. Доказывание по делам о преступлениях террористического характера.
81. Особенности досудебного доказывания о преступлениях террористического характера.
82. Особенности предмета и пределов доказывания о преступлениях террористического характера.
83. Особенности доказывания по делам о преступлениях террористического характера, осуществляемого в ходе проведения контртеррористической операции (КТО).
84. Значение и основные особенности доказательственного права Англии.

85. Исходные положения доказательств и доказывания в уголовном процессе США.
86. Игнорирование американским доказательственным правом решения общих вопросов.
87. Вопрос о доказательственном значении признания обвиняемым своей вины в доказательственном праве США.
88. Общая теория доказательств и доказывания во Французском уголовно-процессуальном праве.
89. Характерные признаки теории доказательств и уголовно-процессуального доказывания в Германии.

Примерные контрольные тесты

Тема 1. Доказательства и их виды в уголовном судопроизводстве.

1. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и производные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

2. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
- 4) любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

3. Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

4. Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- 2) достаточность доказательств;
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

5. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) способно установить или опровергнуть имеющие значение для дела обстоятельства.

6. Какое доказательство является прямым?

- 1) показание потерпевшего, указывающее на преступные действия;
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»;

- 3) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- 4) протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.

7. Какое утверждение является правильным?

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления приговора в силу приговора суда;
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;
- 4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

8. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- 2) заключение комиссионной экспертизы;
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- 4) приговор суда.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела;
- 3) свидетель не достиг 14 лет;
- 4) показание дано под принуждением.

10. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

- 1) орудия преступления;
- 2) вещи, запрещенные к обращению;
- 3) деньги и ценности, нажитые преступным путем;
- 4) холодное и огнестрельное оружие;
- 5) документы, являющиеся вещественным доказательством.

11. Какое утверждение является неправильным?

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;
- 2) в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы;
- 3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
- 4) все указанные ответы правильные.

12. Не являются доказательством в уголовном процессе:

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки;
- 2) акт документальной проверки;
- 3) протокол задержания подозреваемого;
- 4) справка о судимости;
- 5) среди ответов нет правильного.

13. Какое утверждение является наиболее точным?

- 1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
- 2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
- 3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;

- 4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
- 5) все доказательства имеют одинаковую силу.

14. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- 1) надлежащим субъектом;
- 2) из источника, не предусмотренного законом;
- 3) не в результате следственного действия;
- 4) от анонимного источника.

15. Вещественным доказательством может быть:

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу;
- 4) алиби обвиняемого;
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

16. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?

- 1) в сейф следователя;
- 2) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- 3) хранятся при уголовном деле;
- 4) сдаются в банк или иную кредитную организацию на хранение;
- 5) передаются потерпевшему.

Тема 2. Понятие и структура доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Когда возникло понятие доказательства в уголовном судопроизводстве?

- 1) в 1917 году вместе с появлением советского уголовного процесса;
- 2) вместе с принятием первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1923 году;
- 3) вместе с принятием УПК РСФСР 1961 года;
- 4) вместе с возникновением уголовно-процессуального права как отрасли права (середина 19 века).

2. Отличительный признак концепции понятия доказательств, разработанной русскими дореволюционными юристами

- 1) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «сведения»;
- 2) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «информацию»;
- 3) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «факты»;
- 4) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «версии».

3. Основной признак понятия доказательства, характерный для советского периода

- 1) «сведения о фактах»;
- 2) «объективно существующие факты реальной действительности»;
- 3) «любые фактические данные»;
- 4) «фактические данные»;
- 5) «источники фактических данных».

4. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

- 1) любые сведения, на основе которых суд, следователь, дознаватель в соответствии с УПК РФ

устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;

- 2) способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств.....
- 3) любые фактические данные....
- 4) источники фактических данных...

5. Формы уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

- 1) протоколы следственных и судебных действий;
- 2) источники доказательств;
- 3) источники фактических данных или источники сведений о фактах;
- 4) источники сведений, на основе которых суд, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Тема 3. Виды структуры доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Что является содержанием и процессуальной формой показаний подозреваемого, обвиняемого?

- 1) предметы, орудия и другие объекты, имеющие отношение к уголовному делу;
- 2) любые сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования;
- 3) сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, не входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

2. Что является содержанием и формой показаний потерпевшего, свидетеля?

- 1) сведения о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
- 2) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем и имеющие значение по уголовному делу;
- 3) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, известные потерпевшему, свидетелю и относящиеся к событию преступления.

3. Что является содержанием и процессуальной формой заключения и показаний эксперта, специалиста

- 1) сведения, ставшие известны эксперту, специалисту из постановления следователя о назначении экспертизы или из протокола осмотра места происшествия;
- 2) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- 3) сведения, полученные экспертом или специалистом в результате контактов с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, понятыми и другими участниками процесса;
- 4) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и содержащиеся в составленных в предусмотренном УПК РФ порядке заключении эксперта и протоколе допроса эксперта или специалиста.

4. Что является содержанием и процессуальной формой вещественных доказательств?

- 1) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в физических свойствах

предметов материального мира и в протоколах их осмотра и постановлениях должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу о признании и приобщении их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств;

2) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях потерпевшего, свидетеля о предметах, использованных при совершении обвиняемым преступления;

3) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в протоколе об обыске, в ходе которого обнаружены вещественные доказательства;

4) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях обвиняемого.

5. Что является содержанием и процессуальной формой протоколов следственных и судебных действий?

1) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются любые сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке, способствующие установлению обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, а также процессуальный документ, составленный в соответствии с требованиями норм УПК РФ;

2) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются доказательства применительно к конкретным следственным и судебным действиям;

3) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий является познавательная природа протоколов допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других протоколов следственных действий;

Тема 4. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость уголовно-процессуальных доказательств

1) относимость доказательств – это законность их получения;

2) относимость доказательств – это получение их, не нарушая нормы морали;

3) относимость доказательств – это получение их только путем совершения следственных действий;

4) относимость доказательств – это способность доказательств своим содержанием служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств

1) допустимость доказательств – это соответствие показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого обстоятельствам совершенного преступления;

2) допустимость доказательств – это достаточное количество доказательств, собранных следователем по делу;

3) допустимость доказательств – это соответствие их требованиям процессуального закона относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления сведений о фактических данных об обстоятельствах дела;

4) допустимость доказательств – это наличие связи доказательств с обстоятельствами совершения преступления.

3. Достоверность уголовно-процессуальных доказательств

1) уголовно-процессуальные доказательства являются достоверными, если их содержание соответствует объективной действительности, которая определяется в результате проверки и оценки доказательств следователем, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств или обстоятельств, подтверждающих или опровергающих достоверность;

2) то же самое прокурором;

3) то же самое потерпевшим и свидетелем;

- 4) то же самое подозреваемым, обвиняемым.

Тема 5. Доказывание в уголовном судопроизводстве.

1. Сущность и цель доказывания

- 1) сущность и цель доказывания заключается в представлении обвиняемым доказательств своей вины;
- 2) сущность и цель доказывания заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, в установлении истины по делу;
- 3) сущность и цель доказывания заключается в обязанности суда в осуждении обвиняемого, если уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом поступило в суд.

2. Понятие доказывания

- 1) доказывание – это деятельность защитника по представлению в суде доказательств, оправдывающих обвиняемого;
- 2) доказывание – это деятельность сотрудников оперативно-розыскных служб по нелегальному собиранию доказательств виновности лица, обвиняемого по уголовному делу;
- 3) доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, совершенного, совершаемого или готовящегося преступления;
- 4) доказывание – это деятельность суда по судебному рассмотрению и разрешению уголовного дела.

3. Средства доказывания

- 1) средства доказывания – это источники доказательств;
- 2) средства доказывания – это способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства;
- 3) средства доказывания – это процессуальные действия, посредством которых получают доказательства;
- 4) средства доказывания – это фактические данные, сведения о фактах.

4. Предмет доказывания

- 1) предмет доказывания это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, предусмотренные в ст. 73 УПК РФ;
- 2) предмет доказывания – это только виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, предусмотренные в п.2 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 3) предмет доказывания – это обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, предусмотренные в ч.2 ст. 73 УПК РФ;
- 4) предмет доказывания – это обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, предусмотренные в статьях 61, 63 УК РФ.

5. Субъекты доказывания

- 1) субъектами доказывания по уголовному делу являются прокурор, судья, председатель суда;
- 2) субъектами доказывания являются только подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;
- 3) субъектами доказывания являются следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, защитник, обвиняемый, потерпевший и другие участники процесса;
- 4) субъектами доказывания являются эксперт, специалист, свидетель, понятие, переводчик.

6. Стадии процесса доказывания

- 1) стадиями процесса доказывания являются судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора;
- 2) стадиями процесса доказывания являются возбуждение уголовного дела, предварительное

расследование, судебное разбирательство и т.д.;

3) стадиями процесса доказывания являются задержание подозреваемого, предъявление обвинения, заключение под стражу;

4) стадиями процесса доказывания являются собирание, проверка и оценка доказательств.

7. Процессуальные средства доказывания

1) к числу процессуальных средств доказывания относятся процессуальные действия по собиранию, проверке, регистрации и учёту совершённых преступлений;

2) к числу процессуальных средств доказывания относятся следственные действия, преследующие цель собирания и исследования доказательств, исчерпывающий перечень которых содержится в УПК РФ;

3) к числу процессуальных средств доказывания относятся только действия, совершаемые по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела;

4) к числу процессуальных средств доказывания относятся только истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания.

8. Криминалистические средства доказывания различаются по:

1) источнику происхождения, содержанию, целям и субъекту доказывания;

2) следственным и процессуальным действиям, совершаемым следователем;

3) материалам уголовного дела, которые удалось собрать следователю;

4) обстоятельствам, подлежащим установлению при производстве по уголовному делу.

9. По источнику происхождения криминалистические средства доказывания делятся на:

1) оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные;

2) служебные, должностные, свидетельские;

3) поисковые, информационные, нелегальное;

4) методические, теоретические, практические.

10. По содержанию криминалистические средства доказывания делятся на:

1) экспертные, информационные и методические;

2) технические, тактические и методические;

3) свидетельские, служебные и поисковые;

4) практические, судебные и нелегальные.

11. По целям применения криминалистические средства доказывания делятся на:

1) предварительного исследования;

2) последующего исследования;

3) судебного исследования и средства предотвращения преступлений;

4) условные и безусловные.

12. Критериями криминалистических средств выступают

1) относимость и достаточность доказательств.

2) эффективность, надежность, безопасность и допустимость их применения в доказывании;

3) достоверность и доступность доказательств;

4) простота в применении и регламентированность законом.

13. Ваше понимание криминалистической версии

1) обоснованное предположение относительно отдельного факта (фактов), имеющих значение для расследуемого уголовного дела;

2) указанное в законе обстоятельство, требующее своего установления по расследуемому уголовному делу;

- 3) обстоятельства, подлежащие установлению по расследуемому уголовному делу;
- 4) обоснованное планирование расследования уголовного дела.

14. Научная гипотеза –

- 1) это выявление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 2) это установление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 3) это предположение о закономерностях развития общества, природы или мышления;
- 4) это изучение закономерностей развития общества, природы или мышления.

15. Какова связь криминалистической версии с научной гипотезой?

- 1) криминалистическая версия не связана с научной гипотезой;
- 2) криминалистическая версия является частью научной гипотезы;
- 3) криминалистическая версия полностью совпадает с научной гипотезой.

16. Криминалистические версии по субъекту выдвижения делятся на:

- 1) прокурорские;
- 2) дознавательские;
- 3) следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные;
- 4) служебные.

17. Криминалистические версии по объему делятся на:

- 1) общие и частные;
- 2) глобальные и региональные;
- 3) городские и сельские;
- 4) производственные и бытовые.

18. Криминалистические версии по степени определенности делятся на:

- 1) атипичные и курьезные
- 2) серьезные и несерьезные;
- 3) типичные и конкретные;
- 4) определенные и неопределенные.

19. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к пассивным?

- 1) дача ложных показаний;
- 2) уничтожение доказательств;
- 3) умолчание о фактах;
- 4) угрозы следователю.

20. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к активным?

- 1) неявка по вызову следственных органов и суда;
- 2) неоказание помощи;
- 3) несообщение запрашиваемых сведений и невыдача требуемых объектов;
- 4) подстрекательство к даче ложных показаний.

7.2 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70 % и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- дисциплина – 5 баллов,
- конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,
- участие на практических занятиях – 10 баллов,
- устный опрос – 20 баллов,
- выполнение практических работ – 10 баллов,
- тестирование – 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная контрольная работа – 5 баллов,
- тестирование – 5 баллов,
- устный опрос – 15 баллов,
- ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Основная литература:

1. Рамазанов, Тажутдин Бурганович. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств : учеб. пособие / Минобрнауки России, Дагест. гос. ун-т. - Махачкала : Изд-во ДГУ, 2018. - 237 с. - ISBN 978-5-9913-0169-5
2. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс] : монография / А.М. Лютынский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — 978-5-4487-0185-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73608.html>
3. Шейфер С.А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики// С.А. Шейфер. –М.:Норма: ИНФРА –М., 2018.-112с.

Дополнительная литература

1. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Кучин, И.А. Попов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 120 с. — 978-5-00094-106-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43236.html>
2. Доказывание по уголовному делу. Схе-мы и таблицы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юрис-пруденция» / А.Х. Гарифуллина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 87 с. — 978-5-238-02254-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52468.html>
3. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказы-вания [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.В. Левченко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Орен-бургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 123 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33628.htm>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru

2. Справочная правовая система Гарант – www.garant.ru
3. Справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru
4. Официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru
5. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissercat.com
6. Электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru
7. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru
8. Федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru.
9. Федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru
10. Сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru
11. Официальный сайт газеты «Российская газета» - www.rg.ru
12. Юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

13. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru
14. Юридический факультет Дагестанского государственного университета - law.dgu.ru
15. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru
16. Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru
17. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru
18. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов www.finec.ru
19. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru
20. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru
21. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru
22. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru
23. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru
24. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru
25. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации – www.rpa-mu.ru
26. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm
27. Вестник Дальневосточного отделения РАН - www.febras.ru/izdat.html
28. Вестник института: преступление, наказание, исправление - www.vipe-fsin.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;

- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;

перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;

- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

- 1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;

- 2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;

- 3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать ответ на поставленные вопросы;

- 4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;

- 5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;

- 6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;

- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;
- осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- получение, обработка и сохранение источников информации;
- преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;
2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины «доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран» имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно-методические разработки по дисциплине. Студенты юридического факультета имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и

информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория оснащенная мультимедийным оборудованием для просмотра слайдов презентаций лекционного материала.
 2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.
 3. Компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет.
- Кабинет уголовного процесса и криминалистики, оснащенный специальной научной литературой и периодическими изданиями.