

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

***Актуальные проблемы
уголовно-процессуального права России***

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

**Образовательная программа
40.04.01. Юриспруденция**

**Направленность (профиль) программы:
Уголовный процесс, криминалистика; судебная экспертиза, оперативно -
розыскная деятельность**

Уровень высшего образования
магистратура

Форма обучения
Очная, заочная

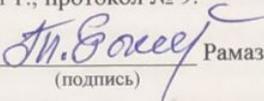
Статус дисциплины:
**Входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных
отношений**

Махачкала
2021

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России» составлена в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, от 25 октября 2020 г. № 1451.

Разработчики: Кафедра уголовного процесса и криминалистики:
Рамазанов Т.Б. – профессор, доктор юридических наук.

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики от
«04» июня 2021 г., протокол № 9.

Зав.кафедрой:  Рамазанов Т. Б.
(подпись)

на заседании Методической комиссии юридического института от
«26» 06 2021 г., протокол № 10

Председатель  Арсланбекова А.З.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно – методическим управлением
«09» июля 2021 г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России» входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений программы магистратуры по направлению 40.04.01 юриспруденция, профиль подготовки «Уголовный процесс, криминалистика; судебная экспертиза, оперативно - розыскная деятельность».

Дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей уголовно - процессуального законодательства России; сущностью уголовного судопроизводства, его назначением, источниками уголовно-процессуального законодательства, принципами уголовного судопроизводства, их характеристиками содержания и значений; с участниками уголовного судопроизводства, их классификацией, функциями и процессуальными положениями.; доказательствами и доказыванием в уголовном судопроизводстве; с мерами процессуального принуждения; ходатайствами и жалобами в уголовном производстве, процессуальными сроками и издержками; реабилитацией в уголовном судопроизводстве; досудебным производством; судебным производством; а также особым порядком уголовного судопроизводства. Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальных – УК-1; общепрофессиональных – ОПК-1, ОПК-4, ОПК-6; профессиональных – ПК-1, ПК-4.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, контроль самостоятельной работы, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Объем дисциплины в очной форме

Семестр	Учебные занятия					СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:							
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						
		всего	из них					
Лекции			Практические занятия					
2	144	36	12	24		72 + 36	Экзамен	

Объем дисциплины в заочной форме

Семестр	Учебные занятия					СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:							
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем						
		всего	из них					
Лекции			Практические занятия					
2	144	18	14	4		117 + 9	Экзамен	

1. Цели освоения дисциплины.

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России» нацелено на формирование способности выпускника понимать и анализировать состояние уголовно-процессуального права, актуальные проблемы практики его применения, проблемы юридической науки. Студент должен уяснить также историческую и социальную обусловленность проблем теории уголовно-процессуального права и правоприменительной практики, закономерности и тенденции развития уголовно-процессуального права.

Задачами дисциплины являются:

- а) формирование необходимых в профессиональной деятельности инструментальных, межличностных, системных и специальных компетенций;
- б) удовлетворение потребности учащихся в научных знаниях о наиболее актуальных современных проблемах уголовно-процессуального права и криминалистики;
- в) формирование современных теоретических представлений о системе уголовно-процессуального права, основных тенденциях его развития;
- г) формирование навыков практического применения норм уголовно-процессуального права;
- д) формирование навыков исследовательской и педагогической деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры.

Данная дисциплина входит в ОПОП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (степень «магистр»). Изучение дисциплины призвано расширить и углубить знания и компетенции, полученные в ходе обучения по ОПОП по направлению 40.03.01 Юриспруденция («бакалавр») при изучении базовой («Уголовно-процессуальное право»), и профильных дисциплин («Процессуальные документы», «Учет и контроль при расследовании преступлений»), а также при изучении других дисциплин («Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран», «Судопроизводство с участием коллегии присяжных заседателей: история и современность», «Проблемы организации и осуществления ОРД» и др.) в составе ОПОП по направлению 40.04.01 Юриспруденция.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России».

Код и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач в сфере уголовного судопроизводства Уметь: анализировать и систематизировать данные, оценивать эффективность процедур анализа	Устный опрос, фронтальный опрос

	<p>УК-1.2. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> <p>УК-1.3. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p>	<p>проблем и принятия решений в профессиональной деятельности Владеть: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений</p> <p>Знать: систему учета и принципы калькулирования и систематизации, системообразующие элементы принципы их формирования Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ нормативных актов Владеть: основными навыками правового анализа; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности</p> <p>Знать: правильно и логично рассуждать, отличать факты от мнений. Уметь: определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи. Владеть: навыками логично и аргументированно рассуждать.</p>	
<p>ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</p>	<p>ОПК-1.1. Воспринимает информацию правового содержания</p> <p>ОПК-1.2. Систематизирует и анализирует правовую информацию</p> <p>ОПК-1.3. Выявляет</p>	<p>Знать: признаки правовой информации, о месте человека в политической организации общества Уметь: отличать правовую информацию Владеть: знанием наследия отечественной научной мысли, направленной на решение нестандартных ситуаций</p> <p>Знать: способы анализа социально значимых проблем и процессов и явлений с использованием знаний гуманитарных и социальных наук Уметь: использовать принципы, законы и методы гуманитарных и социально-экономических наук для решения социальных и профессиональных задач Владеть: основами анализа социально и профессионально значимых проблем, процессов и явлений с использованием знаний гуманитарных и социально-экономических наук;</p> <p>Знать: базовые принципы правоведения, цели формы участия</p>	<p>Письменный опрос</p>

	ошибочные суждения и логические противоречия, опираясь на знание теоретических основ фундаментальных разделов правоповедения	государства в экономике Уметь: выявлять ошибки в суждениях и мнениях других лиц, убеждать в правильности своих суждений на основе теоретических знаний Владеть: навыками ведения дискуссии оперируя теоретическими понятиями и правовыми нормами	
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме ОПК-4.2. Излагает аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах ОПК-4.3. Корректно применяет юридическую лексику при осуществлении профессиональной коммуникации, четко следует нормам судебного процесса	Знать: приемы и способы построения ходатайств, жалоб в уголовном судопроизводстве, умение профессионально отстаивать позицию своего подзащитного и доверенного в уголовном процессе Уметь: юридически грамотно строить защитительную речь. Владеть: навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации в уголовном судопроизводстве при выполнении своих обязанностей. Знать: приемы и способы построения защитительной позиции, умение корректно делать замечания стороне обвинения и выявлять пробелы в деятельности государственных органов и должностных лиц. Уметь: юридически грамотно строить защитительную речь, с учетом принципа состязательности в уголовном процессе. Владеть: навыками ведения юридической полемики и юридической аргументации в рамках состязательного процесса. Знать: юридическую терминологию. Уметь: профессионально использовать юридическую терминологию в устной и письменной речи при осуществлении деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве. Владеть: навыками профессиональной коммуникации, корректного ведения профессионального спора при осуществлении деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве.	Круглый стол
ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1. Проявляет готовность честно и добросовестно исполнять профессиональные обязанности на основе принципов законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина	Знать: принципы законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина Уметь: руководствоваться принципами законности, беспристрастности и справедливости, уважения чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина в профессиональной деятельности юриста Владеть: навыками честного и добросовестного исполнения профессиональных обязанностей	Устный опрос, фронтальный опрос

	<p>ОПК-6.2. Обладает высоким уровнем личной и правовой культуры, поддерживает квалификацию и профессиональные знания на высоком уровне</p> <p>ОПК-6.3. Выявляет коррупционные риски, дает оценку и пресекает коррупционное поведение и коррупционные правонарушения, разрабатывает и осуществляет мероприятия по выявлению и устранению конфликта интересов, иных коррупционных проявлений</p>	<p>Знать: правила правовой культуры и значение актуальных правовых знаний в профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: поддерживать личную и правовую культуру на достойном уровне</p> <p>Владеть: навыками профессионального самообразования и личностного роста</p> <p>Знать: характеристики коррупционных рисков и признаки коррупционного поведения</p> <p>Уметь: выявлять признаки конфликта интересов, коррупционных правонарушений</p> <p>Владеть: навыками по пресечению коррупционного поведения, предотвращению и устранению конфликта интересов, пресечения коррупционных правонарушений</p>	
<p>ПК-1. Способен осуществлять нормотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования</p>	<p>ПК-1.1 Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов и подготовке их к реализации</p> <p>ПК-1.2 Способен осуществлять нормотворческую деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> <p>ПК-1.3 Способен правильно и полно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной</p>	<p>Знать: систему нормативных правовых актов в Российской Федерации, правотворческий процесс</p> <p>Уметь: формулировать и систематизировать правовые нормы</p> <p>Владеть: юридической техникой, навыками разработки нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.</p> <p>Знать: законодательство Российской Федерации, практику судов и основные доктрины правовой науки;</p> <p>Уметь: применять и правильно толковать правовые нормы.</p> <p>Владеть: способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p> <p>Знать: законодательство Российской Федерации</p> <p>Уметь: применять нормативные правовые акты</p> <p>Владеть: способностью реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Тестирование</p>

	деятельности		
ПК-4 Способен анализировать практические ситуации, устанавливая признаки правонарушений и правильно их квалифицировать, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы	<p>ПК-4.1. Способен анализировать правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации).</p> <p>ПК-4.2. Способен правильно квалифицировать практические ситуации, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы</p> <p>ПК-4.3. Способен принимать оптимальные правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы</p>	<p>Знать: нестандартные ситуации правоприменительной практики в уголовном судопроизводстве. Уметь: правильно квалифицировать правовые ситуации в уголовном судопроизводстве. Владеть: навыками правовой квалификации практической ситуации в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Знать: принципы правовой квалификации практической ситуации в уголовном судопроизводстве. Уметь: юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве, давать им юридическую оценку, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы. Владеть: навыками правовой квалификации обстоятельств уголовного дела и дачи им юридической оценки, используя периодические и специальные издания, справочную литературу, информационные справочно-правовые системы.</p> <p>Знать: приемы правовой квалификации, стадии правовой квалификации в уголовном судопроизводстве при осуществлении деятельности адвоката. Уметь: проводить правовую квалификацию конкретной практической ситуации при осуществлении деятельности адвоката, преодолевать правовые коллизии и пробелы в уголовном и уголовно – процессуальном праве. Владеть: навыками правовой квалификации, преодоления правовых коллизий и пробелов при осуществлении деятельности адвоката.</p>	Устный опрос

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 4 зачет.ед., 144 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

4.2.1. Структура дисциплины в очной форме

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр		Виды учебной работы				Формы текущего контроля успеваемости и промежуточного контроля
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента	Итого	
Модуль 1. Дискуссионные вопросы по общим проблемам уголовно-процессуального права.								
1.	Понятия уголовный процесс, уголовное судопроизводство, правосудие, наука уголовного процесса, уголовно-процессуальное право, его источники, история уголовно-процессуального законодательства, права и свободы участников уголовного процесса.			2	2	10	14	Устный опрос,
2.	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе. Меры уголовно-процессуального принуждения и их совершенствование и применения.			2	6	14	22	фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 1:			4	8	24	36	
Модуль 2. Проблемы стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.								
3.	Теоретические и практические проблемы стадии возбуждения уголовного дела.			2	4	10	16	Устный опрос, фронтальный опрос
4.	Теоретические и практические проблемы предварительного расследования.			2	4	14	20	Устный опрос
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 2:			4	8	24	36	

Модуль 3. Судебное производство и проблемы его совершенствования.								
5.	Дискуссионные вопросы судебного разбирательства уголовного дела.			2	4	10	16	Устный опрос, фронтальный опрос
6.	Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции			2	4	14	20	Устный опрос
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 3:			4	8	24	36	

	Модуль 4.							
	Подготовка к экзамену.						36	
	ИТОГО:			12	24	72/36	144	

4.2.2. Структура дисциплины в очно-заочной форме

4.2.3. Структура дисциплины в заочной форме

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	Семестр		Виды учебной работы				Формы текущего контроля успеваемости и промежуточного контроля
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента	Итого	
Модуль 1. Дискуссионные вопросы по общим проблемам уголовно-процессуального права.								
1.	Понятия уголовный процесс, уголовное судопроизводство, правосудие, наука уголовного процесса, уголовно-процессуальное право, его источники, история уголовно-процессуального законодательства, права и свободы участников уголовного процесса.			2		20	14	Устный опрос

2.	Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе. Меры уголовно-процессуального принуждения и совершенствование их применения.			2		20	22	фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 1:			4		40	36	

Модуль 2. Проблемы стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

3.	Теоретические и практические проблемы стадии возбуждения уголовного дела.			2		20	16	Устный опрос, фронтальный опрос
4.	Теоретические и практические проблемы предварительного расследования.			4		20	20	Устный опрос
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 2:			6		40	36	

Модуль 3. Судебное производство и проблемы его совершенствования.

5.	Дискуссионные вопросы судебного разбирательства уголовного дела.			2	2	18	16	Устный опрос, фронтальный опрос
6.	Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции			2	2	19	20	Устный опрос
	ИТОГО ПО МОДУЛЮ 3:			4	4	37	36	

	Модуль 4.							
	Подготовка к экзамену						36	
	ИТОГО:			14	4	117/9	144	

4.3. Содержание дисциплины

4.3.1. Содержание дисциплины в очной форме

Тема 1. Понятия уголовный процесс, уголовное судопроизводство, правосудие, наука уголовного процесса, уголовно-процессуальное право, его источники, история уголовно-процессуального законодательства, права и свободы участников уголовного процесса.

Общие проблемы уголовно-процессуального права. Дискуссионные вопросы понятия уголовного процесса (уголовного судопроизводства), его системы и назначения. Научные подходы к определению понятия «уголовный процесс». Стадии уголовного процесса. Социальная обусловленность правосудия и его роль в системе уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное право как отрасль права. Научные концепции о круге источников уголовно-процессуального права. Нормы уголовно-процессуального права. О соотношении уголовно-процессуального права и закона. Источники уголовно-процессуального права Конституция РФ и УПК РФ. Основные этапы становления и развития уголовно-процессуального законодательства. Устав уголовного судопроизводства. Тенденции и перспективы развития уголовно-процессуальной формы. Уголовно-процессуальные функции: подходы к классификации, перспективы развития. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности. Нравственные начала. О допустимости применения мер принуждения.

Обеспечение прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Категория «личность» в уголовном процессе. Права и свободы человека и гражданина: понятие, система, нормативное закрепление. Категория «личность» в уголовном процессе. Права и свободы человека и гражданина. Принципы уголовного судопроизводства как основные гарантии обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Прокурорский надзор, процессуальный и судебный контроль — важные гарантии обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Процессуальный контроль. Применение мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства. Иммунитеты и привилегии как средство защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Актуальные проблемы реализации конституционного права граждан на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц в уголовном судопроизводстве. Вопросы реализации решений Европейского Суда по правам человека в российском уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе. Меры уголовно-процессуального принуждения и совершенствование их применения.

Проблемы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Общая характеристика учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном судопроизводстве. Проблема истины в уголовном судопроизводстве. Вопрос о цели доказывания в уголовном судопроизводстве. Развитие основных понятий теории доказательств: проблемы определения предмета и пределов доказывания. Актуальные вопросы понятия доказательств и их свойств. Предмет доказывания. Пределы доказывания. Понятие, признаки и виды доказательств. Относимость и допустимость доказательств. Понятие доказывания. Проблемы оценки доказательств. Понятие доказывания: познавательная и удостоверительная стороны. Процесс доказывания. Составляющие оценки доказательств. Дискуссионные вопросы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Проблемы преюдиции в уголовно-процессуальном доказывании.

Меры процессуального принуждения и совершенствование их применения в уголовном судопроизводстве. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы. Социальная обусловленность мер процессуального принуждения. Процессуальное принуждение: подходы к пониманию. Формы реализации принуждений. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве. Проблемы его правовой регламентации. Задержание как мера процессуального принуждения. Основания и мотивы задержания. Меры пресечения: проблемы теории. Подходы к определению меры пресечения.

Понятие и цели мер пресечения. Меры пресечения: проблемы правового регулирования и правоприменения.

Основания и условия применения мер пресечения. Виды и классификация мер пресечения. Дифференцированный подход к определению видов меры пресечения — заключение под стражу. Проблемы при избрании в качестве меры пресечения домашнего ареста. Проблемы при избрании в качестве меры пресечения залога. Проблемы правовой регламентации и практики применения иных мер процессуального принуждения.

Тема 3. Теоретические и практические проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы стадии возбуждения уголовного дела. Стадии возбуждения уголовного дела: общая характеристика. Концепции реформирования стадии возбуждения. Стадия возбуждения: значение и характеристика. Концепции реформирования стадии возбуждения. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела. Проблемы правовой регламентации отдельных поводов для возбуждения уголовного дела. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела». Проблемы использования специальных средств в процессе рассмотрения сообщений о преступлениях. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 4. Теоретические и практические проблемы предварительного расследования.

Проблемные вопросы стадии предварительного расследования. Проблемы развития стадии предварительного расследования в системе уголовного судопроизводства. Проблемы развития и соотношения форм предварительного расследования. Теоретическая модель предварительного следствия в современных условиях. О структуре органов предварительного следствия. Процессуальная самостоятельность следователя, дознавателя. Актуальные вопросы производства дознания, совершенствование его теоретической и нормативной модели. Теоретические и практические аспекты общих условий предварительного расследования. Производство неотложных следственных действий. Досудебное соглашение о сотрудничестве: понятие, значение и порядок заключения. Проблемы совершенствования процессуальной регламентации и производства следственных действий. Актуальные вопросы института предъявления обвинения. Проблемные вопросы приостановления и возобновления приостановленного предварительного расследования. Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования. Проблемы прекращения уголовных дел по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям.

Тема 5. Дискуссионные вопросы судебного разбирательства уголовного дела.

Судебное производство и проблемы его совершенствования. Проблемы стадии подготовки к судебному заседанию. Дискуссионные вопросы судебного разбирательства. Проблемы законодательного регулирования и применения особого порядка судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи. Особенности и проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 6. Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции.

Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции. Реформа института апелляции. Особенности правового регулирования стадии исполнения приговора. Актуальные вопросы пересмотра вступивший в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятия уголовный процесс, уголовное судопроизводство, правосудие, наука уголовного процесса, уголовно-процессуальное право, его источники, история уголовно-процессуального законодательства, права и свободы участников уголовного процесса.

Вопросы:

- 1) Понятийный и терминологический словарь уголовно - процессуального права России.
- 2) Наука уголовного процесса: возникновение, развитие и современное состояние.
- 3) Проблема источников уголовно – процессуального права.
- 4) Становление и развитие уголовно – процессуального законодательства России.
- 5) Проблема прав и свобод участников уголовного процесса.
- 6) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Тема 2. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе. Меры уголовно - процессуального принуждения и совершенствование их применения.

Вопросы:

- 1) Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательства в уголовном процессе России.
- 2) Понятие и структура доказывания по уголовному делу.
- 3) Меры уголовно - процессуального принуждения: понятия и проблема совершенствования.
- 4) Меры пресечения и практика их применения в уголовном процессе.
- 5) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Модуль 2. Проблемы стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Тема 3. Теоретические и практические проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы:

- 1) Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Концепция ее реформирования.
- 2) Спорные вопросы определения понятий повода к возбуждению уголовного дела и основания возбуждения уголовного дела.
- 3) Проблемы использования результатов оперативно - розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.
- 4) Проблема обеспечения законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.
- 5) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Тема 4. Теоретические и практические проблемы предварительного расследования.

Вопросы:

- 1) Проблемы развития стадии предварительного расследования в системе уголовного судопроизводства.
- 2) Теоретические и практические аспекты общих условий предварительного расследования.

- 3) Проблемы совершенствования процессуальной регламентации производства следственных действий и предъявления обвинения.
- 4) Проблемные вопросы приостановления и возобновления предварительного расследования.
- 5) Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования.
- 6) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Тема 5. Дискуссионные вопросы судебного разбирательства уголовного дела.

Вопросы:

- 1) Проблемы стадии подготовки к судебному заседанию.
- 2) Дискуссионные вопросы судебного разбирательства уголовного дела.
- 3) Особенности производства у мирового судьи
- 4) Особенности и проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей.
- 5) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Тема 6. Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции.

Вопросы:

- 1) Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции.
- 2) Особенности правового регулирования стадии исполнения приговора.
- 3) Актуальные вопросы пересмотра вступивших в законную силу приговоров определений и постановлений суда.
- 4) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

4.3.2 Содержание дисциплины в заочной форме

Тема 1. Понятия уголовный процесс, уголовное судопроизводство, правосудие, наука уголовного процесса, уголовно-процессуальное право, его источники, история уголовно-процессуального законодательства, права и свободы участников уголовного процесса.

Общие проблемы уголовно-процессуального права. Дискуссионные вопросы понятия уголовного процесса (уголовного судопроизводства), его системы и назначения. Научные подходы к определению понятия «уголовный процесс». Стадии уголовного процесса. Социальная обусловленность правосудия и его роль в системе уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальное право как отрасль права. Научные концепции о круге источников уголовно-процессуального права. Нормы уголовно-процессуального права. О соотношении уголовно-процессуального права и закона. Источники уголовно-процессуального права Конституция РФ и УПК РФ. Основные этапы становления и развития уголовно-процессуального законодательства. Устав уголовного судопроизводства. Тенденции и перспективы развития уголовно-процессуальной формы. Уголовно-процессуальные функции: подходы к классификации, перспективы развития. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности. Нравственные начала. О допустимости применения мер принуждения.

Обеспечение прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Категория «личность» в уголовном процессе. Права и свободы человека и гражданина: понятие, система, нормативное закрепление. Категория «личность» в уголовном процессе. Права и свободы человека и гражданина. Принципы уголовного судопроизводства как основные гарантии обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Прокурорский надзор, процессуальный и

судебный контроль — важные гарантии обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Процессуальный контроль. Применение мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства. Иммунитеты и привилегии как средство защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Актуальные проблемы реализации конституционного права граждан на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц в уголовном судопроизводстве. Вопросы реализации решений Европейского Суда по правам человека в российском уголовном судопроизводстве.

Тема 2. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе. Меры уголовно-процессуального принуждения и совершенствование их применения.

Проблемы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Общая характеристика учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном судопроизводстве. Проблема истины в уголовном судопроизводстве. Вопрос о цели доказывания в уголовном судопроизводстве. Развитие основных понятий теории доказательств: проблемы определения предмета и пределов доказывания. Актуальные вопросы понятия доказательств и их свойств. Предмет доказывания. Пределы доказывания. Понятие, признаки и виды доказательств. Относимость и допустимость доказательств. Понятие доказывания. Проблемы оценки доказательств. Понятие доказывания: познавательная и удостоверительная стороны. Процесс доказывания. Составляющие оценки доказательств. Дискуссионные вопросы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Проблемы преюдиции в уголовно-процессуальном доказывании.

Меры процессуального принуждения и совершенствование их применения в уголовном судопроизводстве. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы. Социальная обусловленность мер процессуального принуждения. Процессуальное принуждение: походы к пониманию. Формы реализации принуждений. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве. Проблемы его правовой регламентации. Задержание как мера процессуального принуждения. Основания и мотивы задержания. Меры пресечения: проблемы теории. Подходы к определению меры пресечения. Понятие и цели мер пресечения. Меры пресечения: проблемы правового регулирования и правоприменения.

Основания и условия применения мер пресечения. Виды и классификация мер пресечения. Дифференцированный подход к определению меры пресечения — заключение под стражу. Проблемы при избрании в качестве меры пресечения домашнего ареста. Проблемы при избрании в качестве меры пресечения залога. Проблемы правовой регламентации и практики применения иных мер процессуального принуждения.

Тема 3. Теоретические и практические проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Проблемы стадии возбуждения уголовного дела. Стадии возбуждения уголовного дела: общая характеристика. Концепции реформирования стадии возбуждения. Стадия возбуждения: значение и характеристика. Концепции реформирования стадии возбуждения. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела. Проблемы правовой регламентации отдельных поводов для возбуждения уголовного дела. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела». Проблемы использования специальных средств в процессе рассмотрения сообщений о преступлениях. Проблемы использования результатов оперативно-

розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 4. Теоретические и практические проблемы предварительного расследования.

Проблемные вопросы стадии предварительного расследования. Проблемы развития стадии предварительного расследования в системе уголовного судопроизводства. Проблемы развития и соотношения форм предварительного расследования. Теоретическая модель предварительного следствия в современных условиях. О структуре органов предварительного следствия. Процессуальная самостоятельность следователя, дознавателя. Актуальные вопросы производства дознания, совершенствование его теоретической и нормативной модели. Теоретические и практические аспекты общих условий предварительного расследования. Производство неотложных следственных действий. Досудебное соглашение о сотрудничестве: понятие, значение и порядок заключения. Проблемы совершенствования процессуальной регламентации и производства следственных действий. Актуальные вопросы института предъявления обвинения. Проблемные вопросы приостановления и возобновления приостановленного предварительного расследования. Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования. Проблемы прекращения уголовных дел по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям.

Тема 5. Дискуссионные вопросы судебного разбирательства уголовного дела.

Судебное производство и проблемы его совершенствования. Проблемы стадии подготовки к судебному заседанию. Дискуссионные вопросы судебного разбирательства. Проблемы законодательного регулирования и применения особого порядка судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи. Особенности и проблемы производства в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 6. Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции.

Актуальные проблемы производства в суде второй инстанции. Реформа института апелляции. Особенности правового регулирования стадии исполнения приговора. Актуальные вопросы пересмотра вступивший в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Теоретические и практические проблемы стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Вопросы:

- 1) Стадия возбуждения уголовного дела. Концепция его реформирования.
- 2) Стадия предварительного расследования уголовного дела и проблемы ее совершенствования.
- 3) Актуальные вопросы признания лица в качестве обвиняемого и предъявления ему обвинения.
- 4) Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования и направления дела в суд.
- 5) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

Тема 2. Судебное разбирательство уголовного дела и проблемы его совершенствования.

Вопросы:

- 1) Актуальные проблемы производства в суде апелляционной инстанции. Реформа института апелляции.
- 2) Особенности правового регулирования стадии исполнения приговора.
- 3) Актуальные вопросы пересмотра вступивших в законную силу решений суда в кассационной инстанции, надзорной инстанции и по делам о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
- 4) Решение задач (кейсов) по заданию преподавателя.

5. Образовательные технологии.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация «магистр») реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20% аудиторных занятий.

В ходе освоения дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России», помимо традиционных форм занятий, предусматриваются встречи с представителями правоохранительных органов, органов государственной власти, а также органов, организационно обеспечивающих деятельность судов, посещение судов для ознакомления с их структурой и организацией деятельности, а также присутствие на судебных заседаниях и др.

Для освоения магистром учебной дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России», получения знаний и формирования профессиональных компетенций используются следующие образовательные технологии:

- проблемная лекция;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- электронная презентация;
- составление процессуальных документов;
- комментирование научной статьи;
- составление и анализ проектов нормативных правовых актов в области уголовного процесса;
- комментирование ответов студентов;
- решение задач-казусов;
- анализ конкретных правовых ситуаций;
- встречи с судьями, адвокатами, приставами и др.
- работа с уголовными делами по выявлению и анализу судебных ошибок;
- тестирование.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Аудиторная и внеаудиторная (самостоятельная) работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса, в процессе которой студент усваивает под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия, знания по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России».

Основным принципом организации самостоятельной работы студентов является комплексный

подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем и при домашней подготовке.

Соответственно, самостоятельная работа по курсу «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России» реализуется во взаимосвязи следующих трех форм:

- непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях и практических занятиях;
- в контакте с руководителем вне рамок аудиторных занятий – при выполнении рефератов, курсовых работ, индивидуальных заданий, на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов и т.д.
- в библиотеке, дома, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Аудиторная самостоятельная работа реализуется во время чтения лекций, а также при проведении практических занятий, выполнении контрольных работ, тестировании и т.д.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России» также разнообразны, к ним относятся:

- непосредственная самостоятельная работа с текстами учебников, учебных пособий и лекций;
- анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и деятельность судебной власти;
- подготовка и написание рефератов, докладов и других письменных работ на заданные темы.
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы, выполняемых как индивидуально студентом, так несколькими студентами группы;
- подготовка и участие в научно-теоретических конференциях.

Тематика рефератов

1. Наука уголовно-процессуального права и ее значение в совершенствовании уголовного судопроизводства.
2. Концепция судебно-правовой реформы в Российской Федерации 1991г.
3. Общая характеристика Устава уголовного судопроизводства 1864 г.
4. Нормы и принципы международного права, решения процессуальное Европейского суда по правам человека и их влияние на уголовно- законодательство России.
5. Принципы уголовного судопроизводства и их влияние на соблюдение прав и свобод участников уголовного судопроизводства.
6. Проблема государственных компенсаций жертвам преступлений (потерпевшим) в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран.
7. Состязательность уголовного судопроизводства.
8. Процессуальное равенство сторон в уголовном судопроизводстве.
9. Возвращение судом уголовного дела для дополнительного расследования.
10. Институт возбуждения уголовного дела.
11. Проблема самостоятельности следователя в уголовном процессе.
12. Уголовное преследование как функция прокурора.
13. Презумпция невиновности и ее соотношение с другими принципами уголовного судопроизводства.
14. Использование в доказывании материалов ОРД.
15. Транспарентность правосудия.
16. Судебный контроль за предварительным расследованием.
17. Дифференциация форм уголовного судопроизводства.
18. Суд присяжных в судебной системе России.
19. Сделки с правосудием.

20. Пересмотр приговоров.
21. Новое апелляционное производство.
22. Новая российская кассация.
23. Проблемы надзорного производства.
24. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
25. Исполнение приговора.
26. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Задачи (кейсы) к практическим занятиям к практическим занятиям по очной и заочной формам обучения.

Задача 1. В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату. Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре.

Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-0, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения».

Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ.

Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете. Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 2. Гражданин Головин подал в районный отдел внутренних дел заявление о краже имущества из принадлежащей ему квартиры. В тот же день следователем был произведен осмотр места происшествия, допрошены в качестве свидетелей соседи Головина, он признан потерпевшим. В течение трех месяцев Головина в районный ОВД не вызывали, о ходе расследования ему не сообщали.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г.

№ 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится: «К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Вправе ли Головин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников ОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ?

Объясните значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 3. Адвокат Михайлов, представляющий интересы обвиняемого Логинова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для встречи со своим подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру следственного изолятора удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Логинову.

Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Михайлова, предъявив ему приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлению паспорта.

Михайлов сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, права обвиняемого и т.д., однако ответственный дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства.

Оцените создавшуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников следственного изолятора? Являются ли приказы начальника следственного изолятора источниками уголовно - процессуального права?

Задача 4. При расследовании уголовного дела о разбое, совершенном организованной группой ранее судимых лиц, следователь получил от сотрудника оперативного подразделения сведения о месте нахождения тайника с оружием, добытые в ходе оперативно-розыскной деятельности путем использования специальных технических средств. Информация об организации оперативно-розыскных мероприятий, средствах, используемых при их проведении, составляет государственную тайну.

Возможно ли использование информации, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в уголовном процессе? Если да, то каким образом?

Задача 5. Пассажирский круизный лайнер «Великий Новгород» под флагом Российской Федерации совершал рейс по маршруту Сочи — Барселона — Сочи. Когда лайнер находился в порту г. Варна (Болгария), матрос Толкунов (гражданин РФ) в ходе конфликта с боцманом Чичкиным (гражданином Украины) нанес последнему в кают-компании лайнера ножевое ранение, от которого Чичкин скончался в госпитале г. Варна.

В соответствии с законодательством какого государства должно проводиться расследование данного преступления?

Задача 6. В процессе полета по маршруту Москва — Стокгольм на борту лайнера «Боинг-747» авиакомпании «РусАЛ» гражданин Швеции Хольмквист, будучи в состоянии алкогольного опьянения, затеял драку с гражданином РФ Смирновым, в результате которой причинил последнему вред здоровью средней тяжести.

Гражданин Хольмквист потребовал, чтобы расследование по данному факту проводилось полицией Швеции, так как он является гражданином данного государства и драка произошла при полете в воздушном пространстве Швеции.

Компетентные органы какого государства должны проводить расследование в данном случае? Обоснованы ли требования гражданина Швеции?

Задача 7. Сотрудниками полиции при проведении проверочной закупки в г. Москве вместе с гражданами РФ был задержан советник посла одного из африканских государств, у которого при себе были обнаружены два автоматических пистолета. При задержании им было оказано вооруженное сопротивление, в результате которого тяжело ранен один из сотрудников полиции. В тот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело, советник посла задержан по подозрению в совершении преступления.

Оцените действия сотрудников правоохранительных органов в соответствии с нормами УПК РФ.

Задача 8. По приговору Самарского областного суда от 22 марта 2014 г. Аниськин осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере семидесятикратной суммы взятки (10 500 000 рублей) с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя государственной власти в правоохранительных органах Российской Федерации, на 3 года. На основании ст. 48 УК РФ Аниськин лишен специального звания «подполковник полиции». В апелляционной жалобе осужденный Аниськин указывал, что судом допущены существенные нарушения уголовно- процессуального закона, поскольку единственный свидетель Н., который дал показания о якобы его причастности к преступлению, в судебном заседании не был допрошен, на предварительном следствии очная ставка между ними не была проведена, показания Н., данные на предварительном следствии, были оглашены с нарушением закона: предусмотренных ст. 281 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось. Просил приговор отменить и дело прекратить.

Примите решение по апелляционной жалобе Аниськина. Были ли нарушены принципы уголовного процесса при проведении предварительного расследования и на стадии судебного разбирательства? Ответ обоснуйте ссылаясь на нормы УПК РФ.

Задача 9. Обвиняемый Жариков обратился в суд с жалобой на следователя Климова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности. Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности в соответствии с УПК РФ?

Задача 10. Г. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Д. при превышении пределов необходимой обороны и осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ. В ходе судебного заседания в качестве доказательств обвинения государственным обвинителем были представлены явка с повинной Г. и показания свидетеля Б. на предварительном следствии, которые исследованы в судебном заседании, однако не приведены в приговоре и не оценены судом. После исследования доказательств обвинения суд не исследовал доказательства от стороны защиты и не предоставил подсудимому и его защитнику возможность воспользоваться правом представлять доказательства. Удовлетворив ранее ходатайство подсудимого и его защитника о допросе в качестве свидетеля следователя Е., суд в судебном заседании, не мотивируя свое решение, постановил закончить судебное следствие без допроса указанного лица.

Какие нарушения допущены судом при рассмотрении уголовного дела? Были ли нарушены принципы уголовного процесса? Ответ обоснуйте ссылаясь на нормы УПК РФ.

Задача 11. При производстве предварительного расследования следователь Маркин отказал обвиняемому Ларину и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Ларина, а также с протоколами следственных действий, при производстве

которых Ларин не мог присутствовать по уважительным причинам. Следователь Маркин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования.

Прав ли следователь Маркин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

Задача 12. В Красноярский районный суд Самарской области поступило уголовное дело в отношении Назарова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Уголовное дело было принято к производству судьей Сафоновой, имеющей стаж работы судьей 1 месяц. В целях контроля за деятельностью судьи при рассмотрении данного уголовного дела председатель Красноярского районного суда истребовал уголовное дело у судьи и после его изучения дал указания, на каких доказательствах она должна основывать обвинительный приговор по данному уголовному делу.

Являются ли указания председателя суда обязательными для судьи Сафоновой? Были ли нарушены принципы уголовного процесса?

Задача 13. Касаткин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ 1 января 2014 г. в 8.00. После составления следователем протокола задержания Касаткин был доставлен в изолятор временного содержания. 3 января 2014 г. в 8.00 следователь, в производстве которого находилось уголовное дело, вынес постановление о продлении срока задержания. 4 января 2014 г. в 15.00 следователь вынес постановление об избрании в отношении Касаткина меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Ответ обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ.

Задача 14. По сообщению о причинении телесных повреждений Захарову выехала следственно-оперативная группа. Прибыв на место происшествия, следователь начал осмотр квартиры, однако через 10 минут после начала осмотра брат Захарова, проживающий в квартире, заявил, что возражает против производства данного следственного действия, ссылаясь на неприкосновенность жилища.

Каким образом должен поступить следователь? В чем заключается принцип неприкосновенности жилища?

Задача 15. В постановлении от 25 мая 2014 г. о прекращении уголовного дела следователь Романов указал, что виновность гр. Архипова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, т.е. умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью гр. Серовой, полностью доказана собранными по уголовному делу доказательствами, но учитывая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК РФ, и руководствуясь ст. 28 УПК РФ, виновный может быть освобожден от уголовной ответственности.

Архипов, не возражая против прекращения уголовного дела по этому основанию, тем не менее в жалобе на имя прокурора района просил отменить данное постановление, поскольку следователь признал его виновным в совершении преступления. По его мнению, это нарушает презумпцию невиновности, в соответствии с которой решение вопроса о виновности полностью отнесено к компетенции суда.

Была ли нарушена презумпция невиновности в данном случае?

Задача 16. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Латкина следователем была изъята вся почтовая корреспонденция. Защитником Латкина была подана жалоба о признании постановления о производстве обыска от 15 июня 2014 г. и изъятии почтовой корреспонденции в

результате обыска незаконными. Защитник Латкина ссылался на то, что при изъятии корреспонденции были нарушены права Латкина на тайну переписки, которые могут быть ограничены только на основании решения суда.

Примите решение по жалобе защитника, ссылаясь на нормы УПК РФ.

Задача 17. В ходе плановой выездной налоговой проверки сотрудник Инспекции Федеральной налоговой службы России по городу Н. Васильев выявил в ООО «Роща» признаки уклонения от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере. О случившемся он немедленно сообщил по телефону в отдел борьбы с экономическими преступлениями полиции. Прибывшие по вызову сотрудники полиции провели проверку оснований к возбуждению уголовного дела, установили наличие в действиях директора ООО «Роща» признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ, составили рапорт об обнаружении признаков преступления и вынесли постановление о возбуждении уголовного дела. Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»?

Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела?

Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки.

Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?

Задача 18. Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой, следователь Громов заявил, что ему известно о виновности Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной?

Чем явка с повинной отличается от признания своей вины? Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Задача 19. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает не-приязнь к сотрудникам правоохранительных органов. Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51 Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задача 20. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

Задача 21. В районной газете «Заря» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях должностными полномочиями руководством районной администрации. Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации».

Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мересьев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела.

В рамках этой проверки из редакции газеты «Заря» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно.

Редакция в предоставлении Мересьеву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылаясь на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда.

Вправе ли был Мересьев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела ?

Правомерны ли действия редакции ?

Какая норма права в данном случае подлежит применению?

Как следует поступить Мересьеву в этой ситуации ?

Задача 22. 1 мая 2014 г. в органы дознания отдела полиции поступило заявление директора ООО «Зима» Чугунова о присвоении продавцом его магазина Филимоновой денежных средств в размере 2000 руб. Учитывая, что в действиях Филимоновой могут иметься признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, дознаватель Малинина начала проверку оснований к возбуждению уголовного дела. Проведя опросы сотрудников ООО «Зима», изъяв финансово-хозяйственные документы предприятия, 2 мая 2014 г. Малинина назначила ревизию и обратилась к прокурору с просьбой продлить срок проверки до 30 суток. В связи с необходимостью производства ревизии прокурор продлил срок проверки до 31 мая 2014 г.

30 мая 2014 г. Малинина получила акт ревизии, из которого следовало, что сумма недостачи у продавца Филимоновой составляет 253 000 руб.

Так как в действиях Филимоновой имелись признаки совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, Малинина 31 мая 2014 г. согласно п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ передала сообщение по подследственности в орган предварительного следствия.

Получив 10 июня 2014 г. заявление директора ООО «Зима» Чугунова с материалами проверки, следователь полиции Макаров повторно опросил Филимонову и сотрудников ООО

«Зима», после чего 13 июня 2014 г. возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

С какого момента исчисляются сроки проверки оснований к возбуждению уголовного дела?

Включается ли в срок проверки время передачи сообщения по подследственности от одного органа расследования другому? Предусмотрено ли при этом приостановление сроков проверки ?

Имелось ли в данном случае нарушение сроков проверки оснований к возбуждению уголовного дела?

Задача 23. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице Ново-Садовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитола на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Задача 24. 16 июля 2014 г. из больницы им. Пирогова в г. Самаре поступило сообщение в дежурную часть Ленинского районного отдела полиции о том, что бригадой скорой помощи в больницу доставлен гр. Сидоров с диагнозом «Слепое огнестрельное ранение грудной клетки». В результате предварительной проверки установлено, что Сидоров был доставлен в больницу с набережной реки Самары, права на хранение, ношение огнестрельного оружия (в том числе и охотничьего) не имеет. По свидетельствам очевидцев, в Сидорова выстрелил неизвестный, с которым у Сидорова в кафе произошла ссора. Дознаватель Петров с согласия начальника отдела полиции возбудил уголовное дело по ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем вынес соответствующее постановление. После возбуждения уголовного дела в результате оперативно-розыскных действий и следственных действий (допросы, опознание, обыск) установить лицо, совершившее преступление, не удалось, и дознаватель Петров 29 июня 2014 г. передал материалы дела следователю СО СУ СК по Самарской области Олегову. В результате оперативно-розыскных мероприятий 3 августа удалось установить местонахождение Соколова, который выстрелил в потерпевшего Сидорова. В этот же день дознаватель Петров с участием сотрудников уголовного розыска задержал Соколова и произвел обыск в квартире, где он находился, с целью обнаружения огнестрельного оружия.

Были ли допущены процессуальные нарушения в описанной ситуации и какие именно?

Задача 25. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рощинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рощинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача 26 . К начальнику районного отделения полиции поступило заявление граждан П. и Д. о совершении в отношении них преступных действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник отделения полиции пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст.

213 УК РФ (хулиганство).

Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

Задача 27. На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубаилу был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Оганесян.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Оганесян о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубаилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Оганесян.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека ?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача 28. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющимся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 29. Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине «Волга — ГАЗ 29» гос. № К9540Т. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. Масленникова для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 30. Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия — пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев

заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам полиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невинности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации ?

Задача 31. Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае оперативные работники угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил, и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой, Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 32. Студент 2 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

- 1) 5 июля 2014 г. проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ;
- 2) 10 июля 2014 г. участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача 33. Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму «Очевидец». Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 34. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Ивлиева в совершении разбойного нападения на Ахмадова государственный обвинитель счел необходимым заявить

ходатайство об изменении объема обвинения. Потерпевший Ахмадов, не согласный с таким заявлением прокурора, решил подать жалобу на его действия в порядке ст. 125 УПК РФ.'

Может ли Ахмадов обжаловать действия государственного обвинителя в порядке ст. 125 УПК РФ? Какие действия (бездействие) и решения можно обжаловать в порядке ст. 125 УПК РФ?

Ответ обоснуйте положениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 10.02.2009 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Задача 35. В Сафоновский районный суд Смоленской области гражданином Евграфовым была подана жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой содержалось требование признать незаконными действия старшего следователя при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела и избрании статуса подозреваемого в отношении Евграфова.

Суд жалобу удовлетворил, мотивировав свое решение отсутствием в представленных материалах достаточных данных, позволяющих сделать вывод о наличии или отсутствии состава преступления в действиях Евграфова, указав также на неполноту собранных оперативно-следственными органами материалов относительно содержащихся в них сведений, которые имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Правомерно ли решение суда? Какие вопросы правомочен выяснит суд при проверке законности постановления о возбуждении уголовного дела?

При ответе на вопросы задачи 2рекомендуется проанализировать решения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 300-0, от 22 октября 2003 г. № 385-0 и от 14 июля 2011 г. № 1027-0-0.

Задача 36. Суродин обвинялся по ч. 1 ст. 222 УК РФ в незаконном ношении и хранении оружия. Однако в показаниях на первом допросе он сообщил, что пистолет отдал на хранение своему знакомому Екшоварову. Следователем было вынесено постановление о производстве обыска в доме Екшоварова, получено судебное решение. Однако сам Екшоваров отрицал наличие в его доме оружия. На просьбу добровольно выдать имеющееся в доме оружие ответил отказом. Оперативники приступили к обыску. Поскольку Екшоваров отказался добровольно открывать кладовку и шкаф, запертые на ключ, сотрудникам пришлось их взламывать, в результате чего имущество Екшоварова было значительно повреждено. В итоге пистолет был найден спрятанным в прихожей. Сам Екшоваров, как утверждал, об этом пистолете не знал.

Впоследствии Екшоваров решил подать жалобу на действия сотрудников, причинивших повреждения его имуществу.

Вправе ли Пивоваров, по смыслу статей 123 и 125 УПК РФ, обжаловать процессуальные действия сотрудников правоохранительных органов? Кто вправе подать жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора?

При ответе используйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 10.02.2009 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Задача 37. Хомутов обратился в дежурную часть РОВД Железно-дорожного района с заявлением о совершении в отношении него мошеннических действий гражданином Баевым, которому Хомутов передал 6 месяцев назад денежные средства для покупки автомобиля за рубежом. Однако автомобиль был до сих пор не куплен и денежные средства не возвращены. Следователь Петров, осуществляющий мероприятия по проверке сообщения о преступлении, пришел к выводу,

что наличествуют гражданско-правовые отношения, и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Хомутов, настаивая на своем, 28.05.2013 обратился с жалобой к прокурору Железнодорожного района, в которой просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. Считая предпринятую меру недостаточной, Хомутов 29.05.2013 подал жалобу в районный суд. В жалобе также просил признать незаконным и необоснованным постановление следователя Петрова об отказе в возбуждении уголовного дела.

В какой срок и какие решения могут быть приняты прокурором и судом? Зависит ли решение суда от решения прокурора? Рассмотрите несколько вариантов: а) если прокурор отказал в удовлетворении жалобы; б) если прокурор удовлетворил жалобу.

Для решения задачи проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Задача 38. Гасымов А.И. обратился в Зольский районный суд Кабардино-Балкарской Республики РФ с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ. Он просил признать незаконным бездействие старшего следователя СО ОМВД России по Зольскому району КБР Теуважева А.А., выразившееся в игнорировании заявления Гасымова А.И. о хищении имущества. Заявление было зарегистрировано в Книге учета сообщений о происшествиях Отдела МВД России по Зольскому району КБР от 12.03.2014. Однако, явившись в судебное заседание, 11.04.2014 Гасымов А.И. заявил об отзыве своей жалобы и просил производство по ней прекратить.

Относится ли Гасимое А.И. к числу лиц, имеющих право обжалования в порядке ст. 123 УПК РФ? Мог ли Гасимое А.И. отозвать поданную жалобу? Какое решение должен вынести суд?

Ответ обоснуйте положениями УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Задача 39. 18.11.2013 в Березовский городской суд Кемеровской области поступила жалоба адвоката Орлова И.К., действующего в защиту интересов обвиняемого Лахина О.С. В жалобе адвокат просит признать незаконным ответ и.о. начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому Ильичевой Н.Н. от 05.11.2013, поскольку он не соответствует нормам уголовно-процессуального законодательства, а именно ответ Ильичевой Н.Н. на ходатайство Орлова И.К. не носит установленную законом процессуальную форму, что противоречит ст. 122 УПК РФ.

25.11.2013 суд приступил к рассмотрению жалобы. В судебное заседание адвокат Орлов С.В. и обвиняемый Лахин А.Я. не явились. О времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом. В суде имелись их заявления, в которых они просят рассмотреть жалобу в их отсутствие, на доводах жалобы настаивают. Вместе с тем в суд явились заместитель начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому Ильичева Н.Н. и заместитель прокурора г. Березовского Денисова Ю.Н. Суд счел возможным рассмотреть жалобу в отсутствие не явившихся лиц.

Поскольку Ильичева Н.Н. с жалобой согласилась, а заместитель прокурора также посчитала жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению, суд постановил признать письменный ответ и.о. начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому Ильичевой Н.Н. от 05.11.2013 об отказе в удовлетворении ходатайства незаконным и обязать начальника СО Отдела МВД России по г. Березовскому устранить допущенное нарушение.

Соблюдены ли судом уголовно-процессуальные нормы? Куда и в какой срок может быть обжаловано постановление суда?

Задача 40. При формировании коллегии присяжных заседателей для рассмотрения уголовного дела по обвинению Пескарева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 ич. 3 ст. 162 УК РФ, председательствующий судья разъяснил кандидатам в присяжные их права и обязанности, сообщил, что будет задавать вопросы, на которые они должны отвечать правдиво, а также представлять информацию о себе. Тем не менее при отборе для участия в рассмотрении дела кандидат в присяжные заседатели Куницын (избранный потом старшиной) утаил, что он работал в органах внутренних дел, а в течение шести месяцев был дознавателем.

Имеет ли указанное обстоятельство существенное значение для формирования коллегии присяжных заседателей?

Раскройте предоставленные законом возможности, позволяющие сторонам добиться оптимального, с их точки зрения, состава жюри присяжных. Какими процессуальными правами могли воспользоваться стороны, если бы сокрытая кандидатом в присяжные заседатели информация была доведена до их сведения в процессе формирования коллегии присяжных?

Как должен поступить суд, если данная информация станет известной уже после формирования скамьи присяжных в ходе судебного разбирательства ?

Должен ли быть отменен апелляционной инстанцией приговор суда, если данные о сокрытии кандидатом в присяжные заседатели информации о себе станут известны уже после провозглашения вердикта и постановления на его основе приговора?

Задача 41. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2013-2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Задача 42. В Судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось.

Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

Задача 43. По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об

оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задача 44. В Ростовском областном суде рассматривалось дело в отношении Якимчука, Кирова и Рыбина по обвинению в участии в преступном сообществе, созданном с целью совершения особо тяжких преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Коллегия присяжных заседателей вынесла обвинительный вердикт. Затем были исследованы обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимыми, назначением им наказания, разрешением гражданского иска. По окончании исследования указанных обстоятельств председательствующий судья предоставил возможность выступить в прениях сторон государственному обвинителю и защитникам. Окончив прения сторон, председательствующий судья предложил подсудимым выступить с последним словом.

Допущены ли председательствующим нарушения норм уголовно-процессуального закона? Могут ли подсудимые обжаловать приговор?

Если приговор будет отменен, с какого момента будет производиться новое рассмотрение?

Задача 6. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Задача 45. Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном

заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных.

Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации?

Задача 46. Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчуку, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего.

В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае?

В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

Задача 47. Автозаводской районный суд г. Тольятти своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина.

В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова.

Тершин, не согласившись с этим и считая, что нарушено его право на защиту, подал на приговор суда апелляционную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Тершиным?

Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Тершина?

Задача 48. Постановлением Кинельского районного суда Самарской области уголовное дело по обвинению Сидорова приостановлено, мера пресечения ему изменена на содержание под стражу, он объявлен в розыск, который поручен прокурору района. Мотивируя принятое решение, суд указал, что подсудимый Сидоров не является в судебное заседание с первого назначения дела к слушанию, определение суда о приводе подсудимого в суд не исполнено, Сидоров по месту регистрации не проживает. При этом, возвращая дело прокурору, суд руководствовался положениями ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

Соответствует ли закону вынесенное судом постановление?

Распространяется ли действие ст. 238 УПК РФ на стадию судебного разбирательства? Если нет, то какой нормой уголовно-процессуального закона должен был руководствоваться суд?

Какое решение должен был принять суд в подобной ситуации ?

Задача 49. Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия, Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве?

В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве?

Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

Задача 50. Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задача 51. При рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции председательствующий отказал в ходатайстве защиты о приобщении к материалам дела ряда документов. Считая, что без исследования этих документов суд не сможет вынести законный и обоснованный приговор, а также усматривая в действиях суда нарушение принципа состязательности, защитник Умнов обжаловал определение суда об отказе в приобщении к материалам дела в вышестоящий суд в апелляционном порядке.

Будет ли рассмотрена жалоба Умнова судом апелляционной инстанции?

Укажите судебные акты, не подлежащие апелляционному обжалованию.

Задача 52. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы.

Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы.

Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование?

Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Задача 53. В отношении Белебеева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Белебеева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебеева.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного?

Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного?

Как следовало поступить суду?

Задача 54. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела?

По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных?

Задача 55. В суд кассационной инстанции с жалобой обратился осужденный Емелин, который указал на ряд нарушений уголовно-процессуального закона в области доказывания, которые не позволили органам предварительного расследования и суду правильно установить фактические обстоятельства дела.

Подлежит ли кассационная жалоба Емелина передаче на рассмотрение суда кассационной инстанции?

Вправе ли суд кассационной инстанции проверять правильность установления фактических обстоятельств дела судами первой и апелляционной инстанций?

В каких случаях нарушение уголовно-процессуального закона является основанием для отмены приговора в кассационном порядке?

Задача 56. Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в

законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание.

Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обратиться с кассационной жалобой в судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда РФ?

Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание ?

Задача 57. Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами ?

Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор?

Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства?

Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции ?

Задача 58. В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой ин-станции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переквалифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции ?

При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору?

Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

Задача 59. В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела.

Задача 60. 1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в

отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева ?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Задача 61. 15 августа 2014 г. прокурор Н-ской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Н-ской области и апелляционное решение Ленинского районного суда по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось.

Подлежит ли представление прокурора Н-ской области рассмотрению в порядке надзора?

Укажите субъекты надзорного обжалования.

Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

Задача 62. В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Пенькова, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора.

Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Пеньков обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело.

Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело?

Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного Пенькова?

Задача 63. 17 июля 2014 г. в Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Тараканова, в которой он просил отменить приговор и другие судебные акты в связи с неправильным применением уголовного закона. По итогам рассмотрения уголовного дела 21 сентября 2014 г. Президиум Верховного Суда РФ оставил жалобу Тараканова без удовлетворения.

30 сентября 2014 г. приговор в отношении Тараканова был обжалован в надзорном порядке потерпевшим Синькиным в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, так как был обоснован доказательством, ранее признанным следователем недопустимым.

Подлежит ли рассмотрению судом надзорной инстанции жалоба Синькина?

Может ли быть проверено в надзорном порядке решение Президиума Верховного Суда РФ?

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1 Типовые контрольные задания

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Уголовно-процессуальное право как отрасль права.
2. Уголовно-процессуальное право как наука.
3. История развития уголовно-процессуального права как науки.
4. Судебная реформа XIX в. в России. Устав уголовного судопроизводства 1864 г.
5. Уголовный процесс советского периода. Концепция судебной реформы 1991-1992 гг.
6. Действующий УПК РФ (2001г.).
7. Значение принципов и норм международного права и решений Европейского Суда по правам человека для российского уголовного судопроизводства.
8. Значение решений Конституционного Суда РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ для российского уголовного судопроизводства.
9. Принципы уголовного процесса и их значение для уголовного судопроизводства.
10. Конституционное право граждан на судебную защиту.
11. Презумпция невиновности.
12. Состязательность в уголовном процессе.
13. Публичность в уголовном процессе.
14. Процессуальное равенство сторон в уголовном процессе.
15. Исторические типы уголовного процесса.
16. Судебная реформа XIX в. в России.
17. Кризис российской системы уголовного процесса к началу 1990 – х годов и основные направления его реформирования в Концепции судебной реформы 1991 г.
18. Проблемы современной уголовно процессуальной науки.
19. Виды источников уголовно-процессуального права.
20. Акты международного права в области уголовно-процессуальных отношений и их значение.
21. Соотношение публичного и диспозитивного начал в уголовном судопроизводстве.
22. Признаки принципа уголовного судопроизводства.
23. Понятие системы принципов уголовного судопроизводства и возможное развитие ее.
24. Компенсация вреда жертвам преступлений в системе основных институтов уголовно-процессуального права.
25. Международно-правовой и конституционно-правовой аспекты проблемы защиты прав жертв преступлений.
26. Принцип состязательности в англосаксонской и континентально-европейской моделях уголовного процесса.
27. Основные дискуссионные вопросы в современной российской уголовно-процессуальной науке по проблемам состязательности уголовного судопроизводства.
28. Роль следователя в условиях состязательности уголовного процесса.
29. Роль прокурора в условиях состязательности уголовного процесса.
30. Роль суда в состязательном уголовном процессе и гарантии ее выполнения.
31. Соотношение принципа состязательности с равноправием сторон.
32. Перспективы расширения состязательного начала в досудебном производстве по уголовному делу.
33. Возвращение уголовного дела для производства дополнительного расследования.
34. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса. Дискуссионные вопросы.
35. Проверка сообщения о совершенном или готовящемся преступлении и особенности доказывания на этом этапе.
36. Понятие «достаточные данные, указывающие на признаки преступления» в зависимости от

вида преступления (насильственные, экономические, должностные и т. д.)

37. Система следственных действий в уголовном процессе и возможные перспективы ее развития.
38. Ведомственная принадлежность следственного аппарата; положительная и отрицательная стороны.
39. Роль субъектов уголовного процесса в реализации функции уголовного преследования.
40. Содержание понятий «доказывание», «доказательственное право», «теория доказательств».
41. Структура понятия процесса доказывания.
42. Соотношение формы и содержания доказательства.
43. Концепция формирования доказательств.
44. Соотношение понятий «обязанность доказывания» и «бремя доказывания».
45. Сущность и значение отказа прокурора от обвинения.
46. Формы участия в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника.
47. Проблемы участия защитника в доказывании с позиций равенства сторон.
48. Использование в доказывании результатов ОРД и иных сведений, полученных вне процессуальной формы.
49. Соотношение понятий «уголовное правосудие», «уголовное судопроизводство», «производство по уголовным делам».
50. Коррупционные элементы в уголовном судопроизводстве.
51. Понятие «антикоррупционный стандарт» применительно к уголовному судопроизводству.
52. Соотношение понятий «транспарентность» и «гласность» применительно к российскому правосудию.
53. Судебный контроль в России в современных условиях.
54. Понятие процессуальной формы и ее связь с принципом законности.
55. Единство формы и дифференциация процедур уголовного судопроизводства.
56. Проблема унификации и дифференциации уголовно-процессуальной формы.
57. Производство в суде присяжных и проявления единства и дифференциации процессуальной формы.
58. Сочетание профессионального и непрофессионального элементов в суде с участием присяжных.
59. Соотношение понятий «сделка о признании» и «особый порядок постановления приговора при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением».
60. Проблемы и возможные пути их решения, связанные с институтом «досудебного соглашения о сотрудничестве».
61. Сходства и различия между проверочными судебными стадиями в судопроизводстве России.
62. Основные исторические этапы формирования российских апелляционного и кассационного производств.
63. «Исключительность» стадий пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу.
64. Стадия «исполнения приговора» в системе современного уголовного процесса России.

7.2 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70 % и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- дисциплина – 5 баллов,
- конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,
- участие на практических занятиях – 10 баллов,
- устный опрос – 20 баллов,
- выполнение практических работ – 10 баллов,
- тестирование – 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная контрольная работа – 5 баллов,
- тестирование – 5 баллов,
- устный опрос – 15 баллов,
- ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Основная литература:

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: учебное пособие / под ред. О.В. Химичевой, О.В. Мичуриной. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. - 287 с. - (Серия «Magister»). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02560-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447732>
2. Курс уголовного процесса Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – М.: Статут, 2020. – 1278с. – ISBN 978-5-8354-1208-2. – Текст- непосредственный.
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов: [16+] / подред. Э.К. Кутуева; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 530 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462> (дата обращения: 22.10.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0856-8. – Текст: электронный.
4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств: учебное пособие. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2018. – 238 с. – ISBN 978-5-9913-0169-5.– Текст- непосредственный.

Дополнительная литература

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.К. Бобров [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 727 с. — 978-5-238-02549-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66303.html>
2. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: Избрание меры пресечения судом: научно-практическое пособие / ред. Н.А. Колоколова. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 543 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02218-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114578>
3. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции: учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 525 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2538-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029>

4. Мосиенко, В.П. Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы: [16+] / В.П. Мосиенко, Т.А. Мосиенко; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 162 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710> (дата обращения: 22.10.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7972-2574-4. – Текст: электронный.
5. Химичева Г.П. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 - «Юриспруденция» / Г.П. Химичева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 144 с. — 978-5-4263-0223-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70025.html>
6. Уголовный процесс : учебник / [М. Т. Аширбекова и др.]; под ред.: Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова; Саратов. гос. юрид. акад. - М. : ЮСТИЦИЯ, 2016.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru
2. справочная правовая система Гарант – www.garant.ru
3. справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru
4. официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru
5. научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissercat.com
6. электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru
7. сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru
8. федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru.
9. федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru
10. сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru
11. официальный сайт газеты «Российская газета» - www.rg.ru
12. юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

13. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru
14. юридический факультет Дагестанского государственного университета - law.dgu.ru
15. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru
16. юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru
17. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru
18. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов www.finec.ru
19. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru
20. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru
21. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru
22. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru
23. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru

24. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru
25. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации – www.rpa-mu.ru
26. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права России» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

- 1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;
- 2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;
- 3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать ответ на поставленные вопросы;
- 4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;
- 5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;
- 6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать

вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;
- осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- получение, обработка и сохранение источников информации;
- преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;
2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно-методические разработки по дисциплине.

Студенты юридического института имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория оснащенная мультимедийным оборудованием для просмотра слайдов презентаций лекционного материала.
2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.
3. Компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет.
4. Кабинет уголовного процесса и криминалистики, оснащенный специальной научной литературой и периодическими изданиями;
5. Кабинет криминалистики, оснащенный соответствующей техникой наглядными пособиями и расходными материалами.