

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:
47.03.01 Философия

Профиль подготовки
теоретико – методологический

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения
очная/заочная

Статус дисциплины
базовая

Махачкала, 2021 г.

Рабочая программа дисциплины «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ» составлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности: 47.03.01 – Философия.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по направлению подготовки 47.03.0 Философия высшего образования - бакалавриат, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 966

Разработчик: д.ф.н., профессор
каф.онтологии и теории познания



Билалов М.И

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от «17» 03 2021г., протокол № 3

Зав. кафедрой
онтологии и теории познания,
д.ф.н., профессор



Билалов М.И

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от «20» 05 2021г., протокол № 3.

Председатель Методического
совета факультета психологии
и философии, д.филос.н., профессор



Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «08» 07 2021г.

Начальник УМУ



Гасангаджиева А.Г.

(подпись)

Рабочая программа дисциплины «**ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**» составлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности: 47.03.01 – Философия.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по направлению подготовки 47.03.0 Философия высшего образования - бакалавриат, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 966

Разработчик: д.ф.н., профессор
каф.онтологии и теории познания

Билалов М.И

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от «__» ____ 2021г., протокол №

Зав. кафедрой
онтологии и теории познания,
д.ф.н., профессор

Билалов М.И

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от «__» _____ 2021г., протокол №__.

Председатель Методического
совета факультета психологии
и философии, д.филос.н., профессор

Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «__» _____ 2021г.

Начальник УМУ _____ Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Философия и методология науки» входит в базовую, часть образовательной программы бакалавриата по направлению 47.03.01 – философия. Профиль подготовки – теоретико – методологический. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Освоение студентами курса «Философия и методология науки» - условие вхождения в круг профессиональных знаний. В курсе «Философия и методология науки» излагаются философские представления о современной науке, ее методологические аспекты, мировоззренческие итоги развития науки, современные концепции философии науки.

Задачи курса:

- определить место науки в культуре и показать основные моменты философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- дать студенту представление об эволюции науки как самостоятельного вида духовной деятельности, раскрыть основные периоды в развитии науки;
- охарактеризовать науку как социальный институт; обсудить вопрос о нормах и ценностях научного сообщества;
- раскрыть вопросы, связанные с обсуждением природы научного знания и проблемы идеалов и критерии научности знания;
- представить структуру научного знания и описать его основные элементы;
- дать представление о научной рациональности;
- познакомить студента с современными методологическими концепциями в области философии науки;
- показать специфику и основания постановки проблемы развития науки в XX - XXI веке, представить основные стратегии описания развития науки.

Формы проведения занятий: лекции, семинарские занятия, деловые игры, ролевые игры, дискуссии.

Формы контроля: семинарское занятие, контрольная работа, экзамен (итоговый контроль).

Навыки студентов по окончании курса: знание основных методов научного исследования (естественнонаучного плана и социогуманитарного), умение применять их в своей исследовательской работе.

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника; ОПК-1; ОПК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета и экзамена.*

Объем дисциплины: 216 часа, 6 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Се- местр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том чис- ле экза- мен	Форма промежу- точной аттеста- ции (зачет, диф- ференцирован- ный зачет, экза- мен
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Все- го	из них						
Лек- ции		Лабора- торные занятия	Прак- тиче- ские занятия	КСР	кон- сульта- ции			
5	72	14		24			34	
6	144	22		34			52	Экзамен: 36

1. Цели освоения дисциплины

Задачами курса «Философия и методология науки» являются:

- уяснения специфики философского знания по методологии науки;
- выявление проблемного характера философии науки и ее предмета;
- раскрытие структуры философии и методологии науки;
- выяснение места философии науки в духовной культуре общества;
- знакомство с основными категориями философии науки.
- дать студентам представление о философии науки, о ее истории, о ее основных разделах и методах, о наиболее фундаментальных философских теориях и подходах, о месте метафизики в системе философского знания;
- сформировать способность самостоятельного чтения литературы по философии науки;
- развивать способности критического восприятия и оценки различных источников информации, способность сопоставление различных позиций в философии и методологии науки, способность сравнительной оценки аргументации в защиту конкурирующих позиций;
- способствовать овладению культурой мышления, умением логично излагать собственное видение проблем и способов их разрешения в письменной и устной форме.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Философия и методология науки» относится к базовой части Б1; специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента не предусматриваются. Его целесообразно изучать на 3 курсе.

«Философия и методология науки» для студентов бакалавров по направлению 47.03.01 - философия. Профиль подготовки – онтология и теория познания.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ОПОП (при наличии))	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
<p>ОПК-1 Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями</p>	<p>ОПК-1.1. Воспринимать взаимосвязано с контекстом и адекватно содержанию информацию, подаваемую в устной и письменной формах, объединять разрозненную информацию в рассуждениях и аргументации в единую и целостную картину действительности.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о нормах рационального рассуждения и аргументации и существующих в естественном языке <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дифференцировать нормы рационального рассуждения и аргументации, объективно существующие в естественном языке; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками воспроизводства различий норм рационального рассуждения и существующих в естественном языке 	<p>Письменный опрос, выполнение тестовых заданий, написание эссе на тему «Философские проблемы цифровизации общества»</p>
	<p>ОПК 1.2. Классифицировать уровни и методы профессиональной аргументации.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональные средства анализа дедуктивного и индуктивного рас- 	

		<p>суждения и аргументации;</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решать конкретные (профессиональные) задачи на основе воспроизведения логических и риторических средств анализа дедуктивного и индуктивного рассуждения и аргументации; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками решения усложнённых нетипичных логически-аналитических и риторических задач на основе приобретённых знаний и умений. 	
	<p>ОПК 1.3. Применять навыки логического анализа и профессионального аргументирования в профессионально-общественной деятельности.</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - законы формализации высказываний, суждений и умозаключений, законы аргументации и ведения дискуссии в профессионально-общественной деятельности; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дифференцировать различные законы формализации высказываний и нормы рационального рассуждения и аргументации в профессионально-общественной деятельности; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения норм ин- 	

		дукции дедукции, законов формализации и риторики при логическом анализе рассуждений и профессиональной аргументации в профессионально-общественной деятельности.	
<p>ОПК-6 Способен применять в сфере совей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки</p>	<p>ОПК-6.1. Способен применять в сфере совей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики</p>	<p>Знает: - основные категории и принципы формальной, диалектической и синергетической логики, а также категории и принципы онтологии и теории познания</p> <p>Умеет: - ориентироваться в поиске и применении оптимальных в исследовании категорий и принципов логики и онтологии и теории познания</p> <p>Владеет: - навыками использования категорий и принципов логики и онтологии и теории познания</p>	<p>Решение индивидуальных заданий и упражнений</p>
	<p>ОПК-6.2. Способен применять в сфере совей профессиональной деятельности категории и принципы философии и методологии науки</p>	<p>Знает: - основные категории и принципы формальной, диалектической и синергетической логики и методологии науки</p> <p>Умеет: - ориентироваться в поиске и применении оптимальных в исследовании категорий и принципов методологии науки</p>	

		Владеет: - навыками использования категорий и принципов методологии науки	
--	--	---	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины:

4 зачетных единиц, 216 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

ДО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самостоятел. раб	Экзамен			
Модуль 1.										
1	Философия науки как философское направление и как философская дисциплина.	5		2	4			4		
2	Соотношение эпистемологии, гносеологии, методологии и их специфика.	5		2	4			6		
3	Наука как специализированная форма познания. Функции науки. Соотношение философии и науки*	5		2	4			8		
	Итого по модулю 1: 36	5		6	12			18		
Модуль 2.										
4	Структура и динамика научной деятельности.	5		2	4			4		
5	Сциентизм и антисциентизм.	5		2	2			4		
6	Научная рациона-	5		2	4			4		

	нальность.							
7	Философский портрет ученого.	5		2	2			4
	Итого по модулю 2: 36	5		8	12			16
Модуль 3.								
8	Возникновение философии науки как направления современной философии.	6		4	6			9
9	Конвенциализм и махизм – второй этап философии науки.	6		4	4			9
	Итого по модулю 3:36			8	10			18
Модуль 4.								
10	Анализ языка науки. Третий этап философии науки	6		4	6			10
11	Проблема роста научного знания.	6		2	4			10
	Итого по модулю 4:36	6		6	10			20
Модуль 5.								
12	Постпозитивистский этап философии науки.	6		2	2			4
13	Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон.	6		2	4			4
14	Плюрализм в эпистемологии.	6		2	4			4
15	Российская философия науки в контексте современности.	6		2	4			2
	Итого по модулю 4:36	6		8	14			14
Модуль 6: подготовка к экзамену 36 часов								
	ИТОГО: 216	5,6		36	58		36	86

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.2. Структура дисциплины.

30

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб	Экзамен		
Модуль 1.									
1	Философия науки как философское направление и как философская дисциплина.	5		2				4	
2	Соотношение эпистемологии, гносеологии, методологии и их специфика.	5			2			6	
3	Наука как специализированная форма познания. Функции науки. Соотношение философии и науки*	5			2			8	
	Итого по модулю 1: 36	5		2	4			30	
Модуль 2									
4	Структура и динамика научной деятельности.	5		2				4	
5	Сциентизм и антисциентизм.	5						4	
6	Научная рациональность.	5						4	
7	Философский портрет ученого.	5			2			4	
	Итого по модулю 2: 36	5		2	2			32	
Модуль 3									
8	Возникновение философии науки как направления современной философии.	6		2				9	
9	Конвенционализм и махизм – второй	6			2			9	

	этап философии науки.								
	Итого по модулю 3:36			2	2			32	
Модуль 4									
10	Анализ языка науки. Третий этап философии науки	6		2				10	
11	Проблема роста научного знания.	6			2			10	
	Итого по модулю 4:36	6		2	2			32	
Модуль 5									
12	Постпозитивистский этап философии науки.	6						4	
13	Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон.	6		2				4	
14	Плюрализм в эпистемологии.	6						4	
15	Российская философия науки в контексте современности.	6			2			2	
	Итого по модулю 4:36	6		2	2			32	
Модуль 6: подготовка к экзамену 36 часов									
	ИТОГО: 216	5,6		10	12			36	158

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.3 Содержание курса

Планы лекций, семинаров и литература к ним

Модуль 1.

Тема 1. Философия науки как философское направление и как философская дисциплина (1 лекция и 2 семинара)

Лекция 1. Философия науки как философское направление

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.
2. Соотношение философии науки, науковедения и наукометрии.
3. Основные ориентации философии науки. Тенденция персонификации научной тематики Эволюция философии науки в сторону социокультурных аспектов знания.

Семинар 1. Философия науки как философская дисциплина

1. Философия науки как современная самостоятельная дисциплина, осмысляющая социально-культурные функции науки. Концептуальный аппарат и стержневые проблемы философии науки.

2. Взаимовлияние концепций, сложившихся в рамках философии науки как направления, и теоретических обобщений данной дисциплинарной области.

3. Типология представлений о природе философии науки, социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Основные задачи философии науки.

Основная литература

1. Зеленов, Л. А. История и философия науки : учебное пособие : [16+] / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 473 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087> (дата обращения: 27.02.2021). – ISBN 978-5-9765-0257-4. – Текст : электронный.

2. Канке В.А. Общая философия науки. - М., 2009

3. Канке В.С. Основные философские направления и концепции науки. - М., 2004

4. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г. Философия науки в вопросах и ответах. - Ростов – на –Дону, 2006

5. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. - Ростов – на – Дону, 2005

6. Кохановский В.П., Пржиленский В.И. Сергодеева Е.А. Философия науки. - Ростов – на – Дону, 2005

7. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. - М., 2004

8. Лебедев С.А., Ильин В.В., Лазарев Ф.В., Лесков Л.В. Введение в историю и философию науки. - М., 2005

9. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции новации. - М., 2001

10. Лешкевич Т.Г. Философия науки. - М., 2005

11. Микешина Л.А. Философия науки. - М., 2005

12. Рузавин, Г. И. Философия науки : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити, 2015. – 182 с. – (Экзамен). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561> (дата обращения: 27.02.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01458-6. – Текст : электронный.

13. Томпсон М. Философия науки. - М., 2003

14. Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ. ред. Л. Ф. Гайнуллиной ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – 2-е изд. – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2012. – 196 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023> (дата обращения: 27.02.2021). – ISBN 978-5-8399-0439-2. – Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

URL: <http://filnauk.ru/lekcziya-po-discipline-istoriya-i-metodologiya-nauki-i-proizvodstva/514-obekt-predmet-i-osnovnye-problemy-sovremennoj.html> (дата обращения: 27.02.2021)

Объект, предмет и основные проблемы современной философии науки

URL: <http://studyspace.ru/spravochnik-istoriya-i-filosofiya-nauki-2-izd-ie-/predmet-distiplinyi-istoriya-i-filosofiya-n-3.html> (дата обращения: 27.02.2021)

Семинар 2. У истоков философии науки. Аристотель. «Метафизика»

1. Аристотель о природе науки. Научное знание есть знание начал.

2. «Первая философия» («метафизика») - наука о причинах и началах, имеющих статус всеобщности и необходимости.

3. Классификация наук: теоретические, практические и творческие.

Основная литература

1. Аристотель. Метафизика. - М., 2020

Аристотель. Физика. // Сочинения: В 4 т. Т. 3. - М., 1981. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/aristotel_sochinenija_v_chetyrekh_tomakh_tom_3_vstup_statja_i_primech_i_d_rozhanskij/7-1-0-391 (дата обращения: 27.02.2021)

2. Аристотель. Соч. В 4 т. Т.1,4. - М. 1975,1978: Т.1 - URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/aristotel_sochinenija_v_chetyrekh_tomakh_tom_1_red_v_f_asmus/7-1-0-389 (дата обращения: 27.02.2021)

Т.4 - URL:

https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/aristotel_sochinenija_v_chetyrekh_tomakh_tom_4_perev_i_red_a_i_dovatura/7-1-0-392 (дата обращения: 27.02.2021)

Т.2 - URL:

https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/aristotel_sochinenija_v_chetyrekh_tomakh_tom_2_red_z_n_mikeladze/7-1-0-390 (дата обращения: 27.02.2021)

Литература

1. Философский энциклопедический словарь. - М., 2003.

2. Философия науки. - М., 2004

3. Лебедев С.А., Ильин В.В., Лазарев Ф.В., Лесков Л.В. Введение в историю и философию науки. - М., 2005

Интернет-ресурсы

«Физика» и «Метафизика» Аристотеля. Механика Архимеда. **URL:**
http://slaviruni.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=60:fizika-i-metafizika-aristotelya-mekhanika-arkhameda&Itemid=21 (дата обращения: 27.02.2021)

Тема 2. Соотношение эпистемологии, гносеологии, методологии и их специфика (1 лекция и 2 семинара)

Лекция1. О предметах эпистемологии, гносеологии и методологии

1. Соотношение эпистемологии, гносеологии и методологии.
2. Предмет эпистемологии и круг ее проблем. Гносеология как учение о сущности познавательной деятельности, ее основных предпосылках и условиях.
3. О двух аспектах понятия методологии. Понятия «методологическая культура» и «методологические барьеры»

Семинар1. История эпистемологии, гносеологии и методологии

1. Особенности эпистемологических концепций. О двух традициях в эпистемологии: теория как описание и теория как объяснение. Виды эпистемологии XX века.
2. Основные направления в гносеологии. Гносеологический идеал. Принцип отражения в гносеологии. Специфика гносеологического образа.
3. Операциональная и конструктивная составляющие методологии. Основная классификация методов научного познания. О современной методологии.

Основная литература

1. Рассел Б. История западной философии: В 2 т. - Новосибирск, 1994. Т. 1. - С. 11.
2. Франк Ф. Философия науки. - М., 1960. С. 68, 74-75, 42, 109
3. Рорти Р. Философия и зеркало природы. - Новосибирск, 1991. - С. 97., 99, 101-102

Литература

1. Кареев Н.И. О духе русской науки // Русская идея. -М, 1992. - С. 172.
2. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект, 2004.
3. Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы. - М., 1996
4. Эпистемология и постнеклассическая наука. - М. 1992
5. Яковлева Е.Ю. Научное и вненаучное знание. - СПб, 2000

Интернет-ресурсы

Семинар 2. Роль идей Декарта в истории философии и науки. Р. Декарт. «Рассуждение о методе»

1. Картезианская программа «очищения». Метод сомнения.
2. Основы метафизики. «Я мыслю, следовательно, я существую» - первый принцип философии.
3. Дуализм Декарта и психофизическая проблема.
4. Физика Декарта. Его схема последовательно постижения явлений природы. Некоторые моральные правила и их связь с правилами методического освоения природы.

Основная литература

1. Декарт Р. Правила для руководства ума. - М., 2000.
2. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Избранные философские произведения. - М., 1950. - С. 257-318

Литература

1. Антология мировой философии: В 4 т. / Под ред. В. В. Соколова и др. - М., 1970. Т. 2. - С. 232-290.
2. Асмус В. Ф. Декарт. - М., 1956.
3. Канке В.А. Общая философия науки. - М., 2009
2. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
1. Философский энциклопедический словарь. - М., 1993. - (Статьи: «Декарт», «Рассуждение о методе»)

Тема 3. Наука как специализированная форма познания. Функции науки. Соотношение философии и науки.

Лекция 1. Особенности науки и философии

1. Три концепции взаимосвязи науки и философии.
Научные революции и развитие философии
2. Природа и социокультурный статус науки. Проблема исторического возраста науки. Проблема демаркации науки и ненауки.
Макроконтекст и микроконтекст науки. Классификация функций науки. Социальные функции науки.
3. Предметность наук и универсальность философии. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.

Семинар 2. Идеи Ф.Бэкона о новой роли философии и науки. Ф. Бэкон. «Новый органон»

1. Учение Бэкона о «природах» в «формах»: натурфилософские взгляды.
2. «Новый органон» как новый метод научного и философского познания. Исторический разум и разум научный. Теория идолов и задача очищения разума.
3. Бэконовская теория индукции как теория открытия нового знания.

Основная литература

1. Бэкон Ф. Вторая часть сочинения, называемая «Новый Органон», или истинные указания для истолкования природы // Соч. в 2-х т. - М., 1978. Т.2.

Литература

1. Асмус В. Ф. Фрэнсис Бэкон // Асмус В. Ф. Избранные труды. - М., 1969.
2. Канке В.А. Общая философия науки. - М., 2009
3. Канке В.С. Основные философские направления и концепции науки. - М., 2004
4. Соколов В. В. Европейская философия XV – XVII веков. - М., 1984.

Интернет-ресурсы

<http://rudocs.exdat.com/docs/index-414669.html?page=7> Тема Идея «философии науки», её цель и основные проблемы Начиная изучение какой-либо дисциплины, обычно говорят о её предмете и значении: что она изучает, какие проблемы ставит и решает, кому и для чего она нужна?

Семинар2. Роль идей И.Канта в понимании науки

И. Кант. «Пролегомены»

1. Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины.
2. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном знании. Априоризм как основа кантовского анализа. Кантовская типология познавательных способностей человека.
3. Учение об априорных формах чувственности. Соотношение между рассудком и чувственностью. Учение о разуме.

Основная литература

1. Антология мировой философии: В 4 т. / Под ред. В. В. Соколова и др. - М., 1971. Т. 3. Раздел «Кант».
2. Асмус В. Ф. Иммануил Кант. - М., 1972.
3. Гулыга. А. Кант. - М., 1981.

Интернет-ресурсы

<http://rudocs.exdat.com/docs/index-190755.html?page=7> Вопросы к кандидатскому минимуму

для аспирантов и соискателей по курсу «Истории и философии науки»

Модуль 2.

Тема 4. Структура и динамика научной деятельности (1 лекция и 2 семинара)

Лекция 1. Структура и динамика научного знания

1. Основания науки и структурные характеристики научной деятельности.
2. Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Истина как идеал науки.
3. Многообразие моделей роста научного знания.

Семинар 1

Нормы, идеалы и рост науки

1. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность: идеалы и нормы объяснения и описания; идеалы и нормы доказательности и обоснованности знания; идеалы и нормы построения и организации знания.

2. Истина как основная цель науки.

3. Кумулятивизм и антикумулятивизм.

Литература

1. Билалов М.И. Истина. Знание. Убеждение. - Ростов-на-Дону.: издательство РГУ, 1990
2. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. - М., 2004
3. Лебедев С.А., Ильин В.В., Лазарев Ф.В., Лесков Л.В. Введение в историю и философию науки. - М., 2005
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции новации. - М., 2001
5. Лешкевич Т.Г. Философия науки. - М., 2005

Семинар 2. Проблема предмета и метода философии и науки в трактовке Гегеля. Г. В. Ф. Гегель. «Энциклопедия философских наук» (Логика) и «Философия природы»

1. Логика - наука о мышлении. Ее значение в философской системе Гегеля. Три типа отношений мысли к действительности.

2. Гегелевская концепция диалектической, содержательной логики. Гегель о единстве логики, диалектики и теории познания.

3. Структура, основные системные категории (бытие, ничто, становление, качество, количество, мера) и главные идеи учения о бытии; (основание, существование, вещь, явление, закон, отношение, действительность, субстанциональность, причинность, взаимодействие) и главные идеи учения о сущности; (понятие; суждение, умозаключение, анализ и синтез, абстрактное и конкретное) и главные идеи учения о понятии

Основная литература

1. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. - М., 1999.
2. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук // Сочинения: В 4 т. - М., 1974. Т. 1, 2
3. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М., 1983

Литература

1. Антология мировой философии: В 4 т. / Под ред. В. В. Соколова и др. - М., 1971. Т. 3. Раздел «Гегель».
2. Гулыга А. В. Гегель. - М., 1970
3. Соколов В. В. Философия Гегеля. - М., 1959.
4. Философии Гегеля и современность // Под ред. И С. Нарского и др. - М., 1973.
5. Философия Гегеля: проблемы диалектики // Отв. ред. Т. М. Ойзерман, Н. В. Мотрошилова. - М., 1987.

Интернет-ресурсы

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8367/ИДЕАЛЫ

http://www.nnre.ru/filosofija/yenciklopedija_filosofskih_nauk_chastpervaja_logika/p1.php

Тема 5. Сциентизм и антисциентизм (Лекция, 1семинар)

Лекция 1. Сциентизм и антисциентизм в обществе

1. Специфика сциентизма и антисциентизма.
2. Ограничение идеи гносеологической исключительности науки. Поиск методологических дефектов и размывание границ научности.
3. Сциентические тенденции в науке и гуманитарном знании. О феминистской критике науки.

Основная литература

1. Маркузе Г. Одномерный человек. - М., 1994.
2. Полани М. Личностное знание. - М., 1985. - С. 276.

Литература

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. - М., 1998. - С. 80.
2. Билалов М.И. Цивилизационные метаморфозы познавательной культуры. – М., из-во Academia, 2008.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
4. Реале Дж., Антисери Ц. Западная философия от истоков до наших дней. - СПб., 1997. Ч. 2. - С. 162-163.

Интернет-ресурсы

<http://lects.ru/istandphil/node59.php> Сциентизм и антисциентизм.

Тема 6. Научная рациональность (1 лекция и 2 семинар)

Лекция 1. Многообразие толкований и моделей рациональности

1. Рациональность как мысленное конструирование идеальных объектов.
2. Различные модели рациональности. Безбрежность «новой» рациональности.
3. Рациональность в структуре сознания.

Семинар 1. Исторические типы и функции рациональности

1. Рациональность как абсолютная общезначимость. Рациональность как следование разумной норме.
2. Различные модели рациональности.
3. Идея структурности рациональности. Функции рациональности.

Семинар 2. Неклассический и постнеклассический образ рациональности.

1. Классическая и неклассическая рациональность
2. Постнеклассическая рациональность. Безбрежность «новой» рациональности.
3. Новая рациональность как иррациональность. Проблемы рациональности и принципы гражданского общества.

Основная литература

1. Лакатос И. История науки в ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. - М., 1978. - С. 230.
2. Моисеев Н. Современный рационализм. - М., 1995. - С. 41.
3. Хоркхаймер М. Затмение разума. К критике инструментального разума/Макс Хоркхаймер.-М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.

Литература

1. Билалов М.И. Цивилизационные метаморфозы познавательной культуры. – М., из-во Academia, 2008.
2. Билалов М.И. Дагестан в культуре и цивилизации// ГУ «Дагестанское книжное издательство». Махачкала, 2010
3. Грязнов Б. С. Логика. Рациональность. Творчество. - М., 1982. - С. 2008.
4. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
5. Рациональность на перепутье: В 2 кн. - М., 1999.
6. Фахрутдинова А.З. Модели рациональности в основаниях административной реформы: альтернативность или дополнительность?// Наука. Философия. Общество. Материалы V Рос-

сийского философского конгресса. Том 1. –Новосибирск: Параллель, 2009.С. 374.

7. Швырев В. С. Рациональность в современной культуре // *Общественные науки и современность*. М., 1997. № 1. - С. 10, 105-106, 114

8. Никифоров А.Л. *Философия науки: история и методология*. - М., 1998. - С. 249-250

9. Порус В.Н. *Эпистемология: некоторые тенденции* // *Вопросы философии*. - М., 1997. №2.

Интернет-ресурсы

<http://www.kimkarus.ru/all-articles/57/175-2011-07-04-07-33-35?start=1> Наука как тип рациональности. Историческая смена типов научной рациональности

Тема 7. Философский портрет ученого (1 лекция, 1 семинар)

Лекция 1. Ученый в современной науке. Научная элита и интеллектуалы.

1. Пол Фейерабенд об Имре Лакатосе. Ученый – это воин. «Люди знания» - Дж. Холтон о мотивах, движущих учеными.

2. Амбивалентность ценностно-нормативной сферы. Проблема достижения консенсуса.

3. Научная элита и интеллектуалы. Ученый и проблема институционализации науки. Рационализм и интуиция как способы поведения ученых в исследовательском процессе.

Семинар 1.

1. Пол Фейерабенд о философском портрете ученого.

2. Амбивалентность ценностно-нормативной сферы деятельности ученого.

3. Социальная ответственность научного сообщества в современной России

Основная литература

1. Фейерабенд П. *Избранные произведения по методологии науки*. - М., 1986. - С. 333-334.

2. Вебер М. *Избранные произведения*. - М., 1990. - С. 709-711.

3. Генон Р. *Кризис современного мира*. - М., 1991. - С. 80.

Литература

4. Биалалов М.И. Антропологическое начало в социогуманитарной науке современной России // *Успехи современного естествознания*. М., 2011, №2. - С.105-107

5. Биалалов М.И. Социальная ответственность научного сообщества в современной России // *Социокультурные основания науки*. - Сборник научных трудов. Краснодар, 2010. С.37-46

6. Лебедев С.А. *Философия науки: Словарь основных терминов* — М.: Академический Проект, 2004.

7. Мертон Р. *Амбивалентность ученого*. - М., 1965.

8. Холтон Дж. Что такое антинаука // Вопросы философии. М., 1992. № 2. - С. 127.
9. Гильберт Н., Маклей М. Открывая ящик Пандоры. - М., 1980.
10. Франк Ф. Философия науки. - М., 1964. - С. 10-112.
11. Гудков Л., Дубин Б. Интеллигенция. - М., 1995. - С. 18, 20-30

Интернет-ресурсы

http://www.dissland.com/catalog/prizvanie_uchenogo_kak_filosofsko_metodologicheskaya_problema.html Призвание ученого как философско-методологическая проблема.

Модуль 3.

Тема 8. Возникновение философии науки как направления современной философии (2 лекции и 3 семинара)

Лекция 1. Основные идеи родоначальников позитивизма о науке. Джон Стюарт Милль и Огюст Конт.

1. Значение основных идей первого позитивизма для философии науки. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях» (Дж. Милль). Отказ от исследования онтологической проблематики.

2. Стремление привести научно-познавательную деятельность в соответствие с индуктивистским познавательным идеалом.

3. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта. Пять значений определения позитивного.

Лекция 2. Основные идеи родоначальников позитивизма о науке. Огюст Конт и Герберт Спенсер.

1. Задачи систематизации, упорядочивания и кодификации научных выводов Наука как высшее достижение интеллектуальной эволюции. Первая классификация наук.

2. Преобразование системы образования на основе общих правил. Порядок – неизменное условие прогресса.

3. Идеи нарастающей структурности – суть концепции Г. Спенсера. Феноменологическое истолкование науки как связи внешних явлений. Г.Спенсер о синтезе наук.

Семинар1. основополагающие тезисы позитивизма для философии науки

1. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях».

2. Провозглашение унифицирующего подхода и вера в единообразие природы.

3. Закон интеллектуальной эволюции человечества (закон 3-х стадий), особенности каждой из них.

Семинар2. Философия науки в «Курсе позитивной философии» О. Конта

1. «Курс позитивной философии» О. Конта и его основная задача - применить идею научности ко всем проявлениям природы и общества.
2. Пять значений определения позитивного. Классификация наук и принципы их деления.
3. О. Конт о роли науки в жизни общества.

Семинар3. Философия науки в «Синтетической философии» Г. Спенсера

1. Главная задача философии – в объединенности и общности знаний.
2. Десятитомная «Синтетическая философия» Г. Спенсера и феноменологическое истолкование науки как связи внешних явлений.
3. Вопрос о взаимосуществовании религии и науки.

Основная литература

1. О. Конт. Дух позитивной философии. Выдающиеся мыслители. - М., 2003. – С. 256.
2. Милль Дж. О. Конт и позитивизм. - СПб., 1906. - С. 7.
3. Г. Спенсер. Синтетическая философия. Букинистическое издание. – Киев.: Ника-Центр, Вист-С, 1997. – С. 512.

Литература

1. Антология мировой философии. - М., 1971. Т. 3. - С. 594, 596, 598, 600, 606, 610-611, 619
1. Билалов М.И. Гносеологические идеи в религиозном сознании // Вопросы философии. - М., 2011. №8 - С.177-180.
2. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
3. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. Мир эпистемологов. - Ростов-на-Дону, 1994.
4. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. – М., 1993. № 11. - С. 10–15; № 12. - С. 21–26.
5. Родоначальники позитивизма. - СПб., 1910-1913. С. 63, 143-144
6. Философия и методология науки. Ч. 1-2. - М., 1994.
7. Франк Ф. Философия науки. - М., 1960.
8. Хакинг Я. Представление и вмешательство. - М., 1998. С. 56-57.

Интернет-ресурсы

<http://www.proza.ru/2011/12/23/181> Позитивистская концепция науки

Тема 9. Конвенционализм и махизм – второй этап философии науки

(2 лекции и 2

семинара)

Лекция 1. Конвенциализм А.Пуанкаре как философско-методологическая установка для понимания науки

1. Конвенциализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки. Задача унифицирования языка науки. Изгнание «псевдонаучных утверждений». Аналитичность языка науки.

2. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист». – основоположник концепции конвенциализма. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.

3. Антропологическая ориентация второго этапа философии науки. Тезис о несоизмеримости теорий как следствие конвенциализма. Размывание нормативной составляющей методологии.

Лекция 2. Психофизика Э.Маха и переосмысление основных категорий науки.

1. Чистое описание фактов чувственного восприятия – идеал науки. Преимущества и самодостаточность описания явлений.

2. Принцип экономии мышления Э.Маха как требование к построению научного знания.

3. Критика индуктивистской методологии Дьюэмом (Дюгемом). О недостаточности кумулятивизма.

Семинар1. А.Пуанкаре о науке

1. Содержательные основоположения науки – основной предмет анализа. Революционные изменения в основаниях наук.

2. Идея упорядоченной, организованной науки. Основные начала науки - суть конвенции.

3. Признание интуиции в качестве основного инструмента научного открытия. О неустрашимости конвенциальных элементов из корпуса науки. Тезис о несоизмеримости теорий.

Семинар2. Э. Мах о науке

1. Психофизика Эрнста Маха.

2. «Принцип экономии мышления» в системе обоснования науки.

3. О двух традициях в эпистемологии: теория как описание и теория как объяснение. Критика индуктивизма.

Основная литература

1. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18. - М., 1967 - С. 33.

2. Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. - М., 1908. - С. 254, 268, 39
3. Мах Э, Познание и заблуждение. - М., 1905. - С. 122, 253
4. Мах Э. Популярные очерки. - СПб., 1909. - С. 196
5. Пуанкаре А. О науке. – М., 1990.
6. Пуанкаре А. Ценность науки // Пуанкаре А. Избранные труды в трёх томах. - М., 1971
7. Холтон Дж. Тематический анализ науки. - М., 1981. - С. 76, 88

Литература

1. Родоначальники позитивизма. – СПб., 1910-1913.
2. Антология мировой философии. – Т. 3. – М., 1971. – С. 548-620.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
4. Никитин Е.П. Объяснение — функция науки. - М., 1970.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 4. – С. 247-261.
6. Панов М.И., Тяпкин А.А. Анри Пуанкаре и наука начала XX века. – М., 1990.
7. Франк Ф. Философия науки. – М., 1960. – С. 158, 164-165, 169, 195, 210-211, 274, 447, 512.
8. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М., 2001. – С. 258

Интернет-ресурсы

http://www.bim-bad.ru/docs/poincare_science_et_myothode.pdf Анри Пуанкаре. Наука и метод

<http://istina.rin.ru/cgi-bin/print.pl?id=3630&sait=3> Эрнст Мах и махизм.

Модуль 4.

Тема 10. Анализ языка науки. Третий этап философии науки (2 лекции и 3 семинара)

Лекция 1. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка

1. Первая треть двадцатого века – новая тематика рефлексивного анализа науки. Представители Венского кружка (Шлик, Нейрат, Гедель, Фейгл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап). Позиция М.Шлика: философия – это не наука.
2. Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения – гносеологически первичные достоверные чувственные переживания субъекта. Проблема интерсубъективности науки.

3. Гносеологическая первичность результатов наблюдения. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному. Эмпиризм.

Лекция 2. «Дилемма теоретика» и «теорема о неполноте» – удар по неопозитивистской трактовке науки

1. «Дилемма теоретика» Карла Гемпеля.

2. Анализ процедуры объяснения. Элементы научного объяснения. Причинные и вероятностные объяснения.

3. Принципиальная невозможность полной формализации научного знания в целом. «Теорема о неполноте» (Гедель). Комментарии С. Клини, О. Нагеля, Г. Брутяна.

Семинар 1. Анализ языка науки логика научного исследования

1. Тематика рефлексивного анализа третьего этапа эволюции философии науки.

2. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка.

3. Язык как нейтральное средство познания.

Основная литература

1. Брутян Г. А. Письмо Курта Геделя // Вопросы философии. М., 1984. № 12. - С. 125.

2. Гемпель К.Г. Логика объяснения. - М., 1998. - С. 7-30, 90-91, 103, 111

3. Нагель Э., Ньюмен Д. Теорема Геделя. - М., 1970.

4. Карнап Р. Философские основания физики. - М., 1971. - С. 252-253, 254, 255-257

5. Рорти Р. Философия и зеркало природы. - Новосибирск, 1991. - С. 128, 137

6. Шлик М. Поворот в философии // Хрестоматия по философии. - - М., 1997. - С. 135,

137

Литература

1. Американский философ Джованна Боррадори беседует с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом и др. - М., 1998. - С. 27.

2. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.

3. Критика современных немарксистских концепций философии науки. – М., 1987.

4. Крафт В. Венский кружок. – М., 2004.

5. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.

6. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М, 2001. – С. 272-279.

7. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н/Д, 2004. – С. 93-101.

8. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. - М., 1998. - С. 24, 26

Интернет-ресурсы

<http://iph.ras.ru/elib/1681.html> Новая философская энциклопедия

Семинар 2. Модель роста научного знания Р. Карнапа.

1. Протокольные предложения – начальный пункт научного исследования.
2. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной» трактовкой.

Программа очищения науки от бессмысленных псевдопредложений.

3. Р. Карнап о работе философа науки.

Литература

1. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.

2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М, 2001. – С. 272-279.

3. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н/Д, 2004. – С. 93-101.

4. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. - М., 1998. - С. 24, 26.

Интернет-ресурсы

http://www.plam.ru/philos/filosofija_i_metodologija_nauki_xx_veka_ot_formalnoi_logiki_k_istorii_nauki_hrestomatija/p2.php Философия и методология науки XX века

Семинар 3. Критический анализ логического позитивизма Карлом Гемпелем и Куртом Геделем

1. К. Гемпель и его «Дилемма теоретика».

2. Анализ процедуры объяснения. Элементы научного объяснения, Причинные и вероятностные объяснения. — Экспланандум и эксплананс. Оправдание телеологических объяснений и понятие эмерджентности.

3. Теорема о неполноте К. Геделя.

Литература

1. Клини С. Математическая логика. - М.. 1973. - С. 73., 308, 326

2. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.

3. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М, 2001.

4. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н/Д, 2004.

5. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. - М., 1998.

6. Хинтиikka Я., Ниинилуото И. Теоретические термины и их Рамсей-элиминация: Очерк по логике науки // Философские науки. М., 1973. № 1.

Тема 11. Проблема роста научного знания (1 лекция и 2 семинара)

Лекция 1. Критический рационализм Поппера и его место в англо-американской философии науки.

1. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

2. Критика принципа индуктивизма. Гипотетико-дедуктивная модель научного исследования.

3. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории.

Семинар1. К. Поппер. «Логика научного исследования»

1. Основные тезисы философской концепции и Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, о погрешимости человеческого знания, о зависимости эксперимента от теории и др. Несостоятельность инструкции «Наблюдайте».

2. Проблема построения логической теории научного метода. Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаукой (ненаукой).

3.

Поппер о трех мирах.

Основная литература

1. Поппер К. Логика научного исследования //Логика и рост научного знания: Избранные работы. - М., 1983.

2. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983. – Гл. 10.

3. Поппер К. Теоретико-познавательная позиция эволюционной теории познания // Вестник Московского университета. – Серия 7. – 1994. - № 5.

4. Поппер К. Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. – 1995. - № 12. – С. 39-49.

5. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней // Кун Т. Структура научных революций. – М., 2002.

Интернет-ресурсы

<http://www.neoesoterik.org/poleznaa-informacia/evristika/m> Модели научного познания

Семинар2. Платформа критического рационализма и установки эволюционной эпистемологии

1. Эволюционная гипотетико-дедуктивная модель Поппера.

2. Критический рационализм как опровержение претензии на обладание абсолютной истиной. Проблема истины и теория правдоподобности Поппера. Оценка фаллибилизма Лакатосом.

3.Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера.

Основная литература

1. Билалов М.И. Новый рационализм как симптом сближения западной и восточной познавательной культуры//Россия и Запад: проблемы и перспективы взаимодействия. - Краснодар, 2009. - С. 125-130.
2. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М, 2001. – С. 300-309.
5. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н/Д, 2004. – С. 102-107.
6. Нарский И.С. Методология и эпистемология К. Поппера в их существе и следствиях // «Критический рационализм»: философия и политика. – М., 1980.
7. Овчинников Н.В. Об интеллектуальной биографии К. Поппера // Вопросы философии. – М., 1995. - № 12.
8. Панченко А.И. Карл Поппер. – М., 1987.
9. Садовский В.А. О Поппере и судьбе его учения в России // Вопросы философии. – 1995. № 10.
10. Садовский В. Н. Логико-методологическая концепция Карла Поппера: Вступительная статья //Логика и рост научного знания. Избранные работы. - М., 1983.

Интернет-ресурсы

<http://www.just-kids.ru/filosofija/?id=32> К.Поппер "Логика научного исследования"

Модуль 5.

Тема 12. Постпозитивистский этап философии науки. Релятивность норм познавательной деятельности (1 лекция и 1 семинар)

Лекция 1. Основные методологические новации постпозитивистской философии науки

1. Семидесятые годы XX века – отдельный период философии науки.
2. Концепция неявного, личностного знания как новая теоретико-методологическая позиция в философии науки М. Полани.
3. Эволюционная эпистемология как альтернативная методологическая ориентации. Познание как момент развития, эволюции живой природы – суть эволюционной эпистемологии (С. Тулмин).

Семинар1. Стадия «пост» критического рационализма в философии науки.

1. Преодоление ложного идеала деперсонифицированного знания.
2. Личностное знание М. Полани как шаг в сторону социологии науки и гештальтпси-

хологии.

3. Установки эволюционной эпистемологии С. Тулмина.

Использование понятийного аппарата теории органической эволюции: «популяции понятий» (теории), «мутации» (изменение концепций), естественный и искусственный отбор (критика и самокритика)

Основная литература

1. Рорти Р. Философия и зеркало природы. - Новосибирск, 1991. - С. 167
2. Полани М. Личностное знание. - М., 1985. - С. 82-83, 105, 277
3. Тулмин С. Концептуальные революции в науке // Структура и развитие науки. – М., 1978.
4. Тулмин С. Человеческое понимание. – М., 1984.

Литература

4. Смирнова Н.М. Концепция неявного знания М. Полани и проблема научной истины // Природа истины в социальном познании. – Калинин, 1985.
5. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
6. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М., 1996. – С. 79-82.
7. Порус В. Н., Черткова Е.Л. «Эволюционно-биологическая» модель науки С. Тулмина // В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.
8. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М, 2001. – С. 310-327.
9. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н/Д, 2004. – С. 108-116.
10. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост.Е.Ф.Губский и др. - М., 2003.(статьи по ключевому слову).

Интернет-ресурсы

[http://ru.mobile.wikipedia.org/wiki/Полани, Майкл](http://ru.mobile.wikipedia.org/wiki/Полани,_Майкл)

Тема 13. Постпозитивистский этап философии науки.

Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон (1 лекция и 2 семинара)

Лекция 1. Парадигмальный анализ науки Т. Куном.

1. Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. «Нормальная наука» и научная революция.

Научные сообщества и особенности таких форм организации науки как научные школы, научные коллективы.

2. Структура научно-исследовательской программы И.Лакатоса. Понятие эвристики.

3. Концепция Дж. Холтона

Семинар 1. Т. Кун. «Структура научных революций»

1. Т. Кун и понятие научного сообщества. Представления о парадигме и дисциплинарной матрице.

2. Закономерности развития науки. Природа и характер научных революций. «Нормальная наука» и научная революция.

3. Условия возникновения новых теорий. Парадигмы, неявное знание и интуиция.

Семинар 2. И. Лакатос. «История науки и ее рациональные реконструкции».

Дж.Холтон «Тематический анализ науки».

1. Методология исследовательских программ.

2. История науки и ее рациональные реконструкции.

3.«Тематические структуры» как всеобщие определения человеческого интеллекта. Проблемы эффективности тематического анализа науки.

Основная литература

1. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1978. - С. 11, 20, 65,66, 243-244

2. Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории. Современная философия науки. - М., 1996. - С. 62-63.

3. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии. М., 1995. № 4. - С. 147, 148

4. Лакатос И. Бесконечный регресс и основания математики // Современная философия науки. - М., 1996. - С. 107, 110, 112-114

5. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. - М., 1995.

6. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. - М., 1978.

7. Холтон Дж. Тематический анализ науки. - М., 1981. - С. 8, 15, 25, 41, 42, 178

Литература

1. Американский философ Джованна Боррадори беседует с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом и др. - М., 1998. - С. 188, 189, 191-192

2. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М, 2001. – С. 327-336.
5. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н/Д, 2004. – С. 117-120.
6. Микулинский С. Р., Марков Л. А. Чем интересна книга Т. Куна Структура научных революций: Послесловие // Т. Кун. Структура научных революций. - М., 1977.
7. Мирская Е.З. Социология Науки в:80-е годы // Социальная динамика науки. - М., 1996. - С. 31.
8. Структура и развитие науки: Из Бостонских исследований по философии науки / Сост. Б. С. Грязнов и В. М. Садовский. - М., 1978.
9. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф.Губский и др. - М., 2003.(статьи по ключевому слову).

Интернет-ресурсы

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%F3%ED,%D2%EE%EC%E0%F1%D1%FD%EC%FE%FD%EB> Кун, Томас Сэмюэл

http://ru.mobile.wikipedia.org/wiki/Лакатос,_Имре <http://do.gendocs.ru/docs/index-11932.html?page=12> Философия и методология науки

Тема 14. Плюрализм в эпистемологии (1 лекции и 2 семинара)

Лекция 1. Мир эпистемологического анархизма

1. Плюрализм как множество равноправных типов знания. Суть принципа пролиферации (размножения теорий).
2. Открытость и демократизация возможностей познавательного поиска в эпистемологических исследованиях. Относительность критериев рациональности в познании и деятельности.
3. Методологические и мировоззренческие следствия принципа «anything goes» (все пойдет, все дозволено). Антропологизм Фейерабенда как дань постмодернизму

Семинар 1. П. Фейерабэнд. «Против методологического принуждения. Очерк анархистской теории познания»

1. Анархическая эпистемология П. Фейерабенда.
2. Идеиные источники концепции П. Фейерабенда.
3. Набросок основных рассуждений в работе «Против методологического принуждения».

Семинар 2. «Теоретический реализм» П. Фейерабенда

1. Критика кумулятивизма.
2. Принцип пролиферации, плюрализм теорий, плюрализм традиций.
3. Представления П.Фейерабенда о науке.

Основная литература

1. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. –М., 1987.
2. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.

Литература

1. Билалов М.И. Нерациональное и иррациональное в творчестве истинных знаний// Вестник ДГУ, вып. №5. - Махачкала, 2009. - С.164-169
2. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.
3. Зиневич Ю.А., Федотова В.Г. Проблемы теории развития науки и методологический анархизм П. Фейерабенда // Вопросы истории естествознания и техники. – М., 1980. - № 3.
4. Касавин И.Т. Наука и идеология в «эпистемологическом анархизме» п. Фейерабенда // Вестник Московского университета. – Серия 7. – 1983.
5. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
6. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. –М, 2001. –С. 342-347.
7. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. – Ростов н /Д, 2004. – С. 125-128.
8. Никифоров А.Л. От формальной логики к истории науки. Критический анализ буржуазной методологии науки. – М., 1983. – Гл. 4.
9. Пазельский В.В. Понятие «внеаучного знания» у П. Фейерабенда // Семантический анализ понятий в историко-философских исследованиях. – Новосибирск, 1984.
10. Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. – 1992. № 10.
11. Сокулер З.А. Методологический анархизм П. Фейерабенда. – М., 1987

Тема 15. Российская философия науки в контексте современности (1 лекция и 2 семинара)

Лекция 1. Из истории отечественной философии науки

1. Опыт отечественной философии науки: А. Чижевский - основатель космобиологии, К. Циолковский и возникновение космической этики, В. Вернадский - учение о биосфере, Л. Гумилев - идея пассионарности.
2. Биосфера как пленка жизни. О термине «ноосфера» - сфера разума.
3. Проблемы философии науки XXI века.

Семинар1. Ноосфера как эволюционный скачок в планетарном и космическом разви-

тии.

1. Понятия биосферы, этносферы, ноосферы. Влияние геосреды на поведение человека.
2. Значимость гуманистической научной мысли. Границы ноосферы.
3. Два сценария развития ноосферных процессов. Необходимость «экологического императива».

***Семинар2 . Виртуалистика и феномен клонирования
в контексте новой парадигмы***

1. Представление о квантовом единстве мира.
2. Пассионарность и коэволюция.
3. Виртуалистика, клонирование, нанотехнологии.

Основная литература

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М., 1988. - С. 27, 282-283
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: В 2 кн. - М., 1975-1977. Кн. 2. - С. 132.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991. - С. 128.
4. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. - М., 1989. - С. 253.
5. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. - М., 1994. - С. 71.
6. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 2005.
7. Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. 1998. №8.

Литература

1. Гумилев Лев Николаевич // Алексеев П.В. Философы России XIX — XX столетий. Биографии, идеи, труды. - М., 1999. - С. 230.
2. Данилов-Данильян В.И. Возможна ли «коэволюция» природы и общества?// Вопросы философии. 1998. №8.
3. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов — М.: Академический Проект, 2004.
4. Монин А. Душа генетически не обусловлена // НГ-наука.1997. № 1
5. Носов Н.А. Полионтичные парадигмы // XXI век: будущее России в философском измерении. Т. 1. Онтология, гносеология и методология науки, логика: Ч. 2. - Екатеринбург, 1999. - С. 282.
6. Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции. - М, 1999. - С. 169.
7. Севальников А.Ю. Виртуальная реальность и проблема ее описания // Смирновские чтения. - М.. 1999. - С. 226, 227

8. Носов Н.А. Виртуальная парадигма // Виртуальные реальности. - М., 1998. - С.91.

9. Силуянова И. Испытание «клонированием», или человек как подобие человека. Московское подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1998. - С. 3, 12.

10. Эфромсон В.П. Загадки гениальности. - М., 1998.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций;
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

1. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

2. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

3. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

4. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Наука, паранаука, псевдонаука.
2. Философский образ современной науки.
3. Проблема «европоцентризма». Где появилась наука?
4. Методологические нормы и их значение.
5. Есть ли знание за пределами науки.
6. Проблема критериев научности.
7. Философский портрет ученого.
8. Возможен ли синтез сциентизма и магии.
9. По какому основанию можно классифицировать многообразные формы знания: научное и Вненаучное, личностное и общезначимое.
10. Дилемма сциентизм-антисциентизм как проблема культурного и социального выбора.
11. Фетишизация науки и ее негативные последствия.
12. Проблема языка науки.
13. О современной методологии.
14. Эвристичность научного знания.
15. Основные проблемы эволюционной эпистемологии.
16. Проблема альтернативности научного знания.
17. Идеал научности.
18. Логика открытия, есть ли она?
19. Модели научного предвидения.
20. Проблема рациональности в начале XXI века.
21. О положительных аспектах методологического анархизма.

22. Псевдоуниверсализм научного способа мышления.
23. Перспективно ли выделение «номотетических» и «идеографических» наук?
24. Конвергенции и рациональность.
25. Методологическая роль понятия индивидуальности в современной науке.
26. Науковедение как эмпирическая основа философии науки.
27. Круг идей «Новой науки».
28. Анализ рациональности как способа «вписывания» в мир.
29. Принцип соответствия, наблюдаемости, дополнительности, верификации, фальсификации, пролиферации как принципы философии науки.
30. Культурные смыслы науки.
31. Ценностные перспективы развития науки.
32. Особенности техногенной цивилизации и принцип «у-вей».
33. Основные модели эволюции науки: кумулятивизм, антикумулятивизм, некумулятивизм.
34. Проблема самобытности русской науки.
35. Русский космизм.
36. Из фондов отечественной философии науки.
37. Виртуальная реальность и виртуалистика как проблема философии науки.
38. Виртуальная реальность дискурса.
39. Пассионарность как энергетический феномен.
40. Концепция Чижевского.
41. Концепция Циолковского.
42. Концепция Гумилева.
43. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка.
44. «Нормальная наука» и научная революция.
45. «Система логики» Дж.С. Милля.
46. Анализ концепций исторического направления философии науки.
47. Аналитическое и синтетическое в неопозитивизме.
48. Анархическая эпистемология П. Фейерабенда.
49. Г. Галилей и его метод в концепции П. Фейерабенда.
50. Дилемма теоретика К.Г. Гемпеля.
51. Доклад по работе М. Шлика «Поворот в философии».
52. Идея синтетической философии Г. Спенсера.
53. К. Поппер и его концепция роста научного знания.

54. Каноны индуктивной логики Бэкона-Милля.
55. Классификация наук О. Конта и Г. Спенсера.
56. Классическая, неклассическая и постнеклассическая картина мира.
57. Конвенциализм как второй этап развития философии науки.
58. Концепция «личностного знания» М. Полани.
59. Крайний и умеренный конвенционализм.
60. Критика И. Лакатосом верификационизма и фальсификационизма
61. Критика фальсификационизма И. Лакатосом, Т. Куном, П. Фейерабендом.
62. Критический рационализм и классический рационализм.
63. Критический рационализм продолжает традицию «демаркации»: Личностное знание в науке.
64. М. Шлик о соотношении философии и науки.
65. Модель роста научного знания Р. Карнапа.
66. набросок основных рассуждений в работе «Против методологического принуждения».
67. Наука и общество в эпистемологическом анархизме П.Фейерабенда.
68. Основные идеи и принципы синергетики.
69. Позитивная философия О. Конта.
70. Понятие синергетики (Г. Хакен, И. Пригожин).
71. Понятие эвристики.
72. Понятийный аппарат постнеклассической методологии.
73. Портрет современного ученого.
74. Постнеклассическая наука и постмодернизм.
75. Представления о парадигме и дисциплинарной матрице.
76. Принципы самоорганизации.
77. Проблема демаркации науки и философии в неопозитивизме.
78. Проблема демаркации науки и философии в позитивизме.
79. Проблема демаркации науки и философии в позитивизме.
80. Проблематика третьего этапа развития философии науки.
81. Психофизика Эрнста Маха.
82. Роль положительной и отрицательной эвристики в научно-исследовательской программе И. Лакатоса.
83. Синергетика и Восток.
84. Синергетика и диалектика.

85. Синергетика и социогуманитарное знание.
86. Смена парадигмы фундаментальной философии.
87. Смена традиции и формирование новой методологии в философии и науке.
88. Современная физическая и общенаучная картины мира.
89. Сравнительная характеристика концепций К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса.
90. Структура научных революция Т. Куна.
91. Т. Кун и понятие научного сообщества.
92. Тезис о несоизмеримости теорий.
93. Тезис об «онтологической относительности» У. Куайна.
94. Тематика рефлексивного анализа третьего этапа эволюции философии науки.
95. Тематический анализ науки.
96. Теорема о неполноте К. Геделя.
97. теория систем Л. фон Бергаланфи.
98. Три мира у К. Поппера.
99. Установки эволюционной эпистемологии С. Тулмина.
100. Философский анализ проблем естествознания Г. Рейхенбаха.
101. Эволюционная эпистемология как направление современной философии науки.
102. Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса.

ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Природа научного знания
2. Гипотезы возникновения науки
3. Зарождение научной проблематики в Античности
4. Формирование технических наук
5. О. Конт: современная наука как форма позитивного знания
6. Г. Спенсер: религия, философия и наука
7. Конвенциализм и умеренный конвенциализм
8. Представление о науке Э. Маха
9. Проблема демаркации в философии науки
10. Концепция роста научного знания К. Поппера
11. М. Полани: неявное знание в научной деятельности.
12. Эволюция научного знания Ст. Тулмина
13. Тематический анализ науки Дж. Холтона
14. Антикумулятивистские концепции развития науки в философии науки

15. Критика концепции научных революция Т. Куна И. Лакатосом и П. Фейерабендом
16. Учение Вернадского о ноосфере
17. Постнеклассическая наука: основные методологические идеи и принципы.

Экзаменационные вопросы

1. Философия науки - направление современной философии, исследующее общие закономерности научно-познавательной деятельности.
2. Выявление роли и значимости науки, особенностей роста научного знания, характеристик когнитивной и теоретической деятельности.
3. Четыре этапа развития философии науки.
4. Позитивистский этап философии науки. Анализ причинности, соотношения динамических и статистических закономерностей, структурные характеристики научной деятельности, проблема демаркации и обоснования науки.
5. Эволюция философии науки в сторону социокультурных аспектов знания.
6. Основная проблематика современной философии науки. Идея единства научного знания и задача построения целостной научной картины мира. Проблема роста научного знания - центральная проблема философии науки.
7. Основные задачи философии науки. Основные ориентации философии науки. Тенденция персонификации научной тематики
8. Типология представлений о природе философии науки, социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
9. Аристотель о природе науки. Научное знание есть знание начал. «Первая философия» («метафизика») - наука о причинах и началах, имеющих статус всеобщности и необходимости.
10. «Вторая философия» («физика») - наука о причинах движения предметов, существующих самостоятельно. Классификация наук по Аристотелю: теоретические, практические и творческие.
11. Три концепции взаимосвязи науки и философии. Предметность наук и универсальность философии. Понятийный аппарат науки и категориальный язык философии.
12. Особенности метода философской рефлексии. Факты науки и умопостигаемые сущности в философии. Точное знание и смысложизненная проблематика философии.
13. Два типа наук: номологические и идеографические науки. Естественные, общественные и технические науки.
14. «Новый органон» как новый метод научного и философского познания. Историче-

ский разум и разум научный. Теория идолов и задача очищения разума.

15. Бэконовская теория индукции как теория открытия нового знания.

16. Соотношение эпистемологии, гносеологии и методологии.

17. Предмет эпистемологии и круг ее проблем. Особенности эпистемологических концепций. О двух традициях в эпистемологии: теория как описание и теория как объяснение. – Виды эпистемологии XX века.

18. Гносеология как учение о сущности познавательной деятельности, ее основных предпосылках и условиях. Основные направления в гносеологии.

19. О двух аспектах понятия методологии. Операциональная и конструктивная составляющие методологии. Основная классификация методов научного познания.

20. Понятие «методологическая культура», «методологические барьеры». О современной методологии.

21. Картезианская программа «очищения». Метод сомнения.

Основы метафизики. «Я мыслю, следовательно, я существую» - первый принцип философии.

22. Некоторые моральные правила и их связь с правилами методического освоения природы. Роль идей Декарта в истории философии и науки.

23. Природа и социокультурный статус науки. Наука как социокультурный феномен, как форма деятельности и как социальный институт. Проблема исторического возраста науки.

24. Социальные функции науки. Наука в контексте экономических, социально-психологических, идеологических и организационных отношений.

25. Науки в традиционных и техногенных обществах. Макроконтекст и микроконтекст науки. Классификация функций науки.

26. Проблема демаркации (разделения) науки и ненауки. Основания классификации многообразных форм знания. Научное, вненаучное, квазинаучное, лженаучное, паранаучное, антинаучное знание.

27. Проблема классификации наук и функций науки: производство научно-теоретического знания, мировоззренческая функция, культурная и технологическая функции, функции непосредственной производительной силы, фактора социальной регуляции, функция социальной силы, проективно-конструктивная функция.

28. Фундаментальные, прикладные, теоретические и эмпирические науки. «Внешняя» и «внутренняя» социальность науки.

29. Тенденции интеграции и дифференциации наук. Специфика междисциплинарных исследований.

- 30.** Позитивные и негативные последствия развития науки. Роль науки в современном образовании и развитии личности.
- 31.** Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины.
- 32.** Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном знании. Априоризм как основа кантовского анализа.
- 33.** Кантовская типология познавательных способностей человека. Учение об априорных формах чувственности. Соотношение между рассудком и чувственностью. Учение о разуме.
- 34.** Выявление внутренних противоречий в «рациональной» психологии, «рациональной» космологии и «рациональной» теологии. Что такое метафизика? Регулятивное значение идей разума.
- 35.** Основания науки и структурные характеристики научной деятельности.
- 36.** Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность: идеалы и нормы объяснения и описания; идеалы и нормы доказательности и обоснованности знания; идеалы и нормы построения и организации знания.
- 37.** Вопрос – проблема – гипотеза – теория – концепция. Истина как основная цель науки.
- 38.** Понятие фундаментальных принципов, законов, аксиом, идеализированного объекта как элементов основания науки.
- 39.** Тезис о несоизмеримости теорий. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
- 40.** Многообразие моделей роста научного знания. Кумулятивизм и антикумулятивизм.
- 41.** Идея единства научного знания. Суть дискуссии экстерналистов и интерналистов.
- 42.** Логика - наука о мышлении. Ее значение в философской системе Гегеля. Г. В. Ф. Гегель. «Энциклопедия философских наук» (Логика) и «Философия природы».
- 43.** Проблема предмета и метода философии и науки в трактовке Гегеля. Гегелевская классификация наук.
- 44.** Специфика сциентизма и антисциентизма. Аргументы сциентистов. Аргументы антисциентистов.
- 45.** Ограничение идеи гносеологической исключительности науки. Расширение сферы научного интереса. Нетрадиционные аспекты внутри науки. Поиск методологических дефектов и размывание границ научности.
- 46.** Сциентические тенденции в науке и гуманитарном знании. Дилемма сциентизма – антисциентизма как проблема культурного и социального выбора. О феминистской критике науки.

47. Рациональность как абсолютная общезначимость. Рациональность как мысленное конструирование идеальных объектов. Рациональность как следование разумной норме.

48. Различные модели рациональности. Неклассический и постнеклассический образ рациональности. Безбрежность «новой» рациональности.

49. Значение интеллектуальных инноваций первого позитивизма для философии науки. О. Конт, Дж. Миль, Г. Спенсер – имена, стоящие у истоков философии науки.

50. Анализ тезиса – «все знание из опыта, источник опыта в ощущениях». Отказ от исследования онтологической проблематики.

51. Стремление привести научно-познавательную деятельность в соответствие с индуктивистским познавательным идеалом. Провозглашение унифицирующего подхода и вера в единомыслие природы.

52. Концепция «позитивной» (положительной) науки О. Конта. Пять значений определения позитивного. «Курс позитивной философии» О. Конта и его основная задача - применить идею научности ко всем проявлениям природы и общества.

53. Наука как высшее достижение интеллектуальной эволюции. Первая классификация наук.

54. Преобразование системы образования на основе общих правил. Порядок – неизменное условие прогресса.

55. Идеи нарастающей структурности – суть концепции Г. Спенсера. Феноменологическое истолкование науки как связи внешних явлений.

56. Главная задача философии – в объединенности и общности знаний. Десятитомная «Синтетическая философия» Г. Спенсера и феноменологическое истолкование науки как связи внешних явлений.

57. Вопрос о сосуществовании религии и науки.

58. Конвенциализм как философско-методологическая установка и как второй этап развития философии науки. Задача унифицирования языка науки. Изгнание «псевдонаучных утверждений».

59. А. Пуанкаре как «первый авторитет» и «последний универсалист» - основоположник концепции конвенциализма. Идея упорядоченной, организованной науки. Основные начала науки - суть конвенции. Проблема произвольности и условности конвенций. Стремление к простоте, пользе и удобству, переосмысление фундаментального научного понятия - закон.

60. Антропологическая ориентация второго этапа философии науки. Признание интуиции в качестве основного инструмента научного открытия. О неустранимости конвенциональных

элементов из корпуса науки. Тезис о несоизмеримости теорий как следствие конвенционализма. Размывание нормативной составляющей методологии.

61. Психофизика Маха и переосмысление основных категорий науки. Чистое описание фактов чувственного восприятия – идеал науки.

62. «Принцип экономии мышления» в системе обоснования. Преимущества и самодостаточность описания явлений.

63. О двух традициях в эпистемологии: теория как описание и теория как объяснение. Критика индуктивистской методологии Дюгемомом.

64. Первая треть двадцатого века – новая тематика рефлексивного анализа науки. Язык как нейтральное средство познания. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка.

65. Связь методологической программы Венского кружка (Шлик, Нейрат, Гедель, Фейгл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап) с эпистемологией Маха.

66. Принцип верификации как редуцирование к чувственно данному. Эмпиризм.

67. Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения – гносеологически первичные достоверные чувственные переживания субъекта. Проблема интерсубъективности науки. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной» трактовкой. Программа очищения науки от бессмысленных псевдопредложений.

68. Дилемма теоретика Карла Гемпеля.

69. Принципиальная невозможность полной формализации научного знания в целом. Теорема о неполноте (Гедель).

70. К. Поппер. «Логика научного исследования. Проблема демаркации и ее значение для построения теории роста научного знания. Альтернатива верификации - фальсификация.

71. Критика принципа индуктивизма. Гипотетико-дедуктивная модель научного исследования.

72. Принцип «фаллибилизма». Степени фальсифицируемости и риск теории. Критический рационализм как опровержение претензии на обладание абсолютной истиной.

73. Методологические и эпистемологические следствия модели роста научного знания К. Поппера. Взаимосвязь эпистемологии и социальной философии. Поппер о трех мирах.

74. Семидесятые годы XX века – отдельный период философии науки. Стадия «пост» критического рационализма.

75. Концепция неявного, личностного знания как новая теоретико- методологическая позиция в философии науки М. Полани. Шаг в сторону социологии науки и гештальтпсихологии.

76. Преодоление ложного идеала деперсонифицированного знания. Антропологические ориентации концепции неявного, личностного знания, мотивы личного опыта, внутренней веры, заинтересованность ученого, его личная ответственность. Три основные области личностного знания.

77. Эволюционная эпистемология как альтернативная методологическая ориентации. Основные заявки эволюционной программы. Познание как момент развития, эволюции живой природы – суть эволюционной эпистемологии (С. Тулмин).

78. Использование понятийного аппарата теории органической эволюции: «популяции понятий» (теории), «мутации» (изменение концепций), естественный и искусственный отбор (критика и самокритика). Эволюция как улучшение понимания.

79. Историко-эволюционистское направление. Т. Кун, И. Лакатос, Дж. Холтон.

80. Парадигмальный анализ Т. Куна. Т. Кун. «Структура научных революций». Наука - это деятельность научных сообществ. Представление о парадигме и дисциплинарной матрице. Структура парадигмы.

81. «Нормальная наука» и научная революция. Прогресс «нормальной науки». Симптомы и характеристики научной революции по Т. Куну.

82. Логико-нормативная модель роста знания. И. Лакатоса. «История науки и ее рациональные реконструкции». Понятие научно-исследовательской программы Имре Лакатоса.

83. Тематический анализ науки. Концепция Дж. Холтона.

84. Идеи «теоретического реализма» П. Фейерабенда. Суть принципа пролиферации (размножения теорий).

85. «Против методологического принуждения. Очерк анархистской теории познания» П. Фейерабенда. Методологические и мировоззренческие следствия принципа «anything goes» (все пойдет, все дозволено).

86. Портрет современного ученого.

87. Российская философия науки в контексте современности. Опыт отечественной философии науки: А. Чижевский - основатель космобиологии, К. Циолковский и возникновение космической этики, В. Вернадский - учение о биосфере, Л. Гумилев - идея пассионарности.

88. О термине «ноосфера» - сфера разума: Ноосфера как эволюционный скачок в планетарном и космическом развитии. Значимость гуманистической научной мысли. Границы ноосферы.

89. О значении нового вида энергии. Два сценария развития ноосферных процессов. Необходимость «экологического императива». Понятие этносферы. Влияние геосреды на поведение человека. Пассионарность как особый вид энергии.

90. Проблемы философии науки XXI века представление о квантовом единстве мира, коэволюция, проблема корреляции будущего, виртуалистика, клонирование, нанотехнологии.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

Учебники и справочные издания по всем темам

Основная литература

1. Аристотель. Метафизика. - М., 1998.
2. Аристотель. Физика. // Сочинения: В 4 т.Т. 3. - М., 1981.
3. Аристотель. Соч. В 4 т. Т.1,4. - М. 1975,1978
4. Антология мировой философии: В 4 т. / Под ред. В. В. Соколова и др. - М., 1971. Т.

3. Раздел «Кант».

5. Асмус В. Ф. Иммануил Кант. - М., 1972.

6. Билалов М.И. Новый рационализм как симптом сближения западной и восточной познавательной культуры//Россия и Запад: проблемы и перспективы взаимодействия. - Краснодар, 2009. - С. 125-130.

7. Бэкон Ф. Вторая часть сочинения, называемая «Новый Органон», или истинные указания для истолкования природы // Соч. в 2-х т. - М., 1978. Т.2.

8. Брутян Г. А. Письмо Курта Геделя // Вопросы философии. М., 1984. № 12. - С. 125.

9. В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.
10. Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990. - С. 709-711.
11. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М., 1988. - С. 27, 282-283
12. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: В 2 кн. - М., 1975-1977. Кн. 2. - С. 132.
13. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991. - С. 128.
14. Гулыга. А. Кант. - М., 1981.
15. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. - М., 1989. - С. 253.
16. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. - М., 1994. - С. 71.
17. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – М., 2005.
18. Гемпель К.Г. Логика объяснения. - М., 1998. - С. 7-30, 90-91, 103, 111
19. Генон Р. Кризис современного мира. - М., 1991. - С. 80.
20. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. - М., 1999.
21. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук // Сочинения: В 4 т. - М., 1974. Т. 1, 2
22. Декарт Р. Правила для руководства ума. - М., 2000.
23. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Избранные философские произведения. - М., 1950. - С. 257-318
24. Канке В.А. Общая философия науки. - М., 2009
25. Канке В.С. Основные философские направления и концепции науки. - М., 2004
26. Карнап Р. Философские основания физики. - М., 1971. - С. 252-253, 254, 255-257
27. Конт О. Дух позитивной философии. Выдающиеся мыслители. - М., 2003. – С. 256.
28. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г. Философия науки в вопросах и ответах. - Ростов – на –Дону, 2006
29. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. - Ростов – на –Дону, 2005
30. Кохановский В.П., Пржиленский В.И. Сергодеева Е.А. Философия науки. - Ростов – на –Дону, 2005
31. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1978. - С. 11, 20, 65, 66, 243-244
32. Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории. Современная философия науки. - М., 1996. - С. 62-63.
33. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии. М., 1995. № 4. - С. 147, 148

34. Лакатос И. Бесконечный регресс и основания математики // Современная философия науки. - М., 1996. - С. 107, 110, 112-114
35. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. - М., 1995.
36. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. - М., 1978.
37. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. - М., 2004
38. Лебедев С.А., Ильин В.В., Лазарев Ф.В., Лесков Л.В. Введение в историю и философию науки. - М., 2005
39. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18. - М., 1967 - С. 33.
40. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции новации. - М., 2001
41. Лешкевич Т.Г. Философия науки. - М., 2005
42. Маркузе Г. Одномерный человек. - М., 1994.
43. Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. - М., 1908. - С. 254, 268,39
44. Мах Э, Познание и заблуждение. - М., 1905. - С. 122, 253
45. Мах Э. Популярныe очерки. - СПб., 1909. - С. 196
46. Микешина Л.А. Философия науки. - М., 2005
47. Милль Дж. О. Конт и позитивизм. - СПб., 1906. - С. 7.
48. Моисеев Н. Современный рационализм. - М., 1995. - С. 41.
49. Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. 1998. №8.
50. Нагель Э., Ньюмен Д. Теорема Геделя. - М., 1970.
51. Нарский И.С. Методология и эпистемология К. Поппера в их существе и следствиях // «Критический рационализм»: философия и политика. – М., 1980.
52. Овчинников Н.В. Об интеллектуальной биографии К. Поппера // Вопросы философии. – М., 1995. - № 12.
53. Панченко А.И. Карл Поппер. – М., 1987.
54. Поппер К. Логика научного исследования //Логика и рост научного знания: Избранные работы. - М., 1983.
55. Поппер К. Теоретико-познавательная позиция эволюционной теории познания // Вестник Московского университета. – Серия 7. – 1994. - № 5.
56. Поппер К. Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. – 1995. - № 12. – С. 39-49.

57. Поппер К. Нормальная наука и опасности, связанные с ней // Кун Т. Структура научных революций. – М., 2002.
58. Полани М. Личностное знание. - М., 1985. - С. 276.
59. Пуанкаре А. О науке. – М., 1990.
60. Пуанкаре А. Ценность науки // Пуанкаре А. Избранные труды в трёх томах. - М., 1971
61. Рассел Б. История западной философии: В 2 т. - Новосибирск, 1994. Т. 1. - С. 11.
62. Рорти Р. Философия и зеркало природы. - Новосибирск, 1991. - С. 97., 99, 101-102
63. Садовский В.А. О Поппере и судьбе его учения в России // Вопросы философии. – 1995. № 10.
64. Садовский В. Н. Логико-методологическая концепция Карла Поппера: Вступительная статья //Логика и рост научного знания. Избранные работы. - М., 1983.
65. Спенсер Г. Синтетическая философия. Букинистическое издание. – Киев: Ника-Центр, Вист-С, 1997. – С. 512.
66. Тулмин С. Концептуальные революции в науке // Структура и развитие науки. – М., 1978.
67. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. –М., 1987.
68. Томпсон М. Философия науки. - М., 2003
69. Тулмин С. Человеческое понимание. – М., 1984
70. Фейерабенд П. Избранные произведения по методологии науки. - М., 1986. - С. 333-334.
71. Франк Ф. Философия науки. - М., 1960. С. 68, 74-75, 42, 109
72. Холтон Дж. Тематический анализ науки. - М., 1981. - С. 76, 88
73. Хоркхаймер М. Затмение разума. К критике инструментального разума/Макс Хоркхаймер.-М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.
74. Шлик М. Поворот в философии // Хрестоматия по философии. - - М., 1997. - С. 135, 137

Дополнительная литература

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. - М., 1998. - С. 80.
2. Американский философ Джованна Боррадори беседует с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом и др. - М., 1998. - С. 27.
3. Антология мировой философии: В 4 т. / Под ред. В. В. Соколова и др. - М., 1970. Т. 2. - С. 232-290.

4. Асмус В. Ф. Декарт. - М., 1956.
5. Асмус В. Ф. Фрэнсис Бэкон // Асмус В. Ф. Избранные труды. - М., 1969.
6. Билалов М.И. Истина. Знание. Убеждение. - Ростов-на-Дону.: издательство РГУ, 1990
7. Билалов М.И. Гносеологические идеи в религиозном сознании // Вопросы философии. - М., 2011. №8 - С.177-180.
8. Билалов М.И. Цивилизационные метаморфозы познавательной культуры. – М., из-во Academia, 2008.
9. Билалов М.И. Дагестан в культуре и цивилизации// ГУ «Дагестанское книжное издательство». Махачкала, 2010
10. Билалов М.И. Нерациональное и иррациональное в творчестве истинных знаний// Вестник ДГУ, вып. №5. - Махачкала, 2009. - С.164-169
11. Билалов М.И. Антропологическое начало в социогуманитарной науке современной России // Успехи современного естествознания. М., 2011, №2. - С.105-107
12. Билалов М.И. Социальная ответственность научного сообщества в современной России// Социокультурные основания науки.- Сборник научных трудов. Краснодар, 2010. С.37-46
13. Гильберт Н., Маклей М. Открывая ящик Пандоры. - М., 1980.
14. Грязнов Б. С. Логика. Рациональность. Творчество. - М., 1982. - С. 2008.
15. Гудков Л., Дубин Б. Интеллигенция. - М., 1995. - С. 18, 20-30
16. Гулыга А. В. Гегель. - М., 1970
17. Гумилев Лев Николаевич // Алексеев П.В. Философы России XIX — XX столетий. Биографии, идеи, труды. - М., 1999. - С. 230.
18. Данилов-Данильян В.И. Возможна ли «коэволюция» природы и общества?// Вопросы философии. 1998. №8.
19. Зиневич Ю.А., Федотова В.Г. Проблемы теории развития науки и методологический анархизм П. Фейерабенда // Вопросы истории естествознания и техники. – М., 1980. - № 3.
20. Касавин И.Т. Наука и идеология в «эпистемологическом анархизме» п. Фейерабенда // Вестник Московского университета. – Серия 7. – 1983.
21. Кареев Н.И. О духе русской науки // Русская идея. -М, 1992. - С. 172.
22. Канке В.А. Общая философия науки. - М., 2009
23. Канке В.С. Основные философские направления и концепции науки. - М., 2004
24. Клини С. Математическая логика. - М.. 1973. - С. 73., 308, 326
25. Критика современных немарксистских концепций философии науки. – М., 1987.
26. Крафт В. Венский кружок. – М., 2004.

27. Лебедев С.А., Ильин В.В., Лазарев Ф.В., Лесков Л.В. Введение в историю и философию науки. - М., 2005
28. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект, 2004.
29. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции новации. - М., 2001
30. Лешкевич Т.Г. Философия науки. - М., 2005
31. Мертон Р. Амбивалентность ученого. - М., 1965.
32. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. – М., 1993. № 11. - С. 10–15; № 12. - С. 21–26.
33. Микулинский С. Р., Марков Л. А. Чем интересна книга Т. Куна Структура научных революций: Послесловие // Т. Кун. Структура научных революций. - М., 1977.
34. Мирская Е.З. Социология Науки в:80-е годы // Социальная динамика науки. - М., 1996. - С. 31.
35. Монин А. Душа генетически не обусловлена // НГ-наука.1997. № 1
36. Никифоров А.Л. От формальной логики к истории науки. Критический анализ буржуазной методологии науки. – М., 1983. – Гл. 4.
37. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. - М., 1998. - С. 249-250
38. Никитин Е.П. Объяснение — функция науки. - М., 1970.
39. Носов Н.А. Полионтичные парадигмы // XXI век: будущее России в философском измерении. Т. 1. Онтология, гносеология и методология науки, логика: Ч. 2. - Екатеринбург, 1999. - С. 282.
40. Носов Н.А. Виртуальная парадигма // Виртуальные реальности. - М., 1998. - С.91.
41. Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции. - М, 1999. - С. 169.
42. Пазельский В.В. Понятие «вненаучного знания» у П. Фейерабенда // Семантический анализ понятий в историко-философских исследованиях. – Новосибирск, 1984.
43. Панов М.И., Тяпкин А.А. Анри Пуанкаре и наука начала XX века. – М., 1990.
44. Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. – 1992. № 10.
45. Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопросы философии. - М., 1997. №2.
46. Порус В. Н., Черткова Е.Л. «Эволюционно-биологическая» модель науки С. Тулмина // В поисках теории развития науки (Очерки западноевропейских и американских концепций XX века). – М., 1982.
47. Рациональность на перепутье: В 2 кн. - М., 1999.

48. Реале Дж., Антисери Ц. Западная философия от истоков до наших дней. - СПб., 1997. Ч. 2. - С. 162-163.
49. Севальников А.Ю. Виртуальная реальность и проблема ее описания // Смирновские чтения. - М., 1999. - С. 226, 227
50. Силуянова И. Испытание «клонированием», или человек как подобие человека. Московское подворье Свято-Троицкой Сергиевон Лавры, 1998. - С. 3, 12.
51. Смирнова Н.М. Концепция неявного знания М. Полани и проблема научной истины // Природа истины в социальном познании. – Калинин, 1985.
52. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М., 1996. – С. 79-82.
53. Структура и развитие науки: Из Бостонских исследований по философии науки / Сост. Б. С. Грязнов и В. М. Садовский. - М., 1978.
54. Соколов В. В. Европейская философия XV – XVII веков. - М., 1984.
55. Соколов В. В. Философия Гегеля. - М., 1959.
56. Сокулер З.А. Методологический анархизм П. Фейерабенда. – М., 1987
57. Фахрутдинова А.З. Модели рациональности в основаниях административной реформы: альтернативность или дополнительность?// Наука. Философия. Общество. Материалы V Российского философского конгресса. Том 1. –Новосибирск: Параллель, 2009.С. 374.
58. Философский энциклопедический словарь. - М., 1993. - (Статьи: «Декарт», «Рассуждение о методе»)
59. Философский энциклопедический словарь. - М., 2003.
60. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф.Губский и др. - М., 2003.(статьи по ключевому слову).
61. Философия науки. - М., 2004
62. Философии Гегеля и современность // Под ред. И С. Нарского и др. - М., 1973.
63. Философия Гегеля: проблемы диалектики // Отв. ред. Т. М. Ойзерман, Н. В. Мотрошилова. - М., 1987.
64. Философия и методология науки. Ч. 1-2. - М., 1994.
65. Франк Ф. Философия науки. - М., 1960.
66. Хакинг Я. Представление и вмешательство. - М., 1998. С. 56-57.
67. Хинтиikka Я., Ниинилуото И. Теоретические термины и их Рамсей-элиминация: Очерк по логике науки // Философские науки. М., 1973. № 1.
68. Холтон Дж. Что такое антинаука // Вопросы философии. М., 1992. № 2. - С. 127.

69. Швырев В. С. Рациональность в современной культуре // *Общественные науки и современность*. М., 1997. № 1. - С. 10, 105-106, 114
70. Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы. - М., 1996
71. Эпистемология и постнеклассическая наука. - М. 1992
72. Эфромсон В.П. Загадки гениальности. - М., 1998.
73. Яковлева Е.Ю. Научное и вненаучное знание. - СПб, 2000

9. Информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины

Перечень рекомендуемых информационных ресурсов:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Философия в России – портал <http://www.philosophy.ru>
14. <http://filosofia.ru/index> – книги по философии
15. <http://www.biblus.ru> - книги по философии
16. Учебная web-страница Катречко С.П.(философия, онтология, метафизика, книги) <http://katrechko.pisem.net/>
17. Библиотека философского факультета МГУ

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

1. Специфика курса «Философия и методология науки» заключается в том, что здесь студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просматривания лекций, прочитанных в соответствии с учебным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой. Философия не существует без классических текстов.

Для углубленного изучения текстов классиков мировой философской мысли в списке литературы названы их работы, а также рекомендуются хрестоматии (сборники текстов).

2. Содержание курса «Философия и методология науки» имеет сложный понятийный аппарат. Поэтому имеет смысл вести собственный словарь философских терминов, для чего под рукой должны быть философские словари и философские энциклопедии, равно как и словари русского языка и иностранных слов.

3. Если по теме была лекция, то вначале надо осмыслить лекцию - это введение в тему, в её проблематику. Лекция очерчивает круг проблем, излагает лишь простейшие идеи и понятия, знакомит с имеющимися подходами и точками зрения, с содержанием учебников, предлагает методические рекомендации по изучению первоисточников и специальной литературы.

4. Следующий этап самостоятельной подготовки - работа с учебниками. Эту работу также можно проводить дома - нецелесообразно ходить в библиотеку только для чтения учебников, они должны быть в домашней библиотеке студента. Работа на этом этапе достаточно продолжительна - порой вопрос излагается в учебнике на 10-30 страницах, а желательно просмотреть несколько учебников.

5. Теперь вы готовы к решающему этапу подготовки вопросов семинара - посещению библиотеки. Вам известны проблемы, требуемая глубина их раскрытия на основе произведений философов, другой рекомендованной литературы. Обратите внимание: список учебно-методической литературы дается ко всем темам, а к каждому занятию указана основная и дополнительная литература. В процессе чтения научных и философских произведений на первый план выдвигается задача понимания смысла текста. Уяснить существенное, запомнить главное содержание и, наконец, записать самое необходимое - вот три основных вектора работы с первоисточником. Записи желательно делать в той же лекционной тетради, где после каждой темы оставляется несколько страниц для ее семинарского продолжения или самостоятельной работы, а также большие поля. Выписки из первоисточников желательно производить в виде цитаты очень важных мыслей, возможно так же их изложение своими словами. Попутно фиксируйте информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Пользуйтесь общепринятой системой сокращений или разработайте собственную, широко применяйте всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей. Для этого, а также для эстетизации их пользуйтесь разноцветными записями.

6. Во время ответа используйте записи для соблюдения последовательности, воспроизведения цитат. Ваше выступление не должно превращаться в чтение конспекта, ведь философствование - это размышление, рассуждение, а не ретрансляция информации. Чтобы убе-

диться в своей готовности к данной теме проверьте себя контрольными вопросами, имеющимися в учебной и методической литературе, в частности, вопросами и тестами, приведенными в данной методичке.

7. Выступление на семинаре должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Глубокое раскрытие вопросов невозможно без привлечения первоисточников, ссылок на высказывания философов. При этом «приглашайте» к дискуссии мыслителей различных эпох и школ, избегая упрощения их мировоззренческой позиции, односторонности оценок. Помните: чем больше знают, тем менее категоричны в суждениях. Будьте терпимее к чужому мнению, не стесняйтесь сомневаться. Увязывайте излагаемое с современностью, с общественно-политической жизнью и индивидуальной практикой.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии,
5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;
7. Электронное издание УМК .

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры.