

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«Онтология и теория познания.
Часть I. Гносеология»**

**Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии**

**Образовательная программа:
47.03.01 - ФИЛОСОФИЯ**

Профиль подготовки:
теоретико-методологический

Уровень высшего образования:
Бакалавриат

Форма обучения:
Очная, заочная

Статус дисциплины:
базовая

Рабочая программа дисциплины «Гносеология» составлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению: 47.03.01 – Философия

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по направлению подготовки 47.03.0 Философия высшего образования - бакалавриат, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 966

Разработчик: д.ф.н., профессор
каф.онтологии и теории познания



Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от « 14 » 03 2021г., протокол № 3

Зав. кафедрой
онтологии и теории познания,
д.ф.н., профессор



Билалов М.И.

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии

от « 20 » 05 2021г., протокол № 3.

Председатель Методического
совета факультета психологии
и философии, д.филос.н., профессор



Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 05 » 07 2021г.

Начальник УМУ


(подпись)

Гасангаджиева А.Г.

Рабочая программа дисциплины «Гносеология» составлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению: 47.03.01 – Философия

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по направлению подготовки 47.03.0 Философия высшего образования - бакалавриат, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 966

Разработчик: д.ф.н., профессор
каф.онтологии и теории познания

Билалов М.И

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от «___» _____ 2021г., протокол №

Зав. кафедрой
онтологии и теории познания,
д.ф.н., профессор

Билалов М.И

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии
от «___» _____ 2021г., протокол №__.

Председатель Методического
совета факультета психологии
и философии, д.филос.н., профессор

Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «___» _____ 2021г.

Начальник УМУ _____ Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «гносеология» входит в базовую, часть образовательной программы бакалавриата по направлению 47.03.01 – философия. Профиль подготовки – онтология и теория познания. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Освоение студентами курса «Гносеология» - условие вхождения в круг профессиональных знаний.

Формы проведения занятий: лекции, семинарские занятия, деловые игры, ролевые игры, дискуссии.

Формы контроля: семинарское занятие, контрольная работа, экзамен (итоговый контроль).

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника: ОПК-6; ПК-1.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета и экзамена.*

Формы контроля: *семинарское занятие, контрольная работа, экзамен (итоговый контроль).*

По дисциплине «Гносеология» предусмотрены учебные диафильмы, слайдовые лекции.

Объем дисциплины: 144 часа, 4 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия в том числе							Форма промежуточно й аттестации (зачет, дифференциро ванный зачет, экзамен
	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен		
	Все го	из них						
		Лекц ии	Лаборат орные занятия	Практи ческие занятия	КСР			
1	144	18		36	6		84	Экзамен: 36

1. Цели освоения дисциплины: ознакомление студентов с гносеологической проблематикой философии, в том числе с современным видением данных

проблем, изучение студентами основных гносеологических категорий и понятий, получение иных знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины и государственному образовательному стандарту высшего образования Министерства образования и науки РФ по специальности «Философия».

Задачи курса:

- показать роль познания в жизни человека и общества;
- выработать представление о философском понимании познания;
- рассмотреть проблемы теории познания, истины и научного творчества;
- изучить основные гносеологические категории и понятия (мнение, вера, знание, истина, субъект и объект познания, формы и методы научного познания);
- дать студентам представление об истории и современном этапе развития теории познания, об основных ее разделах и методах, о наиболее фундаментальных гносеологических теориях, о месте теории познания в системе философского знания;
- сформировать способность самостоятельного чтения литературы по теории познания;
- развивать способности критического восприятия и оценки различных источников информации, способность сопоставления различных позиций в теории познания, способность сравнительной оценки аргументации в защиту конкурирующих позиций;
- способствовать овладению культурой мышления, умением логично формулировать и излагать собственное видение проблем и способов их разрешения в письменной и устной форме;
- способствовать формированию идеала научной рациональности.

2. Место дисциплины в структуре ООП. Дисциплина входит в федеральный компонент цикла общепрофессиональных дисциплин специальности и является обязательной для изучения. Курс гносеологии является одним из наиболее фундаментальных общепрофессиональных курсов для студентов-философов. Его целесообразно

изучать на II курсе, когда студенты уже получили знания по логике и познакомились с различными вариантами решения проблем теории познания в курсе истории античной философии; далее, курс теории познания опирается на знания, полученные студентами в курсе онтологии. Знания, полученные при изучении теории познания, необходимы для глубокого понимания проблем, изучаемых в рамках других общепрофессиональных курсов: курса философской методологии и аксиологии, «Философия и методология науки», «Философские проблемы конкретно-научных дисциплин», «Современная западная философия».

Актуальность курса состоит в систематическом изучении теоретических и гносеологических основ философии, что является одним из требований государственного образовательного стандарта высшего профессионального

образования Министерства образования и науки РФ по направлению «Философия».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ОПОП (при наличии))	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
ОПК-6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики	Знает: - основные категории и принципы формальной, диалектической и синергетической логики, а также категории и принципы онтологии и теории познания Умеет: - ориентироваться в поиске и применении оптимальных в исследовании категорий и принципов логики и онтологии и теории познания Владеет: - навыками использования категорий и принципов логики и онтологии и теории познания	Письменный опрос, выполнение тестовых заданий, написание эссе на тему «Философские проблемы цифровизации общества»

	ОПК-6.2. Способен применять в сфере совей профессиональной деятельности категории и принципы философии и методологии науки	Знает: - основные категории и принципы формальной, диалектической и синергетической логики и методологии науки Умеет: - ориентироваться в поиске и применении оптимальных в исследовании категорий и принципов методологии науки Владеет: - навыками использования категорий и принципов методологии науки	
ПК-1 Способен осуществлять педагогическую деятельность по философии и философским дисциплинам в рамках программ основного общего и среднего общего образования.	ПК-1.1. Формирует концептуальные и теоретические основы философии и философских дисциплин, дает понимание места в общей системе наук и ценностей, истории развития и современного состоянии	Знает: - знает основные положения философии и философских дисциплин в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке. Умеет: - оперировать понятиями и категориями философии и философских дисциплин, а также анализировать учебные занятия по программам основного общего и	Решение индивидуальных заданий и упражнений

		среднего общего образования. Владеет: - навыками контекстного анализа учебных, учебно-методических материалов по философии и философским дисциплинам, анализа педагогических ситуаций, и решает педагогические задачи.	
	ПК-1.2. Способен планировать, анализировать и проводить учебные занятия по философии и философским дисциплинам.	Знает: - основные педагогические приёмы и методы проведения учебных занятий по философии и философским дисциплинам. Умеет: - оперировать понятиями и категориями философии и философских дисциплин, а также анализировать учебные занятия по программам основного общего и среднего общего образования. Владеет: - навыками контекстного анализа учебных, учебно-методических материалов по философии и философским дисциплинам, анализа педагогических	

		ситуаций, и решает педагогические задачи.	
--	--	---	--

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины:

4зачетные единицы, 144 академических часов.

Итоговый контроль – экзамен

4.2. Структура дисциплины.

ДО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб	Экзамен			
	Модуль 1.									
1	Введение в гносеологию.	3		2	4			8		
2	Познание и практика.	3		2	4			8		
3	Объект и субъект познания.*	3		2	4			4		
	Итого по модулю 1:36			6	12	2		16		
Модуль 2.										
4	Многообразие форм знания и познавательной деятельности.	3		2	4			6		
5	Предмет и образ. Образ и знак.	3		2	4			6		
6	Познание и	3		2	4			4		

	творчество. Познание и понимание.								
	<i>Итого по модулю 2:36</i>	3		6	12	2		16	
	Модуль 3.								
7	Характеристика процесса познания.	3		2	4			6	
8	Истина и заблуждение.	3		2	4			6	
9	Научное познание и его формы.	3		2	4			4	
	<i>Итого по модулю 3:36</i>	3		6	12	2		16	
	Модуль 4. Подготовка к экзамену: 36								
	ИТОГО: 144	3		18	36	6	36	48	

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.2. Структура дисциплины.

30

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб	Экзамен			
	Модуль 1.									
1	Введение в гносеологию.	3		2	2			8		
2	Познание и практика.	3						8		
3	Объект и субъект	3			2			4		

	познания.*								
	<i>Итого по модулю 1:36</i>			2	4	2		16	
Модуль 2.									
4	Многообразие форм знания и познавательной деятельности.	3		2				6	
5	Предмет и образ. Образ и знак.	3			2			6	
6	Познание и творчество. Познание и понимание.	3						4	
	<i>Итого по модулю 2:36</i>	3		2	2	2		16	
Модуль 3.									
7	Характеристика процесса познания.	3		2				6	
8	Истина и заблуждение.	3			2			6	
9	Научное познание и его формы.	3		2	2			4	
	<i>Итого по модулю 3:36</i>	3		4	4	2		16	
Модуль 4. Подготовка к экзамену: 36									
	ИТОГО: 144	3		8	10	6	36	84	

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

ПЛАНЫ ЛЕКЦИОННЫХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Модуль 1

Тема 1. Введение в гносеологию.

Лекция

1. Многообразие форм духовно-практического освоения мира: мифологическое, этическое, искусство, познание и др. Эволюция представлений о познании в истории философии.

2. Предмет и метод гносеологии, ее основные проблемы. Необходимость комплексного, междисциплинарного подхода к гносеологической проблематике.

3. Основные направления в гносеологии: метафизически-материалистическое – натурализм; субъективно-идеалистический гносеологический психологизм; теоретико-познавательный трансцендентализм. Фундаментальные положения диалектико-материалистической теории познания. Особенности эпистемологических концепций в современной западной философии

Семинар 1

1. Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности. Агностицизм и скептицизм. Познаваемость мира как регулятивный принцип и гносеологический идеал. Цель и смысл познания.

2. Анализ познания как духовного производства в социокультурном контексте.

3. Предмет гносеологии и его основные проблемы. Гносеология как учение о сущности познавательной деятельности, ее предпосылках, условиях адекватности.

Семинар 2

1. Основные направления в гносеологии.

2. Фундаментальные положения диалектико-материалистической теории познания.

3. Особенности эпистемологических концепций в современной западной философии

Литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. –М., 1998. Гл. 1,2.

2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. –М., 1997. – Гл. 7.

3. Аристотель. О душе//Антология мировой философии. Т.1. 4.1.

4. Билалов М.И. Гносеологические идеи в структуре религиозного сознания. М., 2003.

5. Билалов М.И. Проблема эффективности категориального аппарата гносеологии. Философия как теория и учебный предмет. Челябинск, 1990. С. 77-78

6. Введение в философию в 2-х томах. –М., 1989. Т.2. – С. 318-320.

7. Декарт Р. Начала философии (об основах человеческого познания)//Антология мировой философии. Т. 2.

8. Ильин В.В. Философия. Том 1.(Раздел «Гносеология как наука»). Ростов-на-Дону, 2006.

9. Кант И. [Теория познания]//Антология мировой философии. Т.3.

10. Кузанский Н. Об ученом незнании//Антология мировой философии. Т.2.

11. Лейбниц. Новые опыты о человеческом познании//Антология мировой философии. Т.2.

12. Ленин. В.И. Материализм и эмпириокритицизм Гл.4//Полн.собр.соч. Т.18.

13. Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Антология мировой философии. Т.2.
14. Маркс К. Тезисы о Фейербахе II Маркс К., Энгельс Ф. Соч. -2-е изд. Т.3.
15. Мир философии. Ч.1. Р. 4(2). Структура, формы и закономерности познавательной деятельности. Познание и творчество. –М., 1991.
16. Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции//Вопросы философии. 1997, № 2.
17. Соболев А.В. О персоналистической гносеологии//Вопросы философии. 1998, № 1.
18. Современные теории познания. –М., 1992.
19. Спиноза Б. Этика, доказанная в геометрическом порядке. 4.2//Антология мировой философии. Т.2.
20. Статьи «Теория познания», «эпистемология»//Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. –М., 1983; Новейший философский словарь. –Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М., 2004.
21. Философия. Учебник для высших заведений. Ростов-на-Дону, 1997. – Гл. 11.
22. Что такое философия и зачем она? Философия познания// Хрестоматия по философии. Сост. П.В. Алексеев. М, 2005.
23. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии II Маркс К, Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. Т.21. - С.282-285.
24. Юм Д. Трактат о человеческой природе//Антология мировой философии. Т. 2.

Тема 2. Познание и практика. Объект и субъект познания.

Лекция

1. Понятие практики в истории философии.
2. Практика – основа всех форм жизнедеятельности человека. Познание как производная от практики форма деятельности.
3. Основные функции практики в процессе познания: источник, основа, цель познания и критерий его истинности.

Семинар 1

1. Практика как общественная орудийная деятельность, ее основные признаки.
2. Структура практики, ее формы.
3. Социально-историческая природа познания.

Семинар 2

1. Познание как производная от практики форма деятельности.
 2. Основные функции практики в процессе познания: источник, основа, цель познания и критерий его истинности.
 3. Категории опредмечивания, распредмечивания, овеществления и отчуждения.
1. Алексеев П. Практика, ее сущность и структура//Вестник МГУ. Серия 7 – Философия. 1988, № 3.
 2. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991. Гл.

IV.

3. Введение в философию. В 2-х ч., Ч.2. М., 1989. Гл. 10.
4. Давыдов В.В. Теория деятельности и социальная практика//Вопросы философии 1998,
5. Диалектика познания. Л., 1988. Гл. 2, 3, 7. – С. 150-155.
6. Ильин В.В. Философия. Том 1.(Раздел «Гносеология как наука»). Ростов-на-Дону, 2006.
7. Кант И. Общая задача чистого разума// «Хрестоматия по философии» Сост. П.В. Алексеев. М, 2005.
8. Маркс К. Тезисы о Фейербахе II Маркс К., Энгельс Ф. Соч. -2-е изд. Т.3.
9. Мегрелидзе К.Р. Основные проблемы социологии мышления. Тбилиси, 1973. Гл. 7
10. Мир философии. – М., 1991. – Ч. 1. Раздел «Структура, формы и закономерности познавательной деятельности».
11. Ойзерман Т.И. Практика – познание – практика//Вопросы философии 1984, № 9.
12. Руткевич М.Н., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994. Гл. 9.
13. Социальная природа познания. М., 1979. – С. 5-55.
14. Статьи «Практика», «Опредмечивание и распредмечивание», «Овеществление», «Отчуждение». //Философская энциклопедия. М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. М, 1983; Новейший философский словарь. Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М., 2004. Философский энциклопедический словарь. М., 1989.
8. Статьи «Субъект», «Объект»//Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. М, 1983; Новейший философский словарь. Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М., 2004. Философский энциклопедический словарь. –М., 1989.
15. Щавелев С.П. Практическое познание. –Воронеж, 1994

Тема 3. Объект и субъект познания.

Лекция

1. Понятие объекта и субъекта познания. Индивидуальный и коллективный, трансцендентальный и эмпирический субъект познания.
2. Условность, относительность границы между объектом и субъектом и их непрерывное сближение в процессе познания.
3. Необходимость постоянного учета характера получаемых знаний об объекте не только с особенностями средств и операций познающего субъекта, но и с ценностно-целевыми структурами и смысло-жизненной ориентацией.

Семинар 1

1. Объект как «данность» и объект как «конструкция».
2. Объекты материальные и идеальные.
3. Включенность объекта в контекст культуры и истории.

Семинар 2

1. Диалектика объекта и субъекта познания.

2. Диалектика индивидуального и социального в познании. Субъект познания как единство антропологического, трансцендентального и социального.
3. Постепенная включенность субъективной деятельности в «тело» знания – существенная черта науки XX и XXI века.

Литература

1. Алексеев Г.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. –М., 1991. - Гл.5.
2. Ильин В.В. Философия. Том 1.(Раздел «Познавательное отношение»). – Ростов-на-Дону, 2006.
3. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. – М., 1974. С. 63-79.
4. Коршунов А.М., Мантатов В.В. Диалектика социального познания. –М., 1988. – Гл. 1.
5. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. –М., 1980. – Разд. 1, Гл. 1.
6. Марксистско-ленинская диалектика. Кн. 3. Диалектика процесса познания. – М., 1985. – Гл. 1.
7. Мир философии. Часть1. Раздел 4(2) Структура, формы и закономерности познавательной деятельности. Познание и творчество. –М., 1991.
8. Статьи «Субъект», «Объект»//Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. –М, 1983; Новейший философский словарь. –Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь.М.,2004.Философский энциклопедический словарь. –М., 1989.

Модуль 2

Тема 4. Многообразие форм знания и познавательной деятельности.

Лекция

1. Основные смыслы термина «знание». Многообразие форм знания. Формы знания.
2. Проблема классификации форм познавательной деятельности: обыденно-практическое, игровое, мифологическое, художественно-образное, религиозное, философское и т.п.
3. Мнение, вера, знание. Достоверность, очевидность и знание. Психологическая уверенность и эпистемическая очевидность. Вера и гипотеза. Вера и мнение. Вера и убеждение. Вера и предрассудок. Вера и критицизм. Вера как конструктивный компонент познания. Динамика знания, его изменение и развитие.

Семинар 1

1. Формы знания: преднаучное, вненаучное («донаучное», «паранаучное», «псевдонаучное», «антинаучное» и т.д.) и научное (естественнонаучное и гуманитарное);
2. Явное и неявное, личностное (М. Полани) и личное знание.
3. Практическое, духовно-практическое и теоретическое знание.

Семинар 2

1. Динамика знания, его изменение и развитие.
2. Мнение, вера, знание.
3. Вера и убеждение. Вера и предрассудок. Вера и критицизм. Вера как конструктивный компонент познания. Виды соотношения знания и веры в

культуре: взаимоотрицание и рядоположенность. Проблема соотношения веры и знания в русской религиозной философии.

Литература

1. Августин. [Учение о душе и познании. Вера и разум] // Антология мировой философии. Т. 1. Ч.2.
2. Бердяев Н. Философия свободы. –М., 1989. – Ч. 1., Гл. 2.
3. Билалов М.И. Знание и вера. Вестник ДГУ. Вып. 5. Экономика, право, философия. Махачкала, 1997, с. 176-181.
4. Билалов М.И. Истина. Знание. Убеждение. Ростов-на-Дону, издательство РГУ, 1990
5. Билалов М.И. Место веры в структуре человеческого познания. //Вера как ценность. –Великий Новгород, 2002, с. 59-71
6. Билалов М.И. Философия. Учебное пособие для студентов вузов. Познание, знание, вера. –Махачкала, 1996, с.131-143
7. Вайнгартнер. Сходство и различие между наукой и религиозной верой// Вопросы философии 1996 № 5.
8. Героимченко В.А. Личностное знание. –М., 1989.
9. Дынич В.И., Ельшечин М.А. Вненаучное знание и современный кризис научного мировоззрения// Вопросы философии 1994 № 12.
10. Ильин В.В. Философия. Том 1.(Разделы «Начало познания», «Феномен знания», «Композиция знания»). Ростов-на-Дону, 2006.
11. Киселева М.С. Мера и вера// Вопросы философии 1995 № 8.
12. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. –М., 1974. С. 191-197.
13. Маритен Ж. О человеческом знании // Вопросы философии 1997 № 5.
14. Мир философии. Часть1. Раздел 4(2) Структура, формы и закономерности познавательной деятельности. Познание и творчество. –М., 1991.
15. Митюгов В.В. Познание и вера // Вопросы философии 1996 № 6.
16. Полани М. Личностное знание // Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии»
17. Смирнов Г.А. Непосредственное знание // Вопросы философии 1995 № 9.
18. Соловьев Вл. Вера, разум и опыт // Вопросы философии 1994 № 1.
19. Статьи «Познание», «Знание», «Вера», «Мнение»//Философская энциклопедия. М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. М, 1983; Философский энциклопедический словарь. –М., 1989; Новейший философский словарь. Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М.,2004.

Тема 5. Предмет и образ. Образ и знак.

Лекция

1. Специфика формирования гносеологического образа, основные его характеристики.
2. Субъективное и объективное в образе. Образ и знак, их взаимосвязь. Генезис знаковой деятельности.

3. Значение знака как «идеального бытия» другого тела. Основные семиотические концепции значения: синтаксическая (Р. Карнап, Г.Райл, У.Куайн); семантическая (Г. Фреге, М. Даммит); прагматическая – «значение как использование» (Л. Витгенштейн).

Семинар 1

1. Основные характеристики гносеологического образа. Основные виды субъективных образов объективного мира.
2. Предмет, образ, знак. Генезис знаковой деятельности. Функции знаков. Классификация знаков.
3. Роль языка в познании. Естественные и искусственные языки.

Семинар 2

1. Знак и значение.
2. Основные семиотические концепции значения: синтаксическая (Р. Карнап, Г.Райл, У.Куайн); семантическая (Г. Фреге, М. Даммит); прагматическая – «значение как использование» (Л. Витгенштейн).
3. Значение знака как «идеального бытия» другого тела.

Литература

1. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. –М., 1984. Гл. 8.
2. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. –М., 1974. С. 123-127, 107-115
3. Мегрелидзе К.Р. Основные проблемы социологии мышления. Тбилиси, 1973. Гл. 4.
4. Руткевич М.Н., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994. Гл. 7.
5. Статьи «Образ», «Знак», «Значение», «Язык», «Семиотика», «Семантика»//Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. –М, 1983; Философский энциклопедический словарь. М., 1989; Новейший философский словарь. Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М., 2004.

Тема 6. Познание и творчество. Познание и понимание.

Лекция

1. Познание, отражение, творчество. Творчество и возникновение нового знания.
2. Единство продуктивного и репродуктивного в творчестве. Единство интуитивного и дискурсивного в познании.
3. Исторические традиции в трактовке понимания: психологическая интерпретация понимания (В. Дильтей, Ф. Шлейермахер); трансцендентальная интерпретация – понимание как приобщение к данной системе значений (Г. Рикерт, М. Шелер); методологическая интерпретация (П. Рикер). Объяснение и понимание, их взаимосвязь.

Семинар 1

1. Диалектика творческого процесса, его структура и основные этапы. Концепции «творческой эволюции» (А. Бергсон) и «смысла творчества» (Н. Бердяев). Творческое познание, предвидение и целеполагание.
2. Воображение, память, интуиция, фантазия и их роль в творчестве. Интуитивизм в западной и русской религиозной философии.

3. Единство интуитивного и дискурсивного в познании.

Семинар 2

1. Исторические традиции в трактовке понимания: психологическая интерпретация понимания (В. Дильтей, Ф. Шлейермахер); трансцендентальная интерпретация – понимание как приобщение к данной системе значений (Г. Рикерт, М. Шелер); методологическая интерпретация (П. Рикер).
2. Основные подходы к пониманию: как осмысление, интерпретация, смыслопорождение. Понимание, самопонимание и взаимопонимание. Понимание и непонимание.
3. Объяснение и понимание, их взаимосвязь.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991. – Гл. 9.
2. Бердяев Н. А. О природе творчества// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Прспект», 2005.
3. Бердяев Н.А. Смысл творчества. –М., 1987.
4. Делез Ж. Гваттари Ф.Философские концепции// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Прспект», 2005.
5. Диалектика познания. –Л., 1988. Гл. 4, 10.
6. Интуиция, логика, творчество. –М., 1987.
7. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Интуиция как самодотраивание // Вопросы философии. 1994. № 2.
8. Копнин Л.В. Гносеологические и логические основы науки. –М., 1974. С. 99-106
9. Лихошерстных Г.У. Интуиция в науке, ее природа и возможности // Вопросы философии. 1984. № 6.
10. Марксистско-ленинская диалектика. Кн. 3. Диалектика процесса познания. –М., 1985. – Гл. 10.
11. Мир философии. Ч.1. Р. 4(2).Структура, формы и закономерности познавательной деятельности. Познание и творчество. –М., 1991.
11. Статьи «Познание», «Отражение», «Творчество», «Воображение», «Память», «Интуиция», «Фантазия» // Философская энциклопедия. М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. –М, 1983; Философский энциклопедический словарь. –М., 1989; Новейший философский словарь. Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М.,2004.
9. Философия: Учебник // Под ред. В.Д. Губина. –М., 2007.
10. Ярошевский М.Г. Социальные и психологические координаты научного творчества// Вопросы философии. 1995. № 12.

Модуль 3

Тема 7. Характеристика процесса познания.

Лекция

1. Особенности чувственных форм отражения.
- 2.Рациональное познание (абстрактное мышление) как качественно новая

ступень отражения действительности и его социальная обусловленность.

3. Рассудок и разум как уровни мышления, их особенности. Соотношение рационального и иррационального в познании и деятельности.

Семинар 1

1. Чувственные формы отражения: ощущения, восприятия, представления. Их особенности и гносеологическое значение.

2. Основные формы мышления – понятия, суждения и умозаключения и их взаимосвязь. Категория идеи в истории философии.

3. Противоречия процесса развития познания, их источник и разрешение. Единство чувственного и рационального в познании.

Семинар 2

1. Диалектико-материалистический подход к анализу категорий рассудка и разума как уровней мышления.

2. Рациональное и иррациональное.

3. Характеристики сенсуализма, рационализма, эмпиризма.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. –М., 1991. С. 149-154, 158-166

2. Белый А. Символ и искусство// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Проспект», 2005г.

3. Делокаров К.Х. Рационализм и социосинергетика // Общественные науки и современность. 1997. № 1.

4. Диалектика познания. –Л., 1988. – Гл. 8, 9, 23.

5. Ильенков Э.В. Соображения по вопросу об отношении мышления и языка // Вопросы философии. 1977. № 6.

6. Копнин Л.В. Гносеологические и логические основы науки. –М., 1974. С. 172-177, 242-250, 320-327.

7. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. –М., 1980.

8. Лосев А. Ф. Символ// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Проспект», 2005.

9. Марксистско-ленинская диалектика. Кн. 3. Диалектика процесса познания. –М., 1985. С. 56-75, 84-87, 100-110.

10. Мир философии. Часть 1. Раздел 4(2) Структура, формы и закономерности познавательной деятельности. Познание и творчество. –М., 1991.

11. Новиков А.А. Рациональность в ее истоках и утратах // Вопросы философии 1995 № 9

12. Поппер К. Р. Философия оракулов и восстание против разума // Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Проспект», 2005г.

13. Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. –М., 1992.

14. Современная теория познания. –М., 1992.

15. Статьи «Ощущение», «Восприятие», «Представление», «Понятие», «Суждение», «Умозаключение», «Чувственность», «Рациональность», «Рассудок», «Разум», «Сенсуализм», «Рационализм»//Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. М,

1983; Философский энциклопедический словарь. –М., 1989; Новейший философский словарь. –Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М., 2004.

22. Швырев В.С. Рациональность в современной культуре // Общественные науки и современность. 1997. № 1.

Тема 8. Истина и заблуждение.

Лекция

1. Проблема истины в истории философии. Классическая концепция истины, ее основные положения и их ограниченность. Концепции истины в современной западной философии.

2. Истина как процесс. Диалектика абсолютного и относительного, субъективного и объективного в истине. Догматизм и релятивизм. Конкретность истины. Восхождение от абстрактного к конкретному.

3. Проблема критерия истины и его понимание в различных философских концепциях. Взаимодействие практического и логического критериев истины в процессе познания.

Семинар 1

1. Истина как соответствие знания предмету, предмета своему пониманию. Адекватность и истинность как характеристики знания. Истина как цель познания, субъективный образ объективного мира.

2. Диалектико-материалистическое учение об истине. Адекватность и объективность как характеристики знания.

3. Истина как процесс. Конкретность истины. Диалектика истины и заблуждения. Заблуждение как противоположность истины и его формы.

Семинар 2

1. Диалектико-материалистическое понимание практики как решающего критерия истины. Абсолютность и относительность практики в единстве всех ее форм и в развитии как критерия истины. Специфика практики как критерия истины социального знания.

2. Гносеологический статус внеэмпирических критериев истины. Логический критерий истины и его два вида: формальный и диалектический, их взаимосвязь. Взаимодействие практического и логического критериев истины в процессе познания.

3. Истина, оценка, ценности и их влияние на познавательный процесс. Социальная природа заблуждений, их объективные и субъективные источники. Пути и способы преодоления заблуждений.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. –М., 1991. Гл. 7.

2. Билалов М.И. Гносеологические идеи в структуре религиозного сознания. –М., 2003.

3. Билалов М.И. Культура постижения истины. –Махачкала, 1993.

4. Билалов М.И. Многообразие форм существования истины и проблема ее интерпретация // Философские науки. 1991 № 2

5. Билалов М. И. Истина. Знание. Убеждение. –Ростов-на-Дону, 1990.

6. Бэкон Ф. Заблуждение людей.//Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии» –М., «Проспект»,2005г.
7. Гарин И.Что такое философия и что такое истина. –М., 2001.
8. Гегель Г.В.Ф. Истинное и ложное// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии» –М., «Проспект», 2005г.
9. Диалектика познания. –Л., 1988. Гл. 6.
10. Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы . –М., 1994.
11. Ильин В.В. Философия. Том 1.(Раздел «Природа истины»). Ростов-на-Дону, 2006.
12. Ионов И. Историческая наука: от «истинностного» к полезному знанию // Общественные науки и современность. 1995. № 4.
13. Коршунов А.М., Мантатов В.В. Диалектика социального познания. –М., 1988. Гл. 1.
14. Лейбниц Г. В. Принцип достаточного основания // Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Проспект»,2005г.
15. Ленин В.И. Философские тетради. Полн. Собр. Соч. Т. 29. –С. 154-156, 169, 229, 301.
16. Ленин.В.И. Материализм и эмпириокритицизм Гл.4 // Полн. Собр. Соч. Т.18.
17. Липский Б.И. Практическая природа истины. –Л., 1988.Маркс К. Тезисы о Фейербахе II Маркс К., Энгельс Ф. Соч. -2-е изд. Т.3.
18. Мир философии. Ч.1. Р. 4(3). Проблема истины и ее решение в философии.
19. Назаретян А. Истина как категория мифологического мышления // Общественные науки и современность. 1995. № 4.
20. Никифоров А. Революция в теории познания? // Общественные науки и современность. 1995. № 4.
21. Ойзерман Т.И. Некоторые проблемы научно-философской теории истины // Вопросы философии. 1982. № 7, 8.
22. Руткевич М.Н., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994. Гл. 8.
23. Современная теория познания. –М., 1992.
- 24.Статьи «Истина», «Заблуждение», «Объективность», «Абсолютность», «Относительность», «Конкретность», «Критерий истины» //Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. –М, 1983; Философский энциклопедический словарь. –М., 1989; Новейший философский словарь. –Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М.,2004.
25. Столович Л.Н Мудрость и знание //Вопросы философии. 2003,№11. Теория познания: В 4 т. –М., 1995.
- 26.Философия. Ростов-на-Дону, 1997. – С. 446-451.
- 27.Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. –М., 1990. Т.1.
- 28.Флоренский П. А. Истина есть антиномия// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». – М., «Проспект», 2005.

29.Хайдеггер М. О сущности истины// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Прспект», 2005.

30.Чудинов Э. М. Классическая концепция истины// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Прспект», 2005.

Тема 9. Научное познание и его формы.

Лекция

1. Научное познание как форма деятельности, его объективность и предметность. Особенности научного познания. Исторический характер науки и научного познания.

3.Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различение по предмету и формам знания.

4.Сущность, структура и функции теории. Роль философских принципов в построении и развитии теорий. Особенности функционирования знания в современном информационном обществе.

Семинар 1

1.Особенности научного познания. Критерии научности. Понятия научного метода и методологии.

2.Методы и формы знания на эмпирическом и теоретическом уровнях: научный факт, эмпирический закон, гипотеза, идея, принцип, знаковая модель, теория.

3. Критика эмпиризма и теоретизма.

Семинар 2

1. Основные виды (типы) научных теорий. Критерии выбора теорий.
2. Структура теории. Закон как ключевой элемент в структуре теории.
3. Взаимодействие теории и практики.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. –М., 1991.
2. Билалов М И. Истина. Знание. Убеждение. - Ростов-на-Дону, 1990.
3. Бэкон Ф. Новый Органон// Антология мировой философии. Т.2.
4. Декарт Р. Правила для руководства ума //Антология мировой философии. Т. 2.
5. Заблуждающийся разум. Многообразие вненаучного знания. – М., 1994.
6. Ильин В.В. Философия. Том 1.(Раздел «Эпистемология»). –Ростов-на-Дону, 2006.
7. Кун Т. Структура научных революций. –М., 1977.
8. Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Антология мировой философии. Т. 2.
9. Мир философии Ч. 1. Р. 4 (2). Структура, формы и закономерности познавательной деятельности. Познание и творчество.
10. Мир философии Ч. 2. Р. 7 (2). Наука и искусство как формы культуры.
11. Поппер К. Логика и рост научного знания. –М., 1993.
12. Селье Г. Типы личности ученого// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». –М., «Прспект», 2005.
13. Статьи «Наука», «Научность», «Метод», «Методология», «Идеалы, нормы», «Научная картина мира», «Философские и общенаучные принципы»,

«Сциентизм и антисциентизм», «Научный факт», «Эмпирический», «Теоретический», «Закон», «Гипотеза», «Идея», «Знаковая модель», «Теория»//Философская энциклопедия. –М., 1970. Т.5; Философский энциклопедический словарь. М, 1983; Философский энциклопедический словарь. –М., 1989; Новейший философский словарь. Минск, 2001; Философия. Энциклопедический словарь. –М., 2004.

14. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. –М., 1995.

15. Степин В.С. Теоретические знания. –М., 2003.

16. Философия и методология науки. –М., 1994.

17. Что такое философия и зачем она? (А.Мерсье, В.Эрн, А.Бергсон); Философия познания (Г.Лейбниц, И.Кант, Н. Лосский, М.Полани, П.Фейерабенд, Г.Селье, С.Поварнин) // Хрестоматия по философии. Сост. П.В. Алексеев. –М, 2005.

18. Фейерабенд П. К. Против методологического принуждения // Алексеев П. В «Хрестоматия по философии». –М., «Проспект», 2005г.

19. Швырев В.С. Анализ научного познания. –М., 1988

20. Швырев В.С. Анализ научного познания. –М., 1988.

21. Эволюционная эпистемология. Проблемы, перспективы. –М., 2000.

22. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.-2-изд.-Т.20.- С.538-544.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций;
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,

- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
 - подготовка докладов к научным конференциям.
1. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.
 2. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.
 3. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.
 4. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные задания

Тематика докладов и рефератов

1. Генезис познания в процессе чувственно-предметной деятельности.
2. Деятельность, практика, познание.
3. Понимание субъекта и объекта в домарксистской и современной западной философии.
4. Общение как субъектно-субъектное отношение.
5. Обыденное знание.
6. Мистическое знание.
7. Магическое знание.
8. Астрологическое знание.
9. Алхимическое знание.
10. Мифологическое знание.
11. Проблема идеального в теории познания.
12. Исторические типы знаковой трансляции культуры.
13. Невербальное мышление.
14. Виртуальная реальность диалога.
15. Субъективное и объективное в истине.
16. Диалектика абсолютного и относительного в истине.
17. Роль заблуждения в поисках истины.
18. Преодоление заблуждений как процесс.

Литература для рефератов, докладов, курсовых, эссе.

1. Автономова Н.С. Рассудок. Разум. Рациональность. М., 1988.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М., 1998.
3. Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». - М., «Проспект», 2005.
4. Бердяев Н. Философия свободы. М., 1989. – Ч. 1., Гл. 2.
5. Бердяев Н. А. О природе творчества// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». - М., «Проспект», 2005.

6. Билалов М.И. Дж. Локк о соотношении истины и знания//Вестник Московского ун-та. Сер. 7. Философия, № 2, 1984, с.61-68.
7. Билалов М.И. Гносеологические идеи в религиозном сознании//Вопросы философии, №8, 2011. С.177-180
8. Билалов М.И. Истина. Знание. Убеждение. - Ростов-на-Дону, 1990.
9. Боконов К. Предпосылочное знание: гносеологический анализ. - М., 1991.
10. Билалов М.И. Критерий истины и критерии заблуждения. Философия и будущее цивилизации. Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса. Т. 1. - М., 2005, с. 65-66
11. Билалов М.И. Многообразие форм существования истины и проблема ее интерпретации//Философские науки, № 12, 1991.
12. Гарин И.Что такое философия и что такое истина? - М.,2001.
13. Делез Ж. Гваттари Ф. Философские концепции// Алексеев П. В. «Хрестоматия по философии». - М., «Проспект», 2005.
14. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. - М., 1984. Гл. 8.
15. Кант И. Общая задача чистого разума // «Хрестоматия по философии».
16. Копнин Л.В. Гносеологические и логические основы науки. - М., 1974. С. 99-106
17. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. - М., 1980. – Разд. 1, Гл. 1.
18. Ленин В.И. Философские тетради. Полн. Собр. Соч. Т. 29. - С. 154-156, 169, 229, 301.
19. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм Гл.4 // Полн. Собр. Соч. Т.18.
20. Любутин К.Н., Пивоваров Д.В. Диалектика субъекта и объекта. - Екатеринбург, 1993
21. Маркс К. Тезисы о Фейербахе II Маркс К., Энгельс Ф. Соч. -2-е изд. Т.3.
22. Мир философии. Часть1. – М., 1991.
23. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М., 1993.
24. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. - М., 1990.
25. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. - М., 1986. С. 29-47, 103-109, 122-125.
26. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. - СПб, 1994. Гл. 10.
27. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. Маркс К, Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. Т.21.
28. Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.-2-изд.- Т.20.- С.538-544.

б) дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С. Классическая греческая философия как явление историко-литературного ряда// Образ античности. –СПб. Азбука. 2004.
2. Васильева Т.В. Поэтика античной философии. Москва. Трикта 2008.
4. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. –СПБ 1993.
5. Гурина М. Философия. М.1998. Главы 1-3.
6. Дильтей В. Сущность философии // Философия в систематическом изложении. –М., 2006.

7. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике.
8. «Современные тетради». –М. 2004.
9. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х., Миронов В.В. Философия. Учебник. –М. 1999.
10. 7. Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М, 1998
11. Романенко Ю.М. Бытие и естество. Онтология и метафизика как типы философского знания. СПбУ. 1999.
12. Соколов В.В. Философия в исторической перспективе // Вопросы философии, 1995, № 2.
13. Философия. Учебник для вузов. Под общей редакцией В.В. Миронова. Изд-во Норма. -М. 2005.

Вопросы к экзаменам

1. Многообразие форм духовно-практического освоения мира: мифологическое, этическое, искусство, познание и др.
2. Эволюция представлений о познании в истории философии.
3. Предмет и метод гносеологии, ее основные проблемы.
4. Необходимость комплексного, междисциплинарного подхода к гносеологической проблематике.
5. Основные направления в гносеологии: метафизически-материалистическое – натурализм; субъективно-идеалистический гносеологический психологизм; теоретико-познавательный трансцендентализм.
6. Фундаментальные положения диалектико-материалистической теории познания.
7. Особенности эпистемологических концепций в современной западной философии.
8. Специфика философского подхода к анализу познавательной деятельности. Агностицизм и скептицизм.
9. Познаваемость мира как регулятивный принцип и гносеологический идеал. Цель и смысл познания.
10. Анализ познания как духовного производства в социокультурном контексте. Социальная природа познания.
11. Понятие практики в истории философии. Практика – основа всех форм жизнедеятельности человека.
12. Основные функции практики в процессе познания: источник, основа, цель познания и критерий его истинности.
12. Понятие объекта и субъекта познания.
13. Индивидуальный и коллективный, трансцендентальный и эмпирический субъект познания.
14. Условность, относительность границы между объектом и субъектом и их непрерывное сближение в процессе познания.
15. Необходимость постоянного учета характера получаемых знаний об объекте не только с особенностями средств и операций познающего субъекта, но и с ценностно-целевыми структурами и смысло-жизненной ориентацией.

16. Структура практики, ее формы и основные функции в процессе познания. Категории опредмечивания, распредмечивания, овеществления, отчуждения.
17. Познание как производная от практики форма деятельности. Социально-историческая природа познания.
18. Диалектика индивидуального и социального в познании. Субъект познания как единство антропологического, трансцендентального и социального.
19. Объект как «данность» и объект как «конструкция». Объекты материальные и идеальные. Включенность объекта в контекст культуры и истории.
20. Диалектика объекта и субъекта познания. Постепенная включенность субъективной деятельности в «тело» знания – существенная черта науки XX века.
21. Основные смыслы термина «знание». Многообразие форм знания. Формы знания.
22. Проблема классификации форм познавательной деятельности: обыденно-практическое, игровое, мифологическое, художественно-образное, религиозное, философское и т.п.
23. Мнение, вера, знание. Достоверность, очевидность и знание.
24. Психологическая уверенность и эпистемическая очевидность.
25. Вера и гипотеза. Вера и мнение. Вера и убеждение. Вера и предрассудок. Вера и критицизм.
26. Вера как конструктивный компонент познания. Динамика знания, его изменение и развитие.
27. Формы знания: преднаучное, вненаучное («донаучное», «паранаучное», «псевдонаучное», «антинаучное» и т.д.) и научное (естественнонаучное и гуманитарное); явное и неявное, личностное (М. Полани) и личное; практическое, духовно-практическое и теоретическое.
28. Динамика знания, его изменение и развитие. Мнение, вера, знание.
29. Виды соотношения знания и веры в культуре: взаимоотрицание и рядоположенность.
29. Проблема соотношения веры и знания в русской религиозной философии.
30. Специфика формирования гносеологического образа, основные его характеристики.
33. Субъективное и объективное в образе. Образ и знак, их взаимосвязь. Генезис знаковой деятельности.
34. Познание, отражение, творчество. Творчество и возникновение нового знания.
35. Единство продуктивного и репродуктивного в творчестве. Единство интуитивного и дискурсивного в познании.
36. Исторические традиции в трактовке понимания: психологическая интерпретация понимания (В. Дильтей, Ф. Шлейермахер); трансцендентальная интерпретация – понимание как приобщение к данной системе значений (Г. Рикерт, М. Шелер); методологическая интерпретация (П. Рикер). Объяснение и понимание, их взаимосвязь.

37. Основные характеристики гносеологического образа. Основные виды субъективных образов объективного мира.
38. Функции знаков. Классификация знаков.
39. Роль языка в познании. Естественные и искусственные языки. Знак и значение. Значение знака как «идеального бытия» другого тела.
40. Основные семиотические концепции значения: синтаксическая (Р. Карнап, Г. Райл, У. Куайн); семантическая (Г. Фреге, М. Даммит); прагматическая – «значение как использование» (Л. Витгенштейн).
41. Концепции «творческой эволюции» (А. Бергсон) и «смысла творчества» (Н. Бердяев).
42. Творческое познание, предвидение и целеполагание.
43. Воображение, память, интуиция, фантазия и их роль в творчестве.
44. Интуитивизм в западной и русской религиозной философии.
45. Основные подходы к пониманию: как осмысление, интерпретация, смыслопорождение.
46. Понимание, самопонимание и взаимопонимание.
46. Понимание и непонимание.
47. Особенности чувственных форм отражения.
48. Рациональное познание (абстрактное мышление) как качественно новая ступень отражения действительности и его социальная обусловленность.
49. Рассудок и разум как уровни мышления, их особенности.
50. Соотношение рационального и иррационального в познании и деятельности.
51. Чувственные формы отражения: ощущения, восприятия, представления. Их особенности и гносеологическое значение.
52. Основные формы мышления – понятия, суждения и умозаключения и их взаимосвязь.
53. Категория идеи в истории философии.
54. Противоречия процесса развития познания, их источник и разрешение.
55. Единство чувственного и рационального в познании.
56. Диалектико-материалистический подход к анализу категорий рассудка и разума как уровней мышления.
57. Рациональное и иррациональное.
58. Характеристики сенсуализма, рационализма, эмпиризма.
59. Проблема истины в истории философии.
60. Классическая концепция истины, ее основные положения и их ограниченность.
61. Концепции истины в современной западной философии.
62. Истина как процесс. Диалектика абсолютного и относительного, субъективного и объективного в истине.
63. Догматизм и релятивизм. Конкретность истины. Восхождение от абстрактного к конкретному.
64. Проблема критерия истины и его понимание в различных философских концепциях.

67. Взаимодействие практического и логического критериев истины в процессе познания.
68. Истина как соответствие знания предмету, предмета своему пониманию. Адекватность и истинность как характеристики знания.
69. Истина как цель познания, субъективный образ объективного мира.
70. Диалектико-материалистическое учение об истине. Адекватность и объективность как характеристики знания.
71. Истина как процесс. Конкретность истины. Диалектика истины и заблуждения.
72. Заблуждение как противоположность истины и его формы.
73. Диалектико-материалистическое понимание практики как решающего критерия истины.
74. Абсолютность и относительность практики в единстве всех ее форм и в развитии как критерия истины.
75. Специфика практики как критерия истины социального знания.
76. Гносеологический статус внеэмпирических критериев истины.
77. Логический критерий истины и его два вида: формальный и диалектический, их взаимосвязь.
78. Взаимодействие практического и логического критериев истины в процессе познания.
79. Истина, оценка, ценности и их влияние на познавательный процесс.
80. Социальная природа заблуждений, их объективные и субъективные источники.
81. Пути и способы преодоления заблуждений.
82. Научное познание как форма деятельности, его объективность и предметность.
83. Особенности научного познания. Исторический характер науки и научного познания.
84. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различие по предмету и формам знания.
85. Сущность, структура и функции теории. Роль философских принципов в построении и развитии теорий.
86. Особенности функционирования знания в современном информационном обществе.
87. Особенности научного познания. Критерии научности. Понятия научного метода и методологии.
88. Методы и формы знания на эмпирическом и теоретическом уровнях: научный факт, эмпирический закон, гипотеза, идея, принцип, знаковая модель, теория.
89. Закон как ключевой элемент в структуре теории.
90. Основные виды (типы) научных теорий. Критерии выбора теорий. Взаимодействие теории и практики.

7.2. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих

этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

Учебники и справочные издания по всем темам

Литература

Основная

1. Билалов, М. И. Истина. Знание. Убеждение / М. И. Билалов ; ред. А. Л. Никифоров. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 128 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=130036> (дата обращения: 04.10.2021). – ISBN 978-5-4458-1913-4. – DOI 10.23681/130036. – Текст : электронный.

2. Водяникова, И. Ф. Гносеология : учебное пособие : [16+] / И. Ф. Водяникова, Т. Б. Фатхи ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2018. – 110 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570942> (дата обращения: 04.10.2021). – ISBN 978-5-9275-2908-7. – Текст : электронный.

Дополнительная

1. Сабиров, В. Ш. Основы философии : учебник : [12+] / В. Ш. Сабиров, О. С. Соина. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 344 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115126> (дата обращения: 04.10.2021). – ISBN 978-5-9765-1233-7. – Текст : электронный.

2. Бердяев, Н. А. Философия свободы / Н. А. Бердяев. – Москва : Директ-Медиа, 2008. – 321 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42148> (дата обращения: 04.10.2021). – ISBN 978-5-9989-2708-9. – Текст : электронный.

3. Понуждаев, Э. А. Философия: учебное пособие (курс лекций, практикум, консультационный курс, тесты) : [16+] / Э. А. Понуждаев, В. Н. Иванов,

Л. Н. Мирошниченко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 429 с. : табл., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560699> (дата обращения: 04.10.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0041-8. – DOI 10.23681/560699. – Текст : электронный.

9. Информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины

Перечень рекомендуемых информационных ресурсов:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
13. Философия в России – портал <http://www.philosophy.ru>
14. <http://filosofia.ru/index> – книги по философии
15. <http://www.biblus.ru> - книги по философии
16. Учебная web-страница Катречко С.П. (философия, онтология, метафизика, книги) <http://katrechko.pisem.net/>
17. Библиотека философского факультета МГУ

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

1. Специфика курса «Гносеология» заключается в том, что здесь студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просматривания лекций, прочитанных в соответствии с учебным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой. Философия не существует без классических текстов. Для углубленного изучения текстов классиков мировой философской мысли в списке литературы названы их работы, а также рекомендуются хрестоматии (сборники текстов).
2. Содержание курса «Гносеология» имеет сложный понятийный аппарат. Поэтому имеет смысл вести собственный словарь философских терминов, для чего под рукой должны быть философские словари и философские энциклопедии, равно как и словари русского языка и иностранных слов.
3. Если по теме была лекция, то вначале надо осмыслить лекцию - это введение в тему, в её проблематику. Лекция очерчивает круг проблем, излагает лишь простейшие идеи и понятия, знакомит с имеющимися

подходами и точками зрения, с содержанием учебников, предлагает методические рекомендации по изучению первоисточников и специальной литературы.

4. Следующий этап самостоятельной подготовки - работа с учебниками. Эту работу также можно проводить дома - нецелесообразно ходить в библиотеку только для чтения учебников, они должны быть в домашней библиотеке студента. Работа на этом этапе достаточно продолжительна - порой вопрос излагается в учебнике на 10-30 страницах, а желательно просмотреть несколько учебников.

5. Теперь вы готовы к решающему этапу подготовки вопросов семинара - посещению библиотеки. Вам известны проблемы, требуемая глубина их раскрытия на основе произведений философов, другой рекомендованной литературы. Обратите внимание: список учебно-методической литературы дается ко всем темам, а к каждому занятию указана основная и дополнительная литература. В процессе чтения научных и философских произведений на первый план выдвигается задача понимания смысла текста. Уяснить существенное, запомнить главное содержание и, наконец, записать самое необходимое - вот три основных вектора работы с первоисточником. Записи желательно делать в той же лекционной тетради, где после каждой темы оставляется несколько страниц для ее семинарского продолжения или самостоятельной работы, а также большие поля. Выписки из первоисточников желательно производить в виде цитаты очень важных мыслей, возможно так же их изложение своими словами. Попутно фиксируйте информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Пользуйтесь общепринятой системой сокращений или разработайте собственную, широко применяйте всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей. Для этого, а также для эстетизации их пользуйтесь разноцветными записями.

6. Во время ответа используйте записи для соблюдения последовательности, воспроизведения цитат. Ваше выступление не должно превращаться в чтение конспекта, ведь философствование - это размышление, рассуждение, а не ретрансляция информации. Чтобы убедиться в своей готовности к данной теме проверьте себя контрольными вопросами, имеющимися в учебной и методической литературе, в частности, вопросами и тестами, приведенными в данной методичке.

7. Выступление на семинаре должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Глубокое раскрытие вопросов невозможно без привлечения первоисточников, ссылок на высказывания философов. При этом «приглашайте» к дискуссии мыслителей различных эпох и школ, избегая упрощения их мировоззренческой позиции, односторонности оценок. Помните: чем больше знают, тем менее категоричны в суждениях. Будьте терпимее к чужому мнению, не стесняйтесь сомневаться. Увязывайте излагаемое с современностью, с общественно-политической жизнью и индивидуальной практикой.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии ;
5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры;
7. Электронное издание УМК.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендации и ООП ВО по направлению: 47.03.01 – философия. Профиль подготовки: Философия, бакалавр.