

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра конституционного и международного права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Конституционные основы обеспечения
единого правового пространства**

Образовательная программа
**40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности**

**Уровень высшего образования
Специалитет**

Форма обучения
очная

Статус дисциплины
вариативная (обязательная)

Рабочая программа дисциплины «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» составлена в 2020 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)

от «19» декабря 2016 г. № 1614.

Разработчик
Пирбудагова Д.Ш., канд.юрид.наук, доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры конституционного и международного права
от «19» 03 2020г., протокол № 2.
Зав. кафедрой Магомедов Ш.Б.
(подпись)

на заседании Методической комиссии юридического института
от «20» 03 2020 г., протокол № 2.
Председатель Арсланбекова А.З.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением
«20» 03 2020 г. Sh
(подпись)

Содержание

Аннотация рабочей программы дисциплины	
1. Цели освоения дисциплины	
2. Место дисциплины в структуре ООП специалитета	
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)	
4. Объем, структура и содержание дисциплины	
4.1. Объем дисциплины	
4.2. Структура дисциплины	
4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	
5. Образовательные технологии	
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	
7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины	
7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	
7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания	
7.3. Типовые контрольные задания	
7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» входит в вариативную часть образовательной программы высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета).

Дисциплина реализуется кафедрой конституционного и международного права Юридического института ДГУ.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, регулирующих конституционно-правовые отношения, связанные с проблемами обеспечения единого правового пространства в РФ. Межотраслевой характер учебной дисциплины непосредственно предопределен верховенством и прямым действием Конституции. У обучающихся формируются знания о понятии, сущности, конституционно-правовых принципах обеспечения единого правового пространства, о правовых и организационно-правовых механизмах его обеспечения, специфике деятельности органов государственной власти по обеспечению единого правового пространства, о применении мер конституционной ответственности за нарушение единого правового пространства.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:

Общекультурных: Способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4);

Общепрофессиональных:

способность реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности (ОПК-2)

Профессиональных:

способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности (ПК-4);

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-6);

способностью проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-7)

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме *контрольных работ, коллоквиумов, тестирования* и промежуточный контроль в форме *зачета.*

Объем дисциплины 2 зачетных единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации	
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен		
	Всего	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
	72	18		16			38	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» является формирование у обучающихся научно-теоретических знаний, а также профессиональных навыков в сфере конституционно-правового регулирования единого правового пространства Российской Федерации.

Использование достаточно широкого круга источников учебной и научной литературы, нормативных материалов и судебной практики должно обеспечить овладение студентами навыками анализа проблемной юридической ситуации в сфере обеспечения единого правового пространства. На практических занятиях предполагается отработка обучающимися навыков по анализу и составлению различного рода документов.

Задачи дисциплины:

- изучение понятия, содержания и принципов единого правового пространства;
- выявление сущности и значения Конституции РФ и федерального законодательства в обеспечении единого правового пространства;
- изучение видов и специфики конституционных норм и правоотношений в сфере обеспечения единого правового пространства;
- развитие навыков решения правовых вопросов, возникающих в сфере обеспечения единого правового пространства.

2. Место дисциплины в структуре ООП специалитета

Дисциплина «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» входит в *базовую* часть образовательной программы высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета).

Данная дисциплина состоит в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами образовательной программы.

Дисциплина «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» формирует у студентов необходимые навыки, развивающие теоретические знания, полученные ранее.

Для изучения дисциплины «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» обучающийся должен обладать знаниями, полученными в рамках изучения конституционного права Российской Федерации, муниципального права, конституционного права зарубежных стран, знать основные понятия и принципы конституционного права, а также знать теоретические дисциплины, такие как теория государства и права, сравнительное правоведение и др. У обучающихся должны быть сформированы навыки работы с нормативными правовыми актами.

Дисциплина «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» служит необходимой теоретической основой для прохождения студентами учебной, производственной и преддипломной практик.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-4	Способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Знать: характер соотношения морали и права в профессиональной юридической деятельности; Уметь: использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности; Владеть: системой представлений об основных этических нормах в юридической деятельности; основной терминологической и методологической базой дисциплины, связанной с конституционно-правовыми основами обеспечения единого правового пространства РФ
ОПК-2	способность реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	Знать: содержание основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение единого правового пространства Уметь: давать толкование конституционных норм и квалифицированные консультации по вопросам обеспечения единого правового пространства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие его нарушению; Владеть: навыками анализа правоприменительной практики
ПК-1	способность разрабатывать нормативные правовые акты	Знать: основные правила законодательной техники и законодательного процесса, конституционно-правовую терминологию и содержание конституционного и отраслевого законодательства; Уметь: ориентироваться в действующем законодательстве и анализировать правоприменительную практику, осуществлять экспертизу законодательства с точки зрения его конституционности, соответствия Конституции РФ и федеральным законам; Владеть: навыками работы с нормативными правовыми актами
ПК-4	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности	Знать: содержание основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение конституционного законодательства в области обеспечения единого правового пространства; техничко-юридические приемы установления фактических обстоятельств в конкретной ситуации; понятие и признаки юридических доказательств, надлежащие способы их фиксации; основные принципы разграничения компетенции органов государственной власти в сфере реализации конституционных норм, регулирующих единство правового пространства. Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционно-правовых

		основ единого правового пространства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства в области обеспечения единого правового пространства Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками анализа правоприменительной практики; - навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; - навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.)
ПК-6	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Знать: содержание, формы и способы реализации законодательства, обеспечения прямого действия Конституции, способы защиты основных прав и свобод человека; Уметь: применять законодательство в конкретных ситуациях; Владеть: навыками толкования и применения конституционно-правовых норм.
ПК-7	способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Знать: содержание основных положений действующего законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение законодательства органами государственной власти их должностными лицами; конституционное и отраслевое антикоррупционное законодательство, практику его реализации; Уметь: давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционного законодательства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства; ориентироваться в действующем законодательстве и анализировать правоприменительную практику, осуществлять экспертизу законодательства с точки зрения его конституционности, соответствия Конституции РФ оценивать российское конституционное и отраслевое законодательство с точки зрения его эффективности, а также его соответствие международным стандартам в сфере борьбы с коррупцией Владеть: навыками осуществления экспертизы законодательства на предмет его соответствия конституционным положениям; анализа правоприменительной практики органов государственной власти; навыками работы с антикоррупционным законодательством, антикоррупционной экспертизы законопроектов

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/ п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторны е занятия	Контроль самост. раб.		
	Модуль 1. Понятие единого правового пространства и конституционно-правовые основы его обеспечения								
1	Понятие и сущность единого правового пространства РФ			2	2			4	контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа
2	Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства в РФ			4	4			4	контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа
3	Правовые основы единого правового пространства Российской Федерации и проблемы его обеспечения			4	4			8	контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа
	Итого по модулю 1:			10	10			16	
	Модуль 2. Механизмы обеспечения единого правового пространства								
1	Организационно-правовой механизм обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: понятие и структура			4	2			10	контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа
2	Правовой мониторинг в механизме обеспечения единого правового пространства			2	2			6	контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа
3	Ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства			2	2			6	контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа
	Итого по модулю 2:			8	6			22	
	ИТОГО:			18	16			38	72

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Модуль 1. Понятие единого правового пространства и конституционно-правовые основы его обеспечения

Тема 1. Понятие и сущность единого правового пространства РФ

Понятие правового пространства. Соотношение понятий «пространство» и «правовое пространство». Понятие единого правового пространства как правовой категории: доктринальные подходы к его определению.

Основные признаки правового пространства: суверенитет государства на всей его территории; целостность, непрерывность и однородность правового пространства государства; территориальная ограниченность; системно-структурный характер; внутреннее и внешнее единство. Преемственность при формировании правового пространства государства. Структура и элементы правового пространства. Уровни правового пространства в федеративном государстве. Содержание единого правового пространства в узком и широком смысле. Предмет конституционных основ единого правового пространства. Методы исследования единого правового пространства.

Тема 2. Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации

Конституция РФ как основа обеспечения единого правового пространства. Понимание и сущность принципов обеспечения единого правового пространства. Критерии их классификации.

Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства: верховенство и прямое действие Конституции; признание и соблюдение прав и свобод человека и гражданина; единство государственной власти и разграничение предметов ведения и полномочий между Федерацией и субъектами Федерации; равноправие субъектов Федерации; самостоятельность органов государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении своей деятельности в рамках предметов исключительного ведения субъектов Федерации; соотношение законов и иных нормативных правовых актов, принятых по предметам ведения Российской Федерации, предметам совместного ведения, предметам собственного регулирования субъектов Федерации; правовая определенность, нормативная достаточность, социальная справедливость, соразмерность и пропорциональность.

Основные принципы законотворческого процесса субъектов Федерации, направленные на обеспечение единого правового пространства.

Тема 3. Правовые основы единого правового пространства Российской Федерации и проблемы его обеспечения

Положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие основные требования к качеству нормативных правовых актов. Федеральное законодательство как основа обеспечения единого правового пространства. Закон об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства РФ» как нормативная основа обеспечения единого правового пространства.

Коллизионность единого правового пространства Российской Федерации. Классификация коллизий между федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации. Законодательство в области соблюдения прав человека. Законодательство в области формирования и функционирования системы органов государственной власти субъектов РФ. Законодательство по вопросам социальной политики. Законодательство по вопросам экономической политики. Законодательство по вопросам экологической политики, природных ресурсов, недропользования и земельных отношений.

Правовое регулирование обеспечения единого правового пространства на уровне субъектов Российской Федерации. Регулирование законотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Основные недостатки правового регулирования законотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Проблемы опережающего нормотворчества субъектов Федерации.

Модуль 2. Механизмы обеспечения единого правового пространства

Тема 4. Организационно-правовой механизм обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: понятие и структура

Понятие организационно-правового механизма обеспечения единого правового пространства Российской Федерации. Структура организационно-правового механизма обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Роль Президента РФ в обеспечении единого правового пространства.

Конституционный Суд РФ в механизме обеспечения единого правового пространства. Конституционно-правовые основы деятельности органов конституционной юстиции в Российской Федерации по выявлению, преодолению и устранению законодательных пробелов и коллизий. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.

Тема 5. Правовой мониторинг в механизме обеспечения единого правового пространства

Типичные нарушения единого правового пространства в федеративном государстве. Основные направления совершенствования конституционных основ разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

Правовой мониторинг: понятие и сущность. Роль правового мониторинга в обеспечении единого правового пространства Российской Федерации. Принципы осуществления правового мониторинга нормативных правовых актов. Институт правового мониторинга в РФ: основные элементы. Субъекты проведения правового мониторинга. Роль органов юстиции в проведении правового мониторинга и правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Правовой контроль как фактор обеспечения эффективности конституционного законодательства.

Тема 6. Ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства

Конституционная ответственность в системе юридической ответственности. Понятие конституционной ответственности: проблемы доктринального и законодательного определения. Субъекты конституционной ответственности. Основания наступления конституционной ответственности. Конституционные деликты в сфере обеспечения единого правового пространства. Меры конституционной ответственности.

Конституционно-правовая ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации за нарушение Конституции Российской Федерации и федерального законодательства. Институт федерального вмешательства как мера негативной юридической ответственности за нарушение единого правового пространства.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Модуль 1. Понятие единого правового пространства и конституционно-правовые основы его обеспечения

Тема 1. Понятие и сущность единого правового пространства РФ

1. Понятие правового пространства. Соотношение понятий «пространство» и «правовое пространство». Понятие единого правового пространства как правовой категории: доктринальные подходы к его определению.
2. Основные признаки правового пространства: суверенитет государства на всей его территории; целостность, непрерывность и однородность правового пространства государства; территориальная ограниченность; системно-структурный характер; внутреннее и внешнее единство.
3. Структура и элементы правового пространства.
4. Уровни правового пространства в федеративном государстве.
5. Содержание единого правового пространства в узком и широком смысле.
6. Предмет конституционных основ единого правового пространства. Методы исследования единого правового пространства.

Литература

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014.
2. *Азизова В.Т.* «Правовое пространство» с точки зрения юридического позитивизма. К вопросу о подходах к данному понятию // Закон и право. 2012. № 12. С. 20-21.
3. *Азизова В.Т.* Теоретико-методологические аспекты обеспечения единого правового пространства // Научные труды SWorld. 2014. Т. 22. № 4. С. 24-28
4. *Асанова А.Ш.* Понятие и сущность единства правового пространства в Российской Федерации // Научные исследования. 2016. № 5 (6). С. 46-47.
5. *Барциц И.Н.* Правовое пространство: основные признаки и закономерности развития // Журнал российского права. 2000. №5/6.
6. *Габиева С.М., Гаджиева Х.В.* понятие и содержание единства правового пространства как конституционно-правовой категории в условиях федеративной организации Российского государства // Право и политика. 2012. № 2. С. 267-272.
7. *Зинков Е.Г.* Понятие «правовое пространство» в науке теории государства и права // Юридическая мысль. 2012. № 6 (74). С. 41-49.
8. *Кутафин О.Е.* Избранные труды: в 7 т. / Сост. В.В. Комарова. М.: Проспект, 2011-2016.
9. Обеспечение единого правового пространства Российской Федерации: мониторинг регионального законодательства: Отчет о деятельности Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» / под ред. к.ю.н., доц. Д.Ш. Пирбудаговой. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2011.
10. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Теоретические и методологические аспекты обеспечения единого правового пространства Российской Федерации. Махачкала, 2010.
11. *Пирбудагова Д.Ш., Габиева С.М., Рамазанова Х.В.* Обеспечение единства правового пространства в условиях федеративной организации Российского государства: Монография. М., 2015.
12. *Филиппов А.Н.* Конституционно-правовой механизм обеспечения единства правового пространства Российской Федерации: понятие и содержание // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 4. С. 20-22.

13. *Филиппов А.Н.* Понятие и структурные элементы правового пространства Российской Федерации // Российская юстиция. 2013. № 5. С. 60-62.
14. *Полежаев В.М.* О создании единого конституционного пространства России // Вестник ЧитГУ. 2011. №1 (68).

Тема 2. Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства в РФ

1. Конституция РФ как основа обеспечения единого правового пространства.
2. Понимание и сущность принципов обеспечения единого правового пространства. Критерии их классификации.
3. Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства.
4. Основные принципы законотворческого процесса субъектов Федерации, направленные на обеспечение единого правового пространства.

Литература

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014.
2. *Азизова В.Т.* К вопросу о конституционно-правовых основах обеспечения единства правового пространства РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2014. № 2. С. 91-93.
3. *Анненкова В.Г.* Единство и суверенитет Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2012. № 2. С. 134-138.
4. *Баньковский А.Е.* Конституционные принципы единства и субсидиарности в организации государственной власти в Российской Федерации: Монография. Барнаул, 2016.
5. *Баньковский А.Е.* Принципы единства и субсидиарности в организации государственной власти Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2013.
6. *Барциц И.Н.* Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М., 2000.
7. *Безруков А.В.* Роль Президента России в механизме реализации конституционных принципов федерализма, единства государственной власти и разделения властей // Политика и общество. 2013. № 3. С. 263-269.
8. *Бутенко А.В.* К вопросу о современной модели российского федерализма // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 25-28.
9. *Демидов В.Н.* Конституция РФ и единство конституционно-правового пространства Российской Федерации // Журнал российского права. 2009. № 6.
10. *Заметина Т.В.* Принцип равноправия субъектов федерации и вопросы обеспечения единого правового статуса граждан в Российской Федерации // Глобальный научный потенциал. 2014. № 4 (37). С. 82-87.
11. *Искужин Р.К.* Проблемы конституционно-договорного равноправия субъектов Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2012. № 9 (52). С. 66-68.
12. *Кетова Е.В.* Понятие и сущность принципа российского федерализма // Философия права. 2017. № 1 (80). С. 149-152.
13. *Комбарова Е.В.* Вопросы организации органов публичной власти России в решениях Конституционного Суда РФ // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 2 (36). С. 56-62.
14. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009.
15. *Лучин В.О.* Конституция Российской Федерации: проблемы реализации. М., 2002.
16. *Мусалова З.М.* Конституционное содержание и реализация принципа равноправия субъектов Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 3.

С. 208-210.

17. Новикова А.Е., Жорник А.М. Единство правового пространства как базовый принцип обеспечения стабильности конституционного строя Российской Федерации // *Advances in Law Studies*. 2016. Т. 4. № 3. С. 68-75.
18. Обеспечение единого правового пространства Российской Федерации: мониторинг регионального законодательства: Отчет о деятельности Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» / под ред. к.ю.н., доц. Д.Ш. Пирбудаговой. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2011.
19. Пирбудагова Д.Ш., Габиева С.М., Рамазанова Х.В. Обеспечение единства правового пространства в условиях федеративной организации Российского государства: Монография. М., 2015.
20. Смирнова В.В. Правовые и организационные проблемы реализации принципа равноправия субъектов Российской Федерации // *Административное и муниципальное право*. 2015. № 8. С. 780–791.
21. Таева Н.Е. Реализация принципа равноправия и самоопределения народов в Республике Крым и Севастополе // *Lex Russica*. 2017. № 2. С. 9–16.
22. Тихонов А.А. Роль и место принципа единства системы государственной власти в системе конституционных принципов Российской Федерации // *Вестник Волгоградской академии МВД России*. 2011. № 4 (19). С. 29–36.
23. Фомичева О.А. Механизм правового регулирования федеративных отношений: Монография. Саратов, 2015.
24. Цалиев А.М. О законодательной инициативе субъекта Российской Федерации в Государственной Думе // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 2. С. 54–57.
25. Шелягина Е.В. Принцип равноправия в определении статуса субъектов Российской Федерации // *Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека*. 2014. № 3. С. 388–393.
26. Ягудин Ш.Ш. Проблемы договоров о разграничении предметов ведения и полномочий в Российской Федерации // *Конституционное и муниципальное право*. 2013. № 12. С. 34–36.

Тема 3. Правовые основы единого правового пространства Российской Федерации и проблемы его обеспечения

1. Положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие основные требования к качеству нормативных правовых актов.
2. Федеральное законодательство как основа обеспечения единого правового пространства.
3. Закон об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства РФ» как нормативная основа обеспечения единого правового пространства.
4. Правовое регулирование обеспечения единого правового пространства на уровне субъектов Российской Федерации.
5. Коллизионность единого правового пространства Российской Федерации. Классификация коллизий между федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации: законодательство в области соблюдения прав человека; законодательство в области формирования и функционирования системы органов государственной власти субъектов РФ; законодательство по вопросам социальной политики; законодательство по вопросам экономической политики; законодательство по вопросам экологической политики, природных ресурсов, недропользования и земельных отношений.
6. Регулирование законотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Основные недостатки правового регулирования

законотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

7. Проблемы опережающего нормотворчества субъектов Федерации.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
2. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014.
3. Азизова В.Т. Модель обеспечения единого правового пространства Российской Федерации на уровне субъектов федерации // Закон и право. 2009. № 12. С. 23-25.
4. Азизова В.Т. Основные направления деятельности законодательных органов по обеспечению единого правового пространства // Научные труды SWorld. 2011. Т. 8. № 3. С. 80-81.
5. Байматов П.Н. Разграничение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами при реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение: эволюция и современное состояние // Право и политика. 2013. № 12. С. 1618-1628.
6. Байматов П.Н. Федеральный и региональный аспекты правовой политики при реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение в Российской Федерации // Федерализм. 2014. № 4. С. 137-145.
7. Гуцина Н.А. Пробелы и дефекты в законодательстве и механизм их устранения // Современное право. 2011. №6.
8. Ильина О.Ю. Федеративное пространство России и положение в нем субъекта Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 24-30.
9. Карасева Т.Н. Проблема устранения противоречий законодательных актов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 3 (27). С. 56-65.
10. Коврякова Е.В. Основы государственной национальной стратегии: конституционно-правовой аспект // Lex Russica. 2017. № 1 (122). С. 50-61.
11. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009.
12. Крусс В.И. Некоторые конституционные аспекты правотворчества в субъектах Российской Федерации // Проблемы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им.М.В. Ломоносова. Москва, 28-31 марта 2007 г. / под ред. проф. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.
13. Куштакова А.А. Развитие государственности в Республике Дагестан после конституционной реформы 2003 года // Право и политика. 2011. № 12. С. 2009-2017.
14. Лебедев В.А. Преодоление дефектов, пробелов и коллизий в системе законодательства Российской Федерации как средство обеспечения ее единства // Проблемы права. 2016. № 2 (56). С. 21-30.
15. Лукьянова В.Ю., Каширкина А.А., Кичигин Н.В., Калмыкова А.В., Рафалюк Е.Е., Соболев И.Д. Проблемы правового обеспечения единого экономического пространства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 4. С. 73-80.
16. Махачев Г.Н., Арсланбекова А.З. Место и роль законодательной власти РФ в обеспечении единого правового пространства // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2012. № 2. С. 86-88.
17. Ордина О.Н. О проблемах создания единого правового пространства в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 6. С. 6-8.
18. Осипов М.Ю. Качество российского законодательства как ключ к повышению его эффективности // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 4 (40). С. 88-95.

19. *Пивентьев А.С.* Конституционно-правовые проблемы определения предметов исключительного ведения субъектов Российской Федерации // *Право и образование.* 2010. № 2. С. 151-159.
20. *Пирбудагова Д.Ш., Гаджирагимова З.Д.* Обеспечение единства правового и экономического пространства в вопросах регулирования налоговых отношений в субъектах Российской Федерации // *Юридический вестник ДГУ.* 2016. № 2. С. 55-58.
21. *Руева Е.О.* Стандарты качества текста нормативно-правового акта // *Известия высших учебных заведений. Уральский регион.* 2015. № 5. С. 8-13.
22. *Рыжов А.Б.* Эффективность деятельности законодательного органа государственной власти субъектов Российской Федерации // *Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы.* 2003. № 5. С. 14-15.
23. *Тирских М.Г.* Аппроксимация права и проблемы качества нормативных правовых актов // *Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.* 2017. Т. 1. № 1 (42). С. 12-15.
24. *Тлембаева Ж.У.* Роль подзаконного регулирования в повышении эффективности законодательства // *Евразийский юридический журнал.* 2010. № 6 (25). С. 76-78.
25. *Фасахова Я.В.* Юридические коллизии в системе российского современного права: противоречия норм федерального законодательства и законодательства субъектов РФ // *Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (Серия «Юридические науки»).* 2012. № 1 (2). С. 15-19.
26. *Филиппов А.Н.* Конституционные требования к качеству нормативных правовых актов // *Российская юстиция.* 2013. № 10. С. 5-7.
27. *Фомичева О.А.* К вопросу о реализации законодательной инициативы // *Юридические исследования.* 2016. № 9. С. 1-12.
28. *Чертков А.Н.* Федерализм и обеспечение единства государственной власти: некоторые аспекты // *Сравнительное конституционное обозрение.* 2012. № 3. С. 98-110.
29. *Шабанов Х.М.* Место и роль законодательных органов субъектов Российской Федерации в обеспечении единого правового пространства // *Современное право.* 2012. № 9. С. 31-33.
30. *Шакурова Э.Ф.* О значении и задачах законотворчества // *Новая наука: Современное состояние и пути развития.* 2016. № 4-3. С. 225-228.
31. *Шиллюк Т.О., Миттельман К.Г.* К вопросу о коллизионности актов субъектов Российской Федерации об образовании // *Lex Russica.* 2013. Т. XCV. № 1. С. 75-82.

Литература

МОДУЛЬ 2. Механизмы обеспечения единого правового пространства

Тема 4. Организационно-правовой механизм обеспечения единства правового пространства Российской Федерации: понятие и структура

1. Понятие организационно-правового механизма обеспечения единого правового пространства Российской Федерации.
2. Органы государственной власти Российской Федерации в организационно-правовом механизме обеспечения единого правового пространства Российской Федерации.
3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в организационно-правовом механизме обеспечения единого правового пространства Российской Федерации.
4. Органы местного самоуправления в организационно-правовом механизме обеспечения единого правового пространства Российской Федерации.
5. Роль Президента РФ в обеспечении единого правового пространства.
6. Конституционный Суд РФ в механизме обеспечения единого правового пространства.

7. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
2. Авакьян С.А. Нормативное значение решений конституционных судов // Вестн.Моск. ун-та. Сер.11. Право. 2004. №4.
3. Безруков А.В. Роль Президента России в механизме реализации конституционных принципов федерализма, единства государственной власти и разделения властей // Политика и общество. 2013. № 3. С. 263-269.
4. Бондарь Н.С. Решения Конституционного Суда как мера свободы и ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2006. №10.
5. Брежнев О.В. Федеральный судебный конституционный контроль в России. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006.
6. Иванов С.В. Место конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в механизме конституционно-правового обеспечения её единства и территориальной целостности // Право и политика. 2017. № 4. С. 99-111.
7. Ким А.В. Понятие и содержание экспертной деятельности органов юстиции // Путь науки. 2016. № 2 (24). С. 97-98.
8. Клеандров М.И. В защиту конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 2-7.
9. Комарова В.В. Органы конституционного судебного контроля России: решения, их разъяснение и пересмотр // Юридическая наука. 2016. № 5. С. 52-57.
10. Комарова В.В., Магомедов Ш.Б. Глава государства, региона Российской Федерации. - М., 1999.
11. Кряжков В.А., Лазарев Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: Учеб. пособие. М.: Бек, 1998.
12. Кутафин О.Е. Избранные труды: в 7 т. / сост. В.В. Комарова. М.: Проспект, 2011-2016.
13. Лучин В.О., Забровская Л.В. Юридическая природа конституционно-правовых деликтов // Право и гражданское общество в современной России: Сб.науч.ст. / Под общ. ред. Г.В. Мальцева. - М.: РАГС, 2003.
14. Мильчакова О.В. Современные представления об определении конституционного контроля // Право и политика. 2014. № 10. С. 1596-1602.
15. Пирбудагова Д.Ш., Гайдарбекова А.М. «Право абсолютного вето» Президента Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. Махачкала, 2007. №2.
16. Романовский Г.Б. «Дело Анчугова и Гладкова» и решения Конституционного Суда РФ, органов конституционного контроля зарубежных стран // Lex Russica. 2017. № 2. С. 135-146.
17. Стародубцева И.А. Дела об оспаривании нормативных правовых актов: разграничение подведомственности между органами конституционного контроля и судами общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 91-95.
18. Тепляков И.И. Проблемы нормативного закрепления и систематизации компетенции представительного органа муниципального образования в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2016. № 5 (96). С. 148-151.
19. Троицкая А.А., Храмова Т.М. Использование органами конституционного контроля зарубежного опыта // Государство и право. 2016. № 8. С. 5-22.
20. Худолей К.М. Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2 (24). С. 50-61.
21. Худолей К.М. Нужен ли конституционный (уставный) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 34. С. 391-401.

Тема 5. Правовой мониторинг в механизме обеспечения единого правового пространства

1. Типичные нарушения единого правового пространства в федеративном государстве. Основные направления совершенствования конституционных основ разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

2. Правовой мониторинг: понятие и сущность. Роль правового мониторинга в обеспечении единого правового пространства Российской Федерации.

3. Принципы осуществления правового мониторинга нормативных правовых актов.

4. Институт правового мониторинга в РФ: основные элементы.

5. Субъекты проведения правового мониторинга.

6. Роль органов юстиции в проведении правового мониторинга и правовой экспертизы нормативных правовых актов.

7. Правовой контроль как фактор обеспечения эффективности конституционного законодательства.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
2. О мониторинге правоприменения в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. *Астанин В.В.* Мониторинг правоприменения в методическом значении и научно-практическое обеспечение его задач в деятельности Министерства юстиции Российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. 2010. № 3. С. 73-76.
4. *Веселов И.Г., Комаров С.А.* Технологии правового мониторинга в законодательной деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (часть 1) // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 210-216.
5. *Гусева М.А.* Пути совершенствования проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в Республике Беларусь // Юридический мир. 2015. № 11. С. 60-63.
6. *Ерохина Ю. В., Ерохин В. И., Аникеева Т. М.* Мониторинг правоприменения в Российской Федерации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
7. *Ефремов А.А.* Оценка регулирующего воздействия в системе институтов повышения эффективности нормотворчества // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 121-133.
8. *Капуста Л.В.* Нормативно-правовая основа проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов // International Scientific Review. 2015. № 4 (5). С. 62-64.
9. *Короткова О.А.* Правотворчество и правоприменение: вопросы взаимодействия посредством института экспертизы // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. С. 120-125.
10. *Магомедов Ш.Б.* Конституционно-правовые проблемы обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации: мониторинг регионального законодательства // Конституционное и муниципальное право. 2010, N 5.
11. *Магомедов Ш.Б.* Конституционно-правовые проблемы обеспечения единого правового пространства в РФ: мониторинг регионального законодательства // Мониторинг регионального законодательства как механизм обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации: Материалы межрегионального круглого стола, 26 июня 2010 года. Махачкала, 2010.
12. *Мокосеева М.А.* Проблемы правового регулирования экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в субъектах Российской Федерации // Вестник

Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2017. № 2 (10). С. 72-79.

13. *Петина М.М.* Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ для осуществления конституционного контроля // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3 (116). С. 84-88.
14. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Мониторинг конституционного законодательства в СКФО и ЮФО // Юридический вестник ДГУ. 2011. № 4.
15. *Пирбудагова Д.Ш.* К вопросу о правовом мониторинге законодательства субъектов Российской Федерации // Мониторинг регионального законодательства как механизм обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации: Материалы межрегионального круглого стола, 26 июня 2010 года
16. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Мониторинг регионального законодательства как механизм обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: общественные науки. 2012. № 2. С. 96-102.
17. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Правовое регулирование института общественной экспертизы нормативных правовых актов в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 11. С. 32–36.
18. *Прокопьева Н.В., Иванов И.В.* Понятие и принципы мониторинга правоприменения: теоретико-правовой аспект // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2. С. 155-160
19. *Радченко В.И.* Мониторинг правоприменения. Определение эффективности правового регулирования // Мониторинг правоприменения. 2015. № 2 (15). С. 21-31.
20. *Рассолов М.М., Астанин В.В., Федорченко А.А., Шматков И.И.* Мониторинг правоприменения в Российской Федерации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М., 2013.
21. *Титов Н.С.* Цели, задачи и функции экспертизы нормативных правовых актов // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 216-223.
22. *Титов Н.С.* Экспертиза проектов нормативных правовых актов: опыт, виды и стратегические перспективы // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 747-753.
23. *Титов Н.С.* Экспертиза социальной адекватности проекта нормативного правового акта // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 1 (2,3). С. 211-214.
24. *Тихомиров Ю.А.* Юридическая экспертиза как условие обеспечения качества нормативного правового акта // Право и современные государства. 2015. № 1. С. 53-59.
25. *Тлупова А.В.* Принципы и методы проведения правового мониторинга законодательства // Право и политика. 2009. № 9. С. 1868-1874.
26. *Хабибуллин А.Г., Мурсалимов К.Р.* Правовая экспертиза - системная оценка качества нормативного правового акта // Законодательство. 2014. № 6. С. 80-84.
27. *Шухарева А.В.* Техничко-юридические аспекты признания нормативных правовых актов утратившими силу // Юридическая техника. 2012. №6.

Тема 6. Ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства

1. Конституционная ответственность в системе юридической ответственности.
2. Конституционно-правовая ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства.
3. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации за нарушение Конституции Российской Федерации и федерального законодательства.
4. Институт федерального вмешательства как мера негативной юридической ответственности за нарушение единого правового пространства.

Литература

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014.
2. *Виноградов В.А.* Ответственность в механизме охраны конституционного строя. - М.: Ин-т права и публичной политики, 2005.
3. *Виноградов В.А.* Понятие и особенности конституционно-правовой ответственности: проблемы России, опыт зарубежных стран. - М.: Ин-т права и публичной политики, 2003.
4. *Гаджиев Г.А.* Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность // Журнал российского права. 2014. № 1 (205). С. 7-15.
5. *Еришов В.В., Сырых В.М.* Конституционная ответственность в России // Российское правосудие. 2015. № 5 (109). С. 50-55.
6. *Жогин О.В.* Конституционная ответственность как объект теоретико-правового исследования // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 4. С. 168-175.
7. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009.
8. *Кутафин О.Е.* Избранные труды: в 7 т. / Сост. В.В. Комарова. М.: Проспект, 2011-2016.
9. *Пирбудагова Д.Ш., Габиева С.М., Рамазанова Х.В.* Обеспечение единства правового пространства в условиях федеративной организации Российского государства: Монография. М., 2015.
10. *Чепус А.В.* Конституционная ответственность Правительства РФ по нормам Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 58-61.
11. *Шульженко Ю.Л.* Самоохрана Конституции Российской Федерации. - М.: Ин-т государства и права РАН, 1997.
12. *Эбзеев Б.С.* Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд. - М.: Закон и право: Юнити, 1997.

5. Образовательные технологии

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) реализация компетентностного подхода при изучении дисциплины предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

При проведении занятий могут быть использованы традиционные академические и интерактивные методы обучения:

- дискуссии;
- работа в малых группах;
- деловые и ролевые игры;
- разбор практических ситуаций с поиском путей решения;
- разработка проектов нормативно-правовых актов;
- использование наглядных пособий, видеоматериалов;
- мозговой штурм;
- игровой конституционный процесс;
- подготовка процессуальных документов и пр.

Для методического обеспечения данных занятий разработаны соответствующие рекомендации и методические указания.

В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с представителями органов государственной власти, мастер-классы экспертов и специалистов.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности: анализ доктринальных источников; решение задач; анализ постановлений Конституционного Суда РФ; подготовка законопроекта, написание эссе; проведение дискуссий по заданным темам; проведение ролевых игр; решение тестов и др.

Формами контроля за самостоятельной работой являются:

- тестирование;
- обсуждение доклада, реферата, эссе, конспекта по вопросу практического занятия в группе;
- подбор литературы по изучаемому вопросу;
- подготовка обзора решений Конституционного Суда РФ по исследуемой теме;
- подготовка рецензии на статью по вопросу практического занятия.

Задания для самостоятельного изучения

Модуль 1. Понятие единого правового пространства и конституционно-правовые основы его обеспечения

Тема 1. Понятие и сущность единого правового пространства РФ

1. Анализ доктринальных источников российских ученых по проблемам конституционно-правовых основ обеспечения единого правового пространства.
2. Подготовка рецензии к одному из источников из списка литературы. Написание эссе.

Тема 2. Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства в РФ

1. Анализ Конституции РФ.
2. Анализ постановлений Конституционного Суда Российской Федерации (по выбору преподавателя).
3. Написание эссе.

Тема 3. Правовые основы единого правового пространства Российской Федерации и проблемы его обеспечения

1. Анализ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ».
2. Анализ Указа Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства РФ».
3. Написание эссе.

Задание для подготовки

Пункт «в» ст. 72 Конституции РФ относит вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами к сфере совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

17 ноября 1997 г. в Саратовской области был принят Закон «О земле». Аналогичные законы были приняты в Самарской, Калининградской областях, Республике Татарстан и других субъектах РФ.

Правомерно ли опережающее нормотворчество субъектов Федерации?

Каковы нормативные основы права субъектов РФ осуществлять собственное правовое регулирование по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ до принятия федеральных законов?

Существует ли в Республике Дагестан опережающее нормотворчество? Приведите примеры.

См.: Федеральный закон от 6 октября 1999 № 184-ФЗ с изм. и доп. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

Модуль 2. Механизмы обеспечения единого правового пространства

Тема 4. Организационно-правовой механизм обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: понятие и структура

1. Анализ доктринальных источников. Обсуждение проблемных вопросов.
2. Анализ правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам обеспечения единого правового пространства.
3. Анализ решений Конституционного суда РФ относительно полномочий Президента РФ по обеспечению единого правового пространства.
4. Анализ норм Конституции РФ и ФЗ по вопросам взаимодействия органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ.
5. Решение задач, тестов, написание эссе.

Тема 5. Правовой мониторинг в механизме обеспечения единого правового пространства

1. Подготовка доклада по теме «Типичные нарушения единого правового пространства в федеративном государстве».
2. Отрадите в виде таблицы основные направления совершенствования конституционных основ разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.
3. Исследуйте текущее законодательство, а также различные научно-теоретические позиции относительно существующих подходов к определению понятия, целей, задач, субъектов и объектов правового мониторинга и подготовьте сводную таблицу.
4. Написание эссе.

Тема 6. Ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства

1. Диспут на тему: «Конституционная ответственность в системе юридической ответственности как механизм обеспечения единого правового пространства».
2. Необходимо ли, на Ваш взгляд, принятие Федерального закона «О конституционно-правовой ответственности»? Аргументируйте свой ответ. Если федеральный закон, по Вашему мнению, необходим, разработайте его концепцию и пояснительную записку.
3. Написание эссе.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Проанализируйте Постановления Конституционного суда Российской Федерации по вопросам толкования статей Конституции Российской Федерации, направленных на обеспечение единого правового пространства.

2. Составить рецензию на труды известных ученых-конституционалистов (по выбору обучающегося из списка литературы данного курса).

3. Проведение мониторинга конституций и уставов субъектов РФ на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации (в форме таблицы).

4. При рассмотрении понятия «единство государственной власти», олицетворением которой является Президент, возникает вопрос: *Располагает ли центральная власть в лице Президента возможностями обеспечить единое правовое пространство, применение норм федеральной Конституции, федеральных конституционных и федеральных законов на всей территории Российской Федерации?* Изучите постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1999г. «О толковании статей 71 (п. «г»), 76 (ч.1) и 112 (ч.1) Конституции Российской Федерации». См.: Эбзеев Б.С. Комментарий к Постановлению Конституционного Суда РФ от 31 июля 1995г. № 10-П. М., 2000. С. 242-246.

5. Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 31 июля 1995 года по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики», Указа Президента РФ от 9 декабря 1994 года «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта», Постановления Правительства РФ от 9 декабря 1994 года «Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа», Указа Президента РФ от 2 ноября 1993 года «Об Основных положениях военной доктрины Российской Федерации» и особые мнения судей Конституционного Суда РФ. Какие правовые позиции сформулированы Конституционным Судом РФ и выражены судьями в особом мнении? // Вестник Конституционного Суда РФ. 1995. №4-5.

6. Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. по делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК РФ, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 29 июля.

7. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Федерации принял нормативно правовой акт, противоречащий Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам и повлекший за собой массовые и грубые нарушения прав и свобод человека и гражданина, угрозу единству и территориальной целостности Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации и ее обороноспособности, единству правового и экономического пространства Российской Федерации.

Какие санкции федеративной ответственности могут быть применены к этому законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Федерации? Какой федеральный орган или должностное лицо и в какой срок вправе применить эти санкции?

В чьем ведении находится контроль за соблюдением Конституции Российской Федерации и федеральных законов? В каких случаях применяются меры федеративного воздействия? Решениями каких органов устанавливаются основания для применения мер федерального воздействия? Образуют ли меры федерального воздействия, механизм их реализации комплексный правовой институт?

См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г. N 8-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея".

8. Некоторые ученые-государствоведы к мерам конституционно-правовой ответственности субъектов федерации относят: отстранение от должности высшего должностного лица-главы исполнительной власти субъекта; роспуск или приостановление деятельности высшего законодательного органа власти субъекта; отмену или приостановление действия актов органов власти субъекта органами государственной власти федерации; признание недействительным актов органов власти субъектов федеральными судами по обращениям органов власти федерации; временное перераспределение или изъятие предметов ведения и полномочий (как правило, конкурирующих) в пользу исключительно органов власти федерации; назначение специального федерального представителя для управления субъектом (прямое президентское или федеральное правление); ввод специальных полицейских или военных подразделений в случаях, определенных федеральным законодательством (См.: Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность субъектов Федерации: вопросы теории и законодательного регулирования в Российской Федерации. Красноярск, 1999. С. 84). *Какие из перечисленных санкции федеративной ответственности содержатся в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. в ред. от 4 июня 2010 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»?*

9. Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. по делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан. *Какие правовые позиции сформулированы Конституционным Судом РФ в этом Постановлении? Вправе ли суды общей юрисдикции по инициативе уполномоченных лиц, в том числе органов прокуратуры, подтверждать, что нормы конституции или устава субъекта РФ аналогичны по содержанию нормам других учредительных актов, ранее признанным Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации и потому недействительными?*

10. Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан». *Какие аргументы привел Конституционный Суд РФ в обосновании конституционности нового порядка наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации?*

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ, ЭССЕ, РЕФЕРАТОВ КО ВСЕМ ТЕМАМ

1. Защита сохранения и развития культурной самобытности коренных народов РФ в условиях обеспечения единого правового пространства.

2. Укрепление единого правового пространства как условие обеспечения национальной безопасности в РФ.
3. Экономическое развитие России в условиях обеспечения единого правового пространства.
4. Обеспечение единого правового пространства в условиях становления гражданского общества в Российской Федерации.
5. Конституционное законодательство РФ – основа единого правового пространства.
6. Роль Конституционного Суда РФ в обеспечении единого правового пространства», «Конституция РФ и единство правового пространства РФ.
7. Роль интерпретационной практики Конституционного суда РФ в обеспечении единого правового пространства РФ.
8. Федерализм и единство государственно-правовой системы РФ.
9. Проблемы обеспечения единого правового пространства в условиях российского федерализма.
10. Правотворчество субъектов Федерации и единство правового пространства РФ.
11. Роль Прокуратуры РФ в обеспечении единого правового пространства РФ.
12. Национальная политика в Российской Федерации в свете обеспечения единого правового пространства.
13. Обеспечение единого правового пространства в условиях становления гражданского общества.
14. Проблемы экономического развития России в условиях обеспечения единого правового пространства.
15. Современное состояние конституционно-правового регулирования института федерального вмешательства в Российской Федерации в сфере обеспечения единого правового пространства.
16. Правовое регулирование федерального вмешательства в зарубежных странах.
17. Проблемы и перспективы формирования единого правового пространства и совершенствование системы государственного управления в Российской Федерации.
18. Республика Дагестан в едином правовом пространстве Российской Федерации.
19. Проблемы опережающего нормотворчества субъектов Федерации.
20. Общественная экспертиза нормативных правовых актов.
21. Проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.
22. Критерии оценки эффективности закона.
23. Порядок реализации закона и подзаконных актов и способы оценки эффективности деятельности государственных органов и служащих, организаций.
24. Юридическая техника правового мониторинга: понятие, содержание, проблемы применения, научные подходы.
25. Составление информационных, аналитических и иных материалов на основании полученных результатов правового мониторинга.
26. Основные подходы к определению правового мониторинга.
27. Сущность и содержание правового мониторинга.
28. Роль Министерства юстиции РФ как субъекта правового мониторинга.
29. Функции мониторинга правоприменения.
30. Классификация видов мониторинга правоприменения.
31. Место правового мониторинга в механизме обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации
32. Практика применения правового мониторинга в Российской Федерации: история и современное состояние.
33. Мониторинг правоприменения: особенности, сущность и содержание.

34. Цели правового мониторинга, осуществляемого различными органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, научными учреждениями.
35. Правовой мониторинг, проводимый при осуществлении законодательного процесса.
36. Специализированные субъекты и участники правового мониторинга.
37. Понятие и теоретические подходы к конституционно-правовой ответственности.
38. Развитие представлений о конституционно-правовой ответственности.
39. Теории «позитивной» и «ретроспективной» конституционно-правовой ответственности.
40. Цели, функции и принципы конституционно-правовой ответственности.
41. Конституционно-правовая ответственность в механизме реализации Конституции.
42. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти за нарушение конституционно-правовых норм.
43. Соотношение конституционно-правовой ответственности с иными видами юридической ответственности.
44. Судебный конституционный контроль как форма реализации конституционно-правовой ответственности.
45. Субъекты конституционно-правовой ответственности.
46. Конституционное регулирование разграничения предметов ведения и полномочий в Российской Федерации.
47. Договорный способ разграничения предметов ведения и полномочий между РФ и субъектами: правовое регулирование и практика реализации в Российской Федерации.
48. Основные направления совершенствования конституционных основ разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-4 ОПК-2 ПК-1 ПК-4 ПК-6 ПК-7	Знать характер соотношения морали и права в профессиональной юридической деятельности; содержание основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение единого правового пространства; основные принципы разграничения компетенции органов государственной власти в сфере реализации конституционных норм, регулирующих единство правового пространства; основные правила законодательной техники и законодательного процесса, конституционно-правовую терминологию и содержание конституционного и отраслевого законодательства; содержание основных положений действующего законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой	Устный опрос, письменный опрос

	ответственности за нарушение законодательства органами государственной власти их должностными лицами; конституционное и отраслевое антикоррупционное законодательство, практику его реализации;	
ОК-4 ОПК-2 ПК-1 ПК-4 ПК-6 ПК-7	Уметь использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности; давать толкование конституционных норм и квалифицированные консультации по вопросам обеспечения единого правового пространства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие его нарушению; ориентироваться в действующем законодательстве и анализировать правоприменительную практику, осуществлять экспертизу законодательства с точки зрения его конституционности, соответствия Конституции РФ и федеральным законам; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционно-правовых основ единого правового пространства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства в области обеспечения единого правового пространства применять законодательство в конкретных ситуациях; давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционного законодательства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства; ориентироваться в действующем законодательстве и анализировать правоприменительную практику, осуществлять экспертизу законодательства с точки зрения его конституционности, соответствия Конституции РФ оценивать российское конституционное и отраслевое законодательство с точки зрения его эффективности, а также его соответствие международным стандартам в сфере борьбы с коррупцией	Письменный опрос
ОК-4 ОПК-2 ПК-1 ПК-4 ПК-6 ПК-7	Владеть системой представлений об основных этических нормах в юридической деятельности; основной терминологической и методологической базой дисциплины, связанной с конституционно-правовыми основами обеспечения единого правового пространства РФ; навыками анализа правоприменительной практики навыками работы с нормативными правовыми актами навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками анализа правоприменительной практики; - навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; - навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.) навыками толкования и применения конституционно-правовых норм. навыками осуществления экспертизы законодательства на предмет его соответствия конституционным положениям;	Круглый стол Мини-конференция

	анализа правоприменительной практики органов государственной власти; навыками работы с антикоррупционным законодательством, антикоррупционной экспертизы законопроектов	
--	--	--

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание характера соотношения морали и права в профессиональной юридической деятельности; умение использовать полученные теоретические знания в научной и практической деятельности; Владение основной терминологической и методологической базой дисциплины, связанной с конституционно-правовыми основами обеспечения единого правового пространства РФ	Демонстрирует знание основ расчета этической составляющей норм права; способов определения параметров доминирующих в обществе норм морали; возможных моделей этического поведения, используемых в служебной деятельности	Демонстрирует знание способов решения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности; вычисления алгоритмов производства отдельных действий и принятия решений, отвечающих этическим нормам юридической деятельности; оценивать средства, применяемые в юридической деятельности с точки зрения профессиональной этики	Демонстрирует способности выбора методов юридической деятельности, наиболее подходящих с точки зрения этики и морали; методов обобщения сведений о фактах нарушения норм морали и этики в процессе юридической деятельности

ОПК-2

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание содержания основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-	Демонстрирует знание основных положений дисциплины и действующего конституционного законодательства; основных методов обобщения правоприменительной практики; судебной практики по своей сфере юридической деятельности; способы контролировать	Демонстрирует знание основных положений дисциплины и действующего конституционного законодательства; основных методов обобщения правоприменительной практики; судебной практики по своей сфере юридической деятельности; способы контролировать	Демонстрирует знание основных положений дисциплины и действующего конституционного законодательства; применяет основные методы обобщения правоприменительной практики; судебной практики по своей сфере юридической деятельности; оперирует юридическими

	правовой ответственности за нарушение единого правового пространства. Умение давать толкование конституционных норм и квалифицированные консультации по вопросам обеспечения единого правового пространства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства; Обладание навыками анализа правоприменительной практики	происходящие изменения законодательства	происходящие изменения законодательства; Способен проверять соответствие квалифицирующих признаков конкретного юридического факта, признакам, содержащимся в нормах права; осуществлять самоконтроль при составлении юридических документов;	понятиями и категориями дисциплины, владеет навыками работы с нормативными правовыми актами; контролирует происходящие изменения законодательства; Способен проверять соответствие квалифицирующих признаков конкретного юридического факта, признакам, содержащимся в нормах права; осуществлять самоконтроль при составлении юридических документов;
--	--	---	--	--

ПК-1

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность разрабатывать нормативные правовые акты»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знать: содержание основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение конституционного законодательства Уметь: давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционного законодательства РФ,	Демонстрирует знание основных характеристик принципов и норм права; Воспринимает информацию, необходимую для достижения целей освоения дисциплины; демонстрирует знание об основных направлениях законотворческой и экспертной деятельности Российского государства	Демонстрирует знание об основных направлениях законотворческой и экспертной деятельности Российского государства, с учетом положений отечественной теории права, современного законодательства и правотворческой практики; имеет представление о нормотворческом процессе, его механизме и содержании, правовом обеспечении экспертной деятельности в РФ, методике проведения антикоррупционной экспертизы.	Демонстрирует знание основных понятий, используемых в правотворческой деятельности, экспертной деятельности, предмет, объект и субъектный состав экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, основные виды правовой экспертизы, принципы и методы экспертной деятельности, законодательство РФ, регулирующие вопросы правотворческой и экспертной деятельности, проблемы, связанные с антикоррупционной экспертизой в РФ, знать структуру и содержание

	оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства Владеть: навыками анализа правоприменительной практики			экспертных заключений.
--	---	--	--	------------------------

ПК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание содержания основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение конституционного законодательства в области обеспечения единого правового пространства; технико-юридических приемов установления фактических обстоятельств в конкретной ситуации; понятия и признаков юридических доказательств, надлежащих способов их фиксации; основных принципов разграничения компетенции органов государственной власти в сфере реализации конституционных норм.	Демонстрирует знание основных характеристик принципов и норм права; специфики конституционно-правовых отношений и конституционно-правовых норм, особенности непосредственного применения Конституции РФ	Демонстрирует знание основных характеристик принципов и норм права; специфики конституционно-правовых отношений и конституционно-правовых норм, особенности непосредственного применения Конституции РФ; способен правильно толковать нормативные правовые акты, применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих	Демонстрирует знание основных характеристик принципов и норм права; специфики конституционно-правовых отношений и конституционно-правовых норм, особенности непосредственного применения Конституции РФ; способен анализировать конституционно-правовые нормы и источники; акты Конституционного Суда Российской Федерации и применять их в конкретных сферах юридической деятельности и доводить их требования до окружающих; навыки выявления правовых пробелов и коллизий посредством сопоставления с положениями Конституции РФ; навыки анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся

	Умение квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционно-правовых основ единого правового пространства РФ, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства. Владение навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками анализа правоприменительной практики; навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; навыками анализа правоприменительной практики; навыками конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.)			объектами профессиональной деятельности; навыки практического применения норм права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего законодательства; навыки составления юридических документов
--	---	--	--	--

ПК-6

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание содержания, форм и способов реализации конституционного законодательства, обеспечения прямого действия Конституции, способов защиты основных прав и свобод человека умение применять нормы конституционного законодательства в конкретных ситуациях владение навыками толкования и применения конституционных норм	Демонстрирует знание основных категорий и понятий юридических наук, научных методов юридической науки	Демонстрирует знание состава, структуры и тенденций развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере	Демонстрирует знание основных положений дисциплины и действующего конституционного законодательства; оперировать юридическими понятиями и категориями конституционного права; работать с нормативными правовыми актами; демонстрирует знание способов и методов толкования нормативно-правовых актов

ПК-7

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знать: содержание основных положений действующего конституционного законодательства и процессуальных форм его реализации, юридических фактов как необходимых предпосылок конституционно-правовых отношений, их субъектного состава, объектов и содержания, мер конституционно-правовой ответственности за нарушение конституционного законодательства органами государственной власти;	Демонстрирует знание юридической терминологии; обладает навыками работы с правовыми источниками. Демонстрирует знание отдельных способов анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	Демонстрирует знание юридической терминологии; обладает навыками работы с правовыми источниками. Демонстрирует знание способов анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; Демонстрирует способность самостоятельно анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;	Демонстрирует знание юридической терминологии; обладает навыками работы с правовыми источниками. Демонстрирует знание анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; способен осуществлять правовую экспертизу нормативно-правовых актов. Владение навыками анализа правоприменительной

	конституционное и отраслевое антикоррупционное законодательство, практику его реализации; Уметь: давать толкование норм и квалифицированные консультации по вопросам конституционного законодательства РФ, регулирующего вопросы реализации Конституции, оперировать юридическими понятиями, выявлять обстоятельства, способствующие нарушению конституционного законодательства; оценивать российское конституционное и отраслевое законодательство с точки зрения его эффективности, а также его соответствие международным стандартам в сфере борьбы с коррупцией; Владеть: навыками анализа правоприменительной практики органов конституционного контроля; навыками работы с антикоррупционным законодательством, антикоррупционной экспертизы законопроектов		способность совершать юридические действия в полном соответствии с законодательством; способен осуществлять правовую экспертизу нормативно-правовых актов.	и правоохранительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; владение навыками реализации норм процессуального права; владение навыками принятия необходимых мер по реализации конституционных норм в действующем законодательстве.
--	---	--	---	--

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Единое правовое пространство – это:

- 1) один из материально-правовых механизмов обеспечения стабильности правового режима территории государства;
- 2) правовая реальность;

3) иерархичная упорядоченная совокупность правовых норм.

2. Какие нормативные правовые акты характеризуются большей юридической силой в правовом пространстве федеративного государства?

- 1) международные договоры;
- 2) договоры о разграничении полномочий;
- 3) Конституция федеративного государства;
- 4) Указы Президента.

3. В современной России разграничение предметов ведения и полномочий между центром и субъектами происходит на основе:

- 1) выделения объема исключительного ведения федерации
- 2) выделения объема исключительного ведения субъектов
- 3) выделения объема исключительного ведения федерации и субъектов
- 4) всех вышеупомянутых компетенций

4. Конституционное разграничение полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ осуществляется на основании перечисления предметов:

- 1) ведения субъектов РФ
- 2) ведения муниципальных образований
- 3) совместного ведения РФ и субъектов РФ

5. Правовыми формами (механизмами) влияния федеральных органов власти на органы власти субъектов Российской Федерации являются:

- 1) возможность Президента РФ приостанавливать нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов РФ
- 3) реализация процедуры банкротства субъекта РФ

6. Вертикальное разделение власти - это размежевание полномочий...

- 1) между Федерацией и ее субъектами
- 2) между парламентом и Президентом РФ
- 3) между Президентом и Правительством

7. Единая вертикаль государственной власти Федерации и ее субъектов относится к:

- 1) вертикали Конституционного Суда РФ и конституционных и уставных судов субъектов РФ
- 2) исполнительной власти
- 3) законодательной власти

8. Равноправие субъектов Российской Федерации определяется:

- а) равенством их территорий
- б) правом выхода из состава федерации
- в) их равенством во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти

9. Предметы ведения Российской Федерации, установленные Конституцией РФ:

- 1) могут передаваться субъекту Российской Федерации
- 2) не могут передаваться субъекту Российской Федерации
- 3) могут быть сокращены.

10. Юридические коллизии – это:

- 1) расхождение между отдельными нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же, либо смежные общественные отношения

- 2) нормы, регулирующие спорные отношения
- 3) решения, принятые на основании правовых норм

11. В случае противоречия между нормативными правовыми актами, регулируемыми один и тот же вопрос:

- 1) действует акт, обладающий высшей юридической силой
- 2) приходят к компромиссному решению
- 3) данный вопрос считается неурегулированным

12. Основанием к изменению и/или отмене нормативно-правового акта может служить:

- 1) неполнота правового регулирования общественных отношений
- 2) разнородность общественных отношений, подлежащих урегулированию
- 3) множество подзаконных актов, принятых по данному вопросу

13. К предметам ведения местного самоуправления относятся:

- 1) установление порядка судебной защиты прав местного самоуправления; обеспечение государственных минимальных социальных стандартов
- 2) регулирование основ муниципальной службы; установление порядка регистрации уставов муниципальных образований
- 3) управление муниципальной собственностью, учреждение и исполнение местного бюджета
- 4) принятие и изменение уставов муниципальных образований
- 5) все перечисленное

14. К стадиям мониторинга правоприменения НЕ относят:

- 1) анализ информации о результатах реализации нормативно-правовых актов
- 2) оценку результатов применения нормативно-правовых актов
- 3) выдвижение предложений по устранению имеющихся недостатков правоприменения

15. При оценке издания нормативно-правовых актов необходимо учитывать:

- 1) мнение вышестоящих органов
- 2) зарубежный опыт
- 3) пределы компетенции органов государственной власти и управления

16. Полномочия Конституционного Суда РФ в сфере мониторинга можно определить как:

- 1) оперативные
- 2) межотраслевые
- 3) контрольные

17. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 "О мониторинге правоприменения в Российской Федерации", мониторинг правоприменения поручено осуществлять:

- 1) Министерству юстиции РФ
- 2) Верховному суду РФ
- 3) Генеральной прокуратуре РФ

18. К конституционным субъектам мониторинга относятся:

- 1) Президент Российской Федерации
- 2) политические партии
- 2) научные организации

19. Конституционный контроль – это:

- 1) деятельность компетентных государственных органов по проверке и выявлению несоответствий нормативных актов Конституции, законам;
- 2) деятельность компетентных государственных органов по проверке, выявлению, констатации и устранению несоответствий нормативных актов Конституции, законам;
- 3) деятельность исключительно судебных органов по проверке, выявлению и устранению несоответствий нормативных актов Конституции, законам.

20. Репрессивный (последующий) конституционный контроль применяется в отношении актов:

- 1) не вступивших в законную силу;
- 2) вступивших в законную силу;
- 3) оспоренных в судебном порядке.

21. Конституционный контроль в Российской Федерации не осуществляют:

- 1) Президент РФ;
- 2) Прокуратура;
- 3) уставные суды субъектов РФ.

22. Конституционный суд Российской Федерации – это:

- 1) специализированный орган конституционного контроля;
- 2) судебный орган конституционного контроля;
- 3) парламентский орган конституционного контроля.

23. Верховенство Конституции РФ означает:

- 1) ни один нормативно-правовой акт не должен противоречить Конституции;
- 2) приоритет конституционных норм только над внутренним законодательством;
- 3) приоритет конституционных норм только в отношении законов, регулирующих предметы исключительного ведения Федерации.

24. Основаниями наступления конституционной ответственности являются:

- 1) нарушения Конституции;
- 2) нарушение конституционного законодательства;
- 3) нарушение Конституции и конституционного законодательства.

25. Что относится к мерам взыскания как виду конституционно-правовой санкции:

- 1) приостановление деятельности общественного объединения;
- 2) роспуск Государственной думы;
- 3) право вето Президента РФ.

**Контрольные вопросы и задания для проведения текущего
контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения
дисциплины**

1. Понятие и сущность единого правового пространства РФ.
2. Понятие единого правового пространства как правовой категории: доктринальные подходы к его определению.
3. Основные признаки правового пространства: суверенитет государства на всей его территории; целостность, непрерывность и однородность правового пространства государства; территориальная ограниченность; системно-структурный характер; внутреннее и внешнее единство.
4. Преэминентность при формировании правового пространства государства. Структура и элементы правового пространства.

5. Уровни правового пространства в федеративном государстве.
6. Содержание единого правового пространства в узком и широком смысле.
7. Предмет конституционных основ единого правового пространства.
8. Методы исследования единого правового пространства.
9. Конституция РФ как основа обеспечения единого правового пространства.
10. Понимание и сущность принципов обеспечения единого правового пространства. Критерии их классификации.
11. Конституционные принципы обеспечения единого правового пространства.
12. Основные принципы законотворческого процесса субъектов Федерации, направленные на обеспечение единого правового пространства.
13. Федеральное законодательство как основа обеспечения единого правового пространства.
14. Закон об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ как нормативная основа обеспечения единого правового пространства.
15. Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства РФ» как нормативная основа обеспечения единого правового пространства.
16. Правовое регулирование обеспечения единого правового пространства на уровне субъектов Российской Федерации.
17. Положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие основные требования к качеству нормативных правовых актов.
18. Коллизионность единого правового пространства Российской Федерации. Регулирование законотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
19. Основные недостатки правового регулирования законотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
20. Классификация коллизий между федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации. Законодательство в области соблюдения прав человека. Законодательство в области формирования и функционирования системы органов государственной власти субъектов РФ. Законодательство по вопросам социальной политики. Законодательство по вопросам экономической политики. Законодательство по вопросам экологической политики, природных ресурсов, недропользования и земельных отношений.
21. Проблемы опережающего нормотворчества субъектов Федерации.
22. Понятие организационно-правового механизма обеспечения единого правового пространства Российской Федерации.
23. Структура организационно-правового механизма обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.
24. Роль Президента РФ в обеспечении единого правового пространства.
25. Конституционный Суд РФ в механизме обеспечения единого правового пространства.
26. Конституционно-правовые основы деятельности органов конституционной юстиции в Российской Федерации по выявлению, преодолению и устранению законодательных пробелов и коллизий.
27. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.
28. Типичные нарушения единого правового пространства в федеративном государстве.
29. Основные направления совершенствования конституционных основ разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

30. Правовой мониторинг: понятие и сущность. Роль правового мониторинга в обеспечении единого правового пространства Российской Федерации.
31. Принципы осуществления правового мониторинга нормативных правовых актов.
32. Институт правового мониторинга в РФ: основные элементы.
33. Субъекты проведения правового мониторинга.
34. Роль органов юстиции в проведении правового мониторинга и правовой экспертизы нормативных правовых актов.
35. Правовой контроль как фактор обеспечения эффективности конституционного законодательства.
36. Конституционная ответственность в системе юридической ответственности: понятие, проблемы доктринального и законодательного определения.
37. Меры конституционной ответственности: общая характеристика.
38. Субъекты конституционной ответственности: общая характеристика.
39. Президент РФ как субъект конституционной ответственности.
40. Правительство РФ – субъект коллективной конституционной ответственности в России.
41. Конституционные правонарушения как основания возникновения конституционной ответственности: общая характеристика.
42. Конституционно-правовая ответственность в механизме обеспечения единого правового пространства.
43. Конституционно-правовая ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации за нарушение Конституции Российской Федерации и федерального законодательства.
44. Институт федерального вмешательства как мера негативной юридической ответственности за нарушение единого правового пространства.
45. Полномочия и основные направления деятельности Президента по обеспечению единого правового пространства.
46. Ответственность субъектов РФ за нарушение федерального законодательства.
47. Конституционный надзор и конституционный контроль: степень соотношения.
48. Система источников законодательства о конституционной ответственности.
49. Обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ.
50. Ответственность субъектов РФ за нарушение федерального законодательства.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 40 % и промежуточного контроля – 60 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- участие на практических занятиях – 20 баллов,
- выполнение лабораторных заданий – 0 баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 10 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос – 20 баллов,
- письменная контрольная работа - 20 баллов,
- тестирование - 20 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г.: в послед. ред. // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституционный закон Рос. Федерации от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ, с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 13, ст.1447.
4. О Правительстве Российской Федерации: федер. конституционный закон Рос. Федерации от 17 декабря 1997 г. №2-ФКЗ, с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 51, ст. 5712.
5. О чрезвычайном положении: федер. конституционный закон от 31 мая 2001 года №3-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23, ст. 2277.
6. О референдуме Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года №5-ФКЗ, с измен. от 30 декабря 2006 г., 24 апреля 2008 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 27, ст. 2710.
7. О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации: федер. конституционный закон Рос. Федерации от 17 декабря 2001 года № 6-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. №52, ч.1, ст. 4916.
8. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 14.06.1994 г.: в послед. ред. // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801; 1999. № 43. Ст. 5124.
9. О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции РФ: Федеральный закон от 04.03.1998 г. № 33-ФЗ // СЗ РФ. 1998. №10. Ст.1146.
10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 4.10.1999 г. в послед. ред. // Рос. газ. 1999. 19 окт.
11. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г.: в послед. ред. // Рос. газ. 2003. 8 окт.
12. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон Рос. Федерации от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. №29, ст.3609.
13. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: с изм. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ // Российская газета. 2005. 7 апреля.
15. О мерах по обеспечению открытости и общедоступности нормативных актов: Указ Президента РФ от 24 ноября 1995 г. // СЗ РФ. 1995. №48. Ст.4660.
16. О нормативных актах центральных органов государственного управления РФ: Указ Президента РФ от 21 января 1993 г. // САПП. 1993. №4. Ст.301.
17. О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2000 г. №1486 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 33, ст. 3356.
18. О мониторинге правоприменения в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Положение о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации 29.11.2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 34. Ст. 3124.

20. О подготовке к изданию Свода законов РФ: Распоряжение Президента РФ от 23.06.1995 г. № 292-рп // СЗ РФ. 1995. № 26. Ст. 2475.

21. О мерах по подготовке к изданию Свода законов Российской Федерации: Распоряжение Президента РФ от 25.12.1995 № 555-рп: в ред. от 14.02.1998 г. // СЗ РФ. 1995. № 52. Ст. 5163.

22. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Утв. Постановлением Государственной Думы от 22.01.1998 г.: в послед. ред. // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 801.

23. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Утв. Постановлением Совета Федерации от 30.01.2002 г.: в послед. ред. // СЗ РФ. 2002. № 3. Ст. 704.

24. Регламент Конституционного Суда Российской Федерации от 1.03.1995 г.: Принят пленарным заседанием Конституционного Суда Российской Федерации 1 марта 1995 года № 2-1/6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 января 1996 г. № 2-П // СЗ РФ. 1996. № 4. Ст. 409.

26. По делу о проверке ряда положений Устава – Основного закона Читинской области: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 февраля 1996 г. № 3-П // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 700.

27. По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 1995 г. № 2-П // Вестник Конституционного Суда. 1995. № 2–3.

28. По делу о толковании ч.4 ст.105 и ст. 106 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 марта 1995 г. № 1-П // Вестник Конституционного Суда. 1995. № 2–3.

29. По делу о толковании отдельных положений ст. 107 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. № 10-П // Вестник Конституционного Суда. 1996. № 3.

30. О проверке конституционности положений п.6 ст.4, подп. «а» п. 3 и п. 4 ст. 13, п. 3 ст. 19 и п. 2 ст. 58 Федерального закона от 19.09.97г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 17-П от 10.06.1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3002.

31. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Государственного совета-Хасэ Республики Адыгея: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2002 г. // Собр.законодательства Росси. Федерации. 2002. №15, ст.1497.

32. По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 г. № 1969 «О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации» и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утвержденного названным Указом: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 апреля 1996 г. № 11-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. №19, ст.2320.

33. По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений Конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия-Алания и Республики Татарстан: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 г. №65-О // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 20, ст.2059.

34. О первоочередных мерах по активизации работы Министерства юстиции РФ по обеспечению единого правового пространства РФ: приказ Минюста РФ от 10 июня 2000г. № 176 // Бюллетень Минюста РФ. 2000. № 7.

35. Конституция Республики Дагестан (2003 г.). Махачкала, 2017.

36. Об уставе Курганской области: Закон Курганской области от 16.12.1994 г.: в ред. Закона от 29.12.2003 г. // Ведомости Курганской областной Думы. 1998. № 7.

37. Об уставе (основном законе) Челябинской области: Закон Челябинской области от 1.06.1995 г.: в ред. Закона от 27.11.2003 г. // Челябинский рабочий. 1995. 22 июня.

38. Об уставе Свердловской области: Закон Свердловской области от 5.12.1994 г.: в ред. Закона от 10.06.2003 г. // Обл. газ. 1994. 16 дек.

39. Об уставе Тюменской области: Закон Тюменской области от 30.06.1995 г.: в ред. Закона от 10.10.2003 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Региональное приложение.

40. Об уставе (основном законе) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 20.04.1995 г.: в ред. Закона от 30.12.2003 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Региональное приложение.

41. Об уставе (основном законе) Ямало-Ненецкого автономного округа: Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 28.12.1998 г.: в ред. Закона от 11.02.2004 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Региональное приложение.

Литература

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014.

2. *Азизова В.Т.* Правовое пространство России: учеб. пособие. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2004.

3. *Азизова В.Т.* Механизм обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: учебное пособие. Махачкала: Изд-во «Лотос», 2010.

4. *Алешкова И.А., Власова Т.В., Дуэль В.М.* Конституция РФ как особый вид нормативного правового акта // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (14). С. 14-22.

5. *Алешкова И.А., Марокко Н.А.* Особенности развития принципа прямого применения Конституции РФ в контексте решений Конституционного Суда РФ // Право и государство: теория и практика. 2016. № 3 (135). С. 64-68.

6. *Анненкова В.Г.* Федеральное вмешательство как способ обеспечения территориального единства государства // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 1.

7. *Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е.* Концепция мониторинга нормативных правовых актов. М.: Юрлитинформ, 2011.

8. *Артанова Е.Н.* Специфика принятия федеральных конституционных законов в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 3 (92). С. 62–67.

9. *Афисов Я.В.* Характеристика функций конституций (уставов) субъектов РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 3. С. 95-98.

10. Барциц И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М.: Изд-во МГУ, 2000.
11. Бошно С.В. Закон о нормативных правовых актах: прошлое, настоящее и перспективы // Право и современные государства. 2015. №2.
12. Виноградов В.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правовое регулирование. М., 2000.
13. Виноградов В.А. Ответственность в механизме охраны конституционного строя. М.: Ин-т права и публичной политики, 2005.
14. Виноградов В.А. Понятие и особенности конституционно-правовой ответственности: проблемы России, опыт зарубежных стран. М.: Ин-т права и публичной политики, 2003.
15. Гаджиев Г.А. К вопросу о разграничении конституционно-правовой и гражданско-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран / под ред. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.
16. Гаджиев Г.А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность // Журнал российского права. 2014. № 1 (205). С. 7-15.
17. Гайдарбекова А.М. Роль Президента РФ в обеспечении согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2012.
18. Денисов С.А. Конституционные ценности как основа для толкования норм Конституции РФ // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 9. С. 14-21.
19. Ершов В.В., Сырых В.М. Конституционная ответственность в России // Российское правосудие. 2015. № 5 (109). С. 50-55.
20. Жогин О.В. Конституционная ответственность как объект теоретико-правового исследования // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 4. С. 168-175.
21. Зиборова О.А. Концепция прав и свобод человека и гражданина, реализованная в Конституции РФ // Право и управление. XXI век. 2013. № 1 (26). С. 71-80.
22. Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. 2-е изд., доп. М.: Норма, 2008. 592 с.
23. Зорькин В.Д. Современный мир, право и Конституция. М.: Норма, 2010. 544 с.
24. Зражевская Т.Д. Реализация конституционного законодательства. Проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2000.
25. Карасева Т.Н. Проблема устранения противоречий законодательных актов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 3 (27). С. 56-65.
26. Киричёк Е.В. Общественный контроль в России: некоторые теоретико-методологические особенности и проблемы законодательного регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 9.
27. Колосова Н.М. Конституционная ответственность: природа, особенности, структура. М.: МАЭП, 2005.
28. Колотыркина С.И. Карательная функция конституционной ответственности и ее санкции // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2014. № 2. С. 35-46.
29. Комарова В.В. Органы конституционного судебного контроля России: решения, их разъяснение и пересмотр // Юридическая наука. 2016. № 5. С. 52-57.
30. Комарова В.В., Магомедов Ш.Б. Глава государства, региона Российской Федерации. М., 1999.
31. Комментарий к Конституции РФ / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. М.: Эксмо, 2009. 1056 с. (Комментарий к российскому законодательству).

32. Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011.
33. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика. М.: Юрист, 2006.
34. Конституция как символ эпохи: в 2 т. / под ред. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004.
35. Кравец И.А. Конституционность нормативных правовых актов: доктрина и практика в России // Право и политика. 2006. № 8.
36. Крусс В.И. Конституционные критерии юридической ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 4.
37. Крусс В.И. Теория конституционного правоупотребления. М.: Норма, 2007. 752 с.
38. Кутафин О.Е. Глава государства: монография. М., 2016.
39. Кутафин О.Е. Избранные труды: в 7 т. / Сост. В.В. Комарова. М.: Проспект, 2011-2016.
40. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008. 544 с.
41. Лебедев В.А. Коллизии в конституционном праве // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2011. № 35.
42. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: Юнити-Дана, 2002.
43. Лучин В.О., Забровская Л.В. Юридическая природа конституционно-правовых деликтов // Право и гражданское общество в современной России: сб. науч. ст. / под общ. ред. Г.В. Мальцева. М.: РАГС, 2003.
44. Лучин В.О., Моисеенко М.Г. Формирование правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по проблемам конституционного права // Теоретические проблемы российского конституционализма / под общ. ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2000.
45. Мартынов Г.А. Теория и методика оптимизации федерального законотворческого процесса: монография / под ред. проф. С.А. Комарова. 2010.
46. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики: опыт субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 8.
47. Морозова С.М., Артамонов А.Н. Вопросам обеспечения единства правового пространства Российской Федерации необходимо придать системный характер // Юстиция. 2009. № 3.
48. Нарутто С.В. Экспертиза проектов актов представительных органов как направление правотворческой деятельности прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 10 (59) октябрь.
49. Несмеянова С.Э. Конституционный судебный контроль в Российской Федерации: Проблемы теории и практики. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2004.
50. Нормография: теория и методология нормотворчества / под ред. д-ра юрид. наук Ю.Г. Арзамасова. М., 2007.
51. Обеспечение единого правового пространства Российской Федерации: мониторинг регионального законодательства: Отчет о деятельности Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» / под ред. канд. юрид. наук, доц. Д.Ш. Пирбудаговой. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2011.
52. Овсепян Ж.И. Государственно-правовое принуждение и конституционно-правовое принуждение как его отраслевая разновидность // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 1.
53. Павлушкин А.В., Глазкова М.Е., Черепанова Е.В. Судебная практика в механизме правового мониторинга // Журнал российского права. 2014. № 8.
54. Пирбудагова Д.Ш. Единое правовое пространство и проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 18. С. 3–6.

55. *Пирбудагова Д.Ш.* Институт конституционного контроля в Российской Федерации: вопросы истории, теории и практики. Махачкала, 2003.
56. *Пирбудагова Д.Ш.* Конституционно-правовая ответственность в России и проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина // Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: материалы международной научно-практической конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10-13 марта 2010 года / отв. ред. – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации С.А. Авакьян. М.: «Издательский дом РоЛИКС», 2010.
57. *Пирбудагова Д.Ш.* О понятии «конституционный контроль» // Юридический вестник ДГУ. Махачкала, 2003. № 2.
58. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Теоретические и методологические аспекты обеспечения единого правового пространства Российской Федерации: учебное пособие. Махачкала: Изд-во «Лотос», 2010.
59. *Пирбудагова Д.Ш., Гайдарбекова А.М.* «Право абсолютного вето» Президента Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. Махачкала, 2007. № 2.
60. *Плеханова Л.Н.* Президент Российской Федерации в системе органов правовой охраны Конституции Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004.
61. Правовой мониторинг: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова. М., 2009.
62. *Прохоров В.Н.* Утрата доверия Президента Российской Федерации как основание отрешения от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2016.
63. *Пряхина Т.М.* Конституционная доктрина Российской Федерации / науч. ред. В.О. Лучин. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2006.
64. *Ряховская Т.И.* Конституция Российской Федерации: теория и практика действия. Новосибирск, 2017.
65. Соколова А.И. Понятие и правовая природа института нормоконтроля // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 3 (152).
66. Сорокин Ю.В. Понятие юридической коллизии // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №3.
67. *Сулакишин С.С., Гаганов А.А.* О некоторых вызовах изменения Конституции РФ: суверенитет, государственная идеология, полномочия президента // Труды центра / Центр научной политической мысли и идеологии. Москва, 2015. Сер. Вып. 17.
68. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право. Учебное и научно-практическое пособие. М., 2000.
69. *Троицкая А.А., Храмова Т.М.* Использование органами конституционного контроля зарубежного опыта // Государство и право. 2016. № 8. С. 5-22.
70. *Усенко Ю.Н.* К вопросу о разграничении мер конституционно-правовой ответственности и иных мер конституционно-правового принуждения, применяемых к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и их должностным лицам // Вестник Российского государственного университета им.И.Канта. 2010. Вып.9.
71. *Филиппов А.Н.* Конституционно-правовой механизм обеспечения единства правового пространства Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2013.
72. *Филиппов А.Н.* Понятие и структурные элементы правового пространства Российской Федерации // Российская юстиция. 2013. № 5.
73. *Филлипов А.Н.* Конституционно-правовой механизм обеспечения единства правового пространства Российской Федерации: понятие и содержание // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №4.

74. *Хабриева Т.Я.* Конституция как основа законности в Российской Федерации // Журнал российского права. 2009. № 3.
75. *Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е.* Теория современной конституции. М.: Норма, 2005; 2007.
76. *Халилов А.М., Магомедов Ш.Б.* Конституционное (государственное) право Республики Дагестан. Махачкала, 1998.
77. *Халилов А.М., Магомедов Ш.Б., Гамзатов Я.Б.* Конституция Республики Дагестан: научно-практический и историко-правовой комментарий. Махачкала, 2001.
78. *Чепус А.В.* Конституционная ответственность Правительства РФ по нормам Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 58-61.
79. *Черепанова Е.В.* Осуществление правового мониторинга в субъектах Российской Федерации // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 69–75.
80. *Чеснокова М.Д.* Мониторинг законодательства и правоприменительной практики: опыт субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 8.
81. *Чиркин В.Е.* Конституция: российская модель. М.: Юристъ, 2004.
82. *Чистяков О.И.* Об "организации государственного единства" вообще, России в частности и в особенности // Вестник Московского университета. Сер.: Право. 2003. № 3. С. 3.
83. *Чушнякова Л.Д.* Теоретические вопросы соотношения федерального законодательства и законодательства субъектов РФ (на примере регулирования социальной сферы): Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2000.
84. *Штурцев Ю. Ю.* Принципы права : уточнение понятия // История государства и права. 2015. № 5. С. 38–41.
85. *Ягофарова И.Д.* Принцип прямого действия Конституции РФ в контексте обеспечения прав и свобод человека и гражданина // Устойчивое развитие России: вызовы, риски, стратегии: материалы XIX Международной научно-практической конференции: к 25-летию Гуманитарного университета. 2016. С. 240-243.

б) дополнительная литература

1. *Авакьян С.А.* Конституционный строй России как воплощение современной концепции конституционализма // Юридический вестник ДГУ. 2013. № 4. С. 8–10.
2. *Демидов В.Н.* Конституционное (уставное) правосудие в субъектах Российской Федерации – сущностный элемент правового государства // Российский юридический журнал. 2013. № 3 (90). С. 74–78.
3. *Денисов С.А.* Принцип разделения властей в Конституции РФ и его реализация // Ученые записки юридического факультета. 2013. № 30. С. 48–52.
4. *Ишеев К.А.* Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014.
5. *Колотыркина С.И.* Превентивная и регулятивная роль конституционной ответственности в общественных отношениях // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2014. № 4. С. 5–14.
6. *Кондрашев А.А.* Конституция России: дефекты принятия и содержания. Преобразование, поправки или пересмотр? // Государство и право. 2016. № 2. С. 32–41.
7. *Прихожих А.М.* Институт чрезвычайного положения в Российской Федерации: конституционно-правовое значение и особенности // Современное право. 2012. № 5. С. 66–71.
8. *Умнова (Конюхова) И.А., Алешкова И.А.* Об условиях и основаниях применения норм Конституции Российской Федерации конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации // Российское правосудие. 2015. № 11 (115). С. 39–49.

9. *Хабриева Т.Я.* Конституция Российской Федерации и развитие законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 5. С. 4–12.
10. *Хамнуев Ю.Г., Ульихин В.С.* Законы субъектов Российской Федерации, вносящие изменения в Конституцию (Устав) субъекта Российской Федерации: некоторые конституционно-правовые характеристики // Российская юстиция. 2016. № 8. С. 42–45.
11. *Бочков Б.В.* Вопросы обеспечения единства правового пространства на примере деятельности территориальных органов Минюста России, действующих в пределах Дальневосточного федерального округа // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 7.
12. *Чибинёв В.М., Дмитриев В.К.* Реализация некоторых идей и принципов правового государства по действующей конституции Греции 1975 года // Мир юридической науки. 2012. № 11–12. С. 36–38.
13. *Зинченко Е.Ю., Зинченко О.В.* Становление и развитие конституционализма в России // Международный журнал конституционного и государственного права. 2017. Т. 1. № 1. С. 5–7.
14. *Борисов А.С.* К вопросу о понятии правотворчества // Вестник государственного и муниципального управления. 2014. № 3. С. 30–35.
15. *Борисов А.С., Кузнецова Э.Е.* Правовое регулирование правотворчества в субъектах РФ // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 3. С. 94.
16. *Абулханова С.М.* Конституционное обеспечение единства системы законодательства Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.
17. *Авакьян С.А.* Нормативное значение решений конституционных судов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2004. № 4.
18. *Азизова В.Т.* «Правовое пространство» с точки зрения юридического позитивизма. К вопросу о подходах к данному понятию // Закон и право. 2012. № 12. С. 20–21.
19. *Азизова В.Т.* К вопросу о конституционно-правовых основах обеспечения единства правового пространства РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2014. № 2. С. 91–93.
20. *Азизова В.Т.* Модель обеспечения единого правового пространства Российской Федерации на уровне субъектов федерации // Закон и право. 2009. № 12. С. 23–25.
21. *Азизова В.Т.* Основные направления деятельности законодательных органов по обеспечению единого правового пространства // Научные труды SWorld. 2011. Т. 8. № 3. С. 80–81.
22. *Азизова В.Т.* Теоретико-методологические аспекты обеспечения единого правового пространства // Научные труды SWorld. 2014. Т. 22. № 4. С. 24–28.
23. *Анненкова В.Г.* Единство и суверенитет Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2012. № 2. С. 134–138.
24. *Асанова А.Ш.* Понятие и сущность единства правового пространства в Российской Федерации // Научные исследования. 2016. № 5 (6). С. 46–47.
25. *Астанин В.В.* Мониторинг правоприменения в методическом значении и научно-практическое обеспечение его задач в деятельности Министерства юстиции Российской Федерации // Вестник Российской правовой академии. 2010. № 3. С. 73–76.
26. *Байматов П.Н.* Разграничение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами при реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение: эволюция и современное состояние // Право и политика. 2013. № 12. С. 1618–1628.
27. *Байматов П.Н.* Федеральный и региональный аспекты правовой политики при реализации конституционного права граждан на социальное обеспечение в Российской Федерации // Федерализм. 2014. № 4. С. 137–145.
28. *Баньковский А.Е.* Конституционные принципы единства и субсидиарности в организации государственной власти в Российской Федерации: Монография. Барнаул, 2016.
29. *Баньковский А.Е.* Принципы единства и субсидиарности в организации

государственной власти Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2013.

30. *Барциц И.Н.* Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М., 2000.

31. *Барциц И.Н.* Правовое пространство: основные признаки и закономерности развития // Журнал российского права. 2000. №5/6.

32. *Безруков А.В.* Роль Президента России в механизме реализации конституционных принципов федерализма, единства государственной власти и разделения властей // Политика и общество. 2013. № 3. С. 263-269.

33. *Безруков А.В.* Роль Президента России в механизме реализации конституционных принципов федерализма, единства государственной власти и разделения властей // Политика и общество. 2013. № 3. С. 263-269.

34. *Бондарь Н.С.* Решения Конституционного Суда как мера свободы и ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2006. №10.

35. *Брежнев О.В.* Федеральный судебный конституционный контроль в России. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006.

36. *Бутенко А.В.* К вопросу о современной модели российского федерализма // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 25-28.

37. *Веселов И.Г., Комаров С.А.* Технологии правового мониторинга в законодательной деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (часть 1) // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 210-216.

38. *Виноградов В.А.* Ответственность в механизме охраны конституционного строя. - М.: Ин-т права и публичной политики, 2005.

39. *Виноградов В.А.* Понятие и особенности конституционно-правовой ответственности: проблемы России, опыт зарубежных стран. - М.: Ин-т права и публичной политики, 2003.

40. *Габиева С.М., Гаджиева Х.В.* понятие и содержание единства правового пространства как конституционно-правовой категории в условиях федеративной организации Российского государства // Право и политика. 2012. № 2. С. 267-272.

41. *Гаджиев Г.А.* Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность // Журнал российского права. 2014. № 1 (205). С. 7-15.

42. *Гусева М.А.* Пути совершенствования проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в Республике Беларусь // Юридический мир. 2015. № 11. С. 60-63.

43. *Гущина Н.А.* Пробелы и дефекты в законодательстве и механизм их устранения // Современное право. 2011. №6.

44. *Демидов В.Н.* Конституция РФ и единство конституционно-правового пространства Российской Федерации // Журнал российского права. 2009. № 6.

45. *Ерохина Ю. В., Ерохин В. И., Анисеева Т. М.* Мониторинг правоприменения в Российской Федерации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

46. *Ершов В.В., Сырых В.М.* Конституционная ответственность в России // Российское правосудие. 2015. № 5 (109). С. 50-55.

47. *Ефремов А.А.* Оценка регулирующего воздействия в системе институтов повышения эффективности нормотворчества // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 121-133.

48. *Жогин О.В.* Конституционная ответственность как объект теоретико-правового исследования // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 4. С. 168-175.

49. *Заметина Т.В.* Принцип равноправия субъектов федерации и вопросы обеспечения единого правового статуса граждан в Российской Федерации // Глобальный научный потенциал. 2014. № 4 (37). С. 82-87.

50. *Зинков Е.Г.* Понятие «правовое пространство» в науке теории государства и права // Юридическая мысль. 2012. № 6 (74). С. 41-49.
51. *Иванов С.В.* Место конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в механизме конституционно-правового обеспечения её единства и территориальной целостности // Право и политика. 2017. № 4. С. 99-111.
52. *Ильина О.Ю.* Федеративное пространство России и положение в нем субъекта Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 24-30.
53. *Искужин Р.К.* Проблемы конституционно-договорного равноправия субъектов Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2012. № 9 (52). С. 66-68.
54. *Капуста Л.В.* Нормативно-правовая основа проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов // International Scientific Review. 2015. № 4 (5). С. 62-64.
55. *Карасева Т.Н.* Проблема устранения противоречий законодательных актов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 3 (27). С. 56-65.
56. *Кетова Е.В.* Понятие и сущность принципа российского федерализма // Философия права. 2017. № 1 (80). С. 149-152.
57. *Ким А.В.* Понятие и содержание экспертной деятельности органов юстиции // Путь науки. 2016. № 2 (24). С. 97-98.
58. *Клеандров М.И.* В защиту конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 2-7.
59. *Коврякова Е.В.* Основы государственной национальной стратегии: конституционно-правовой аспект // Lex Russica. 2017. № 1 (122). С. 50-61.
60. *Комарова В.В.* Органы конституционного судебного контроля России: решения, их разъяснение и пересмотр // Юридическая наука. 2016. № 5. С. 52-57.
61. *Комарова В.В., Магомедов Ш.Б.* Глава государства, региона Российской Федерации. - М., 1999.
62. *Комбарова Е.В.* Вопросы организации органов публичной власти России в решениях Конституционного Суда РФ // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 2 (36). С. 56-62.
63. *Короткова О.А.* Правотворчество и правоприменение: вопросы взаимодействия посредством института экспертизы // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. С. 120-125.
64. *Крусс В.И.* Некоторые конституционные аспекты правотворчества в субъектах Российской Федерации // Проблемы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им.М.В. Ломоносова. Москва, 28-31 марта 2007 г. / под ред. проф. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.
65. *Кряжков В.А., Лазарев Л.В.* Конституционная юстиция в Российской Федерации: Учеб. пособие. - М.: Бек, 1998.
66. *Кутафин О.Е.* Избранные труды: в 7 т. / Сост. В.В. Комарова. М.: Проспект, 2011-2016.
67. *Куштакова А.А.* Развитие государственности в Республике Дагестан после конституционной реформы 2003 года // Право и политика. 2011. № 12. С. 2009-2017.
68. *Лебедев В.А.* Преодоление дефектов, пробелов и коллизий в системе законодательства Российской Федерации как средство обеспечения ее единства // Проблемы права. 2016. № 2 (56). С. 21-30.
69. *Лукьянова В.Ю., Каширкина А.А., Кичигин Н.В., Калмыкова А.В., Рафалюк Е.Е., Соболев И.Д.* Проблемы правового обеспечения единого экономического пространства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 4. С. 73-80.
70. *Лучин В.О.* Конституция Российской Федерации: проблемы реализации. М., 2002.
71. *Лучин В.О., Забровская Л.В.* Юридическая природа конституционно-правовых деликтов // Право и гражданское общество в современной России: Сб.науч.ст. / Под общ.

ред. Г.В. Мальцева. - М.: РАГС, 2003.

72. *Магомедов Ш.Б.* Конституционно-правовые проблемы обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации: мониторинг регионального законодательства // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 5.

73. *Магомедов Ш.Б.* Конституционно-правовые проблемы обеспечения единого правового пространства в РФ: мониторинг регионального законодательства // Мониторинг регионального законодательства как механизм обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации: Материалы межрегионального круглого стола, 26 июня 2010 года. Махачкала, 2010.

74. *Махачев Г.Н., Арсланбекова А.З.* Место и роль законодательной власти РФ в обеспечении единого правового пространства // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2012. № 2. С. 86-88.

75. *Мильчакова О.В.* Современные представления об определении конституционного контроля // Право и политика. 2014. № 10. С. 1596-1602.

76. *Мокосеева М.А.* Проблемы правового регулирования экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в субъектах Российской Федерации // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2017. № 2 (10). С. 72-79.

77. *Мусалова З.М.* Конституционное содержание и реализация принципа равноправия субъектов Российской Федерации // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 3. С. 208-210.

78. *Новикова А.Е., Жорник А.М.* Единство правового пространства как базовый принцип обеспечения стабильности конституционного строя Российской Федерации // Advances in Law Studies. 2016. Т. 4. № 3. С. 68-75.

79. *Ордина О.Н.* О проблемах создания единого правового пространства в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 6. С. 6-8.

80. *Осинов М.Ю.* Качество российского законодательства как ключ к повышению его эффективности // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 4 (40). С. 88-95.

81. *Петина М.М.* Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ для осуществления конституционного контроля // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3 (116). С. 84-88.

82. *Пивентьев А.С.* Конституционно-правовые проблемы определения предметов исключительного ведения субъектов Российской Федерации // Право и образование. 2010. № 2. С. 151-159.

83. *Пирбудагова Д.Ш.* К вопросу о правовом мониторинге законодательства субъектов Российской Федерации // Мониторинг регионального законодательства как механизм обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации: Материалы межрегионального круглого стола, 26 июня 2010 года

84. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Мониторинг конституционного законодательства в СКФО и ЮФО // Юридический вестник ДГУ. 2011. № 4.

85. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Мониторинг регионального законодательства как механизм обеспечения единого правового пространства в Российской Федерации // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2012. № 2. С. 96-102.

86. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Правовое регулирование института общественной экспертизы нормативных правовых актов в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 11. С. 32-36.

87. *Пирбудагова Д.Ш., Азизова В.Т.* Теоретические и методологические аспекты обеспечения единого правового пространства Российской Федерации. Махачкала, 2010.

88. *Пирбудагова Д.Ш., Габиева С.М., Рамазанова Х.В.* Обеспечение единства правового пространства в условиях федеративной организации Российского государства: Монография. М., 2015.

89. *Пирбудагова Д.Ш., Гаджирагимова З.Д.* Обеспечение единства правового и экономического пространства в вопросах регулирования налоговых отношений в субъектах Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. 2016. № 2. С. 55-58.
90. *Пирбудагова Д.Ш., Гайдарбекова А.М.* «Право абсолютного вето» Президента Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. - Махачкала, 2007. №2.
91. *Полежаев В.М.* О создании единого конституционного пространства России // Вестник ЧитГУ. 2011. №1 (68).
92. *Прокопьева Н.В., Иванов И.В.* Понятие и принципы мониторинга правоприменения: теоретико-правовой аспект // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2. С. 155-160
93. *Радченко В.И.* Мониторинг правоприменения. Определение эффективности правового регулирования // Мониторинг правоприменения. 2015. № 2 (15). С. 21-31.
94. *Рассолов М.М., Астанин В.В., Федорченко А.А., Шматков И.И.* Мониторинг правоприменения в Российской Федерации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М., 2013.
95. *Романовский Г.Б.* «Дело Анчугова и Гладкова» и решения Конституционного Суда РФ, органов конституционного контроля зарубежных стран // Lex Russica. 2017. № 2. С. 135-146.
96. *Ружева Е.О.* Стандарты качества текста нормативно-правового акта // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2015. № 5. С. 8-13.
97. *Рыжов А.Б.* Эффективность деятельности законодательного органа государственной власти субъектов Российской Федерации // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2003. № 5. С. 14-15.
98. *Смирнова В.В.* Правовые и организационные проблемы реализации принципа равноправия субъектов Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2015. № 8. С. 780-791.
99. *Стародубцева И.А.* Дела об оспаривании нормативных правовых актов: разграничение подведомственности между органами конституционного контроля и судами общей юрисдикции // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 91-95.
100. *Таева Н.Е.* Реализация принципа равноправия и самоопределения народов в Республике Крым и Севастополе // Lex Russica. 2017. № 2. С. 9-16.
101. *Тепляков И.И.* Проблемы нормативного закрепления и систематизации компетенции представительного органа муниципального образования в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2016. № 5 (96). С. 148-151.
102. *Тирских М.Г.* Аппроксимация права и проблемы качества нормативных правовых актов // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. 2017. Т. 1. № 1 (42). С. 12-15.
103. *Титов Н.С.* Цели, задачи и функции экспертизы нормативных правовых актов // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 216-223.
104. *Титов Н.С.* Экспертиза проектов нормативных правовых актов: опыт, виды и стратегические перспективы // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 747-753.
105. *Титов Н.С.* Экспертиза социальной адекватности проекта нормативного правового акта // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 1 (2,3). С. 211-214.
106. *Тихомиров Ю.А.* Юридическая экспертиза как условие обеспечения качества нормативного правового акта // Право и современные государства. 2015. № 1. С. 53-59.
107. *Тихонов А.А.* Роль и место принципа единства системы государственной власти в системе конституционных принципов Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 4 (19). С. 29-36.
108. *Тлембаева Ж.У.* Роль подзаконного регулирования в повышении эффективности законодательства // Евразийский юридический журнал. 2010. № 6 (25). С. 76-78.
109. *Тлупова А.В.* Принципы и методы проведения правового мониторинга законодательства // Право и политика. 2009. № 9. С. 1868-1874.

110. *Троицкая А.А., Храмова Т.М.* Использование органами конституционного контроля зарубежного опыта // Государство и право. 2016. № 8. С. 5-22.
111. *Фасахова Я.В.* Юридические коллизии в системе российского современного права: противоречия норм федерального законодательства и законодательства субъектов РФ // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (Серия «Юридические науки»). 2012. № 1 (2). С. 15-19.
112. *Филиппов А.Н.* Конституционные требования к качеству нормативных правовых актов // Российская юстиция. 2013. № 10. С. 5-7.
113. *Фомичева О.А.* К вопросу о реализации законодательной инициативы // Юридические исследования. 2016. № 9. С. 1-12.
114. *Фомичева О.А.* Механизм правового регулирования федеративных отношений: Монография. Саратов, 2015.
115. *Хабибуллин А.Г., Мурсалимов К.Р.* Правовая экспертиза – системная оценка качества нормативного правового акта // Законодательство. 2014. № 6. С. 80-84.
116. *Худолей К.М.* Компетенция конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2 (24). С. 50-61.
117. *Худолей К.М.* Нужен ли конституционный (уставный) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 34. С. 391-401.
118. *Цалиев А.М.* О законодательной инициативе субъекта Российской Федерации в Государственной Думе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 2. С. 54-57.
119. *Чепус А.В.* Конституционная ответственность Правительства РФ по нормам Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 58-61.
120. *Чертков А.Н.* Федерализм и обеспечение единства государственной власти: некоторые аспекты // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 3. С. 98-110.
121. *Шабанов Х.М.* Место и роль законодательных органов субъектов Российской Федерации в обеспечении единого правового пространства // Современное право. 2012. № 9. С. 31-33.
122. *Шакурова Э.Ф.* О значении и задачах законотворчества // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 4-3. С. 225-228.
123. *Шелягина Е.В.* Принцип равноправия в определении статуса субъектов Российской Федерации // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. 2014. № 3. С. 388-393.
124. *Шилюк Т.О., Миттельман К.Г.* К вопросу о коллизии актов субъектов Российской Федерации об образовании // Lex Russica. 2013. Т. ХСV. № 1. С. 75-82.
125. *Шульженко Ю.Л.* Самоохрана Конституции Российской Федерации. - М.: Ин-т государства и права РАН, 1997.
126. *Шухарева А.В.* Техничко-юридические аспекты признания нормативных правовых актов утратившими силу // Юридическая техника. 2012. №6.
127. *Эбзеев Б.С.* Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд. - М.: Закон и право: Юнити, 1997.
128. *Ягудин Ш.Ш.* Проблемы договоров о разграничении предметов ведения и полномочий в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 12. С. 34-36.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/>
2. Сервер органов государственной власти Российской Федерации. URL: www.gov.ru
3. Официальный сайт Федерального Собрания РФ. URL: <http://www.gov.ru/main/page7.html>

4. Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ. URL: www.duma.gov.ru
5. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: www.vsrfr.ru
6. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: www.ksrf.ru
7. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. URL: <http://www.cikrf.ru>
8. Официальный сайт Главы Республики Дагестан. URL: <http://president.e-dag.ru/>
9. Официальный сайт Народного Собрания Республики Дагестан. URL: <http://www.nsrdr.ru>
10. Официальный сайт Правительства Республики Дагестан. URL: <http://www.e-dag.ru/>
11. Официальный сайт журнала «Государство и право». URL: www.igpran.ru/rus/magazine/
12. Официальный сайт газеты «Российская газета». URL: www.rg.ru
13. Официальный сайт издательской группы «Юрист». URL: www.lawinfo.ru (раздел журнала «Конституционное и муниципальное право»).
14. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации. URL: www.minjust.ru
15. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <http://genproc.gov.ru/>
16. Официальный сайт прокуратуры Республики Дагестан. URL: <http://dagproc.ru/>
17. Интернет-сайт Центра регионального законодательства при Дагестанском государственном университете. URL: www.regionlaw.ru
18. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
19. Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://www.garant.ru>
20. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. URL: <http://diss.rsl.ru>
21. Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib. URL: www.iqlib.ru
22. Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru>
23. Интернет-библиотека СМИ Public.ru. URL: www.public.ru
24. Федеральный портал «Российское образование». URL: <http://www.edu.ru/>
25. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов». URL: <http://school-collection.edu.ru/>
26. Российский портал «Открытого образования». URL: <http://www.openet.edu.ru>
27. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета. URL: <http://edu.icc.dgu.ru>
28. Информационные ресурсы научной библиотеки Даггосуниверситета (доступ через платформу Научной электронной библиотеки elibrary.ru). URL: <http://elib.dgu.ru>
29. Федеральный центр образовательного законодательства. URL: <http://www.lexed.ru>
30. Научная электронная библиотека. URL: <http://www.eLIBRARY.ru>
31. Все о праве. URL: <http://www.allpravo.ru>
32. Юридическая литература по праву. URL: <http://www.okpravo.info>
33. Юридический портал "Правопорядок". URL: <http://www.oprave.ru>
34. Сайт научно-образовательного журнала юридического института Дагестанского государственного университета «Юридический вестник ДГУ». URL: <http://www.jurvestnik.dgu.ru>

При изучении дисциплины рекомендуется использовать информационные справочные правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс».

Для написания эссе, рефератов, курсовых работ, подготовки к семинарским занятиям рекомендуется использовать научные статьи в периодической печати, рекомендованных ВАК:

1. Государство и право
2. Конституционное и муниципальное право
3. Закон и право
4. Современное право
5. Законность
6. Конституционное право: восточно-европейское обозрение
7. Государственная власть и местное самоуправление
8. Право и политика
9. Вестник конституционного суда Российской Федерации
10. История государства права и др.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины на дневном отделении по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) проводится в форме лекций, семинарских занятий и внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся в течение 7-го семестра обучения.

Внеаудиторная самостоятельная работа осуществляется в следующих формах:

- самостоятельное изучение теоретического материала (оформление конспектов);
- подготовка к семинарским занятиям;
- выполнение индивидуальных заданий;
- подготовка и защита рефератов.

Прежде чем приступать к выполнению самостоятельной работы необходимо ознакомиться с учебным планом группы для того, чтобы определить, какое количество часов отведено в целом на изучение дисциплины, на аудиторную работу (в рамках лекционных и практических (семинарских) занятий), а также на самостоятельную работу. Учебным планом предусмотрены определенные часы на самостоятельную работу обучающихся по каждой теме. После лекции по соответствующей теме обучающимся следует начать самостоятельную работу по дисциплине и получить индивидуальные задания.

Разумно начать работу с изучения теоретического материала, а приступить затем к написанию реферата либо выполнению других письменных заданий, имея необходимые знания.

Методические рекомендации для работы на лекциях

На лекциях обучающиеся получают самые необходимые данные изучаемой дисциплины, во многом дополняющие учебники и учебные пособия, а иногда даже их заменяющие. Лекционный материал является очень важным для изучения дисциплины, т.к. нормативно-правовые акты в современной России подвержены частому, а иногда кардинальному изменению, что обуславливает «быстрое устаревание» учебного материала, изложенного в литературе. Одной из задач лектора является сориентировать обучающихся в действующем законодательстве Российской Федерации и соответственно в учебном материале.

Умение обучающегося сосредоточенно слушать лекции, активно, творчески воспринимать излагаемые сведения является неременным условием их глубокого и прочного усвоения, а также развития умственных способностей и профессиональных компетенций.

Слушание и запись лекций – сложные виды вузовской работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Слушая лекции, надо отвлекаться при этом от посторонних мыслей и думать

только о том, что излагает преподаватель. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Внимание человека неустойчиво. Требуются волевые усилия, чтобы оно было сосредоточенным.

Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Это должно быть сделано самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое "конспектирование" приносит больше вреда, чем пользы. Некоторые обучающиеся просят иногда лектора "читать помедленнее". Но лекция не может превратиться в лекцию-диктовку. Это очень вредная тенденция, ибо в этом случае обучающийся механически записывает большое количество услышанных сведений, не размышляя над ними и не фиксируя самое главное.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: "важно", "особо важно", "хорошо запомнить" и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание обучающегося на важных сведениях.

Прослушивание и запись лекции можно производить при помощи современных устройств (диктофон, ноутбук, нетбук и т.п.).

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности. Именно такая серьезная, кропотливая работа на лекциях и с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями и сформировать профессиональные компетенции.

Качество знаний обучающихся определяется не только степенью самостоятельного изучения теоретического материала по дисциплине. Большое значение в подготовке профессиональных юристов имеет и квалификация преподавателей, их способность и желание донести свои знания до обучающихся. Знание материала по теме, эрудиция, составляют теоретический багаж лектора. Объективность, достоверность и истинность знаний определяются источниками информации, которыми пользуется преподаватель. Успех занятий будет зависеть от того, насколько профессионально они подготовлены и проведены.

Подготовка лекции непосредственно начинается с разработки преподавателем структуры рабочего лекционного курса по конкретной дисциплине. Руководством здесь должна служить рабочая программа. Учебный план и рабочая программа служат основой разработки рабочего лекционного курса.

Количество лекций определяется с учетом общего количества часов, отведенных для лекционной работы.

Структура лекционного курса обычно включает в себя вступительную, основную и заключительную части.

Методика работы преподавателя над лекцией предполагает примерно следующие этапы:

- выяснение того, что и в каком объеме было изучено обучающимися ранее по родственным дисциплинам для понимания количества входящих знаний;
- отбор материала для лекции;
- определение объема и содержания лекции;
- выбор последовательности и логики изложения, составление плана лекции;
- подбор иллюстративного материала, слайдов;
- выработка манеры чтения лекции.

Отбор материала для лекции определяется ее темой. Преподавателю следует тщательно ознакомиться с содержанием темы в базовой учебной литературе, которой пользуются обучающиеся. Выяснить, какие аспекты изучаемой проблемы хорошо изложены,

какие данные устарели и требуют корректировки. Следует определить вопросы, выносимые на лекцию, обдумать обобщения, которые необходимо сделать, выделить спорные взгляды и четко сформировать свою точку зрения на них.

Определение объема и содержания лекции – важный этап подготовки лекции, определяющий темп изложения материала. Это обусловлено ограниченностью временных рамок, определяющих учебные часы на каждую дисциплину.

Не рекомендуется идти по пути планирования чтения на лекциях всего предусмотренного программой материала в ущерб полноте изложения основных вопросов. Лекция должна содержать столько информации, сколько может быть усвоено аудиторией в отведенное время.

Лекцию нужно разгружать от части материала, переносить его на самостоятельное изучение. Самостоятельно изученный обучающимися материал, наряду с лекционным материалом, выносится на экзамен.

Если лекция будет прекрасно подготовлена, но перегружена фактическим, статистическим и т.п. материалом, то она будет малоэффективной и не достигнет поставленной цели. Кроме того, при выборе объема лекции необходимо учитывать возможность «среднего» обучающегося записать и усвоить обязательную информацию.

Содержание лекции должно отвечать следующим принципам: целостность, научность, доступность, систематичность и наглядность.

Целостность лекции обеспечивается созданием единой ее структуры, основанной на взаимосвязи задач занятия и содержания материала, предназначенного для усвоения обучающимися. В тех случаях, когда на одном занятии достигнуть такой целостности не представляется возможным, это должно быть специально обосновано лектором ссылками на предыдущее или последующее изложение, на литературные и другие источники.

Научность лекции предполагает соответствие материала основным положениям современной науки, абсолютное преобладание объективного фактора и доказательность выдвигаемых положений. Каждый тезис должен быть четко сформулированным и непротиворечивым.

Принцип доступности лекции предполагает, что содержание учебного материала должно быть понятным, а объем этого материала посильным для «среднего» обучающегося. Это означает, в частности, что степень сложности лекционного материала должна соответствовать уровню развития и имеющемуся запасу знаний и представлений обучающихся. Стремясь к доступности изложения, нельзя снижать его научность.

Следование принципу систематичности требует соблюдения ряда педагогических правил. К ним, первую очередь, относят:

- взаимосвязь изучаемого материала с ранее изученным, постепенное повышение сложности рассматриваемых вопросов;
- взаимосвязь частей изучаемого материала;
- обобщение изученного материала;
- стройность изложения материала по содержанию и внешней форме его подачи, рубрикация курса, темы, вопроса;

После определения объема и содержания лекции, преподавателю необходимо с современных позиций проанализировать состояние проблемы, изложенной в учебных материалах, и составить расширенный план лекции.

Преподавателю следует учитывать реакцию аудитории на лекцию и систематически применять разные технологии для преподнесения лекционного учебного материала.

Учебно-методические материалы для практических занятий

Практические занятия – это форма учебного занятия, направленная на приобретение знаний, формирование умений и навыков и развитие самостоятельной деятельности обучающихся и формирование профессионально важных качеств будущего юриста.

Практические занятия по отдельным темам дисциплины «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» проводятся в форме семинаров, что позволяет обучающимся приобрести практические навыки самостоятельной работы с научной литературой, получить опыт публичных выступлений.

Семинар – это составная часть учебного процесса, групповая форма занятий при активном участии обучающихся. Семинары способствуют углубленному изучению наиболее сложных проблем дисциплины и служат основной формой подведения итогов самостоятельной работы обучающихся. На семинарах обучающиеся:

- учатся грамотно формулировать проблемы;
- аргументировать собственную позицию;
- вести полемику;
- отстаивать свои убеждения и опровергать неверные суждения;
- рассматривать ситуации, анализ которых способствует развитию профессиональной компетентности.

Сочетание вышеуказанных методов и применения различных видов работы на семинаре позволяет приобрести навыки и профессиональные компетенции, необходимые юристу.

Семинар – это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы обучающегося над учебными и рекомендованными материалами под руководством преподавателя, в обстановке их активного и непосредственного взаимодействия и общения (выступления обучающихся, доклады, дискуссия, решение задач, обобщения преподавателя и т.п.) по вопросам темы семинара формируется профессиональное мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления профессиональных компетенций.

Семинар – это один из наиболее сложных и плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания. Он проводится под руководством преподавателя, ведущего научные исследования по тематике дисциплины. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли. Семинар является основной формой учебного процесса.

Роль семинарского занятия состоит в следующем:

1. стимулирование постоянного и регулярного изучения обучающимися нормативно-правовых актов, первоисточников и специальной литературы, с внимательным отношением к лекционному материалу, который выполняет роль навигатора по изучаемой дисциплине;
2. закрепление знаний, полученных при прослушивании лекции и самостоятельной работы над литературой;
3. расширение круга знаний через дискуссию на занятии;
4. вычленение важного и второстепенного в знании;
5. рассеивание возникших сомнений;
6. формирование самостоятельного мышления и навыков устного выступления;
7. формирование навыков свободного оперирования терминологией, понятиями и категориями;
8. систематический контроль преподавателем за уровнем самостоятельной работы обучающихся над нормативно-правовыми актами, первоисточниками и другими учебными материалами, степенью их внимательности.

Методические указания обучающимся по подготовке к семинарским занятиям

Подготовку к семинарскому занятию необходимо начинать с тщательного ознакомления с планом семинарского занятия. Ознакомившись с поставленной проблематикой, следует переходить к анализу основной нормативно-правовой и учебной литературы, а затем рекомендованной дополнительной литературы. Подготовка к семинарскому занятию только по учебной литературе малоэффективна, т.к. такая литература содержит, как правило, сжатую информацию по основным принципиальным вопросам. В

тоже время дополнительная литература (монографии, статьи) рассматривает вопрос либо глубоко и подробно, либо с различных точек зрения. Однако начинать следует всегда с учебной литературы, независимо от того предусмотрена или нет лекция по анализируемой теме семинара.

Изучение литературы подразумевает ее прочтение и конспектирование, с обобщением сути изучаемого вопроса. Конспектирование следует начинать только после прочтения соответствующей литературы, т.к. оно подразумевает фиксацию основных положений рассматриваемого текста, с творческим анализом высказанных в нем идей. Обучающемуся не следует отказываться от конспектирования, т.к. это эффективный способ усвоения материала. Конспектирование следует заканчивать итоговым кратким обобщением, что позволит студенту сделать собственный вывод по изученному материалу.

Обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы по изучаемой дисциплине. В конце каждого семинара студенту целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы.

В ходе семинара каждый обучающийся опирается на свои конспекты, сделанные на лекции, собственные выписки из учебников, первоисточников, статей, другой специальной литературы, на словарь по данной теме. Семинар стимулирует стремление к совершенствованию конспекта, желание сделать его более информативным, качественным. От семинара к семинару, на всех его этапах и их коррекции студент поднимается на более высокую ступеньку собственной зрелости, своего мнения более эффективно работать над проблемами, непосредственно относящимися к его будущей профессии.

Записи (конспекты) имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику.

Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Полноценные записи отражают не только содержание прочитанного, но и результат мыслительной деятельности обучающегося.

При подготовке к семинару обучающемуся особое внимание следует обращать на понятийный аппарат.

На семинар следует являться с запасом сформулированных идей, а также вопросов по исследуемой проблематике. Это позволит обучающемуся выступать на семинаре осознано и четко по поставленным вопросам.

Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений.

Обучающийся должен формировать в себе способности уважительного отношения к выступающим и к оппонентам. Не следует перебивать говорящего, возражения и дополнения следует давать по окончании текущего выступления.

Следует помнить, что на семинаре идет проверка не только степени подготовленности к занятию, но и степень проникновения в суть материала и вынесенной на семинар проблемы.

Основной формой работы обучающегося на семинаре является выступление или доклад, которые должны отвечать следующим требованиям:

1. связь выступления с темой или вопросом семинара;
2. раскрытие сущности проблемы;
3. значение для формирования профессиональных компетенций юриста.

Особое внимание следует уделять плану предстоящего выступления или доклада. Иногда обучающемуся трудно четко планировать свое выступление (доклад), т.к. плану несправедливо отводится второстепенная роль и он составляется тогда, когда выступление (доклад) уже написано. Это приводит к тому, что обучающийся не может сжато изложить основные положения своего выступления (доклада), поэтому оно превращается в зачитывание выдержек из учебники без осмысления.

Выступление (доклад) обучающегося должно соответствовать требованиям внутренней логики и непротиворечивости. Проблема должна быть четко выделена и изложена, последовательно аргументирована. Следует избегать неоправданных отступлений.

Для убедительности выступления (доклада) студент должен уметь находить, рассматривать и приводить примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, вычленять наиболее существенные и значимые из них.

Общая последовательность выступления (доклада) на семинаре следующая:

1. выступление (доклад) по вопросу;
2. вопросы аудитории к выступающему;
3. обсуждение содержания выступления (доклада), его достоинств и недостатков;
4. заключительное слово докладчика;
5. заключение преподавателя.

Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления (доклада) свободно, в противном случае выступление (доклад) должен быть оценен критически. Это может свидетельствовать о плохой подготовленности обучающегося или о том, что у него недостаточно развита культура устной речи, или о том, что материал списан с учебной литературы механически без его осмысления или о том, что материал списан с чужого текста.

Необходимо концентрировать свое внимание на то, что выступление (доклад) должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю. Это значимый аспект профессиональных компетенций юриста. Реакция аудитории (положительная, негативная, вопросительная и т.п.) является важным обучающим моментом. Без «обратной связи» со слушателями выступление (доклад) обучающегося превращается в «разговор с самим собой». Поэтому в оценке выступления в целом учитывается мнение аудитории относительно его формы – речь, дикция, поведение, реакция на замечания, характер общения с аудиторией.

По окончании семинарского занятия обучающемуся следует повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для этого обучающемуся в течение семинара следует делать пометки. Более того в случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала ему следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.

Обучающийся должен готовиться к семинарам и заниматься на них систематически. Стабильная и прилежная работа в течение семестра приведет к успешной сдаче сессии.

Методические указания по подготовке рефератов

Самостоятельная работа по изучению дисциплины предполагает в числе других ее форм подготовку студентами письменного реферата. Реферат – это краткое изложение, обзор научной литературы по выбранной теме с комментариями и анализом.

Написание реферата и выступление с научным докладом являются наиболее эффективными формами подготовки будущего юриста. Подготовка и написание реферата способствует выработке навыков самостоятельной работы слушателя, что особенно важно для будущей деятельности в качестве следователя, лица, производящего дознание, когда, исходя из процессуальной самостоятельности при исполнении возложенных обязанностей, им необходимо принять единоличное решение и нести полную ответственность за его законность и обоснованность.

Написание реферата дает возможность обучающемуся выбрать одну из тем, обстоятельно изучить правовую литературу по выбранной теме, проанализировать те или иные спорные проблемы, критически осмыслить сложные положения теории и практики, сформулировать свою позицию и дать ей теоретическое обоснование.

При выборе темы целесообразно избрать ту, которая представляет определенные сложности: недостаточно исследована в теоретическом плане или не совсем обстоятельно регламентирована в законодательном порядке и т.д.

Тему реферата следует согласовать с преподавателем. Он же окажет помощь студенту в составлении плана научного исследования и в выборе законодательных актов и правовой литературы.

Изложение материала должно носить творческий, самостоятельный характер. Если необходимо обратиться к какому-либо источнику законодательного или теоретического характера, надо сделать на него ссылку. Критические замечания в адрес других авторов должны быть сделаны в корректной, уважительной форме. Примеры из практики судебной, прокурорской или следственной деятельности надлежит приводить лишь в тех случаях, когда они раскрывают какое-либо теоретическое положение.

Структурно реферат целесообразно построить следующим образом: во введении (предисловии) дать обоснование выбора темы; материал изложить по главам (разделам) и завершить заключением, в котором будут даны предложения и рекомендации законодательного, организационного или теоретического характера.

Работа студентов по написанию реферата состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы исследования, подбор и изучение литературы по теме.
2. Составление плана и определение примерной структуры реферата.
3. Написание основного текста и формулировка выводов исследования.
4. Окончательное оформление реферата.

При составлении развернутого плана и определении структуры реферата необходимо придерживаться общепринятой структуры научной работы:

А. Введение.

В данном разделе необходимо обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы; охарактеризовать источники, на основе которых написана работа; определить круг вопросов, которые предстоит рассмотреть в основной части реферата; сформулировать задачи, поставленные автором в своей работе.

Б. Основная часть реферата.

В. Заключение.

Г. Библиография (список использованной литературы).

При окончательном оформлении реферата необходимо:

1. Оформить титульный лист и оглавление реферата.
2. Написать от руки или напечатать текст реферата четким шрифтом через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа (формат А4: 210 x 297мм).
3. Объем реферата не должен превышать 22-24 страниц.

В конце рукописи, после списка использованной литературы, реферат датируется и ставится подпись автора.

Методические указания для преподавателей

Учебный процесс по дисциплине лекционный курс, семинарские занятия, творческое контрольное задание и самостоятельное изучение предмета.

Для успешной подготовки и проведения занятий по курсу преподаватель должен понимать и принимать современные внешние требования к качеству образовательного

процесса по данному предмету, в совершенстве владеть его содержанием и методикой преподавания.

При изучении дисциплины рекомендуется использовать следующие средства:

рекомендуемую основную и дополнительную литературу;

контрольные задания для закрепления теоретического материала;

электронные версии федеральных законов, учебников и методических указаний для выполнения практических работ и СРС

Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется изложение лекционного материала с элементами обсуждения.

Для максимального усвоения дисциплины рекомендуется проведение письменного опроса (тестирования) обучающихся по материалам лекций и практических занятий. Подборка вопросов для тестирования осуществляется на основе изученного теоретического материала. Такой подход позволяет повысить мотивацию обучающихся при конспектировании лекционного материала.

Для освоения навыков поисковой и исследовательской деятельности обучающийся пишет контрольную работу по выбранной (свободной) теме. Ее форма и тематика выбираются по согласованию с преподавателем.

Большое значение необходимо уделять самостоятельной работе студентов. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине включает в себя: анализ доктринальных источников; решение задач; анализ Постановлений Конституционного Суда РФ; подготовка законопроекта, написание эссе; проведение дискуссий по заданным темам; проведение ролевых игр; решение тестов и др.

Обучающимся предлагается организовать самостоятельную работу в следующем порядке: 1) изучение разделов учебников, учебных пособий по юридической экспертизе нормативных правовых актов (в т.ч. отдельным ее видам), конспектов лекций; 2) работа с нормативными и иными правовыми актами, другими официальными материалами; 3) обращение к дополнительной литературе.

При изучении курса необходимо использовать рекомендованную кафедрой основную и дополнительную литературу, список которой также приводится в настоящем учебно-методическом комплексе.

Для более глубокого изучения материала с учетом современных изменений в общественной жизни обучающимся рекомендуется регулярно знакомиться с содержанием периодических изданий по вопросам конституционно-правовой науки, в частности научные журналы: «Конституционное и муниципальное право», «Государственная власть и местное самоуправление», «Юридический вестник ДГУ», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Сравнительное конституционное обозрение», «Журнал конституционного правосудия», «Право и государство», «Юридическая техника». При подготовке к семинарским занятиям также желательно использовать справочные информационные правовые системы: «КонсультантПлюс», «Гарант», «Энциклопедия Российского права», «ЮСИС» и другие.

Методические указания для преподавателей по проведению семинарских занятий

Главными задачами преподавателя при подготовке и проведении семинарских занятий по дисциплине являются:

1. построение семинарских занятий в одном концептуальном ключе, направленном на усвоение обучающимися знаний о Конституции и ее значении в современном государстве и обществе, содержание ключевых терминов и понятий, системе конституционного права;

2. выработка в процессе практического решения юридических ситуаций умений анализировать и разрешать юридические вопросы конституционно-правового характера творчески, с использованием индивидуального видения возможных юридических путей их разрешения;

3. выработка и воспитание у обучающихся профессиональных компетенций и навыков культуры правового общения, мышления и языка.

На семинаре раскрываются сильные и слабые стороны в постижении студентами дисциплины, что дает преподавателю возможность систематически анализировать и оценивать как уровень работы группы в целом, так и каждого обучающегося в отдельности и соответствующим образом реагировать на негативные стороны.

Преподавателю семинара кроме групповых занятий, следует проводить и индивидуальные собеседования.

На семинарских занятиях можно использовать следующие формы:

1. Развернутая беседа – наиболее распространенная форма семинара. Она предполагает подготовку всех обучающихся по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендованной обязательной и дополнительной литературы, устные выступления обучающихся (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение, а также вступление и заключение преподавателя. Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждении поставленной проблематики наибольшего числа обучающихся. Преподавателю следует ставить хорошо продуманные и четко сформулированные дополнительные вопросы к выступающему и ко всей группе. Можно использовать сообщения обучающихся после обсуждения в группе как итоговые.

2. Доклады. Доклады готовятся по заранее предложенной тематике. Эта система позволяет привить обучающимся навыки научной, творческой работы, воспитать у них самостоятельность мышления, навыки поиска новых идей, фактов, приемов. На обсуждение следует выносить 2-3 доклада продолжительностью до 12 минут. Одновременно преподавателем могут назначаться содокладчики и оппоненты. Данный способ также прививает обучающимся навыки работы в коллективе. Такой методикой не следует злоупотреблять, т.к. «расслабляет» аудиторию, фиксируя ее внимание только на темах доклада. Тематика докладов может быть самой разнообразной: совпадать с формулировкой вопроса в плане семинара или отражать лишь одну его сторону, связанную с практическим знанием профессиональной проблемы.

3. Семинар-диспут – это такая форма работы на семинаре, которая позволяет выработать у обучающихся навыки полемистики. Диспут может быть самостоятельной формой семинара и элементом других практических занятий. На таких занятиях можно объединить две или несколько семинарских групп, когда с докладами выступают обучающиеся одной группы, а оппонентами – другой. Вопросы, выносимые на семинар-диспут, должны всегда иметь теоретическую и практическую значимость. Диспут может быть вызван преподавателем в ходе семинара или спланирован заранее. В ходе полемики обучающиеся формируют у себя находчивость, быстроту мыслительной реакции, отстаиваемое мировоззрение.

4. Семинар-пресс-конференция – по всем вопросам семинара преподаватель заранее поручает конкретным обучающимся или их группам подготовить краткие выступления (7-10 минут). После выступления докладчика по первому вопросу каждый из обучающихся группы обязан задать выступающему вопрос по теме доклада. Вопросы-ответы в таком аспекте являются основой семинара. Способность поставить вопрос и дать на него ответ требует значительной подготовленности к семинару. Первоначально на вопрос отвечает докладчик, потом любой обучающийся группы, изъявивший желание. Как правило, вопросы-ответы ведут к развертыванию активной дискуссии. По окончании дискуссии группа переходит к следующему вопросу. Преподаватель должен следить и направлять ход и время такой дискуссии. Свое заключение преподаватель делает либо по каждому вопросу, либо в конце семинара.

5. Комментированное чтение первоисточников на семинаре способствует осмысленной и тщательной работе обучающихся над специальной литературой. Такое чтение должно составлять только часть семинара. Комментированное чтение позволяет приучить обучающихся к правильному и последовательному анализу первоисточников, особенно нормативно-правовых актов. Комментирование способствует навыкам формирования выводов и доводов.

6. Решение задач – важная часть семинара, которая способствует формированию у обучающихся способности более глубоко вникать в юридические проблемы. Преподаватель подбирает реальные юридические казусы для предварительного решения обучающимися и (или) разбора на семинаре в аудитории. Такую форму семинара следует применять как можно чаще, т.к. она направлена на непосредственное формирование профессиональных компетенций. Решение юридических ситуаций должно привить обучающимся навык практического разрешения юридических дел, использования действующих источников права, привить навыки составления юридических документов и принятия юридических решений. Юридические казусы следует брать из реальной правоприменительной практики, отображающие реальное ее состояние. Это должно сформировать у обучающихся стойкое понимание необходимости постоянного обращения к судебной и правоприменительной практике в будущей профессиональной деятельности. Чем больше обучающиеся будут решать конкретные юридические казусы, тем глубже будут у них сформированы профессиональные компетенции. Преподаватель должен ориентировать обучающихся на подробный анализ предлагаемого к решению юридического казуса с позиции текстуального изложения и рассмотрения предлагаемой жизненной ситуации и обстоятельств. При этом обучающиеся должны устно проанализировать казус и, самое главное, сформулировать и предложить средства защиты и пути разрешения юридического спора, т.е. разрешить юридический казус по существу.

На семинарских занятиях преподаватель может использовать следующие методы:

1. Первоначальный опрос обучающихся на предмет овладения ими теорией государства и права, в рамках пройденного материала. При этом особое внимание следует обратить на знание базовых терминов, а затем совместно уяснить их юридическое содержание и значение для дисциплины, что необходимо для уяснения учебного материала и формирования соответствующих компетенций;

2. При переходе от одной темы семинара к другой необходимо формировать у обучающихся представление о взаимосвязи конституционно-правовых институтов друг с другом и с правовыми институтами других отраслей отечественной правовой системы;

3. Значительную часть семинарского времени следует уделять решению юридических казусов либо предлагаемых для анализа и решения непосредственно на семинаре, либо для домашнего самостоятельного рассмотрения с последующим разбором на семинаре.

4. Работа обучающихся с тестами – это завершающий этап в освоении учебным материалом и формировании профессиональных компетенций. Преподаватель ориентирует обучающихся на учебную и дополнительную литературу, дает рекомендации и осуществляет консультирование. Данная работа выполняется обучающимися самостоятельно. Тестовая форма контроля может применяться преподавателем по итогам прохождения разделов дисциплины на контрольных семинарах или по результатам освоения всеми разделами дисциплины.

На первом занятии преподавателю следует организовать методический семинар для обучения обучающихся методам и приемам по освоению дисциплины, как во время аудиторных занятий, так и организации самостоятельной работы. В начале изучения дисциплины преподаватель распределяет формы и виды аудиторной и внеаудиторной работы и доводя их до сведения обучающихся. Также преподаватель устанавливает сроки выполнения для каждого вида работы и способы контроля, а также способы проверки освоенных обучающимися компетенций.

Семинарское занятие можно начинать с сообщения обучающегося на заранее заданную тему, что станет отправной точкой для дальнейшего движения по теме семинара. Сообщение должно занимать не более 5 минут. Основной вид работы на таком семинаре групповая дискуссия. При таком виде работы на семинаре информация и материалы готовятся наиболее тщательно.

Преподаватель должен ориентировать обучающихся на кабинеты, кафедры и специализированные аудитории для освоения учебного материала, где имеются методические материалы, содержащие требования к оформлению различных видов самостоятельной работы, образцы работ, списки специальной литературы, специальную литературу, в том числе периодическую, адреса сайтов в Internet-сети, критерии оценивания результатов самостоятельной работы, доступ к справочно-правовым системам «КонсультантПлюс» и «Гарант».

На практических занятиях необходимо активно использовать возможности для самостоятельной работы обучающихся (решение ситуационных задач, применение методики «деловых игр», диспуты, рецензирование и оценка работ обучающихся самими обучающимися перекрестными группами, доклады и т.п.). Во время учебы в вузе закладываются фундаментальные знания по избранному направлению подготовки. В процессе обучения обучающийся должен освоить учебную программу и приобрести навыки самостоятельной работы. Одной из важных задач семинара является привитие обучающимся мысли о необходимости в дальнейшем учиться всю жизнь. Главное в период обучения научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения.

Одним из учебных приемов и приемов проверки освоения учебного материала является устный опрос по ключевым вопросам изложенного и пройденного материала. Устный опрос является очень важным для формирования профессиональных компетенций юриста, т.к. они подразумевают наличие профессиональной свободной устной речи.

Принцип добровольности выступлений обучающихся следует сочетать с вызовом студента.

Обстановка в аудитории во время выступления обучающегося находится постоянно в сфере внимания преподавателя. Следует ориентировать аудиторию на то, что содержательный анализ выступления, глубина и формулировка заданных вопросов оценивается также высоко, как и выступление с хорошим докладом.

Вопросы преподавателя отдельным обучающимся или аудитории должны быть ясными, точными, уместными, побуждать живой интерес аудитории и посильными обучающемуся. Они могут быть уточняющими, наводящими и встречными.

Уточняющие вопросы призваны заставить обучающегося яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее. Самостоятельно исправленная оговорка или неточность снимает вопрос или ошибочное мнение и побуждает интерес аудитории к обсуждению.

Наводящие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Постановка такого вопроса требует особого такта и методического мастерства от руководителя семинара. Такие вопросы должны расширять мыслительные горизонты студентов.

Встречные вопросы ставятся для получения дополнительной аргументации и формально-логического анализа выступления или отдельных его положений. Такие вопросы призваны формировать у обучающихся умение всесторонне и глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие необоснованность или сомнительность вывода.

Вопрос может быть поставлен в теоретическом плане, но могут быть упомянуты конкретные случаи, близкие или хорошо известные участникам семинара, и предоставлена возможность самим обучающимся комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой на семинаре.

Видами контроля самостоятельной работы обучающегося могут выступать:

- входной контроль знаний и умений обучающихся при начале изучения дисциплины;

- текущий контроль (последовательное регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях и практических занятиях);
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела;
- самоконтроль, осуществляемый обучающимися в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям (к каждой теме семинарского занятия предлагаются вопросы для самоконтроля);
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета (устного или письменного в форме теста);
- контроль остаточных знаний и умений обучающихся спустя определенное время после изучения дисциплины (срез знаний).

Тестовый контроль знаний, умений и навыков (профессиональных компетенций) обучающихся отличается объективностью, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений. Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний обучающихся и на этой основе переоценить методические подходы к обучению по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения. Эффективно использовать тесты непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе обучающихся, т.к. студент сам проверяет свои знания и приобретенные компетенции.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение:

Для создания, просмотра и редактирования текстовых документов (лекций, рефератов, докладов, курсовых работ) используется текстовый процессор Microsoft Word. При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно-справочные системы:

- справочная правовая система «Гарант» (интернет-версия) <http://www.garant.ru/>
- справочная правовая система «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
- справочная правовая система «Кодекс» <http://www.kodeks.ru/>
- автоматизированная система «Электронный деканат» <http://isu.dgu.ru/>
- ЭБС «Научная библиотека ДГУ» <http://elib.dgu.ru/>
- электронные издания УМК ДГУ <http://umk.dgu.ru/>

- Юридическая справочная система практических разъяснений от судей «Система Юрист» <http://www.1jur.ru/about/>
- Профессиональная поисковая система НЭБ <http://нэб.рф/>
- иные информационно-справочные системы.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Для усвоения знаний и практических навыков студентами изучение дисциплины «Конституционные основы обеспечения единого правового пространства» обеспечено, прежде всего, наличием кабинета кафедры конституционного и международного права, в котором есть возможность проводить занятия как в традиционной форме, так и с использованием интерактивных технологий и различных образовательных методик. Кабинет оснащен компьютером, телевизором, видеомagneитофоном, есть коллекция видеоматериалов по тематике дисциплины, обеспечен богатой библиотекой, включающей литературу как основного, так и дополнительного, более углубленного характера. Также имеются цифровой проектор, ноутбук, экран для лекций.

Диана Шамильевна Пирбудагова

**Конституционные основы обеспечения
единого правового пространства**

**40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности**

**Уровень высшего образования
Специалитет**

Форма обучения
очная

Редактор В.И. Пирбудагова
Корректор Э.И. Цахаева

Подписано в печать	25.11.2017	Формат 60x84 1/16
Печать офсетная	Усл.п.л. 1,45	Уч.-изд.л. 1,7
Тираж 100 экз.		Заказ №

Издательство ДГУ
г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 59е