

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Рабочая программа дисциплины

«Уголовный процесс»

Образовательная программа:
40.05.03 Судебная экспертиза

Специализация:
криминалистические экспертизы

Уровень высшего образования:
Специалитет

Форма обучения
Очная

Статус дисциплины
базовая


Махачкала 2020

Рабочая программа дисциплины «Уголовный процесс» составлена в 2020 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по специальности 40. 05. 03. Судебная экспертиза (уровень специалитет) от 28 октября 2016г. № 1342

Разработчик:

Гамидов А.М. - доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики


Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
от «16» 03 2020 г., протокол № 7 .

Зав.кафедрой  проф. Рамазанов Т. Б.

на заседании Методической комиссии юридического института от
«20» 03 2020 г. , протокол № 7 .

Председатель  Арсланбекова А.З..

Рабочая программа дисциплины согласована с УМУ

«20» 03 2020 г. 

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Уголовный процесс» входит в базовую часть образовательной программы специалитета по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза».

Дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей уголовно-процессуального законодательства России; сущностью уголовного судопроизводства, его назначением, источниками уголовно-процессуального законодательства, принципов уголовного судопроизводства, их характеристиками содержания и значений; с участниками уголовного судопроизводства, их классификацией, функциями и процессуальными положениями.; доказательствами и доказыванием в уголовном судопроизводстве; с мерами процессуального принуждения; ходатайствами и жалобами в уголовном производстве, процессуальными сроками и издержками; реабилитацией в уголовном судопроизводстве; досудебным производством; судебным производством; а также особым порядком уголовного судопроизводства. Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК4, ОК7, ОК8; общепрофессиональных- ОПК 1; профессиональных – ПК5, ПК7, ПК12.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме экзамена.

Объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации	
	Общий объем	В том числе					
		Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен
		Всего	Из них				
лекции	Практические занятия						
4	72ч.	52 ч.	16ч.	36 ч.	20 ч.	Зачет	
5	108	52ч.	18 ч.	34 ч.	56 ч.	экзамен	
Всего	180	104ч.	34ч.	70ч.	76ч.		

1. Цели освоения дисциплины

-дать изучающим необходимые сведения о том, как должно осуществляться производство по уголовным делам, познать одно из важнейших направлений деятельности правоохранительных органов.

- сформировать у студентов устойчивую систему знаний об основных уголовно – процессуальных институтах;
- показать студентам существенное место уголовно - процессуального права в ряду юридических дисциплин и его роль в развитии уровня деятельности правоохранительных органов и государства в целом;
- соединение знаний, полученных в ходе изучения других общепрофессиональных и специальных дисциплин учебного плана, в единый комплекс;
- обеспечение понимания студентами сути правовых норм, существующих в Уголовно-процессуальном кодексе, и развитие навыков их квалифицированного применения на практике;
- получение практических навыков эффективного применения нормативно-правового материала и приобретенных теоретических знаний к конкретным ситуациям, возникающим в сфере уголовного процесса.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП специалитета

Дисциплина «Уголовный процесс» входит в базовую часть образовательной программы по специальности 40.05.03 – Судебная экспертиза.

Уголовное судопроизводство является одним из важнейших направлений правоохранительной деятельности в государстве. Оно создает условия для реализации уголовного закона, условия по реальному обеспечению прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства. Изучение обучающимися учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право» предполагает глубокое усвоение законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и порядок уголовного судопроизводства, а также рекомендованной учебной и специальной литературы.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	Способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы	Знать: систему и содержание норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения; основные положения судебной и адвокатской этики, этические нормы работы правоохранительных органов; место и значение прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, средства их обеспечения и охраны; Уметь: обеспечить права и законные интересы личности и организаций, вовлеченных в уголовное судопроизводство; выявлять коллизии и пробелы законодательства в сфере обеспечения прав и законных интересов лиц и организаций в уголовном процессе и преодолевать их; работать в коллективе и кооперации с иными сотрудниками правоохранительных органов, привлекать к

		<p>сотрудничеству граждан и организации.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.</p>
ОК-4	Способность выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	<p>Знать: важнейшие процессуальные институты, процессуальную форму</p> <p>Уметь: оперировать понятиями и категориями уголовно-процессуального права</p> <p>Владеть: юридической терминологией уголовного процесса; навыками работы с правовыми актами</p>
ОК-7	способность к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	<p>Знать: основы профессионализма</p> <p>Уметь: логически мыслить, анализировать, систематизировать, обобщать, критически осмысливать информацию, осуществлять постановку исследовательских задач и выбирать пути их решения</p> <p>Владеть навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>
ОК-8	способность принимать оптимальные управленческие решения	<p>Знать: основы управления</p> <p>Уметь: тактически правильно формировать оптимальные организационно-управленческие решения</p> <p>Владеть: тактикой управления и построения и принятия оптимальных организационно-управленческих решений</p>
ОПК-1	Способен применять познания в области материального и процессуального права	<p>Знать: основные положения, сущность и содержание базовых понятий и категорий уголовного процесса; систему и иерархию нормативно-правовых актов; требования к форме и содержанию правовых актов различного уровня; принципы распределения нормотворческих функций между различными уровнями и ветвями власти.</p> <p>Уметь: определять структуру и содержание нормативного акта, структуру правовой нормы; значение и место планируемого правового акта в системе действующих нормативно-правовых актов; следовать указаниям руководителя, ответственно относиться к поставленным задачам;</p>

		<p>взаимодействовать с членами коллектива при разработке нормативно-правового акта; применять полученные знания, юридическую терминологию, уголовно-процессуального права для разработки нормативно-правового акта в соответствии с профилем профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: специальной юридической терминологией; способностью проектировать структуру и содержание нормативно-правового акта и его норм; навыками коллективной работы; навыками работы с правовыми документами</p>
ПК-5	способность применять познания в области уголовного права и уголовного процесса	<p>знать: нормативные правовые акты в области материального и процессуального права;</p> <p>уметь: толковать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;</p> <p>владеть: навыками определения характера спорного правоотношения, проблем и коллизий на основе норм материального и процессуального права</p>
ПК-7	Способен участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях	<p>Знать: • правовые основы участия специалиста в процессуальных действиях</p> <p>Уметь: проводить предварительное исследование материальных следов, обнаруживаемых в обстановке мест происшествий, с целью получения криминалистически значимой информации</p> <p>Владеть: навыками применения норм уголовно-процессуального законодательства; навыками составления процессуальных документов</p>
ПК-12	способностью выявлять и устранять причины и условия, способствующие коррупционным проявлениям в служебном коллективе	<p>Знать: условия и причины, порождающие коррупционные проявления в деятельности служебных коллективов.</p> <p>Уметь: выявлять проблемы управленческого характера при анализе конкретных ситуаций;</p> <p>использовать полученные данные для решения профессиональных задач и повышения эффективности управленческой работы.</p> <p>Владеть: способами управления деятельностью коллективов и групп исполнителей; навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям в служебном коллективе.</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины “Уголовный процесс”

4.1 Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц:

для очной формы обучения 180 часов, в том числе:

лекции - 34 часа, практические (семинарские) занятия – 70 часов,

самостоятельная подготовка студентов 40 часа, экзамен – 36 часов.

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	семестр	Виды учебной работы					Всего часов	Формы текущего контроля успеваемости и Формы промежуточного контроля
			Л	ПЗ, С	КСР	СРС			
	Модуль 1. Общие положения и принципы УП.								
1.	Понятие и источники уголовно-процессуального права		1	2		1		4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
2.	Принципы уголовного процесса		1	2				3	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
3.	Уголовное преследование		2	2				4	-//-//-//-//- //-//-/-
4.	Участники уголовного судопроизводства		2	4		2		8	-//-//-//-//- //-//-/-
5.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе		2	4		2		8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
6.	Меры уголовно-процессуального принуждения		2	4		1		7	

7.	Процессуальные документы, сроки и процессуальные издержки. Жалоба и представление в уголовном процессе			2					
	ИТОГО:		10	20		6		36	

Модульное тестирование, модульная контрольная работа, коллоквиум по 1 – модулю

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	семестр	Виды учебной работы					Всего часов	Формы текущего контроля успеваемости и Формы промежуточного контроля
			Л	ИЗ, С	КСР	СРС			
	Модуль 2. Досудебное производство								
1.	Возбуждение уголовного дела		1	2		4		7	Устный опрос, фронтальный опрос,
2.	Общие условия предварительного расследования. Предварительное следствие.		2	6		2		10	-//-//-//-//- //-//-/-
3.	Приостановление и возобновление предварительного расследования		1	4		4		9	-//-//-//-//- //-//-/-
4.	Окончание предварительного расследования.		2	4		4		10	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
	Зачет								
	Итого:		6	16		20		36	
	Итого за семестр:		16	36		20		72	

2 семестр

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	семестр	Виды учебной работы					Всего часов	Формы текущего контроля успеваемости и Формы промежуточного контроля
			Л	ПЗ, С	КСР	СРС			
	Модуль 3. Судебное производство.								
1.	Подсудность уголовных дел.		1	2		1		4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
2.	Общие условия судебного разбирательства. Судебное разбирательство в суде первой инстанции.		4	4		3		11	-//-//-//-//- -//-//-
3.	Особый порядок судебного разбирательства.		1	2		1		4	-//-//-//-//- -//-//-
4.	Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.		2	4		2		8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
5.	Производство в суде апелляционной инстанции		1	2		2		5	-//-//-//-//- -//-//-
6.	Исполнение приговора		1	2		1		4	-//-//-//-//- -//-//-
	Итого:		10	16		10		36	

Модульное тестирование, модульная контрольная работа, коллоквиум по 3 – модулю

		семес тр	Виды учебной работы					Формы текущего

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины		Л	ПЗ, С	КСР	СРС		Всего часов	контроля успеваемост и Формы промежуточ ного контроля
	Модуль 4. Производства по отдельным категориям уголовных дел								
1.	Производство в суде кассационной инстанции		1	2		1		4	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование
2.	Производство в суде надзорной инстанции.		1	2		1		4	-//-//-//-//- //-//-/-
3.	Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств		1	2		2		5	-//-//-//-//- //-//-/-
4.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.		1	2		1		4	-//-//-//-//- //-//-/-
5.	Производство о применении принудительных мер медицинского характера.		1	2		1		4	-//-//-//-//- //-//-/-
6.	Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.		1	2		1		4	-//-//-//-//- //-//-/-
7.	Гражданский иск в уголовном процессе		0,5	2		1		3,5	-//-//-//-//- //-//-/-
8.	Реабилитация в уголовном процессе		0,5	2				2,5	-//-//-//-//- //-//-/-
9.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.		1	2		2		5	-//-//-//-//- //-//-/-
	Итого:		8	18		10		36	

Модульное тестирование, модульная контрольная работа, коллоквиум по 4 – модулю

	Модуль 5.								
	Экзамен						36	36	

	Итого за 2 семестр:		18	34		20	36	108	
	ВСЕГО:		34	70		40	36	180	

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тема 1. Понятие и источники уголовно-процессуального права.

Понятие и предмет уголовного процесса. Задачи уголовного процесса. Уголовное судопроизводство и уголовный процесс. Роль уголовного процесса в обеспечении законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Уголовно-процессуальные правоотношения. Стадии уголовного процесса и их виды: исторические формы (типы) уголовного процесса.

Уголовно-процессуальное право как отрасль права. Уголовно-процессуальное право и уголовный процесс, их соотношение.

Возникновение и развитие науки уголовного процесса. Предмет науки уголовного процесса. Источники уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный закон – основной источник уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона.

Уголовно-процессуальные функции: понятие и виды. Уголовно-процессуальная форма.

Тема 2. Принципы уголовного процесса

Понятие принципов уголовного процесса и их юридическое значение. Система принципов, их классификация. Содержание принципов уголовного процесса, их соотношение с общими условиями предварительного расследования и общими условиями судебного разбирательства. Конституция РФ и принципы уголовного процесса. Реализация принципов на различных стадиях уголовного процесса. Нравственное содержание принципов уголовного процесса.

Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Тема 3. Уголовное преследование

Понятие и виды уголовного преследования в уголовном процессе. Соотношение уголовного преследования и обвинения. Осуществление уголовного преследования в публичном, частно-публичном и частном порядке. Обязанность осуществления уголовного преследования.

Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании. Осуществление уголовного преследования по заявлению коммерческой или иной организации. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Тема 4. Участники уголовного процесса

Участники уголовного процесса: понятие и классификация. Суд как участник уголовного процесса. Состав суда. Единоличные действия судьи как участника уголовного процесса. Присяжный заседатель как участник уголовного процесса.

Участники уголовного процесса со стороны обвинения. Прокурор в уголовном процессе. Следователь в уголовном процессе. Процессуальное положение следователя. Руководитель следственного органа, его процессуальное положение. Орган дознания, начальник органа дознания и дознаватель, руководитель подразделения дознания: особенности их правового положения в

уголовном процессе. Потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их представители и их процессуальное положение.

Процессуальное положение участников уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитник, гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика.

Процессуальное положение иных участников уголовного судопроизводства: свидетель, переводчик и понятой. Эксперт, специалист.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу. Основания и процессуальный порядок отвода участников уголовного судопроизводства.

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Методологические основы теории доказательств. Особенности познания в уголовном судопроизводстве. Назначение уголовного судопроизводства и доказывание. Доказательственное право и теория доказательств. Вероятность и достоверность в уголовно-процессуальном доказывании и при принятии процессуальных решений. Версии в процессе доказывания. Достижение истины как цель процесса доказывания.

Понятие доказательств, их свойства и классификация. Признание доказательств недопустимыми: основания и процессуальный порядок.

Предмет и пределы доказывания.

Процесс доказывания: понятие и система. Познавательные методы в процессе доказывания. Логика уголовно-процессуального доказывания. Собираение, проверка и оценка доказательств. Субъекты доказывания. Бремя доказывания по уголовному делу частного, частно-публичного и публичного обвинения. Участие защитника в собирании доказательств.

Содержание оценки доказательств. Логическая структура оценки доказательств. Свобода оценки доказательств – основное правило их оценки. Оценка доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Оценка отдельных видов доказательств. Особенности оценки заключений эксперта и специалиста как средства доказывания в уголовном процессе. Значение презумпции невиновности для оценки показаний подозреваемого и обвиняемого. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Значение преюдиции для доказывания по уголовному делу.

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения

Меры процессуального принуждения: понятие, значение, виды. Понятие и основания задержания подозреваемого.

Основания, процессуальный порядок и сроки задержания подозреваемого. Порядок содержания подозреваемых под стражей. Уведомление близких родственников о задержании подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого.

Понятие, виды, основания и порядок применения мер пресечения. Судебный порядок избрания мер пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. Сроки содержания под стражей. Отмена или изменение меры пресечения. Обеспечение законности и обоснованности применения мер пресечения.

Основания применения и виды иных мер процессуального принуждения. Процессуальный порядок их применения.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 7. Возбуждение уголовного дела

Стадия возбуждения уголовного дела в системе стадий уголовного процесса: ее сущность и значение. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях.

Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела. Структура и содержание постановления о возбуждении уголовного дела. Получение согласия прокурора на возбуждение уголовного дела. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовных дел.

Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Структура и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Гарантии прав личности при отказе в возбуждении уголовного дела.

Тема 8. Общие условия предварительного расследования. Предварительное следствие.

Предварительное расследование: сущность, значение, формы. Дознание и следствие, их соотношение.

Общие условия предварительного расследования. Подследственность и ее признаки, место производства предварительного расследования, соединение и выделение уголовных дел, производство неотложных следственных действий, восстановление утраченных уголовных дел, обязательное рассмотрение ходатайств, меры попечения о детях, иждивенцах и имуществе обвиняемого, недопустимость разглашения данных предварительного расследования, срок предварительного следствия и производство предварительного следствия следственной группой.

Понятие и виды следственных действий. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия

Основания и процессуальный порядок производства отдельных видов следственных действий: осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента, обыска, выемки, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи телефонных и иных переговоров, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте.

Протокол следственного действия.

Основания и процессуальный порядок привлечения к следственным действиям специалиста и эксперта. Основание назначения судебной экспертизы. Процессуальное оформление решения следователя о производстве экспертизы. Роль суда в назначении судебно-психиатрической экспертизы. Особенности производства экспертизы в отношении потерпевшего и свидетеля. Комиссионная и комплексная судебные экспертизы. Дополнительная и повторная экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Заключение эксперта – процессуальный документ, завершающий экспертное исследование. Заключение специалиста.

Привлечение лица в качестве обвиняемого: сущность, основания и значение. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Презумпция невиновности и внутреннее убеждение следователя при решении вопроса о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Доказательственное значение показаний обвиняемого, полученных при допросе без участия защитника. Проблема повторного допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Тема 9. Приостановление и возобновление предварительного расследования.

Приостановление предварительного следствия: понятие и значение. Основания и условия приостановления. Особенности приостановления предварительного следствия в отношении подозреваемого. Процессуальный порядок и сроки приостановления предварительного следствия.

Действия следователя после приостановления предварительного следствия. Розыск скрывшегося подозреваемого и обвиняемого. Меры, принимаемые следователем и органом дознания по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Основания и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса при приостановлении и возобновлении предварительного следствия.

Тема 10. Окончание предварительного расследования.

Понятие и формы окончания предварительного расследования. Соотношение понятий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования».

Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.

Окончание предварительного следствия с направлением дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием. Процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Обжалование постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

Уведомление следователем об окончании предварительного следствия обвиняемого и его защитника, а также других участников уголовного процесса.

Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайств. Обвинительное заключение.

РАЗДЕЛ 3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 11. Общие условия судебного разбирательства. Судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Понятие, значение и система общих условий судебного разбирательства. Непосредственность, гласность, устность, неизменность состава суда и равенство сторон при судебном разбирательстве. Основания проведения закрытого судебного разбирательства.

Участники судебного разбирательства. Полномочия государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Случаи проведения судебного разбирательства без участия подсудимого. Участие защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика в судебном разбирательстве. Участие специалиста и эксперта в судебном разбирательстве.

Пределы судебного разбирательства. Полномочия суда в судебном разбирательстве.

Судебное разбирательство - центральная стадия уголовного процесса, ее сущность и значение. Части судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного разбирательства. Открытие судебного заседания. Проверка явки в суд. Определение круга участников судебного заседания; разъяснение им прав и обязанностей. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им прав отвода. Заявление и разрешение ходатайств. Выяснение возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства. Участие специалиста и эксперта в подготовительной части судебного заседания. Порядок заявления и рассмотрения сторонами ходатайств о вызове новых экспертов и специалистов в суд.

Судебное следствие. Порядок исследования доказательств. Допрос подсудимого. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей. Судебные действия. Допрос эксперта. Допрос специалиста. Процессуальный порядок производства экспертизы в ходе судебного разбирательства. Порядок постановки вопросов эксперту. Производство дополнительной и повторной экспертизы: основания и процессуальный порядок. Осмотр вещественных доказательств. Оглашение документов, находящихся в деле или представленных в судебном разбирательстве. Осмотр местности и помещения. Следственный эксперимент. Предъявление для опознания. Освидетельствование. Процессуальный порядок окончания судебного следствия.

Прения сторон в судебном заседании. Участники судебных прений. Содержание и процессуальный порядок прений сторон. Отказ прокурора от обвинения и его последствия.

Реплики участников судебных прений. Последнее слово подсудимого. Право суда на возобновление судебного следствия: основания и порядок. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Приговор и порядок его постановления. Виды приговоров. Содержание и структура приговора. Обвинительный приговор. Оправдательный приговор.

Тема 12. Особый порядок судебного разбирательства.

Общая характеристика института особого порядка судебного разбирательства. Положительные и отрицательные стороны рассматриваемого порядка судебного разбирательства. Основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения. Порядок заявления обвиняемым ходатайства. Особенности порядка проведения судебного заседания и постановления приговора. Пределы его обжалования. Проблемы обеспечения прав подсудимого при производстве судебного разбирательства.

Порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесение судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Особенности предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Особенности порядка проведения судебного заседания и постановления приговора. Пересмотр приговора. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Возбуждение уголовного дела частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения. Проблемы реализации принципа состязательности по уголовным делам частного обвинения. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом. Порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании. Приговор мирового судьи. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Тема 13. Производство по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.

История становления и развития судопроизводства с участием присяжных заседателей в России. Основные черты суда присяжных. Особенности подготовительной части судебного заседания. Проверка судом ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных. Подбор присяжных заседателей. Право сторон на отвод кандидатов в присяжные заседатели. Особенности судебного следствия в суде присяжных. Ограничение прав присяжных заседателей на исследование доказательств, признанных судьей недопустимыми, а также относящихся к личности подсудимого. Обсуждение результатов судебного следствия в заседании суда. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Постановка вопросов перед присяжными заседателями. Напутственное слово председательствующего. Порядок вынесения и провозглашения присяжными заседателями вердикта. Последствия вердикта. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта. Полномочия председательствующего в суде присяжных по разрешению уголовного дела. Особенности постановления приговора. Особенности ведения протокола судебного заседания.

Тема 14. Производство в суде апелляционной инстанции

Участники судопроизводства, наделённые правом апелляционного обжалования. Порядок и сроки обжалования приговоров. Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной

инстанции. Апелляционная жалоба, представление. Назначение и подготовка судебного заседания. Судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции.

Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

Тема 15. Исполнение приговора

Сущность и значение стадии исполнения приговора. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению (порядок, сроки).

Порядок приведения приговора в исполнение. Особенности непосредственного исполнения приговора судом. Органы, исполняющие приговор суда. Судебный контроль за приведением приговора в исполнение. Вопросы, подлежащие разрешению судом на стадии исполнения приговора.

Основания и процессуальный порядок отсрочки исполнения приговора. Особенности отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему. Изменение условий содержания лиц, осуждённых к лишению свободы. Освобождение от наказания по болезни и другие вопросы, возникающие при исполнении приговора. Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Особенности прокурорского надзора за законностью исполнения приговора.

РАЗДЕЛ 4. ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Тема 16. Производство в суде кассационной инстанции.

Понятие и значение производства в суде кассационной инстанции. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции. Порядок подачи кассационной жалобы, представления. Содержание кассационной жалобы, представления. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения. Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции. Действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления. Рассмотрение кассационных жалобы, представления. Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления. Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Извещение лиц, участвующих в деле о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции. Решение суда кассационной инстанции. Основание отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке. Пределы прав суда кассационной инстанции. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалобы, представления.

Тема 17. Производство в суде надзорной инстанции

Понятие, задачи и значение стадии надзорного производства. Соотношение надзорного производства с производством в суде кассационной инстанции.

Пересмотр судебных решений в порядке надзора. Порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления. Содержание надзорных жалобы, представления. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу. Рассмотрение надзорных жалобы, представления. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления. Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Основания

отмены или изменения судебных решений в порядке надзора. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорной жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре решений в порядке надзора. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда РФ.

Тема 18. Возобновление производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Сущность и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Виды новых и вновь открывшихся обстоятельств. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сроки возобновления производства. Заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Полномочия суда по заключению прокурора. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Тема 19. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Общая характеристика особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Особенности производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого как участник уголовного процесса. Роль эксперта в определении возраста несовершеннолетнего. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних на судебных стадиях. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Тема 20. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Основания и порядок назначения судебно-психиатрической экспертизы. Судебное разбирательство по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Разрешение судом уголовного дела. Роль заключения эксперта в формировании судебного решения. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.

Тема 21. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в отношении данной категории лиц. Особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Тема 22. Гражданский иск в уголовном процессе

Понятие, основания, природа гражданского иска в уголовном процессе. Доказывание гражданского иска. Процессуальный порядок производства по гражданскому иску. Меры обеспечения гражданского иска. Разрешение гражданского иска. Взыскание морального вреда. Гражданский иск и иные правовые средства возмещения вреда, причиненного преступлением.

Тема 23. Реабилитация в уголовном процессе

Понятие, сущность, значение и правовая основа реабилитации в уголовном процессе. Основания возникновения права на реабилитацию. Признание права на реабилитацию. Возмещение имущественного и морального вреда. Восстановление иных прав реабилитированного. Возмещение вреда юридическим лицам. Обжалование решения о производстве выплат.

Тема 24. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Понятие и задачи международной правовой помощи по уголовным делам. Международные нормативные правовые акты, регламентирующие сотрудничество государств в сфере уголовного судопроизводства. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Интерпол. История его создания и правовые основы деятельности. Участие России в деятельности Интерпола.

Запрос об оказании правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Направление и исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является. Порядок предварительного рассмотрения ходатайств об отбывании наказания в Российской Федерации. Порядок разрешения российским судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Перспективы развития международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Блок 1. Общие положения уголовного процесса

Модуль 1.

Тема 1. Понятие и источники уголовно-процессуального права (2 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, сущность и содержание уголовного процесса. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и правосудия.
2. Назначение (задачи) уголовного процесса.
3. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право.
4. Стадии уголовного процесса.
5. Уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные гарантии и другие основополагающие понятия уголовного процесса.
6. Значение норм международного права и международных договоров РФ для уголовного судопроизводства.
7. Уголовно-процессуальный закон – источник уголовно-процессуального права.
8. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по лицам.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

2. Подготовка рефератов по темам:

- Особенности уголовно-процессуальных правоотношений.

- Роль уголовно-процессуальной формы в обеспечении задач уголовного судопроизводства.

Задания для самостоятельной работы:

1. Схематически изобразить систему стадий уголовного процесса.

2. Перечислить функции уголовного процесса и кто их осуществляет.
3. Решить задачи.

Задачи

1. 23 ноября 2010 г. У кинотеатра «Октябрь» Юсуповым совершено мелкое хулиганство. Материалы о мелком хулиганстве поступили мировому судье. Судья распорядился доставить к нему **Юсупова**, вызвать двух свидетелей, указанных в протоколе о совершении **Юсуповым** административного правонарушения, опросил их и вынес постановление, по которому **Юсупов** был подвергнут аресту на 10 суток.

Какова правовая природа описанной деятельности мирового судьи? Можно ли ее характеризовать как уголовно-процессуальную, если нет, то почему?

*Изменится ли характер деятельности мирового судьи, если противоправные действия **Юсупова** будут квалифицироваться по ч. 1 ст. 213 УК РФ?*

Дайте определение уголовного процесса и изложите его назначение.

2. Рассмотрев поступившее уголовное дело по обвинению **Арабова** в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 122 УК РФ и убедившись, что оно подсудно данному суду, что обстоятельств, влекущих проведение предварительного слушания нет, судья Н. районного суда вынес постановление о назначении судебного заседания.

Охарактеризуйте деятельность судьи.

Как она вписывается в уголовное судопроизводство и какую стадию образует?

Что понимается под стадией уголовного процесса?

3. 2 августа 2002 года ст. следователь Н. РОВД г. Махачкалы по делу о квартирной краже обратился к прокурору района с ходатайством о даче согласия на производство обыска в квартире гражданки Батталовой, у которой предположительно могли храниться предметы кражи. Прокурор в согласии на производство обыска отказал, после чего ст. следователь за разрешением на обыск обратился в Н. районный суд.

Правильно ли поступил следователь?

Кто решает вопрос о производстве обыска в жилище обвиняемого (подозреваемого)?

Как процессуально правильно оформить решение на производство обыска в жилище обвиняемого, когда жильцы несогласны?

4. 15 июля 2002 года в Н. РОВД поступило заявление от гражданина Гитинова об угоне его автомашины марки «Жигули-Лада». Оперуполномоченный уголовного розыска Курбанов, не проведя по данному сообщению никаких розыскных мероприятий, по истечении одного месяца после возбуждения уголовного дела вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по ст. 208 УПК РФ по основанию неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Охарактеризуйте действия оперуполномоченного.

Соответствуют ли они нормам УПК РФ? Кто занимается расследованием уголовного дела?

5. Данимагомедов обратился к прокурору Н. района с заявлением о краже из его квартиры материальных ценностей и денег на общую сумму 15 тыс. руб. Прокурор возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 158 УК РФ и направил его для производства расследования в Н. РОВД. По поручению начальника следственного отделения следователь принял дело к производству и приступил к расследованию. Данимагомедов, вызванный повесткой на допрос в качестве потерпевшего, отказался давать показания следователю и потребовал, чтобы его допрашивал прокурор района.

Соответствуют ли требования Данимагомедова нормам УПК РФ?

Каковы взаимоотношения прокурора, начальника следственного отдела, следователя и потерпевшего?

Выясните правовую природу отношений между этими участниками уголовного процесса.

6. Судья Н. районного суда г. Махачкалы, изучив материалы поступившего к нему уголовного дела по обвинению Магомедова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 121 УК РФ и убедившись в том, что оно подсудно данному суду и обстоятельств, влекущих его прекращение нет, а собранных доказательств достаточно для его рассмотрения в судебном заседании, вынес постановление о назначении судебного заседания.

Что такое стадия уголовного процесса? На какой стадии совершены действия судьи?

7. В ходе предъявления Идрисову обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, он заявил, что намерен воспользоваться услугами защитника, и попросил следователя пригласить адвоката С. Следователь отказался выполнить просьбу Идрисова, объяснив, что Идрисов находится на свободе и сам может найти себе защитника.

Идрисов отказался знакомиться с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого, настаивал на своей просьбе и ссылаясь на закон, гарантирующий ему право на защиту.

Законно ли требование Идрисова?

Что понимается под гарантированностью права на защиту?

Что такое уголовно-процессуальные гарантии? Выделите среди них гарантии правосудия и гарантии прав личности.

Задачи

8. Советник посольства одной из европейских стран Е. находился в служебной поездке по России и направлялся на автомобиле посольства в г.Тверь, находясь сам за рулем. Около деревни З. Московской области на дороге он подобрал голосовавшую гражданку Сидорову. По пути познакомились и они решили где-нибудь пообедать. Пообедали в кафе, сопроводив это выпивкой, затем поехали дальше. Из-за начавшегося дождя и плохих дорожных условий Е. не справился с управлением и опрокинул автомобиль у деревни Пухово. В результате ДТП сам он получил незначительные телесные повреждения, а гр. Сидорова погибла на месте. Прибывшие работники милиции произвели осмотр места происшествия и освидетельствование Е. Получив акт освидетельствования, подтвердивший, что Е. находился в состоянии опьянения средней степени, его доставили в районный отдел ВД и составили протокол его задержания по подозрению в совершении преступления.

В соответствии с каким законодательством должно осуществляться производство по данному уголовному делу?

11. Второй секретарь посольства одной из Азиатских стран в России гражданин Пак с семьей, прогуливаясь по парку культуры и отдыха им. Горького в г.Москва 2 июня 2003 года подвергся нападению со стороны хулиганствующих лиц, находившихся в состоянии опьянения. Для защиты здоровья своего и членов семьи гражданин Пак вступил в единоборство с хулиганами, которых было трое. Хотя хулиганы были вооружены ножами, гр. Пак сумел обезвредить их и нанес одному из них, гр. В.С. Фролову, 1975 г. рождения, телесные повреждения. Пак хорошо владел приемами восточных единоборств. В результате потерпевший скончался через несколько часов в больнице. Прибывший на место происшествия патрульный наряд доставил гр. Пак в отделение милиции. Гр. Пак дал письменное согласие на проведение с его участием процессуальных

действий - как с лицом, обладающим дипломатическим иммунитетом, и был допрошен в качестве свидетеля по делу.

В соответствии с каким законодательством должно осуществляться производство по данному уголовному делу?

12. Военнослужащий О.К. Абдуллаев 23 июля 2002 г., проходя службу в воинской части, дислоцировавшейся в соответствии с международным соглашением на территории Республики Абхазия в составе миротворческих сил, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). После совершения преступления О.К. Абдуллаев был возвращен на территорию РФ, где в отношении его было возбуждено уголовное дело и начато предварительное расследование.

В соответствии с каким законодательством должно осуществляться производство по данному уголовному делу?

Тема2. Принципы уголовного процесса (2 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
2. Общая характеристика отдельных видов принципов уголовного процесса, перечисленных в ст. 7-19 УПК РФ.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Работая с учебным уголовным делом найти процессуальные документы, в которых реализуются уголовно-процессуальные принципы.

Задания для самостоятельной работы:

1. Схематически изобразить систему принципов уголовного процесса.
2. Решить задачи:

Задачи

1. В перерыве судебного заседания родители подсудимого **Курбанова** подошли к одному из присяжных заседателей и попросили его проявить снисхождение к их сыну.

Может ли этот присяжный заседатель продолжать рассмотрение данного уголовного дела?

Как должен поступить судья, председательствующий по делу?

2. 23 сентября 2002 года при обстоятельствах, не терпящих отлагательства, у гражданина Курбанисмаилова, подозреваемого в грабеже, производился обыск в квартире по адресу: ул. Хунзахская, дом 15, кв. 61 – без соответствующего судебного решения. Во время производства обыска в почтовом ящике Курбанисмаилова были обнаружены письмо и почтовое извещение о посылке на имя Курбанисмаилова. Следователь незамедлительно вскрыл конверт с письмом, однако каких-либо сведений, имеющих значение по расследуемому делу в письме не оказалось. Извещение на посылку было изъято и приобщено к протоколу обыска. После производства обыска гражданин Курбанисмаилов и его защитник направили жалобу прокурору района о том, что обыск и изъятие поступившей на имя обвиняемого корреспонденции были проведены без решения суда, что является нарушением конституционного права Курбанисмаилова.

Дайте обоснованную правовую оценку ситуации. Законна ли жалоба?

3. В местечке «Агач-аул» патрульно-постовой службой ГУВД при попытке изнасилования А. был задержан Г. 1976 года рождения. По рапорту старшего группы ППС следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 131 УК РФ.

Дайте оценку действиям следователя.

Поясните, в чем сущность принципа публичности уголовного судопроизводства.

Предусматривает ли действующий УПК РФ какие-либо исключения из этого общего правила?

Нарушен ли в данном случае какой-либо принцип уголовного процесса?

5. Службой охраны радиозавода в 18 часов 00 минут при попытке вывести через проходную деталей к радиоаппаратуре общей стоимостью 15 тыс. руб. был задержан один из работников цеха Казиев. После отображения письменных объяснений Казиева поместили в одну из комнат помещения службы охраны, где продержали до 10 часов утра под замком, после чего он был передан прибывшим работникам полиции. После выяснения всех обстоятельств дела и возбуждения уголовного дела Казиев обратился к прокурору района с жалобой.

Оцените действия работников службы охраны.

Что такое принципы законности и неприкосновенности личности? Нарушены ли эти принципы в данном случае?

6. 10 марта в 9 часов утра ППС ГУВД был задержан и доставлен в полицию гражданин Касимов по подозрению в совершении тяжкого преступления. В тот же день в 11 часов он был доставлен к следователю, затем помещен в ИВС в порядке ст. 91 УПК РФ.

12 марта в 10 часов прокурор санкционировал решение следователя о применении к нему в качестве меры пресечения заключение под стражу до предъявления обвинения.

19 марта следователь направил телефонограмму начальнику СИЗО, в которой просил его не освобождать Касимова из-под стражи еще на двое суток, необходимые ему для решения вопроса о предъявлении Касимову обвинения в совершении преступления.

Соответствуют ли действия работников полиции, следователя и прокурора нормам УПК РФ?

Как должен поступить начальник СИЗО?

7. По случаю кражи, совершенной в общежитии медакадемии, участковый инспектор Советского РОВД г. Махачкалы в присутствии коменданта и двух понятых произвел обыск в двух комнатах общежития, где проживал студент, который, по мнению потерпевшего, мог совершить кражу.

Соответствуют ли действия участкового инспектора РОВД нормам действующего законодательства об охране жилища граждан?

Изложите сущность, значение и правовую регламентацию принципа неприкосновенности жилища.

8. Следователем Ленинского РОВД г. Махачкалы осуществлялось расследование уголовного дела по обвинению Сафарова в получении взятки. В деле имелась магнитофонная запись, представленная потерпевшим, в которой содержался его разговор с обвиняемым. После возбуждения уголовного дела в отношении Сафарова выяснилось, что, кроме него, еще одно должностное лицо получило взятку, т.е. участвовало в совершении данного преступления. С целью получения доказательств участия в совершении преступления второго лица следователь решил провести прослушивание телефонных разговоров обвиняемого и подозреваемого должностных лиц. Для этого он направил в управление городской телефонной сети постановление о подключении домашних и служебных телефонов Сафарова и Касимова для прослушивания. Одновременно он дал распоряжение начальнику почтового отделения предоставлять ему всю поступающую на имя этих лиц корреспонденцию.

Начальник управления городской телефонной сети и начальник отделения связи предписание следователя исполнить отказались и сообщили об этом прокурору.

Можно ли считать законными действия следователя?

Как должен поступить прокурор?

Имел ли право потерпевший тайно записывать свой разговор с обвиняемым?

Как охраняется законом тайна переписки, телефонных и иных переговоров граждан?

1. Кассационная коллегия Верховного суда Республики Дагестан отменила приговор Районного суда за мягкостью назначенного подсудимому наказания. При новом рассмотрении этого дела районный суд определил подсудимому то же самое наказание.

Соответствует ли закону решение суда первой инстанции?

В чем сущность принципа независимости судей и присяжных заседателей и подчинения их только закону?

Каковы гарантии реализации этого принципа?

2. Уголовное дело по обвинению Радуева и других участников незаконных бандформирований рассматривалось в помещении следственного изолятора №1 г. Махачкалы, вход в который осуществлялся по специальным пропускам. Не все желающие присутствовать на процессе граждане получили пропуска. Из-за ограниченности сидячих мест в зале судебного заседания не все корреспонденты средств массовой информации также были допущены на судебные заседания.

Объясните сущность принципа гласности. Содержится ли в новом УПК этот принцип?

Есть ли пределы освещения хода судебного заседания в средствах массовой информации?

3. В ходе судебного заседания по делу об изнасиловании потерпевшая С. Заявила ходатайство о продолжении судебного следствия в закрытом судебном заседании, так как ей приходилось отвечать на вопросы участников судебного разбирательства, носящие интимный характер. Суд согласился с доводами потерпевшей и принял решение о проведении закрытого судебного разбирательства.

Дайте оценку действий суда. Когда и по каким основаниям уголовное дело может рассматриваться в закрытом судебном заседании?

4. В ходе предварительного следствия Б., ногаец по национальности, отказался от услуг переводчика, хотя на русском языке мог изъясняться с большим трудом.

Как должен поступить следователь? В чем сущность принципа национального языка судопроизводства?

Как обеспечиваются права лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство?

5. В подготовительной части судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Кичикяна, армянина по национальности, выяснилось, что вызванный на судебное заседание переводчик не явился по случаю болезни. В процессе обсуждения вопроса о замене переводчика защитник заявил, что он в состоянии обеспечить квалифицированный перевод по делу. Суд принял решение продолжить рассмотрение дела в отсутствие переводчика, поскольку защитник может осуществить перевод.

Законно ли решение суда?

Может ли защитник подсудимого выполнять одновременно и функции переводчика?

Тема 3. Уголовное преследование (2 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие и виды уголовного преследования.
2. Обязанность осуществления уголовного преследования.
3. Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании.
4. Основания прекращения уголовного преследования.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Подготовка рефератов по теме:

Задания для самостоятельной работы:

1. Схематически изобразить в тетради основания прекращения уголовного преследования
2. Решить задачи

Задачи

1. Следователь Кировского РОВД г. Махачкалы возбудил уголовное дело в отношении гражданина Абакарова по ч. 3 ст. 123 УК РФ за незаконное производство аборта гражданке Абасовой, которое повлекло причинение тяжкого вреда ее здоровью. Прокурор района

при даче согласия на возбуждение уголовного дела поручил СО Кировского РОВД произвести по вышеуказанному делу дознание. Следователь не согласился с поручением прокурора и решил обжаловать его, обратившись к вышестоящему прокурору, мотивируя свое несогласие тем, что в соответствии со ст. 150 ч. 3 УПК РФ по уголовным делам о вышеуказанных преступлениях расследование производится не в форме дознания и, соответственно, по делу необходимо произвести предварительное следствие.

2. Дознаватель Ботлихского РОВД возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 168 УК РФ в отношении гражданина Ахмедова. Прокурор Ахвахского района дал дознавателю письменное указание о производстве расследования уголовного дела в форме предварительного следствия, т.к. уголовное дело имеет общественный резонанс и по нему необходимо провести более тщательное расследование (с назначением экспертиз, следственного эксперимента и т.д.).

3. В ходе расследования уголовного дела следователь межрайонного СО в г. Дербент получил данные о том, что обвиняемый в совершении убийства гражданки Ахмедовой – ее сожитель Абдуллаев ранее жил в г. Волжск Волгоградской области, имел там жену и детей и может скрываться от следствия там. В соответствии с имеющимися данными, следователь вынес следственное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий и задержании (заключении под стражу) обвиняемого Волжским УВД. В Волжском УВД следственное поручение было получено 10.12.2012 г. 24.12.2012г. УВД г. Волжска направила в г. Дербент ответ, что в связи с тем, что в УВД г. Волжска не хватает оперативных работников из-за напряженности оперативной обстановки в городе, следователю необходимо было бы самому выехать и произвести необходимые оперативно-следственные мероприятия.

4. Магомедов с целью получения льготного кредита для развития производства в сел. Тарумовка Тарумовского района РД зарегистрировал фермерское хозяйство «Фабрикант», имеющее во владении 0,4 гектара земли. Но так как кредиты предоставлялись фермерам, имеющим не менее 5 гектаров земли, Магомедов подделал свидетельство о владении землей и указал в ней наличие у фермерского хозяйства 6,4 гектаров земли, поехал в г. Махачкала и получил в банке 500 тыс. рублей кредитных средств на льготных условиях. Советским РОВД г. Махачкала возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 176 УК РФ и направил его для расследования в Тарумовский РОВД, т.к. Магомедов является жителем села Тарумовка и, таким образом, расследование дела Тарумовским РОВД будет обеспечивать большую полноту и объективность расследования.

5. Гасанов, Магомедов, Гаджиев совершили 2 кражи с проникновением в жилище в г. Избербаше 15.10.2003 г. 19.10.2003 г. Они же совершили разбойное нападение на гражданина Багаудинова в г.Буйнакске. В ГОВД г. Избербаш было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Буйнакским ГОВД было возбуждено уголовное дело по части 3 ст. 162 УК РФ. Заместитель прокурора РД направил уголовное дело, возбужденное Избербашским ГОВД для расследования в Буйнакское ГОВД. Начальник СО Буйнакского ГОВД направил жалобу на незаконность такого решения прокурору РД, мотивируя жалобу тем, что большинство преступлений совершено в г. Избербаше, большинство свидетелей находятся в г. Избербаше, где необходимо провести большее количество следственных действий.

6. Следственная оперативная группа Кировского РОВД г. Махачкалы 20.11.2003 г. в 23:30 выехала на место совершения преступления (квартирная кража) по ул. Акушинского 27, кв. 78. На месте происшествия обнаружена взломанная входная металлическая дверь квартиры, в которой уже находились хозяева – гражданин Магомедов с женой. Следователь с согласия хозяина квартиры произвел осмотр места происшествия (квартиры) без понятых, так как не представлялось возможным оперативно в ночное время найти понятых. Составив протокол осмотра места происшествия, оперативная группа удалась.

7. Следователь межрайонного СО в г. Кизилюрт возбудил 20.08.2003 г. Уголовное дело по факту изнасилования гражданки Магомедовой. 19.10.2012 г. Следователь вынес постановление о ходатайстве перед прокурором района о продлении сроков следствия по делу в связи с тем, что не закончено производство нескольких экспертиз (в т.ч. и комиссионной) по делу. После получения согласия прокурора на продление сроков следствия до 4 месяцев следователь по телефону сообщил потерпевшей, а также защитнику обвиняемого о том, что срок следствия продлен.

8. Следователь Ботлихского РОВД возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 159 УК РФ. По делу было установлено, что директор ООО «Вымпел» в сговоре с неизвестным лицом завладели имуществом МПГС «Ботлихское» на сумму 300 тыс. рублей, используя фиктивные финансовые документы. Также по делу стало известно о факте вымогательства неизвестными лицами денег у директора ООО «Вымпел». Следователь выделил из уголовного дела материалы, возбудив по ним новое уголовное дело ст. 163 УК РФ.

9. В ходе расследования уголовного дела следователь внес на имя директора МУП «Дорстрой» Магомедова представление, где указал, что на вверенном ему предприятии отсутствует должный порядок ведения бухучета и отчетности, что и привело к совершению преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ и указал на необходимость устранения этих нарушений закона. Представление было вынесено 13.09.2012 г. Директор МУП «Дорстрой» не отреагировал на представление. После повторного напоминания 20.10.12 г. Директор МУП Магомедов 27.11.2012 сообщил, что представление рассмотрено на общем собрании трудового коллектива.

Тема 4. Участники уголовного процесса (4 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
2. Суд (судья) - орган правосудия.
3. Участники со стороны обвинения.
4. Отводы, обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по уголовным делам.
5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
6. Иные участники уголовного процесса.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Подготовка рефератов по темам:
 - Потерпевший на предварительном следствии.
 - Подозрение и подозреваемый в уголовном процессе.
 - Специалист как участник уголовного судопроизводства.

Задания для самостоятельной работы:

1. Схематически изобразить в рабочей тетради классификацию участников уголовного процесса.
2. Решить задачи:

Задачи

1. Неизвестные преступники путем взлома дверного проема проникли в помещение частного коммерческого магазина и совершили кражу товароматериальных ценностей на общую сумму 150 тыс. руб. Директор магазина обратился с заявлением к следователю о возбуждении уголовного дела и о признании его потерпевшим.

Как должен поступить следователь?

Кто и в каком порядке признается потерпевшим в уголовном процессе?

Определите процессуальное положение директора магазина?

2. **Гришин** привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ. Потерпевший **Мирзаев** являлся учащимся колледжа. Его родители жили в другом городе. Отец **Мирзаева** направил в юридическую консультацию по месту рассмотрения дела письмо с просьбой выделить адвоката для защиты его интересов в суде.

В качестве кого могут выступать в уголовном процессе родители потерпевшего, погибшего от преступления?

*Подлежит ли просьба отца **Мирзаева** удовлетворению?*

Если да, то в качестве кого будет участвовать в этом деле адвокат?

3. По делу о хищении товарно-материальных ценностей из магазина «Антей» в судебное заседание явился директор магазина и просил допустить его к участию в деле в качестве гражданского истца. Суд отказал ему на том основании, что на предварительном следствии обвиняемым **Камаловым** полностью возмещен причиненный ущерб.

Правильно ли поступил суд?

Кто и в каком порядке может быть признан гражданским истцом в уголовном процессе?

Какими правами пользуется гражданский истец?

4. В связи с убийством **Исмаилова** было возбуждено уголовное дело. Обнаруженные на месте происшествия специфические следы от резиновой обуви и стреляные гильзы от карабина дали возможность следователю подозревать в совершении данного преступления жителей близлежащего села **Курбанова, Идрисова, Султанова**, которые имели резиновые болотные сапоги и охотничьи карабины.

Правильно ли поступил следователь?

*Определите процессуальное положение **Курбанова, Исмаилова, Идрисова, Султанова**?*

В каких случаях по закону лицо становится подозреваемым?

5. В доме **Гаджиева**, задержанного по подозрению в совершении кражи золотых изделий из ломбарда, был произведен обыск. Для участия в обыске в качестве специалистов были приглашены ювелир ломбарда **Загиров** и сотрудник ЭКУ УВД майор милиции **Абдулаев**. В процессе производства обыска **Абдулаев**, применив металлодетектор «Гарретт», обнаружил тайник, где находились ценности. Тут же следователь с помощью ювелира установил и отразил в протоколе обыска, что в тайнике находились 25 золотых монет старой чеканки, стоимостью 90 тыс. руб.

Кто, когда и в каком порядке привлекается в качестве специалиста по уголовному делу?

Изложите обязанности, ответственность и права специалиста.

Оцените правильность действий следователя, изложенных в задаче.

6. Следователь Н. РОВД, расследуя уголовное дело, возбужденное по ч. 2 ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство) в отношении гр. Малагусейнова 02.01.2003 г. получил письменное указание от прокурора Н. района о привлечении в качестве обвиняемого по делу также и гр. Алиева. Следователь, в связи с несогласием с указанием прокурора, представил уголовное дело заместителю прокурора РД с письменным изложением своего возражения – 13.01.2003 г. Не дожидаясь решения заместителя прокурора РД, следователь 14.01.2003 г. вынес постановление о привлечении Алиева в качестве обвиняемого по делу и предъявил его Алиеву.

7. Старший следователь СО ФСНК РФ по РД в ходе расследования уголовного дела возбужденного по п. 13 ч. 3 ст. 228 УК РФ в отношении гр. Абуева 11.10.2003 г. получил от прокурора Н. района письменное указание о необходимости допроса по делу в качестве свидетелей **Гаджиева** и **Гафисова** и о необходимости назначения наркологической экспертизы по делу. Следователь представил свое возражение 12.10.2003 г. заместителю Прокурора РД, и не выполнил указаний прокурора Н. района. 13.10.2003 г. Заместитель прокурора РД отменил указание прокурора Кировского района.

8. Следователь Н. ГОВД в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 2 ст. 175 УК РФ был отстранен от дальнейшего производства расследования прокурором г. Н. Основанием для отстранения следователя прокурор указал нарушение им норм УПК при производстве следственных действий. Следователь во время допроса подозреваемого по делу.

Усманходжаева, узбека по национальности, не представил тому возможности давать показания и объяснения на узбекском языке, т. к. другим языком Усманходжаев не владеет (русским владеет очень плохо).

9. Следователь Н. ГОВД возбудил уголовное дело по ст. 158 ч. 2 п. «в» в отношении гр. Гаджиева 18.02.2003 г. Подозреваемый Гаджиев был допрошен по делу 20.02.2003 г. начальником СО Н. ГОВД, после чего изъял уголовное дело у следователя, устно указав тому на допущенное им нарушение УПК, и передал его дело для расследования другому следователю, с отметкой о принятии к производству.

10. Оперуполномоченный Н. РОВД в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий выявил факт незаконной предпринимательской деятельности и передал материал для дачи правовой оценки в отдел дознания: Начальник РОВД своим приказом возложил полномочия дознавателя на оперуполномоченного и поручил ему произвести дознание. Оперуполномоченный приступил к производству следственных действий.

11. Дознаватель Н. РОВД проводил дознание по уголовному делу, возбужденному по ст. 228 УК РФ, в отношении гр. Максудова 07.08.2003 г. В ходе осуществления расследования начальник Н. РОВД дал дознавателю указание передать уголовное дело другому дознавателю: дознаватель направил жалобу на начальника РОВД прокурору района, а уголовное дело передавать до принятия решения прокурором отказался.

12. Гр. Расулов был застигнут во время совершения кражи в 17 ч. 30 м. 27 мая 2003 г. работниками Н. РОВД и препровожден в РОВД. В тот же день было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении Расулова и протоколом, составленным в 19 ч. 25 м., был задержан по подозрению в совершении преступления. Следователь Н. РОВД допросил Расулова в качестве подозреваемого 29 мая 2003 г. в 9 ч. 30 м.

13. Адвокат Зухумов участвовал в качестве защитника по уголовному делу, возбужденному по ст. 108 ч. 1 УК РФ 20 апреля 2003 г. в отношении гр. Арояна. 23.04.2003 г. адвокат отказался от защиты обвиняемого Арояна и представил следователю письменный отказ, где указал, что не желает защищать Арояна, т. к. обвиняемый не прислушивался к его советам в ходе следствия.

14. Обвиняемый по ст. 199 ч. 2 п. «в» по уголовному делу Гайдаров во время допроса в качестве обвиняемого отказался от защитника 15.09.2003 г., о чем была сделана запись в протоколе допроса. 20.09.2003 г. Гайдаров обратился с ходатайством к следователю СУ МВД РД, который расследовал уголовное дело, о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу. Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства обвиняемого Гайдарова на том основании, что Гайдаров ранее добровольно отказался от защитника.

15. По уголовному делу, возбужденному по ст. 159 ч. 2 п. «в» в отношении гр. Иванчука, следователь назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу, производство которой поручил ЭКУ МВД Республики Татарстан. Эксперт ЭКУ Мухаметшин, которому было поручено производство экспертизы, несколько раз встречался со свидетелями и обвиняемым для выяснения некоторых вопросов, связанных с производимой им экспертизой, а также для сбора некоторых дополнительных материалов, необходимых для производства экспертизы.

16. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ст. 161 ч. 2 п. «г» в отношении гр. Алиева, защитник заявил отвод следователю Н. РОВД. Основанием для отвода защитник указал тот факт, что следователь является одноклассником потерпевшего Идрисова, с которым у него близкие дружеские отношения в течение долгих лет. Прокурор Н. района отклонил заявленный отвод, как необоснованный.

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе (6ч.).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

Занятие 1-е (2 часа)

1. Понятие, свойства и виды доказательств.
2. Классификация доказательств.
3. Характеристика отдельных видов доказательств:

Занятие 2-е (2 часа)

1. Понятие и элементы доказывания.
2. Предмет и пределы доказывания.

Задания для самостоятельной работы:

1. Решить задачи

Задачи

1. Заместитель военного прокурора Энского гарнизона подполковник юстиции Иванов в ходе прокурорской проверки, проводимой в военном комиссариате Н. района, установил, что трое призывников были незаконно освобождены от призыва на действительную военную службу, двум призывникам были незаконно предоставлены отсрочки от призыва как по семейному положению, так и по состоянию здоровья. Родители двух призывников, освобожденных от призыва на действительную военную службу, в написанных собственноручно объяснениях признались, что не желая, чтобы их сыновья были призваны в армию, они накануне заседания призывной комиссии вручили большие суммы денег райвоенкомму Д. Располагая этими сведениями, заместитель военного прокурора возбудил уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ст. ст. 290 и 291 УК РФ. Объяснения названных лиц были приобщены к уголовному делу, однако одного из них не удалось в последующем допросить, поскольку он покончил жизнь самоубийством.

Поясните, могут ли быть использованы в суде в качестве доказательств объяснения, полученные до возбуждения уголовного дела:

- а) от лиц, которые впоследствии были допрошены в ходе предварительного следствия;
- б) от лиц, допросить которых не представилось возможным?

Объясните, какие документы и материалы (фактические данные), полученные до возбуждения уголовного дела, и при соблюдении каких процессуальных правил могут быть использованы в качестве доказательств по уголовным делам?

Поясните, по каким уголовным делам и в отношении каких лиц следствие ведется следователями военной прокуратуры?

Уполномочен ли зам. Военного прокурора возбуждать уголовное дело?

2. В процессе оперативно-розыскных мероприятий, проводимых органами внутренних дел совместно с органами ФСБ России в рамках плановой проверки «Вихрь-антитеррор», в подвале высотного жилого дома были обнаружены шесть мешков с порошкообразным веществом общим весом примерно триста килограммов, владелец которых установлен не был. По данному факту сотрудниками МВД И ФСБ России был составлен акт с участием работника жилищно-коммунальной службы, а взятый образец найденного вещества с сопроводительной направили на экспресс-анализ в химическую лабораторию научно-исследовательского института, ученые которого после проведения исследования дали заключения о принадлежности изъятого вещества к категории взрывчатых. Начальник РОВД в связи с этим возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренное ст. 222 ч. 1 УК РФ.

Скажите, какое доказательственное значение могут иметь упомянутые акт и заключение специалистов?

В каких случаях и при соблюдении каких условий фактические данные, добытые с помощью оперативно-розыскных действий, могут служить доказательствами для суда?

Назовите органы, наделенные правом осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Со ссылкой на закон перечислите виды оперативно-розыскных мероприятий.

3. В процессе осмотра места происшествия с участием врача и понятых на теле погибшего мужчины были обнаружены несколько колото-резаных ран, нанесенных ножом или другим схожим предметом. Однако орудие преступления на месте преступления и вблизи от него обнаружено не было. Через пять дней после совершения убийства к следователю явился гражданин Осипов и предъявил охотничий нож, который, по его словам, был найден им во время прогулки в кустах в сквере, расположенном недалеко от его дома. Поскольку он слышал о совершенном недавно убийстве, то подумал, что возможно найденный нож является орудием преступления.

Скажите, при наличии каких обстоятельств предъявленный нож может быть признан вещественным доказательством.

Поясните, какие процессуальные действия необходимо осуществить для этого следователю?

4. Из дачного домика гражданина Пирмагомедова в ночное время неизвестными лицами были похищены телевизор и видеомаягнитофон производства голландской фирмы «Филипс». По письменному заявлению Пирмагомедова начальник РОВД возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, и поручил производство предварительного следствия старшему следователю капитану милиции Исрафилову. Последний произвел осмотр места происшествия и допрос потерпевшего Пирмагомедова. В течение месяца Исрафилов никаких других следственных действий не производил и каких-либо мер к обнаружению совершивших кражу лиц не принимал. Видя такое отношение следователя к расследованию данного дела, Пирмагомедов решил самостоятельно найти и изобличить виновных. От проживающих в ближайшем от дачного кооператива селе подростков он узнал, что кражу могли совершить братья Иван и Петр Омаевы, которые рассказывали своим сверстникам, что примерно месяц назад приобрели телевизор и видеомаягнитофон иностранного производства. Улучив момент, когда хозяин дома находился в огороде, Пирмагомедов проник в оставленную незапертой дверь и обнаружил в доме Омаевых свой телевизор и видеомаягнитофон. О своем открытии он немедленно сообщил старшему следователю Исрафилову, после чего был допрошен по этим обстоятельствам.

Со ссылкой на закон ответьте:

1. Будут ли данные, содержащиеся в протоколе допроса Пирмагомедова, являться доказательством виновности братьев Омаевых и не должны ли они быть подкреплены другими доказательствами;

2. По вашему мнению, следственные действия надлежит провести старшему следователю Исрафилову для подтверждения или опровержения показаний Пирмагомедова;

3. Допустил ли Пирмагомедов своими действиями нарушение закона и если да, то как на это нарушение должен реагировать старший следователь?

5. Следователь СК РФ юрист 2-го класса Казиев, в производстве которого находится уголовное дело по обвинению Селимова в совершении преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ, вызвал повестками на 27 сентября для допроса в качестве свидетелей граждан Дайзиева, Бегова, Караханова, проживающих в других населенных пунктах. Однако утром 27 сентября он по распоряжению руководителя следственного органа срочно выехал на место происшествия в связи с сообщением о совершении умышленного убийства. Ввиду того, что Климов допросить прибывших свидетелей не имел возможности, руководитель следственного органа распорядился, чтобы эти следственные действия произвел другой следователь юрист 1-го класса Мирзаев, что последний и сделал. В ходе предварительного следствия по устному поручению следователя Казиева допросы свидетелей Алиханова и Махмудова производил дознаватель РОВД Абдулаев, который ранее выполнял первоначальные следственные действия. В ходе судебного заседания защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательства-протоколы допросов свидетелей Дайзиева, Бегова, Караханова, Алиханова и Махмудова как выполненные ненадлежащими субъектами. Несмотря на возражения прокурора, суд удовлетворил ходатайство

защитника, то есть признал показания названных свидетелей, данные ими на предварительном следствии, не имеющими юридической силы

Со ссылкой на уголовно-процессуальные нормы оцените законность этого решения суда.

Поясните, при допущении каких нарушений уголовно-процессуального закона на предварительном следствии доказательства непременно должны быть признаны судьей недопустимыми.

Скажите, какие существуют правила проверки допустимости доказательств.

6. В ходе допроса обвиняемый Сиражудинов, совершивший убийство гражданина Ахмедова, то есть преступление, предусмотренное ч 1 ст. 105 УК РФ, заявил, что он не помнит обстоятельств убийства, так как на момент совершения преступления находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. На основании этого заявления следователь назначил по делу судебно-психиатрическую экспертизу для установления психического состояния Сиражудинова в момент совершения преступления.

Поясните, обязательно ли назначение судебно-психиатрической экспертизы в подобных случаях?

Скажите, в каких случаях производство судебно-психиатрической, судебно-медицинской и иных экспертиз обязательно?

Кто может проводить судебные экспертизы и какими правами и обязанностями наделены эксперты?

7. В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Грищенко, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч 1 ст. 105 УК РФ. В суде супруга Грищенко Клавдия дала обличительные показания в отношении своего мужа. Грищенко виновным себя не признал, однако, основываясь на показаниях его жены и ряд косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительный приговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения.

Скажите, могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора?

8. Изъяв в ходе обыска, проведенного в квартире подозреваемого в убийстве Нухова огнестрельное оружие (охотничье ружье), следователь направил его на судебно-баллистическую экспертизу. В заключении эксперт указал, что именно из этого оружия был произведен выстрел в пострадавшего. Следователь вынес постановление о признании огнестрельного оружия в качестве вещественного доказательства.

Поясните, каким образом осуществляется хранение вещественных доказательств?

Какова судьба вещественных доказательств:

а) при прекращении уголовного дела;

б) при вступлении приговора суда в законную силу?

Скажите, как классифицируется огнестрельное оружие в соответствии с Федеральным законом «Об оружии»?

9. В ходе расследования дела об убийстве военнослужащего Петрова следователь установил следующее:

1) при осмотре трупа из тела убитого извлечен финский нож, изготовленный кустарным способом;

2) на месте преступления обнаружены следы обуви, с которых сняты отпечатки, а также пуговица, оторванная с кусочком ткани;

3) задержанный Поляков признал, что нож изготовлен им, находился у него, но за несколько дней до убийства исчез, родственники Полякова подтвердили, что в день убийства он был в деревне;

4) при обыске в квартире у Пронина изъяты туфли, пиджак с небольшой заплаткой на месте отсутствующей пуговицы;

5) по заключению трасологической экспертизы следы, обнаруженные на месте убийства, оставлены туфлями, принадлежащими Пронину,

б) криминалистическая экспертиза подтвердила идентичность ткани пиджака, принадлежащего Пронину, и кусочка ткани, найденного на месте преступления.

Попытайтесь классифицировать перечисленные доказательства

Вопросы для самоконтроля к теме 5.

1. Каковы правила оценки доказательств?
2. Совпадают ли по содержанию проверка и оценка доказательств?
3. Что в уголовном судопроизводстве понимается под преюдицией?
4. Каково место и значение доказательственного права в рамках отрасли уголовно-процессуального права?
5. Что понимается под пределами доказывания?
6. Что допускается по уголовному делу в качестве доказательств?
7. Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?
8. По каким основаниям классифицируются доказательства?
9. Перечислите элементы, составляющие процесс доказывания?

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения. (4 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого.
3. Меры пресечения, их виды. Понятие, сущность и значение мер пресечения, их отличие от иных мер уголовно-процессуального принуждения.
4. Основания и условия применения мер пресечения, обстоятельства, учитываемые при их избрании.
5. Процессуальные особенности и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу и домашнего ареста. Сроки содержания под стражей и порядок их продления. Особенности взаимодействия суда и прокуратуры при применении заключения под стражу и домашнего ареста.
6. Отмена и изменение мер пресечения.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Подготовка к ролевой игре по теме: «Задержание подозреваемого».

Задания для самостоятельной работы:

1. Решить задачи:

Задачи

1. Расследуя дело об убийстве *Амирова*, следователь Следственного комитета РФ установил, что за два дня до убийства между *Амировым* и его соседом *Карахановым*, который был в нетрезвом состоянии, произошла ссора, во время которой *Караханов* при свидетелях заявил *Амирову*: «Ты — труп!». Следователь задержал *Караханова* в качестве подозреваемого, о чем был составлен протокол. На допросе *Караханов* заявил, что показания будет давать только в присутствии своего дяди *Зубайруева* — адвоката, на что следователь ответил, что *Зубайруева* он пригласит после допроса.

Правильно ли поступил следователь?

Изложите конституционные и процессуальные гарантии обеспечения прав подозреваемого при задержании.

2. По уголовному делу, возбужденному по признаку ч.1 ст. 264 УК РФ, дознаватель установил свидетелей-очевидцев дорожно-транспортного происшествия, которые назвали номер автомашины «Волга», сбившей пешехода. Водитель с места происшествия скрылся. По данным ГАИ было установлено, что указанная автомашина принадлежит *Алипашаеву*. Последний был задержан у себя дома, доставлен к следователю, который тут же поместил его в ИВС.

Оцените действия следователя.

Изложите основания, мотивы, условия и порядок задержания лица в качестве подозреваемого.

Какими правами наделен подозреваемый?

3. При анкетировании следователей по проблемам применения мер пресечения на вопрос о том, были ли в их практике случаи, когда они не избирали в отношении обвиняемого меры пресечения, некоторые ответили, что такого положения согласно закону быть не может.

Обсудите правильность этого ответа с точки зрения закона. Применение к обвиняемому меры пресечения является правом или обязанностью следователя?

Как должен поступить следователь, придя к выводу об отсутствии необходимости в применении к обвиняемому меры пресечения?

Тема 7. Процессуальные документы, сроки и процессуальные издержки. Жалоба и представление в уголовном процессе (2 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие и значение документов в уголовном процессе. Виды, содержание классификация документов.
2. Виды и порядок исчисления сроков в уголовном процессе.
3. Понятие и виды процессуальных издержек. Порядок возмещения издержек.
4. Понятие и виды ходатайств. Участники, имеющие право заявлять ходатайства и жалобы.
5. Процедура, сроки заявления, рассмотрения и разрешения ходатайств.
6. Должностные лица, разрешающие ходатайства и предмет обжалования.
7. Порядок рассмотрения жалоб прокурором и судом.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Работа с учебным уголовным делом. В каких процессуальных документах могут содержаться ходатайства?

Задания для самостоятельной работы:

1. Решить задачи

Задачи

1. **Макаров** нанес телесные повреждения, признанные легким вредом здоровью, **Сучкову**, который обратился к прокурору района с просьбой провести по факту его избиения предварительное следствие. Прокурор разъяснил **Сучкову** что его заявление направлено мировому судье для разрешения дела по-существу. **Сучков** обжаловал решение прокурора района прокурору области.

Проанализируйте с точки зрения действующего закона требование потерпевшего и решение прокурора района.

*Подготовьте письменно ответ прокурора области на жалобу **Сучкова**.*

2. 14 марта 1997 г. около 22 часов **Борисов**, находясь в нетрезвом состоянии, из хулиганских побуждений совершил поджог дома **Зуйкова**, бросив на чердак дома банку с горящим клеем. В результате пожара пострадал дом и сгорело имущество **Зуйкова** примерно на сумму около 270 тыс. руб.

*Какие действия по обеспечению прав и законных интересов **Зуйкова** должен совершить следователь?*

Составьте от имени следователя соответствующее постановление.

МОДУЛЬ 2.

РАЗДЕЛ 2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Тема 8. Возбуждение уголовного дела (2 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
2. Органы и лица, имеющие право возбуждать уголовные дела.
3. Порядок возбуждения уголовного дела.
4. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.
5. Отказ в возбуждении уголовного дела.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Работа с учебным уголовным делом, с документами стадии возбуждения уголовного дела.
2. Ролевая игра.
3. Отработка навыков составления постановления о возбуждении уголовного дела.

Подготовка рефератов по теме:

- Особенности возбуждения уголовного дела по делам частного обвинения.
- Особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельных лиц (депутатов, судей и

т.п.)

Задачи

1. 21 февраля 2011 г. Магомедова обратилась в районный отдел внутренних дел с заявлением привлечь к ответственности соседку Ханову за хулиганские действия и нанесение ей легких телесных повреждений. 10 февраля 2011 г. в 17 час на почве личных неприязненных отношений Ханова ворвалась в квартиру Магомедовой и стала оскорблять ее. Магомедова попросила ее успокоиться и покинуть квартиру. В ответ на это Ханова начала драться: поцарапала ей лицо, ударила кулаком по левому глазу, пнула ногой в левое бедро. Выпроводить Ханову удалось лишь с помощью мужа Магомедовой, возвратившегося к этому моменту домой.

Определите порядок возбуждения уголовного дела по данной фабуле.

2. Загитов, находясь в нетрезвом состоянии, 1 января 2010 г. беспричинно начал приставать к студентам университета, проживающим в студенческом общежитии. Одного из студентов он ударил по лицу и нанес удар ножом в живот. Сестра Загитова сообщила о случившемся в милицию. В своем заявлении она объяснила, что ее брат с детства болен шизофренией и находится на учете в психиатрическом диспансере, периодически проходит стационарное лечение в нем. В связи с этим она просит не возбуждать уголовное дело, направив брата на принудительное лечение.

Какое решение должно быть принято по поступившему сообщению?

Охарактеризуйте процессуальный порядок возбуждения уголовных дел в подобном случае.

3. 20 января 2011 г. у Котова из гаража пропал мопед, о чем он сразу заявил в РОВД. В заявлении он указал, что, возможно, кражу мопеда совершил его знакомый Маркин, который часто приходил к нему, помогал ремонтировать мопед, знал, где он хранится. При проверке заявления Котова органами полиции было установлено, что за день до пропажи мопеда Маркин уехал из города и в течение недели гостил у своей сестры в деревне.

Можно ли при данных обстоятельствах возбудить уголовное дело?

Что служит основанием для возбуждения уголовного дела?

В каких случаях отказывают в возбуждении уголовного дела?

4. В прокуратуру г. Энска поступило анонимное заявление о том, что ответственный секретарь приемной комиссии мединститута Холопов — взяточник. На взятки он купил автомобиль, построил огромный загородный особняк. Механизм получения взяток им тщательно продуман и начинает действовать задолго до начала приемных экзаменов. Так, 2 февраля 2007 г. в 14.00 в аудитории корпуса мединститута им назначена встреча с посредником, который (по достоверным сведениям) вручит ему первоначальный «взнос» (взятку) в размере 50 000 руб. Посредник получил эту сумму от директора частного предприятия, дочь которого в этом году заканчивает среднюю школу и собирается поступать учиться в мединститут.

Какое решение может быть принято по анонимному заявлению?

Является ли поводом к возбуждению уголовного дела анонимное заявление?

Какое заявление следует считать анонимным?

5. Алиева, 18 лет, была изнасилована Аскеровым, 23 лет. После заявления потерпевшая была освидетельствована врачом. Был произведен осмотр места происшествия, получены объяснения от нее, Аскерова и от ее подруги. На основании полученных данных по факту изнасилования в отношении Аскерова было возбуждено уголовное дело и предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Через два дня после этого потерпевшая принесла следователю письменное заявление с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Аскерова, поскольку они решили пожениться.

Какое решение должно быть принято по заявлению потерпевшей?

Каков порядок возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения?

6. 24 января 2009 г. в 12.00 в Н. РОВД анонимно позвонили и сообщили, что в квартире Саитовой, проживающей по ул. Ленина, д. 11 кв. 67, только что убит человек. Убийца якобы любовник хозяйки дома. Выехав по указанному адресу, оперативная группа обнаружила труп человека с признаками насильственной смерти.

Что в данном случае послужит поводом для возбуждения уголовного дела?

Определите понятие «повод к возбуждению уголовного дела». Каков перечень поводов к возбуждению уголовного дела, предусмотренный в действующем уголовно-процессуальном законодательстве РФ?

7. Даитова обратилась в Н. РОВД г. Махачкалы с устным заявлением о привлечении к уголовной ответственности соседа Ханмурзаева за нанесенные ей тяжкие телесные повреждения. В дежурной части РОВД ей было предложено сделанное ею заявление изложить письменно, после чего она будет предупреждена об уголовной ответственности за заведомо ложный донос и у нее будет отобрана соответствующая подписка.

Каков порядок принятия устных заявлений и сообщений граждан о совершенном или готовящемся преступлении?

8. Гасанов из ревности совершил убийство своей бывшей жены Алимовой, нанеся ей несколько ударов металлическим прутом по голове. В целях сокрытия следов преступления Гасанов расчленил труп и на своей машине вывез части тела потерпевшей за город и сжег.

Через десять дней Гасанов явился в полицию и заявил о совершенном им преступлении, подробно сообщив о мотивах и способе убийства, о последующих действиях по сокрытию трупа.

Является ли данное сообщение Гасанова явкой с повинной?

9. В дежурную часть Н. РОВД 20.09.2003 г. в 19 часов 30 минут явился житель района Магдиев с устным заявлением о том, что в тот же день в 15 часов 30 минут он зашел к себе домой, где проживал один и нашел дверь жилища взломанной. Дежурный принял заявление и зарегистрировал его. После этого Магдиев пошел домой, а дежурный РОВД составил рапорт об обнаружении признаков преступления и передал его дежурному следователю. Следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и выехал на осмотр места происшествия.

Что в данном случае послужит поводом для возбуждения уголовного дела?

10. В газете «Новое дело» в №85 за июль 2011г. была опубликована статья, в которой говорилось о том, что в ГУП «Стройтехсервис» путем мошенничества его руководитель и гл. бухгалтер осуществили хищение государственного имущества. Руководитель следственного отдела СУ СК РФ по РД поручил следователю проверить факты, изложенные в газете. Следователь потребовал у главного редактора газеты данные, которыми они располагают, материалы и документы, подтверждающие то, что написано в статье, а также данные о лице, которое представило информацию. Редактор газеты передал следователю данные об авторе публикации, а также документы, представленные автором статьи. На следующий день следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 159 УК РФ в отношении руководителей ГУП «Стройтехсервис».

Что послужило поводом для возбуждения уголовного дела в данном случае?

11. 15.01.2010 г. в Н. РОВД с заявлением о вымогательстве его личного имущества под угрозой насилия гражданином Абдуллаевым явился Гаджиев. Дежурный по РОВД принял заявление и зарегистрировал его, а Гаджиеву была выдана справка о том, что 15.01.2010 г. в 17 часов 25 минут дежурный по РОВД принял его заявление о вымогательстве. Гаджиев был опрошен дежурным следователем. Затем он был отпущен домой и был поставлен в известность о том, что

будут приняты все меры для защиты его законных прав и проведены оперативные мероприятия в отношении Абдуллаева. Через 10 дней Гаджиев узнал о том, что 17.01.2010 г. следователем в отношении гражданина Абдуллаева вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч 1. п. 2 ст. 24 УПК РФ.

Каковы основания для отказа в возбуждении уголовного дела?

Соблюден ли процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела в данном случае?

12. Гражданин Заирбеков обратился в федеральный суд Н. района г. Махачкала на действия следователя этого района, отказавшего принять его заявление о хулиганских действиях против него неизвестных лиц, совершенных 17.03.2011 г. Судья отказал в принятии жалобы, ссылаясь на тот факт, что Заирбеков должен обратиться с жалобой к прокурору в порядке ст. 124 УПК РФ.

Правомерен ли отказ судьи в принятии жалобы?

Каковы основания судебного порядка обжалования действий (бездействия) и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство?

Тема 9. Общие условия предварительного расследования. Предварительное следствие (6 часов).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, задачи и значение предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Общие условия предварительного расследования.
4. Подследственность. Полномочия следователя. Расследование уголовных дел группой следователей.
5. Место и срок производства предварительного следствия. Соединение и выделение уголовных дел.
6. Неотложные следственные действия.
7. Основания привлечения в качестве обвиняемого.
8. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
9. Понятие, значение и основания приостановления предварительного расследования.
10. Меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Розыск обвиняемого. Возобновление и прекращение производства по приостановленному делу.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Работа с уголовным делом.
2. Подготовка рефератов по теме:
 - Сущность и место предварительного расследования в системе уголовно-процессуальной деятельности.
 - Соотношение следствия и дознания.

Задания для самостоятельной работы:

1. Законспектировать в рабочей тетради Федеральный закон РФ от 31 июля 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

2. Решить задачи.

Задачи

1. Гаджиеву было предъявлено обвинение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ в том, что он путем нанесения 12 ножевых ранений убил Хамидову за отказ сожительствовать с ним. Руководителем следственного органа неоднократно давались указания следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, о производстве следственных действий — очных ставок, судебно-медицинской комиссионной экспертизы, следственного эксперимента, предъявления для опознания. Указания по методике проведения расследования получались следователем и от

заместителя указанного руководителя следственного органа, к которому обратился адвокат-защитник обвиняемого с жалобой на применение оперативными работниками физического и психического насилия в следственном изоляторе. В жалобе наряду с этими обстоятельствами указывалось, что первый допрос Гаджиева в качестве подозреваемого был проведен в отсутствие защитника, которого он потребовал с момента его задержания.

Вправе ли указанные лица давать следователю обязательные для исполнения указания при производстве предварительного следствия?

В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?

2. В девять часов вечера 10 марта 2010 г. на территории Кировского района г. Махачкалы у возвращавшейся домой Алиевой была вырвана из рук сумка, в которой находились сотовый телефон и три тысячи рублей. Сотрудники РОВД Советского района г. Махачкалы, патрулировавшие в это время улицы города, оказались недалеко от места происшествия. Прибежав на крик потерпевшей, они быстро сориентировались и отправились в сторону, куда скрылся преступник. Буквально в считанные минуты он был задержан. При нем была и похищенная сумка. Было возбуждено уголовное дело.

Определите подследственность данного уголовного дела.

Каким образом определяются виды подследственности?

3. Следователь Мажидов предъявил Валиеву обвинение в совершении хулиганства. Находясь в нетрезвом состоянии, Валиев совершил хулиганские действия в магазине. В присутствии покупателей и продавцов он выражался нецензурными словами, палкой разбил витрину, оскорблял продавца и покупателей, избил одного из покупателей, причинив ему палкой легкий вред здоровью. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого действия Валиева были квалифицированы по ч. 1 ст. 213 УК РФ. Руководителем следственного органа были даны следователю устные указания о переквалификации действий обвиняемого на ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения норм уголовно-процессуального закона.

Обязательны ли для следователя указания руководителя следственного органа?

2. Зарипов был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В надзорном порядке обвинительный приговор в отношении него был отменен в связи с нарушением его права на защиту, и дело возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. Производство по данному уголовному делу было поручено тому же следователю, который проводил первоначальное следствие. Обвиняемый Зарипов письменно направил на имя следователя заявление о его отводе, мотивируя его тем, что в ходе предварительного следствия следователь угрожал свидетелю Аксаевой камерой, а его, в нарушение норм уголовно-процессуального закона, не обеспечил услугами указанного им защитника, вынудив отказаться от защитника.

Каков порядок разрешения отвода следователя по УПК РФ?

Охарактеризуйте предусмотренные законом основания для отвода следователя.

3. В ходе расследования уголовного дела следователь СО при Советском РОВД получил данные о том, что обвиняемый в совершении убийства гражданки Ахмедовой ее сожитель Абдуллаев ранее жил в г. Волжске Волгоградской области, имел там жену и детей и может скрываться от следствия там. В соответствии с имеющимися данными следователь вынес следственное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий и задержании (заключении под стражу) обвиняемого Волжским УВД. В Волжском УВД следственное поручение было получено 10.12.2011 г. 24.12.2011 г. – УВД г. Волжска направило следователю СО при Советском РОВД г. Махачкалы ответ, что в связи с тем, что у них не хватает оперативных работников из-за напряженности оперативной обстановки города, следователю необходимо самому выехать и произвести необходимые оперативно-следственные мероприятия.

Оцените правомерность действий и решений указанных должностных лиц.

4. Магомедов с целью получения льготного кредита для развития производства в сел. Тарумовка Тарумовского района РД зарегистрировал фермерское хозяйство «Фабрикант», имеющее во владении 0,4 гектаров земли. Но так как кредиты предоставлялись фермерам, имеющим не менее 5 гектаров земли, Магомедов подделал свидетельство о владении землей и указал в ней наличие у фермерского хозяйства 6,4 гектаров земли, поехал в г. Махачкалу и получил в банке 500 тыс. рублей кредитных средств на льготных условиях. Советским РОВД г. Махачкалы возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 176 УК РФ и направлено для расследования в Тарумовский РОВД, т.к. Магомедов является жителем села Тарумовка и таким образом расследование дела Тарумовским РОВД будет обеспечивать большую полноту и объективность расследования.

Правильно ли определена подсудность уголовного дела по данной фактуре?

5. Гасанов, Магомедов, Гаджиев совершили две кражи с проникновением в жилище в г. Избербаше 15.10.2003 г. и 19.10.2003 г. Они же совершили разбойное нападение на гражданина Багаудинова в г. Буйнакске. В ГОВД г. Избербаш было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Буйнакским ГОВД было возбуждено уголовное дело по части 3 ст. 162 УК РФ. Заместитель прокурора РД направил уголовное дело, возбужденное Избербашским ГОВД для расследования в Буйнакское ГОВД. Начальник СО Буйнакского ГОВД направил жалобу на незаконность такого решения прокурору РД мотивируя жалобу тем, что большинство преступлений совершено в г. Избербаше. Большинство свидетелей находятся в г. Избербаше, где необходимо провести большее количество следственных действий.

Определите место производства предварительного расследования?

6. Следователь следственного отдела Следственного комитета РФ Советского района г. Махачкалы, расследуя убийство с отягчающими обстоятельствами, пришел к выводу о необходимости проведения в рамках расследуемого уголовного дела следующих следственных действий:

- обыска в доме обвиняемого;
- допросы свидетелей по делу;
- выемки документов в квартире гражданки Алиевой;
- освидетельствования гражданки Абасовой;
- задержания гражданина Кузнецова.

Какие из названных процессуальных действий следователь вправе производить самостоятельно?

Т е м а 10. Приостановление и возобновление предварительного расследования (4 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Приостановление предварительного расследования: понятие и значение.
2. Основания и условия приостановления предварительного расследования. Порядок приостановления предварительного расследования.
3. Действия следователя, дознавателя после приостановления предварительного расследования.
4. Возобновление приостановленного предварительного расследования. Основания и порядок возобновления приостановленного предварительного расследования.
5. Уведомление участников уголовного судопроизводства о возобновлении предварительного расследования.
6. Порядок исчисления сроков предварительного следствия и дознания после возобновления предварительного расследования.

Тема 11. Окончание предварительного расследования (4 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Процессуальные формы окончания предварительного расследования.
2. Ознакомление участников уголовного процесса с материалами дела.
3. Окончание предварительного расследования. Участие защитника при окончании предварительного расследования.
4. Обвинительное заключение, его содержание и форма.
5. Прекращение уголовного дела. Условия и порядок возобновления прекращенного дела.
6. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
7. Дознание, органы дознания, производство дознания.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Работа с учебным уголовным делом. Изучить постановление о прекращении уголовного дела, обвинительное заключение, обвинительный акт.
2. Реферат по теме:
 - Процессуальные формы окончания предварительного расследования.
 - Дознание, органы дознания, производство дознания.
3. Составление постановления о прекращении уголовного дела.

Задания для самостоятельной работы:

1. Изучить Приказ Генпрокуратуры РФ от 2 июня 2011г. № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»
2. Решить задачи

Задачи:

1. По уголовному делу по обвинению Ю. Гаджиева и несовершеннолетнего С. Касумова четверо граждан были признаны потерпевшими, один - гражданским истцом, отец Касумова выступал в качестве законного представителя и гражданского ответчика. Следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения и направления дела в суд для рассмотрения по существу.

Какие процессуальные действия и в какой последовательности должен выполнить следователь, прежде чем приступить к составлению обвинительного заключения?

Укажите основания и изложите порядок принятия следователем решения об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

2. Признав предварительное следствие законченным, следователь письменно уведомил об этом потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика и разъяснил им, что в течение недели с момента получения уведомления они вправе ознакомиться со всеми материалами дела. Потерпевший попросил следователя отложить ознакомление с делом на четыре дня в связи с тем, что хотел это сделать совместно со своим представителем. Следователь отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя это тем, что у него через восемь дней истекает срок следствия по делу. В связи с этим потерпевший заявил, что он отказывается знакомиться с материалами дела.

Явившемуся для ознакомления с делом представителю гражданского истца следователь предъявил только один том, в котором находились все документы о причинении материального ущерба.

Соответствуют ли закону действия следователя?

Проанализируйте правомочия потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей по ознакомлению с материалами уголовного дела.

Какими документами оформляются уведомление и ознакомление указанных лиц с материалами дела и каково их содержание?

3. Следователь решил одновременно ознакомить обвиняемых с девятитомным уголовным делом. Получив материалы дела, обвиняемые К. Юнусов и Ф. Багаутдинов начали снимать копии со всех листов, в том числе не относящиеся к их эпизоду преступной деятельности. Следователь предупредил Юнусова и Багаутдинова, что этого делать нельзя. Однако обвиняемые не реагировали на замечание. Тогда следователь сам стал читать материалы дела вслух. После этого обвиняемые прекратили переписывать дословно материалы дела, но взамен потребовали предоставить им копировальный аппарат и бумагу для снятия копий всех документов. Следователь ответил, что он не обязан снабжать обвиняемых множительной техникой.

На следующий день обвиняемые через каждый час стали требовать получасового перерыва на отдых из-за того, что ознакомление с делом в помещении прокуратуры лишило их ежедневной прогулки и обеда. Следователь пояснил им, что объявление перерывов не предусмотрено законом, но он мог бы пойти им навстречу при условии, что они закончат ознакомление с делом в течение недели, чтобы у него была возможность составить обвинительное заключение без продления сроков предварительного следствия. В ответ на это обвиняемые заявили ходатайство о раздельном их ознакомлении с материалами дела и вызове защитников. Следователь ознакомил обвиняемых с делом раздельно, а в вызове защитников отказал на том основании, что после предъявления обвинения оба обвиняемых дважды отказались от защитников.

Соответствуют ли действия следователя закону?

Какие меры вправе принять следователь, если обвиняемый и его защитник явно затягивают ознакомление с материалами дела?

4. Б. Магомедов, Г. Салаудинов и К. Аминов обвинялись в убийстве, совершенном по предварительному сговору группой лиц из корыстных побуждений. По ознакомлении со всеми материалами уголовного дела следователь стал выяснять у обвиняемых и их защитников, какие у них имеются ходатайства и заявления. Обвиняемый Магомедов заявил ходатайство об ознакомлении его с ходатайствами других обвиняемых и результатами их разрешения, а также о проведении очных ставок со всеми изобличающими его свидетелями. Обвиняемый Аминов, ранее отрицавший свою причастность к совершенному преступлению, заявил, что желает дать признательные показания.

Подлежат ли удовлетворению ходатайства Магомедова и Аминова?

Изложите порядок разрешения ходатайств обвиняемого и его защитника о дополнении предварительного следствия.

5. Д. Васильев и М. Якубов обвинялись в убийстве группой лиц, совершенном с особой жестокостью по найму, по предварительному сговору. После ознакомления обвиняемых и их защитников со всеми материалами дела обвиняемый Васильев заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом в составе трех профессиональных судей. Якубов сказал, что ему все равно, в каком составе будет рассмотрено его дело, так как у него имеется алиби. Следователь, не выяснив мнения защитников, зафиксировал ходатайство Васильева и заявление Якубова в протоколах их ознакомления с материалами дела, а затем приступил к составлению обвинительного заключения.

Правильно ли поступил следователь?

Каковы особенности окончания предварительного следствия по делам, подсудным областному суду?

Перечислите все процессуальные документы, которые составляются следователем по результатам ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, и раскройте их содержание.

6. Директор ООО «Эгида» обратился в органы внутренних дел с заявлением в отношении заведующей складом А. Асваровой, присвоившей товарно-материальные ценности на сумму 22 тыс. рублей.

Определите, в какой форме должно производиться расследование по данному уголовному делу?

По каким закрепленным в законе признакам государственные органы и должностные лица определяют форму предварительного расследования?

Какими процессуальными полномочиями обладают органы дознания в уголовном процессе?

7. Ю. Бурлаков, управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, совершил наезд на пешехода П. Исакова, повлекший по неосторожности причинение вреда здоровью последнего средней тяжести. Прокурор, вынес мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в органы внутренних дел для производства дознания в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Вышестоящий прокурор указание нижестоящего прокурора отменил и направил уголовное дело для производства дознания следователю СО СУ.

Оцените правильность действий прокурора и вышестоящего прокурора.

Как определяется подследственность уголовных дел для различных органов дознания?

8. З. Саруханов, сорвав с прохожего меховую шапку, попытался скрыться с места совершения преступления, но был задержан работниками милиции. 12 января 2011 г. в отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ. 13 августа 2011 г., принимая во внимание, что Саруханов нигде не работает, постоянного места жительства не имеет, ранее неоднократно судим за аналогичные преступления, дознаватель, которому было поручено производство дознания, возбудил перед судом ходатайство об избрании в отношении Саруханова меры пресечения в виде заключения под стражу. Данное ходатайство было судом удовлетворено. Ввиду невозможности составить обвинительный акт в предусмотренные законом сроки, дознаватель предъявил Саруханову обвинение и продолжил расследование по делу. 29 января уголовное дело с обвинительным актом было передано прокурору для утверждения.

Правильно ли поступил дознаватель?

Назовите сроки дознания. Каков порядок их продления?

Каковы особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу при производстве дознания?

Подлежит ли подозреваемый привлечению в качестве обвиняемого при производстве дознания?

9. Дознаватель С. Алиев производил дознание по уголовному делу, возбужденному в отношении М. Петрова, за злостное уклонение от уплаты средств на содержание его несовершеннолетнего сына. К нему поступило заявление от матери ребенка, в котором она просила прекратить уголовное дело, поскольку Петров всю сумму задолженности по алиментам погасил и она с ним примирилась. Дознаватель принял решение прекратить уголовное дело. Однако прокурор на это своего согласия не дал и в письменной форме потребовал от Алиева направления дела в суд с обвинительным актом. Дознаватель указание прокурора не исполнил, а уголовное дело со своими письменными возражениями направил вышестоящему прокурору.

Оцените правильность действий дознавателя.

Какими процессуальными полномочиями обладает он в уголовном процессе?

Вправе ли дознаватель обжаловать указания начальника органа дознания и прокурора? Приостанавливает ли такое обжалование их исполнение?

Каковы формы окончания дознания?

10. По окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт, ознакомил с ним обвиняемого и его защитника, а затем направил материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом для утверждения прокурору. Рассматривая уголовное дело, прокурор установил, что обвинительный акт не был утвержден начальником органа дознания. Кроме того, во время расследования не были в полном объеме установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию. Одновременно с материалами уголовного дела к прокурору поступили жалобы потерпевшего и обвиняемого на действия дознавателя, который, несмотря на имеющееся в деле

письменное ходатайство, не ознакомил потерпевшего с материалами уголовного дела и не вручил обвиняемому копию обвинительного акта.

Какие решения и в какой срок вправе принимать прокурор по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным актом?

Какое решение должен принять прокурор по данному уголовному делу?

Оцените правомерность доводов потерпевшего и обвиняемого, обжаловавших действия дознавателя прокурору?

Какими правами пользуются участники процесса по окончании дознания?

Каковы форма и содержание обвинительного акта?

Модуль 3.

Судебное производство

Тема 12. Подсудность уголовных дел(2 часа)

1. Понятие подсудности и ее значение.
2. Подсудность дела по предметному (родовому) признаку.
3. Территориальная подсудность уголовного дела.
4. Персональная подсудность.
5. Определение подсудности при соединении уголовных дел.
6. Передача уголовных дел по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела. Недопустимость споров о подсудности.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Анализ признаков подсудности учебных уголовных дел.
2. Изучение учебных уголовных дел с целью определения возможности их рассмотрения другими судами.

Подготовка рефератов по теме:

- Понятие и признаки подсудности. Значение правил о подсудности.

Задачи

1. 15 сентября 2011 года гражданин Магомедов совершил хулиганские действия и убийство гражданки Омаровой, 18 лет, с особой жестокостью.

Какому суду подсудно данное дело?

В каком составе судей оно может рассматриваться?

2. Военнослужащий О.М. Мамаев 3 ноября 2012 года совместно с гражданскими лицами совершил несколько разбойных нападений, 2 кражи, а также хулиганские действия.

Какому суду подсудно данное дело?

3. Гражданин Идрисов обвинялся в похищении человека, повлекшем тяжкие (телесные) последствия, квалифицируемом по ч. 3 ст. 126 УК РФ. По окончании расследования следователь составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Прокурор, утвердив обвинительное заключение, направил уголовное дело в районный суд по подсудности.

Правильно ли определена подсудность данного дела?

Кем определяется подсудность уголовного дела?

4. С июля 2011 по сентябрь 2012 года гражданин Бамматов совершил ряд краж и грабежей в городах Махачкале, Ставрополе и Ростове. Следователем ОВД по Советскому району было установлено, что Бамматов совершил 5 краж и 2 грабежа, из которых 3 кражи и грабеж были совершены в г. Махачкале.

Определите подсудность данного уголовного дела.

5. Кировский районный суд г. Махачкалы в судебном заседании установил, что дело по обвинению Бамматова по ч. 3 ст. 126 УК РФ им ошибочно принято к своему производству.

Какому суду подсудно данное дело и как должен поступить суд в этом случае?

Может ли Кировский суд оставить данное дело в своем производстве?

6. Гражданка Абрамова обратилась в суд Советского района г. Махачкалы с заявлением, в котором просила привлечь свою соседку Османову к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 130 УК РФ за то, что та оскорбила ее публично бранными словами.

Определите подсудность данного дела.

7. Гражданин Мамедов обвинялся в совершении нескольких краж в г. Махачкале и в г. Дербенте. Прокурор г. Дербента, утвердив обвинительное заключение, направил дело в городской суд. Однако председатель суда переслал дело в суд г. Махачкалы, ссылаясь на то, что в Дербенте совершено лишь одно преступление, а в Махачкале имели место две последние кражи.

Правильно ли поступил судья?

Тема 13. Общие условия судебного разбирательства. Судебное разбирательство в суде первой инстанции (4 часа)

1. Судебное разбирательство, его понятие, задачи и значение.
2. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
3. Краткая характеристика общих условий судебного разбирательства.
4. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в суде

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучение учебных уголовных дел с письменным ответом на вопрос: какие общие условия судебного разбирательства реализованы по делу.

Подготовка рефератов по теме:

- Состязательность сторон в судебном разбирательстве.
- Гласность судебного разбирательства
- Гарантии независимости судей.
- Полномочия государственного обвинителя в судебном разбирательстве.

Задачи

1. Гражданин Алиев обвинялся в неосторожном причинении средней тяжести вреда здоровью. В судебное заседание он не явился. Данных о его уведомлении в деле не было. Вопрос о причинах неявки подсудимого не обсуждался. Учитывая и несложность дела, и то, что по закону за данное преступление может быть назначено наказание, не связанное с лишением свободы, суд рассмотрел дело в отсутствие подсудимого.

Правильно ли поступил суд?

В каких случаях суд вправе рассмотреть дело в отсутствие подсудимого?

2. Судья, председательствующий по делу Гасанова, обвиняемого в разбойном нападении на инкассатора, своим постановлением удалил из зала судебного заседания корреспондента газеты «МК Дагестан» за то, что тот без его разрешения вел запись судебного процесса и пытался сфотографировать подсудимого и других участников судебного разбирательства.

Законны ли действия (судьи) председательствующего?

В чем сущность и значение гласности судебного разбирательства?

3. 12 июня 2012 года гражданин Валиев был задержан с поличным при попытке похитить телефон в магазине. Следователь Алиев возбудил уголовное дело и вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом о заключении Валиева под стражу. При рассмотрении ходатайства Валиев просил судью обратить внимание на тот факт, что его впервые привлекают к уголовной ответственности, и что на его иждивении находятся больная жена и двое малолетних детей, в связи с чем просил ходатайство о его заключении под стражу не удовлетворять. Прокурор возразил против просьбы Валиева и судья вынес постановление о его заключении под стражу. 16 июля тот же судья, получив дело с обвинительным заключением, вынес постановление о назначении судебного заседания. Во время судебного разбирательства адвокат, защищавший

Валиева, поставил под сомнение законность состава суда и заявил отвод судье, ссылаясь на то, что он не может быть объективным, поскольку участвовал в избрании Валиеву меры пресечения и таким образом уже выразил свое мнение о содеянном его подзащитным.

Дайте оценку возникшей ситуации.

Обоснованно ли возражение защитника?

4. При рассмотрении уголовного дела Халимбекова, обвинявшегося в нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое повлекло причинение двум потерпевшим телесного вреда здоровью, т.е. в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 264 УК РФ, в центре внимания оказался вопрос о том, проявил ли достаточную осмотрительность подсудимый, когда его автомобиль выехал на перекресток, где произошло столкновение с машиной, в которой находились потерпевшие. Показания подсудимого, потерпевших, свидетелей и заключение эксперта-автотехника не давали однозначного ответа на этот вопрос. В связи с этим суд, по ходатайству одного из потерпевших, ссылаясь на ст. 251 УПК РФ, вынес определение о вызове в суд «в качестве специалиста одного из работников районного отдела ГИБДД для оказания содействия правильной оценки поведения подсудимого Халимбекова в момент столкновения автомашин».

Правильны ли действия судьи?

5. При разбирательстве уголовного дела по обвинению в разбойном нападении подсудимый Алиев себя виновным не признавал, а свидетель Ибрагимов изменил свои показания, данные на предварительном следствии. Остальные свидетели и потерпевшие не явились, причина их неявки неизвестна, хотя своевременно были извещены судебными повестками о дате слушания дела. Суд огласил их показания, данные на предварительном следствии, и на их основе вынес обвинительный приговор.

Какие общие условия судебного разбирательства нарушены?

Является ли данный приговор законным и обоснованным?

6. 28 сентября 2012 года в суде Советского района г. Махачкалы рассматривалось уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Маликова по ст. 228 УК РФ. Государственный обвинитель в указанное время не явился, т.к. был занят на другом процессе и просил суд отложить разбирательство дела. Подсудимый и его защитник не возражали против рассмотрения дела в отсутствие прокурора.

Как должен поступить суд?

Вправе ли суд рассмотреть дело без участия прокурора?

7. 2 февраля 2011 года суд Кировского района г. Махачкалы приступил к рассмотрению уголовного дела по обвинению Билалова по ст. 158 УК РФ. В ходе судебного разбирательства были проведены допросы потерпевшей и свидетелей, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты. В результате судебного следствия государственный обвинитель пришел к выводу о невинности Билалова и отказался от обвинения. Несмотря на это, судья продолжил судебное заседание и вынес обвинительный приговор.

Вправе ли государственный обвинитель отказаться от обвинения и на каких основаниях?

Как должен поступить суд в случае отказа государственного обвинителя от обвинения?

8. Вариант 1.

По делу Гаджиева, обвиняемого по ст. 105 УК РФ, прокурор района поддерживал перед судом государственное обвинение. После окончания судебного следствия председательствующий объявил перерыв для подготовки участников к судебным прениям. Во время перерыва прокурор был госпитализирован с тяжелым сердечным приступом.

Как должен поступить суд в этом случае?

Вправе ли суд продолжить и закончить судебное разбирательство без государственного обвинителя?

Вариант 2.

Помощник прокурора, узнав о случившемся, сообщил председательствующему, что он будет поддерживать обвинение вместо вышедшего прокурора, но просит объявить перерыв на один день для того, чтобы изучить материалы дела и подготовиться к участию в судебных прениях.

Как должен поступить суд?

Вправе ли суд допустить помощника прокурора поддерживать обвинение, если да, то как должна быть процессуально оформлена замена?

9. 25 апреля 2012 года было начато судебное заседание по делу Дадашева, обвинявшегося в убийстве своей жены по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По окончании судебного заседания суд пришел к выводу, что Дадашев совершил убийство своей жены на почве ссоры из-за ревности. Суд вынес приговор, в котором обосновал виновность Дадашева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Каковы пределы судебного разбирательства?

Вправе ли суд изменить квалификацию с ч. 2 ст. 105 на ч. 1 ст. 105 и наоборот.

Каковы основания и условия изменения обвинения в судебном разбирательстве?

10. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Мамаева по ч. 2 ст. 118 УК РФ за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности в подготовительной части судебного заседания потерпевший Ганиев заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, т.к. подсудимый помог ему в восстановлении здоровья, оказал материальную помощь его семье, и он его прощает. Подсудимый согласился с ходатайством потерпевшего.

Какое решение вправе принять суд?

В чем состоят особенности прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 25, 28 УПК РФ?

11. В судебном заседании рассматривалось дело по обвинению Бабаева по ст. 158 УК РФ, который не владел русским языком. В конце рабочего дня председательствующий по делу объявил перерыв до 10 часов следующего дня. Во время перерыва судья попросил переводчика подробно расспросить подсудимого об обстоятельствах совершения преступления и представить его показания в письменном виде. Судья мотивировал свое решение экономией времени.

Законно ли действие судьи?

В чем сущность устности судебного разбирательства и каково ее значение?

12. Подсудимый Магомедов обвинялся по нескольким эпизодам. По двум из эпизодов он свою вину признал, а по остальным трем – отрицал свою причастность. Учитывая, что подсудимый полностью признал свою вину по двум преступлениям, суд, по ходатайству государственного обвинителя решил: явившихся свидетелей и потерпевших по обстоятельствам этих преступлений в суде не допрашивать, ограничиться их показаниями, данными на предварительном следствии; в отношении других эпизодов – исследование обстоятельств проводить в полном объеме.

Допущены ли нарушения судом? Если да, то какие?

13. Дело Ахмадова, обвиняемого по ст. 158 УК РФ, рассматривалось в Кировском районном суде г. Махачкалы. Во время судебного следствия после допроса подсудимого судья почувствовал себя плохо и был госпитализирован с диагнозом инсульт. Для завершения судебного процесса была произведена замена судьи. Вступивший в процесс судья, ознакомившись с обвинительным заключением и протоколом судебного заседания в течение часа, продолжил рассмотрение дела.

Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены?

14. В ходе предварительного следствия по уголовному делу об умышленном убийстве, совершенном группой лиц с особой жестокостью, один из обвиняемых ходатайствовал о рассмотрении дела коллегией из трех судей Верховного суда РД. Двум другим обвиняемым было безразлично, какой суд и в каком составе будет рассматривать их дело. Судья принял решение о рассмотрении данного уголовного дела единолично, сославшись на неуконфликтность штата судей данного суда.

Является ли данный состав законным?

Что следует понимать под законным составом суда?

15. Незадолго до начала судебного заседания по делу Маркина, обвиняемого по ч. 1 ст. 171 УК РФ (вымогательство), прокурор сообщил судье, что в связи с семейными обстоятельствами он вынужден выехать в другой город и просит рассмотреть дело Маркина, как имеющее большое общественное значение, в его отсутствие.

Какое решение должен принять суд?

16. Рассматривая уголовное дело по обвинению Идрисова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью по ч. 1 ст. 111 УК РФ, суд оставил без рассмотрения заявленный потерпевшей гражданский иск, разъяснив, что она вправе обратиться за возмещением причиненного ей материального ущерба в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Правильно ли поступил суд?

Какие права имеют гражданский истец и гражданский ответчик в судебном разбирательстве?

Каковы правовые последствия их неявки в суд?

Тема 14. Особый порядок судебного разбирательства (2 часа)

1. Понятие, основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения.

2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Ознакомление с уголовным делом, по которым применяется особый порядок.

2. Ознакомление с уголовным делом, по которым достигнуто досудебное соглашение о сотрудничестве.

Подготовка рефератов по теме:

- Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

- Структура судебного разбирательства по делам, рассматриваемым в особом порядке.

Задачи

1. Р. Магомедов, И. Гарунов, Н. Алексеев обвинялись в поджоге чужого имущества по ч. 2 ст. 167 УК РФ. По ходатайству, заявленному обвиняемыми по окончании предварительного следствия, было назначено предварительное слушание для решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства.

Какие вопросы должны быть выяснены на предварительном слушании?

Какое решение должен принять судья, если один из обвиняемых откажется от рассмотрения дела в особом порядке?

Каковы основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения?

2. Ю. Асланов обвинялся в осуществлении предпринимательской деятельности без регистрации по ч. 1 ст. 171 УК РФ. После ознакомления с материалами уголовного дела Асланова и его защитника дознаватель составил соответствующий протокол. Сразу после этого защитник заявил ходатайство о проведении судебного разбирательства в отношении его подзащитного в особом порядке.

Кто и на каком этапе судопроизводства вправе заявить ходатайство о постановлении приговора в особом порядке?

Должен ли дознаватель разъяснять обвиняемому его право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства? Если да, то когда?

3. В. Алиева обвинялась в убийстве своего новорожденного ребенка по ст. 106 УК РФ. Закончив предварительное расследование по делу, следователь ознакомил обвиняемую с материалами уголовного дела и разъяснил ей права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УК РФ. При этом следователь пояснил, что прокурор, который будет поддерживать по данному делу государственное обвинение в суде, не согласен на проведение судебного разбирательства в особом порядке. Поэтому в соответствии с ч. 1 ст. 314 УПК РФ обвиняемая не вправе заявлять такое ходатайство.

Правильно ли поступил следователь?

В какой момент производства по делу и кто выясняет позицию государственного или частного обвинителя по вопросу о применении особого порядка судебного разбирательства?

4. По ходатайству В. Пахрудинова, обвинявшегося в незаконном обороте драгоценных металлов по ч. 1 ст. 191 УК РФ, было принято решение о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Как только подсудимого ввели в зал судебного заседания, судья спросил, признает ли он свою вину и согласен ли на особый порядок судебного разбирательства. Получив положительный ответ, судья сразу же огласил приговор. На этом судебное заседание закончилось.

Правильно ли проведено судебное разбирательство?

Сравните структуру судебного разбирательства по делам, рассматриваемым в особом и общем порядке. Существуют ли между ними различия?

Можно ли обжаловать приговор, постановленный в особом порядке, и по каким основаниям?

5. Р. Абрамян обвинялся в коммерческом подкупе по ч. 2 ст. 204 УК РФ. Проводя разбирательство по делу в особом порядке, судья пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, не подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Какое решение должен принять судья?

Возможно ли вынесение оправдательного приговора в особом порядке?

6. Районным судом г. Махачкалы Пайзуллаев был осужден по ч.2 ст.167 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями гл.40.1 УПК РФ. Слушание дела было завершено без проведения судебных прений и последнего слова подсудимого.

Оцените правомерность действий судьи. Обоснуйте свой ответ.

7. С обвиняемым Гасановым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Все материалы уголовного дела в отношении обвиняемого Гасанова были выделены в отдельное производство. Кроме того, в адрес отца обвиняемого Гасанова неизвестным лицом был произведен телефонный звонок, в котором было сказано о том, что отец Гасанова будет убит, если он не успокоится. Обвиняемый Гасанов, в отношении которого была применена мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, решив, что данная угроза непосредственно адресована в его адрес, так как его отец является пенсионером, написал заявление на имя следователя, чтобы в отношении его и членов его семьи были приняты меры безопасности. В ходе 3-дневной проверки, проведенной по данному заявлению, было установлено, что данный звонок действительно был, но он был исключительно адресован в адрес отца обвиняемого Гасанова.

Оцените ситуацию? Какое решение должен принять в этом случае следователь, осуществляющий предварительное следствие по данному уголовному делу? Обоснуйте свое решение?

1. В ходе производства по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, совершенного в отношении гражданина Магомедова, в соответствии со ст. 91 УПК РФ был задержан гражданин Хабибов. На следующие сутки с момента задержания Хабибова им было заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное ходатайство было удовлетворено, и с Хабибовым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В рамках реализации тех положений, которые нашли свое отражение в указанном соглашении, Хабибов дал показания по поводу убийства им гражданина Сулейманова. Что-либо по поводу убийства гражданина Магомедова, по которому в рамках уголовного дела он был и задержан, Хабибов ничего пояснить не смог в силу того, что не знает ничего об обстоятельствах убийства гражданина Магомедова.

Оцените данную ситуацию. Какое процессуальное решение и кем из участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения должно быть принято в данной ситуации?

Тема 15. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей (4 часа)

Занятие 1 (2 часа)

1. Возникновение и развитие суда присяжных в России.
2. Составление предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели.
3. Подготовительная часть судебного разбирательства и формирование коллегии присяжных заседателей.
4. Судебное следствие.
5. Судебные прения.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Обсуждение телевизионных передач «Час суда» с участием присяжных заседателей.
2. Изучение кассационных жалоб и представлений на приговоры суда присяжных.

Составление процессуальных документов

1. Постановление о направлении уголовного дела, которое должно рассматриваться с участием присяжных, для дополнительного расследования.
2. Постановление о прекращении рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

Подготовка рефератов по теме:

- Суд присяжных в системе уголовного судопроизводства
- Особенности предварительного слушания в суде присяжных
- Формирование коллегии присяжных заседателей.
- Права и обязанности присяжных заседателей
- Полномочия председательствующего судьи в суде присяжных.
- Особенности судебного следствия в суде присяжных.
- Напутственное слово председательствующего судьи.
- Вердикт присяжных заседателей.

Задачи

1. Подсудимый обратился с жалобой в связи с вынесением постановления судом о назначении уголовного дела к слушанию в Верховном суде РФ по Республике Дагестан с участием присяжных заседателей. Так как он и еще двое подсудимых из четырех не изъявили такого желания, он просил выделить его дело и рассмотреть отдельно, другим составом суда. Через несколько дней подсудимый, который ходатайствовал ранее о рассмотрении дела судом присяжных, письменно представил заявление об отказе от рассмотрения дела судом присяжных.

Когда и кем может быть подано ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей?

2. После назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей на 10.02.2010 года председательствующий судья Верховного суда РФ по РД отобрал из общего годового списка присяжных по алфавитной очередности. 5.02.2010 года кандидатам в присяжные, включенным в предварительный список, были вручены извещения о прибытии в Верховный суд РД 10.02.2010 года.

Как составляется предварительный список кандидатов в присяжные заседатели?

В какие сроки кандидатам в присяжные заседатели вручаются извещения о включении их в предварительные списки и явки в судебное заседание.

3. После заявления отводов кандидатов в присяжные заседатели их осталось 16 человек. В протокол судебного заседания по указанию председательствующего в суде судьи Верховного суда РД внесли 14 человек, исключив первого и второго по списку. После этого председательствующий объявил результаты отбора и указал основания исключения некоторых кандидатов в присяжные заседатели. После завершения формирования коллегии председательствующий предложил 12-ти из них занять место в зале на скамье присяжных, а запасным предложил сесть в зале в первых рядах.

Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей? Нарушен ли здесь порядок?

4. После приведения присяжных заседателей к присяге сторона защиты заявила о том, что коллегия присяжных не способна вынести объективный вердикт, так как большинство присяжных заседателей - женщины, а дело, рассматриваемое в суде, касается совершения серийных преступлений в отношении женщины (убийство и изнасилование). Сторона обвинения отрицала наличие такой проблемы, считая коллегию присяжных способной вынести объективный вердикт. Выслушав стороны, председательствующий признал ходатайство необоснованным и отклонил его, объявив об этом сторонам.

Каков порядок роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава?

5. Государственный обвинитель, выступая в прениях и опровергая версию подсудимого о необходимой обороне, указал на факт, что наличие крови потерпевших на различных частях машины, около которой произошла драка и убийство, однозначно свидетельствует о том, что подсудимый преследовал потерпевших. Судья признал возможным не прерывать речи государственного обвинителя. Однако в своем напутственном слове присяжным заседателям он обратил их внимание на неточность, допущенную прокурором при анализе значения фактических данных о наличии крови потерпевших на машине. В целях устранения влияния на решение присяжных заседателей указанной неточности судья пояснил, что наличие крови потерпевших на различных частях машины не может однозначно свидетельствовать о факте преследования подсудимым потерпевших и что в этой ситуации допустим иной вывод: пятна крови оставлены при других обстоятельствах.

Соблюдены ли председательствующим требования объективности и запрет выражения собственного мнения при обращении к присяжным с напутственным словом?

6. При рассмотрении дела по обвинению граждан Кадырова и Магомедова подсудимый Магомедов заявил присяжным, что на его семью оказывают давление лица аварской национальности; что к нему приходили несколько мужчин, которые его пытали, угрожали ему и членам его семьи, затем приехали работники полиции и доставили его в отделение, где объяснили, какие именно показания он должен дать; что в ходе следственного эксперимента рассказал о событиях так, как ему было велено, сделал это из-за детей, чтобы с ними ничего не случилось; что якобы потерпевший предлагал продать наркотики; что он не подтверждает свои показания, данные на предварительном следствии, поскольку они даны под давлением со стороны сотрудников полиции.

Гражданин Кадыров в своих показаниях сообщил, что, когда он был задержан, на него было оказано давление и дана установка, какие показания ему давать.

Адвокат Иширов на этапе прений сторон в своей речи поставил под сомнение показание подсудимого Кадырова на предварительном следствии, заявил, что присяжные заседатели должны сами ответить на вопросы, почему гражданин Кадыров признался на предварительном следствии.

Адвокат Сурхаев в своей речи заявил о неполноте предварительного следствия, о том, что не были допрошены трое свидетелей, которые «следствию были не нужны», не установлена личность гражданина Хасаева, которым «Следствие не интересовалось», что говорит об «ошибке следствия».

Председательствующий никак не отреагировал на указанные действия подсудимых и их защитников.

Соответствуют ли уголовно-процессуальному закону действия подсудимых и их защитников? Правильно ли председательствующий отреагировал на эту ситуацию?

Занятие 2 (часа)

1. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегий присяжных
2. Напутственное слово председательствующего судьи.
3. Вердикт присяжных. Принятие и провозглашение вердикта.
4. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

Задачи

1. Гасанов обвинялся в вымогательстве у потерпевшего Устарова денег в сумме 200 тыс.руб. Как он пояснил в судебном заседании, он вложил денежную сумму в приобретение 20 т дизельного топлива, которое впоследствии было сдано на хранение Устарову, а он его растратил. С учетом позиции осужденного его адвокатом было заявлено ходатайство о постановке перед коллегией присяжных заседателей вопроса, ответ на который может повлиять на степень ответственности Гасанова, а именно: «Доказано ли, что 29 июня сего года около 17:00 в офисе фирмы Гасанов требовал у Устарова деньги в сумме 200 тыс. руб за дизельное топливо, которое было приобретено в количестве 20 т на деньги Гасанова и сдано на хранение Устарову». Председательствующий отказал в постановке данного вопроса.

Оцените правильность действий председательствующего?

2. Председательствующий по уголовному делу с участием присяжных заседателей, найдя в вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте. Выйдя из совещательной комнаты. Старшина передал председательствующему вердикт. За этим последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по мнению стороны обвинения. Нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил данное ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был вынесен и подлежал обязательному провозглашению старшиной присяжных заседателей.

Оцените правильность действий председательствующего?

3. Вагабов и Сотников обвинялись в том, что 3 декабря сего года 20:00 у ресторана «Встреча» из неприязни, по предварительному сговору, с особой жестокостью совершили убийство Ашикахмаева. Коллегия присяжных заседателей по уголовному делу в отношении Вагабова и Сотникова на вопрос №18, являющийся по существу третьим основным вопросом в отношении Вагабова, дала отрицательный ответ: «Нет, не виновен», на вопрос №21, по существу третий основной вопрос в отношении Сотникова, присяжные заседатели также дали отрицательный ответ: «Нет, не виновен». Председательствующий судья постановил считать Вагабова и Сотникова оправданными в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

Оцените правильность действий председательствующего. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в случае подачи кассационного представления прокурора на оправдательный приговор суда?

Тема 16. Производство в суде апелляционной инстанции (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, значение апелляционного производства.
2. Предмет и пределы апелляционного производства.
3. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
4. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
5. Обжалование приговора и постановления суда апелляционной инстанции.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Работа с уголовным делом.
2. Изучить и проанализировать Постановление Пленума Верховного Суда РФ №28 от 23 декабря 2008 г. «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций»

Задания для самостоятельной работы

1. Составить процессуальные документы: апелляционную жалобу и представление; постановление о назначении судебного заседания суда апелляционной инстанции; решения суда апелляционной инстанции в форме определения и постановления

2. Решить задачи.

Задачи

1. Мировой судья вынес приговор по делу 18.08.2011 года. Осужденный 1.09.2011 года подал апелляционную жалобу в Советский суд г. Махачкалы. В Советском суде жалобу оставили без рассмотрения, так как был пропущен срок. Осужденный ходатайствовал о восстановлении срока, так как копия судебного решения – приговора – была ему вручена 25.08.2011 года. Рассмотрев ходатайство, мировой судья в удовлетворении ходатайства отказал.

Каков порядок восстановления срока обжалования?

Правомерны ли действия судьи?

2. Осужденный Исаев подал апелляционную жалобу в Хасавюртовский районный суд 27.10.2011 года. Рассмотрение апелляционного дела было назначено на 15.07.2011 года. В назначенное время явились все участники судопроизводства, кроме государственного обвинителя. Судья отказался рассматривать дело, сославшись на запрет уголовно-процессуального закона на такое действие.

Оцените действия судьи.

3. Во время рассмотрения апелляционной жалобы в городском суде г. Дербента осужденный М.М. Мамедов ходатайствовал о вызове в суд свидетелей, которые ранее не участвовали в процессе, а также о проведении комплексной судебной экспертизы по делу. Судья городского суда отказался удовлетворить ходатайство о проведении комплексной экспертизы, удовлетворив лишь ходатайство о вызове свидетелей. Судья мотивировал свой отказ тем, что необходимости в проведении судебной экспертизы нет, и что М.М. Мамедов и ранее заявлял подобное ходатайство, которое в мировом суде также было отклонено.

Вправе ли судья поступить таким образом? Обоснуйте свой ответ.

4. С апелляционной жалобой на приговор мирового судьи обратился осужденный на 1 год лишения свободы условно М.М. Магомедов. Судья Кировского районного суда г. Махачкалы, рассмотрев дело, в апелляционном порядке вынес новый приговор, изменив приговор суда первой инстанции, и приговорил Магомедова к 1,5 годам лишения свободы, указав основаниями для изменения приговора несправедливость назначенного наказания.

Можно ли признать законным такой приговор? Оцените действия судьи со ссылкой на закон.

5. По завершении судебного следствия по делу апелляционного производства судья Кизлярского городского суда выяснил, что у сторон отсутствуют ходатайства и объявил начало судебных прений. Первым выступил государственный обвинитель, затем подавший апелляционную жалобу осужденный. Потом судья дал последнее слово осужденному и удалился в совещательную комнату для принятия решения. Суд вынес постановление об оставлении приговора суда первой инстанции без изменений, а апелляционную жалобу без удовлетворения. Осужденный обратился в кассационном порядке с жалобой, ссылаясь на то, что в апелляционной инстанции не были допрошены свидетели, на необходимости допроса которых он настаивал, и судья мотивировал это тем, что они были допрошены в суде первой инстанции.

Правильно ли поступил судья?

Тема 17. Исполнение приговора (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора.
2. Обращение приговора к исполнению.

3. Отсрочка исполнения приговора. Приостановление исполнения приговора.
4. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
5. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучить уголовное дело
2. Решить задачи

Задания для самостоятельной работы:

1. Составить процессуальные документы:
 - 1) Определение о неприведении в исполнение приговора за истечением сроков давности.
 - 2) Определение об отмене отсрочки исполнения приговора к лишению свободы и направлении осужденного для отбывания срока лишения свободы.
 - 3) Определение об отсрочке исполнения приговора в связи с тяжелой болезнью осужденного.
2. Решить задачи.

Задачи

1. У осужденного Караева к лишению свободы во время отбывания им наказания был выявлен туберкулез позвоночника и одновременно туберкулез легких. После нескольких операций на позвоночнике осужденный перестал вставать с постели, нуждался в посторонней помощи и согласно заключению врачебной комиссии мог прожить некоторое время, но только лежа.

По представлению начальника учреждения исполнения наказания, где отбывал наказание осужденный, судья вынес постановление об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания и передал его на попечение органов здравоохранения.

Оцените законность принятого судьей решения. Каков порядок рассмотрения судьей подобного рода вопросов?

2. 17 июня 2011 г. после оглашения приговора председательствующий по делу Алиев заметил явную ошибку в квалификации преступления. Вместо ст.285 УК РФ суд применил ст. 293 УК РФ. На следующий день судья Алиев решил исправить допущенную ошибку.

Он внес исправление в постановление, изменив квалификацию действий осужденного Рюмина со ст. 293 УК РФ на ст. 285 УК РФ.

Оцените действия судьи.

3. 3 августа 2011 г. гражданин Арухов, обвинявшийся в изнасиловании и находившийся под стражей, был оправдан судом. Начальник конвоя сообщил Арухову, что он будет доставлен в следственный изолятор Управления Федеральной службы исполнения наказания Минюста России и там освобожден из-под стражи. Арухов обратился с жалобой к председательствующему суда.

Как должен поступить судья?

4. 12 декабря 2010 г. ранее судимая гражданка Омарова была вновь осуждена за убийство мужа к восьми годам лишения свободы. После оглашения приговора Омарова обратилась к судье Рабаданову с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что она беременна и имеет дочь двухлетнего возраста.

Какое решение может принять суд?

5. Гражданин Валиев был осужден 13 марта 2012 г. к трем годам лишения свободы в исправительной колонии Общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано содержание под стражей. Копия приговора была вручена осужденному Валиеву 23 марта 2012 г. Кассационной жалобы осужденный Валиев и потерпевший Салихов не подавали, приговор прокурором Сулеймановым не опротестовывался.

В течение какого срока и в каком порядке приговор вступает в законную силу и обращается к исполнению?

Модуль 4. Производство по отдельным категориям уголовных дел.

Тема 18. Производство в суде кассационной инстанции (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, задачи и значение кассационного производства.
2. Право обращения в суд кассационной инстанции. Порядок подачи и содержание кассационных жалобы и представления.
3. Рассмотрение кассационных жалобы и представления.
4. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании суда кассационной инстанции.
5. Решение суда кассационной инстанции.
6. Основания отмены или изменения судебного решения и пределы прав суда кассационной инстанции.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучить уголовное дело
2. Решить задачи

Задания для самостоятельной работы:

1. Составить процессуальные документы:
 - 1) Определение о неприведении в исполнение приговора за истечением сроков давности.
 - 2) Определение об отмене отсрочки исполнения приговора к лишению свободы и направлении осужденного для отбывания срока лишения свободы.
 - 3) Определение об отсрочке исполнения приговора в связи с тяжелой болезнью осужденного.
2. Решить задачи.

Вопросы для самоконтроля к теме 18.

1. Какие требования предъявляет закон к кассационным жалобам, представлениям?
2. В каком порядке происходит рассмотрение уголовного дела судом кассационной инстанции?
3. Какие установлены условия отмены оправдательного приговора судом кассационной инстанции?
4. Можно ли обжаловать приговор и постановление суда апелляционной инстанции в кассационном порядке?
5. Кто вправе принести представления в апелляционном и кассационном порядке?
6. Чем отличаются производства в апелляционном и кассационном порядке?

Тема 19. Производство в суде надзорной инстанции (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Сущность и значение пересмотра судебных решений в порядке надзора.
2. Порядок подачи и содержание надзорных жалобы, представления.
3. Рассмотрение надзорных жалобы, представления и его результаты.
4. Основания и порядок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
5. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора.
6. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

3. Изучить и разобрать уголовное дело
4. Решить задачи

Задания для самостоятельной работы

1. Составить процессуальные документы:
 - 1) Постановление об отказе в принесении надзорного представления
 - 2) Представление в порядке надзора.
2. Решить задачи:

Задачи

1. Федеральный суд Советского района города Махачкалы вынес обвинительный приговор в отношении М.А. Шахова, который был приговорен к 3 годам лишения свободы за совершение тяжкого преступления. Приговор вступил в законную силу. Потерпевший по делу Р.Ф. Гасанов не согласился с приговором суда, но в кассационном порядке его не обжаловал, а лишь через месяц после вступления приговора в законную силу направил в прокуратуру Республики Дагестан письмо следующего содержания: "Уважаемые прокуроры! Пишет вам несчастный человек. Помогите мне найти справедливость. Мой сосед Шахов бегал за мной с ножом, чуть меня не зарезал, а ему дали всего 3 года лишения свободы. Что же, он может безнаказанно вытворять все, что ему заблагорассудится?"

Из прокуратуры РД Гасанову пришло письмо, в котором сообщалось, что ему следовало обжаловать приговор в кассационном порядке и что его жалоба составлена с нарушением уголовно-процессуальной формы, поэтому оставлена без рассмотрения.

Является ли данное письмо поводом к надзорному производству?

В праве ли прокурор отказать Гасанову в проверке жалобы и по каким основаниям? Как должен поступить Гасанов в сложившейся ситуации?

2. 15 ноября 2011 г. приговором Федерального суда Ленинского района города Махачкалы гражданин Исмаилов был приговорен к лишению свободы сроком на пять лет. Кассационная инстанция оставила приговор в силе.

Прокурор РД принес представление в порядке надзора на приговор и кассационное определение, считая, что в отношении осужденного следует применить условное осуждение.

Какая судебная инстанция должна рассматривать представление?

Может ли суд надзорной инстанции принять решение, предлагаемое прокурором?

3. Постановлением Президиума Верховного суда РД 6 сентября 2011г. вступивший в законную силу приговор районного суда, которым был осужден Рашидов по ч. 2 ст. 213 УК РФ к пяти годам лишения свободы, изменен, мера наказания осужденному снижена до двух лет лишения свободы. Прокурор Республики Дагестан счел, что Президиум Верховного суда РД необоснованно снизил меру наказания Рашидову.

Каким должностным лицом может быть опротестовано постановление Президиума Верховного суда РД?

Какой судебный орган правомочен рассмотреть такой протест и какое решение по делу может быть принято?

4. В рассмотрении дела Верховным судом РД принимал участие только назначенный на должность прокурор отдела прокуратуры Республики Дагестан. О ходе рассмотрения он постоянно докладывал своему руководителю – начальнику управления прокуратуры РД. Консультировался по всем вопросам. Прокурору отдела было сложно правильно написать и оформить надзорное представление, и ему помог его руководитель. Таким образом, надзорное представление на вступивший в законную силу приговор Верховного суда РД было написано начальником управления прокуратуры РД.

Вправе ли надзорная инстанция рассмотреть приговор в данной ситуации? Какие нарушения закона здесь допущены?

5. Федеральным судом Ленинского района города Махачкалы было рассмотрено уголовное дело по обвинению Гапизова в совершении кражи из квартиры, где проживали супруги Тарасовы. Потерпевшим по делу следователь признал Тамару Михайловну Тарасову, жену П.С. Тарасова, который не был признан ни потерпевшим, ни гражданским истцом, несмотря на то, что часть из похищенных вещей была общей собственностью супругов. После вступления приговора в законную силу П.С. Тарасов не согласился с тем фактом, что вопрос о гражданском иске не рассматривался.

В прокуратуру РД от П.С. Тарасова поступило заявление с просьбой принести надзорное представление на приговор указанного суда как незаконный и необоснованный. Других заявлений и жалоб на приговор ни в кассационном, ни в каком ином порядке не поступило.

Будет ли жалоба П.С. Тарасова иметь какие-либо процессуальные последствия?

Вправе ли прокурор республики рассмотреть ее и принести надзорное представление на вступивший в законную силу приговор? Обоснуйте свой ответ со ссылкой на закон.

Тема 20. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие, значение возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
2. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств.
3. Основания и сроки возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
4. Возбуждение производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
5. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Составление процессуальных документов
 - 1) Постановление о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам.
 - 2) Заключение о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Задания для самостоятельной работы

1. Составление процессуальных документов
 - 1) Подписка о принятии под присмотр несовершеннолетнего обвиняемого.
 - 2) Постановление о выделении дела в отдельное производство в отношении несовершеннолетних обвиняемых.
 - 3) Определение о прекращении уголовного дела в связи с передачей дела в комиссию по делам несовершеннолетних.
 - 4) Определение об освобождении от наказания несовершеннолетнего.
2. Решить задачи:

Задачи

1. Во время судебного заседания в порядке надзора защитник обвиняемого представил протоколы произведенных им лично допросов двух свидетелей, подтверждающих алиби осужденного. Свидетели утверждали, что осужденный в момент совершения преступления находился вместе с ними далеко от места совершения преступления.

Председательствующий по согласованию с присутствующим на заседании прокурором возобновил дело по вновь открывшимся обстоятельствам и принял решение об отмене приговора и направлении дела на новое расследование.

Оцените действия и решения каждого из упомянутых в задаче лиц.

Как они должны были поступить?

Имелись ли в данном случае вновь открывшиеся обстоятельства?

2. В 2012 году М.С. Исаев, отбывающий наказание по обвинительному приговору Советского районного суда обратился в Президиум Верховного суда РД с жалобой на приговор. В своей жалобе он указал, что следствие по его делу проводилось с грубыми нарушениями закона: следователь применял недозволённые методы получения нужных ему показаний, как его, так и свидетелей, а также не был предоставлен защитник. Жалоба была направлена прокурору Республики Дагестан. Прокурор провел расследование по данной жалобе, в ходе которого факты, указанные осужденным, подтвердились.

Являются ли факты, указанные Исаевым, основанием для возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Приговором суда Ленинского района В.В. Агаев был осужден по ч. 2 ст. 161 УК РФ. Через некоторое время прокурор обратился в Президиум Верховного суда РД с заключением, в котором просил отменить приговор в связи с вновь открывшимися обстоятельствами и направить уголовное дело на новое рассмотрение. Эта просьба обосновывалась необходимостью проведения по делу ряда следственных действий.

Президиум Верховного суда РД отклонил заключения прокурора, так как посчитал, что названные в нем доводы не являются основаниями для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Правильно ли решение Президиума Верховного Суда РД?

Какие обстоятельства являются основаниями для возобновления уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

4. 15 августа 2011 года приговором Ленинского районного суда РД М. Николаев был осужден за кражу. После того, как Николаев отбыл назначенный срок к прокурору города поступили данные о том, что появился свидетель, который может доказать невиновность Николаева.

Ко времени проверки данных и принятия решения о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам Николаев умер.

Какое решение должен принять прокурор?

5. М.В. Омаров был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ. После вступления приговора в законную силу было выяснено, что Омаров был ранее судим за хищение, разбой и нападение.

Может ли быть пересмотрен приговор по этим обстоятельствам?

Изменится ли порядок пересмотра приговора, если эти обстоятельства будут известны до вступления приговора в законную силу?

6. Приговором Верховного суда РД А.С. Гасанов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Во время отбывания наказания Гасанов обратился к прокурору РД с заявлением, в котором утверждалось, что смерть потерпевшего наступила не от удара по голове и вызванного им сотрясения мозга, а от асфиксии, вызванной затеканием рвотной массы в дыхательные пути. К заявлению прилагалась справка фельдшера, присутствовавшего при вскрытии трупа в качестве ассистента, где утверждалось, что судмедэксперт дал заключение о смерти потерпевшего от кровоизлияния в мозг без трепанации черепа. По заявлению Гасанова, за такое заключение эксперт получил взятку от родственников потерпевшего.

Что следует принять в связи с заявлением Гасанова?

Каков порядок установления вновь открывшихся обстоятельств, указанных в заявлении?

7. М. Алиев был осужден по ст. 105 УК РФ. По делу появились новые обстоятельства, в связи с чем прокурор РД через вышестоящего прокурора направил дело с материалами расследования новых обстоятельств и своим заключением в Верховный суд РФ.

Какой судебный орган будет решать вопрос о возобновлении дела ввиду новых обстоятельств, открывшихся по делу?

Тема 21. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних.
2. Предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
3. Предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.
4. Судебное разбирательство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.
5. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетних.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучить и разобрать уголовное дело
2. Решить задачи.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составить процессуальные документы:
 - 1) Подписка о принятии под присмотр несовершеннолетнего обвиняемого.
 - 2) Постановление о выделении дела в отдельное производство в отношении несовершеннолетних обвиняемых.
 - 3) Определение о прекращении уголовного дела в связи с передачей дела в комиссию по делам несовершеннолетних.
 - 4) Определение об освобождении от наказания несовершеннолетнего.
2. Решить задачи:

Задачи

1. 10 ноября 2011 года по подозрению в совершении кражи из магазина «Спортовары» был задержан 15-летний Омаров. Следователь СО Советского районного отдела полиции предъявил ему обвинение по данному факту и принял решение о применении в отношении Омарова в качестве меры пресечения отдачу его под присмотр отца.

Оцените действия следователя.

2. Следователь Советского РОП возбудил уголовное дело о разбойном нападении. С потерпевшего были насильно сняты кожаная куртка, золотые часы, пропали сотовый телефон и карманные деньги. По подозрению в совершении этого преступления был задержан 17-летний Бекмурзаев. В качестве свидетеля была допрошена мать Бекмурзаева. Она заявила, что ее сын добрый, послушный мальчик и не мог совершить такое тяжкое преступление. Она попросила разрешение у следователя ознакомиться с материалами дела вместе с адвокатом.

В чем особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних? Чем они обусловлены?

Каким процессуальными правами пользуются родители в данных случаях?

3. Адвокат несовершеннолетнего Власова, обвиняемого в угоне автомобиля, заявил следователю ходатайство об участии в допросе его подзащитного педагога. Следователь данное ходатайство отклонил, обосновывая это тем, что Власов в помощи педагога не нуждается.

Соответствуют ли действия следователя уголовно-процессуальному законодательству?

4. По делу несовершеннолетнего П.Н. Азизова, обвиняемого в совершении разбойного нападения, к следователю обратился отец Азизова с просьбой освободить сына из-под стражи и избрать ему более мягкую меру пресечения. Он также заявил, что их сын никогда ранее не был замечен ни в чем предосудительном, в школе учится удовлетворительно, и что они с женой ручаются за поведение сына и за его явку к следователю.

Может ли по данному делу просьба отца быть удовлетворена?

Каковы особенности применения мер пресечения по делам несовершеннолетних?

5. А.М. Магомедов 16-ти лет, увидев в магазине чью-то оставленную без присмотра сумку, схватил ее и попытался скрыться, но был задержан службой охраны магазина и доставлен в милицию. В изъятой сумке оказалось два пакета макаронных изделий, килограмм конфет и буханка хлеба. Следователь, к которому поступил этот материал, отказал в возбуждении уголовного дела, руководствуясь п. 2 ст. 24 УПК РФ, и указал в постановлении, что Магомедов совершил преступление впервые и ущерба не причинил.

Правильно ли решение следователя?

6. В производстве следователя СУ СК находилось уголовное дело по обвинению Н. Габибова в умышленном убийстве человека. В ходе предварительного следствия было установлено, что вечером 10 января Габибов справлял свое совершеннолетие. У него в квартире собрались друзья, среди которых был и убитый. После распития спиртных напитков возникла ссора, в результате которой Габибов нанес смертельный удар ножом потерпевшему в область сердца. При предъявлении обвинения Габибов отказался от защитника, и следователь этот отказ принял, посчитав, что в момент совершения преступления обвиняемый был уже совершеннолетний и, следовательно, участие защитника не является обязательным.

Правильно ли поступил следователь?

7. 15 сентября 2011 года за разбойное нападение был задержан подросток, назвавшийся впоследствии Ильясовым. Документов при нем не оказалось. Мать задержанного заявила, что ее сыну 14 лет, а свидетельство о его рождении потеряно год назад при переезде на новое место жительства.

Какие меры необходимо принять в данном случае?

8. При рассмотрении в судебном заседании уголовного дела по обвинению 16-летнего А. Мусаева в совершении разбойного нападения, защитник подсудимого обратился к суду с ходатайством об освобождении его подзащитного от наказания и применении к нему меры воспитательного воздействия. Свое ходатайство он обосновал тем, что подсудимый является несовершеннолетним, преступление совершил впервые, по месту учебы характеризуется положительно.

Как вправе поступить суд?

Тема 22. Производство о применении принудительных мер медицинского характера (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Основания применения принудительных мер медицинского характера.
2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
3. Особенности возбуждения уголовного дела и порядок предварительного следствия.
4. Окончание предварительного следствия.
5. Разбирательство дела в суде и постановление суда..
6. Возобновление дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучить и разобрать уголовное дело
2. Решить задачи.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составить процессуальные документы:
 - 1) Определение об освобождении лица от уголовной ответственности и применении принудительной меры медицинского характера.
 - 2) Определение о возобновлении дела в отношении лица, к которому была применена принудительная мера медицинского характера.
 - 3) Постановление о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о принудительном применении мер медицинского характера.
2. Решить задачи

Задачи

1. Б. Дибиров, выписавшись из психиатрической больницы, где он находился в связи с заболеванием, 25 января 2012 г. приехал к своей сестре. За ужином он поссорился с ее мужем, ударил его несколько раз подсвечником по голове, причинив вред его здоровью, а затем добровольно явился в городской отдел внутренних дел с заявлением о случившемся. Следователь получил объяснения от Дибирова и его родственников, и учитывая, что Дибиров страдает психическим расстройством, состоит в родственных отношениях с пострадавшим, а пострадавший не настаивает на привлечении его к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении Дибирова на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

Является ли законным решение следователя?

В отношении каких лиц может осуществляться производство о применении принудительных мер медицинского характера?

Каковы основания и условия применения принудительных мер медицинского характера и в каком порядке они применяются?

Как должен был действовать следователь в связи с поступившим заявлением?

2. С. Канаев во время ссоры с женой схватил кухонный нож и с криком «убью» ударил ее в грудь, причинив тяжкий вред здоровью. Канаев был задержан на месте преступления соседями и доставлен в полицию. Родные Канаева заявили работникам полиции, что он неоднократно покушался на жизнь своих близких, так как после травмы, полученной в автокатастрофе, страдает психическим заболеванием и иногда не понимает, что делает. Следователь РОВД возбудил уголовное дело, принял его к своему производству, назначил судебно-психиатрическую экспертизу, поставив перед экспертами вопрос: «Мог ли Канаев отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент причинения телесных повреждений своей жене?» Затем поместил Канаева в психиатрический стационар.

Соответствуют ли действия и решения следователя закону?

Проанализируйте обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

Кем и в какой форме должно проводиться предварительное расследование по данному делу?

Изложите особенности предварительного расследования при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.

Кто и в каком порядке определяет невменяемость лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом, или наличие у лица, совершившего преступление, психического расстройства, делающего невозможным назначение или исполнение наказания?

3. При расследовании уголовного дела по обвинению К. Исаева по ч. 1 ст. 206 УК РФ у следователя возникли сомнения по поводу вменяемости обвиняемого, в связи с чем была назначена

судебно-психиатрическая экспертиза. Поскольку заключением экспертов было признано, что после совершения преступления у Исаева наступило психическое расстройство, связанное с опасностью для него и других лиц, следователь прекратил уголовное дело за отсутствием в его действиях состава преступления. Прокурор отменил постановление следователя, предложив ему составить обвинительное заключение и дело направить в суд.

Соответствуют ли действия следователя и прокурора требованиям уголовно-процессуального закона?

Как может быть окончено предварительное следствие по делам этой категории и какими документами оформляется принятие того или иного решения?

4. В производстве следователя находилось уголовное дело по подозрению Р. Покровского в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ. По заключению экспертов Покровский страдает временным психическим расстройством, не связанным с опасностью для него и других лиц. Учитывая данное обстоятельство, а также то, что Покровский примирился с потерпевшим, следователь прекратил уголовное дело в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Законно ли решение следователя?

Изложите основания и порядок прекращения уголовных дел данной категории.

5. 8 апреля 2012 г. в областной суд поступило дело в отношении О. Велиева для решения вопроса с применением к нему принудительной меры медицинского характера. Из материалов дела следовало, что Велиев совершил общественно опасные деяния, связанные с убийством Теймуразова, причинением побоев Ш. Колдаеву и незаконным приобретением, хранением огнестрельного оружия и боеприпасов, предусмотренные п. «д» ч. 2 ст. 105, ст. 116 и ч. 1 ст. 222 УК РФ. При проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Велиева было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он страдал хроническим психическим заболеванием в форме вялотекущей параноидной шизофрении и не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими; по психическому состоянию и характеру совершенного общественно опасного деяния Велиев представляет собой особую опасность для других лиц и нуждается в больничном содержании и лечении в условиях постоянного наблюдения. Мотивы, которыми руководствовались эксперты, предлагая поместить Велиева в больницу с более мягким режимом наблюдения, чем предусмотрено в ст. 99 УК РФ, в акте экспертизы не указывались.

В тот же день судья в открытом судебном заседании, не вызывая свидетелей, потерпевших и экспертов, исследовал письменные материалы дела, заслушал заключение прокурора и вынес постановление об освобождении Велиева от уголовной ответственности и применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Соблюден ли судьей определенный законом порядок судебного разбирательства о применении принудительных мер медицинского характера в отношении Велиева?

Определите подсудность данного уголовного дела.

Изложите порядок назначения судебного заседания и рассмотрения дел данной категории в судебном заседании.

Каков порядок производства экспертизы в судебном заседании по данной категории дел?

6. При рассмотрении в судебном заседании уголовного дела по обвинению Х. Хусейнова по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ выяснилось, что он ранее неоднократно рассказывал соседям по дому об изготовлении какого-то «физико-химико-бактериологического оружия», показывал им пробирки с разноцветной жидкостью и говорил, что «наверху» уже решен вопрос о присуждении ему Нобелевской премии. После проведения судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что Хусейнов в момент совершения покушения на убийство страдал хроническим психическим заболеванием, связанным с особой опасностью для себя и окружающих, и не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими, нуждается в постоянном и интенсивном наблюдении в условиях психиатрического стационара. Судья, признав виновность Хусейнова в совершении деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, полностью доказанной, вынес приговор, которым освободил Хусейнова от уголовной ответственности и применил к нему принудительную

меру медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Является ли законным решение суда?

В каких случаях лица, страдающие психическими расстройствами, освобождаются от уголовной ответственности, а в каких — от наказания?

Почему по делам этой категории судом выносятся постановления, а не приговор?

Раскройте содержание постановления суда.

7. Рассмотрев в судебном заседании уголовное дело о совершении М. Нагиевым деяния, запрещенного ч. 1 ст. 213 УК РФ, суд вынес постановление о прекращении уголовного дела вследствие акта об амнистии и одновременно применил к Нагиеву принудительную меру медицинского характера

Является ли законным данное постановление суда? В каких случаях дела рассматриваемой категории подлежат прекращению в судебном заседании?

Вправе ли суд применить принудительную меру медицинского характера, если лицо подлежит освобождению от наказания по амнистии?

8. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу о применении принудительной меры медицинского характера была назначена повторная судебно-психиатрическая экспертиза. Из содержания полученного заключения следовало, что решить вопрос о вменяемости или невменяемости Т. Имамова в момент совершения им общественно опасного деяния не представляется возможным. Вместе с тем в заключении отмечалось, что у Имамова обнаруживаются признаки временного расстройства психической душевной деятельности в форме реактивного параноида, Имамов не может руководить своими действиями, его психическое расстройство связано с особой опасностью для себя и других лиц, поэтому он нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением до выздоровления. В связи с указанными обстоятельствами суд приостановил производство по делу до выздоровления Имамова.

Правильно ли поступил суд?

Какое из указанных решений должен принять суд в случае, когда временное расстройство психической деятельности препятствует определению психического состояния лица во время совершения общественно опасного деяния:

— *об освобождении этого лица от уголовной ответственности и о применении к нему принудительной меры медицинского характера;*

— *об освобождении лица от наказания и применении к нему принудительной меры медицинского характера до его выздоровления;*

— *о применении к нему принудительной меры медицинского характера и приостановлении производства по делу?*

Как должен поступить суд после выхода Зыбкина из реактивного состояния?

Как, по Вашему мнению, должен был действовать следователь при получении указанного в условии задачи заключения экспертов?

9. Признав доказанным, что Р. Мамедов совершил убийство Д. Золотова в состоянии невменяемости, суд вынес постановление об освобождении Мамедова от уголовной ответственности и применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. Через шесть месяцев законный представитель Мамедова обратился в суд с просьбой освободить его из больницы, так как, по его мнению, Мамедов выздоровел. Узнав об этом, жена Золотова подала в суд заявление о возобновлении уголовного дела в отношении Мамедова и привлечении его к уголовной ответственности.

Кто вправе возбуждать ходатайство о прекращении, изменении и продлении применения принудительной меры медицинского характера?

Каковы основания и порядок прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера?

В каком случае прекращение применения принудительной меры медицинского характера может повлечь направление уголовного дела для производства предварительного расследования в обычном порядке и привлечения лица к уголовной ответственности?

Возможно ли принятие такого решения в приведенной ситуации?

Тема 23. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (2 ч.)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Возбуждение уголовных дел.
3. Задержание и особенности избрания мер пресечения.
4. Подсудность уголовных дел

Тема 24. Гражданский иск в уголовном процессе (2 часа)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие и предмет гражданского иска в уголовном процессе.
2. Порядок предъявления и разрешения гражданского иска в уголовном процессе.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучить и разобрать уголовное дело
2. Решить задачи.

Задания для самостоятельной работы:

1. Решить задачи

Задачи

1. Мать, родная сестра и дядя погибшего Патахова в результате дорожно-транспортного происшествия, по факту чего было возбуждено уголовное дело, в рамках уголовного дела предъявили самостоятельные исковые требования к обвиняемому Нефталиеву о компенсации морального вреда, причиненного им смертью близкому им человека.

Должны ли указанные лица в соответствии с законом быть признаны гражданскими истцами по уголовному делу?

Кто может быть признан гражданским истцом по уголовному делу?

2. Гражданский истец Рашидов по уголовному делу в отношении Сабирова по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.264 УК РФ, заявил в ходе предварительного следствия ходатайство о наложении ареста на имущество Сабирова в целях обеспечения заявленного им гражданского иска на сумму 1 млн. руб.

Какое решение по данному ходатайству должно быть принято в соответствии с требованиями УПК РФ?

3. Приговором районного суда г.Махачкалы от 15 августа 2010г. Вагабов и Магомедов осуждены по ч.4 ст.111 УК РФ к различным срокам лишения свободы. Одновременно судом постановлено с них взыскать солидарно 180 000 руб. в счет возмещения затрат на лечение потерпевшего и компенсации причиненного ему морального вреда. Вагабов с таким решением не согласился и в кассационной жалобе просил существенно снизить размер денежных средств, взыскиваемых с него. По его утверждению, он нанес потерпевшему всего 2 удара кулаком по голове, тогда как Магомедов нанес потерпевшему не менее 20 ударов, в том числе не менее 15

ударов по голове. Кроме того, по его мнению, согласно закону совместно причиненный моральный вред должен быть компенсирован в долевом порядке с учетом вины каждого причинителя вреда.

Соответствуют ли требования закона выводы суда и доводы осужденного?

4. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении подсудимого Казиева по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.160 УК РФ. Казиеву была предоставлена возможность выступить в прениях сторон как подсудимому. Выступить второй раз в прениях сторон в качестве гражданского ответчика ему было отказано ввиду того, что в выступлении он высказал свою позицию и привел доводы как по предъявленному обвинению, так и по заявленному гражданскому иску.

Допускает ли уголовно-процессуальный закон такой порядок?

5. Обвинительным приговором районного суда г.Махачкалы с подсудимого Пахрудинова по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, в пользу потерпевшей Юсуповой было взыскано 200 000 руб. в счет компенсации причиненного ей морального вреда и возмещения материального ущерба. Приговор в части гражданского иска Пахрудинов обжаловал в кассационном порядке, указав в кассационной жалобе, что в нарушение закона суд в своем решении не указал, какая часть взыскиваемой с него суммы денег взыскана в счет компенсации морального вреда, а какая - за материальный ущерб. Кроме того, Пахрудинов обращал внимание суда кассационной инстанции и на то, что в обжалуемом приговоре не приведены ни критерии, ни доказательства, руководствуясь которыми суд взыскал с него 200 000 руб., а не меньше и не больше.

На этом основании он просил отменить приговор в части разрешения гражданского иска, возвратив уголовное дело в отношении него на новое судебное рассмотрение.

Дайте оценку доводам осужденного с точки зрения требований закона.

Тема 25. Реабилитация (2 часа).

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Понятие и значение реабилитации в уголовном процессе.
2. Основания возникновения права на реабилитацию.
3. Возмещение имущественного вреда.
4. Возмещение морального вреда. Восстановление иных прав реабилитированного.

Работа на занятии под руководством преподавателя:

1. Изучить и разобрать уголовное дело
2. Решить задачи.

Задания для самостоятельной работы:

2. Решить задачи

Задачи

111. По приговору районного суда г. Махачкалы Саидов был оправдан по ч. 3 ст. 303, ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 307 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления с признанием за ним права на реабилитацию. Саидов обратился в суд с ходатайством о компенсации ему морального вреда, а именно: обязать районную прокуратуру через средства массовой информации и сеть Интернет сделать сообщение о его реабилитации, направить письменное сообщение о принятых решениях, оправдывающих его, по месту его работы, а также указал на обязанность прокурора принести ему письменное официальное извинение за причиненный вред. При этом в сети Интернет ранее сообщалось о его уголовном преследовании. Судебным решением районного суда требования Саидова были удовлетворены частично: редакция газеты «Новое дело» в течение 30 суток должна

сделать сообщение о реабилитации Саидова, а также сообщить об этом в адвокатскую палату г.Махачкалы.

Правомерно ли поступил суд? Законны ли требования Саидова? Обоснуйте Ваш ответ.

2. По приговору районного суда Агарзаев оправдан в связи с неустановлением события преступления и за ним признано право на реабилитацию. Агарков обратился в суд ходатайством о компенсации ему имущественного ущерба, а именно: возместить ему средства на бензин при поездках на автомашине на судебные заседания. В судебном решении районного суда в возмещении имущественного ущерба оправданному Агарзаеву было отказано, в связи с тем что потраченные средства на бензин при поездках на автомобиле на судебные заседания не являются имущественным вредом.

Правомерно ли поступил районный суд? Законны ли требования Агарзаева ? Обоснуйте Ваш ответ.

3. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РД в отношении Исаева был постановлен оправдательный приговор и признано за ним право на реабилитацию, в том числе на возмещение имущественного ущерба и компенсацию морального вреда, связанного с уголовным преследованием. Исаевым было подано исковое заявление о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности и незаконным содержанием под стражей, которое было принято к производству судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РД.

Правомерно ли было принято решение о принятии к производству искового заявления реабилитированного Исаева судебной коллегии уголовным делам Верховного суда РД? Кто рассматривает иски и в порядке какого судопроизводства подлежат рассмотрению иски о возмещении имущественного ущерба и компенсации морального вреда, заявленные реабилитированными лицами? Обоснуйте Ваш ответ.

4. По приговору суда Курбанов был оправдан по ч. 1 ст. 286 УК РФ за отсутствием состава преступления и за ним признано право на реабилитацию. Являясь оперуполномоченным уголовного розыска УВД, Курбанов имел специальное звание «лейтенант полиции». Очередное звание «старший лейтенант полиции» ему было задержано в связи с возбуждением уголовного дела и заключением под стражу. Специальное звание «старший лейтенант полиции» ему было присвоено после вынесения оправдательного приговора и признания за ним права на реабилитацию. При этом задержка в присвоении очередного специального звания «старший лейтенант полиции» в связи с уголовным преследованием составляла два года четыре месяца. Реабилитированный Курбанов обратился в суд с ходатайством о компенсации ему имущественного ущерба, а именно: выплате денежной суммы, недополученной им в связи с задержкой присвоения ему очередного специального звания, и присвоении очередного специального звания «старший лейтенант полиции» с момента, когда у него имелись все основания для присвоения такого звания, а именно ранее двух лет и четырех месяцев.

Какое решение должен принять суд по данному ходатайству реабилитированного ? Обоснуйте Ваш ответ.

5. Федеральным судом Кировского района Г. Махачкалы в отношении Варисова был постановлен оправдательный приговор и признано за ним право на реабилитацию. Варисов обратился в суд с ходатайством о возмещении имущественного ущерба в размере 135 567 руб. При этом месячный заработок Варисова составлял 14 567 руб. без учета единого социального налога. В конце года все члены трудового коллектива, в котором работал Варисов, получили премию в размере 20 567 руб. Уголовное преследование в отношении Варисова до момента вынесения оправдательного приговора и признания за ним право на реабилитацию осуществлялось в течение одного года и двух месяцев.

Какое решение должен принять суд по поводу заявленного ходатайства Варламова ? Кто обязан осуществлять выплату имущественного ущерба реабилитированному Варламову? Обоснуйте Ваш ответ.

6. По приговору суда Титов был оправдан по п. «з» ч. 2 ; ст. 105 УК РФ, п. «б», «в» ч. 3 ст. 162 и по ч. 1 ст. 222 УК РФ за недоказанностью его участия в совершении преступлений. Титов обратился в суд с заявлением о признании за ним права на реабилитацию и о возмещении имущественного вреда в размере 21 тыс. руб. в возмещение заработной платы.

Какое решение следует вынести суду? Обоснуйте Ваш ответ.

7. Гражданин Иванов оправдан судом присяжных за отсутствием события преступления. В связи с реабилитацией Иванов обратился в районный суд с ходатайством о возмещении ему имущественного вреда в сумме 86 017 руб., который включил учет уровня инфляции по заработной плате, суммы, выплаченные на оказание юридической помощи, расходы, связанные с поездками, в том числе и в суды первой и кассационной инстанций и по отправке телеграмм.

Какое решение должен принять суд? Каков процессуальный порядок (удовлетворения данного ходатайства ? Обоснуйте Ваш ответ.

8. Органами следствия Магомедов обвинялся в систематическом нанесении гражданке Пахрудиновой побоев из-за неприязни, а также в совершении хулиганства, связанного с сопротивлением представителю власти. Постановлением судьи районного суда уголовное дело в отношении Магомедова, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 117, ч. 2 ст. 213 УК РФ, прекращено в связи с его смертью. Мать умершего Магомедова и адвокат в жалобах просили об отмене постановления судьи и о реабилитации умершего, поскольку, по их мнению, он не виновен в инкриминируемых ему преступлениях.

Оцените решение суда. Обоснуйте Ваш ответ.

9. Гражданин Евсеев, в отношении которого осуществлялся процесс реабилитации, скончался. Постановление о возмещении имущественного вреда, причиненного его привлечением к уголовной ответственности, было вынесено после его смерти. С требованиями о выдаче данного постановления в суд обратились бывшая жена Евсеева Панина, двоюродный племянник Евсеева Суслов и проживавшая совместно с Евсеевым в последний год его жизни гражданка Самохина.

Кому должно быть выдано данное постановление? Обоснуйте Ваш ответ.

Тема 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства (2 ч.)

Предлагаемые для рассмотрения вопросы:

1. Запрос о правовой помощи.
2. Исполнение запросов о правовой помощи.
3. Выдача лица для уголовного преследования.
4. Выдача лица для наказания.
5. Разрешение судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

5. Образовательные технологии.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20% аудиторных занятий.

В ходе освоения учебного курса «Уголовный процесс», помимо традиционных форм занятий, предусматриваются встречи с представителями правоохранительных органов, органов государственной власти, а также органов, организационно обеспечивающих деятельность судов, посещение судов для ознакомления с их структурой и организацией деятельности, а также присутствие на судебных заседаниях с целью формирования общего представления о процедуре рассмотрения дел в судах общей юрисдикции и др.

Для освоения бакалавром учебной дисциплины «Уголовный процесс», получения знаний и формирования профессиональных компетенций используются следующие образовательные технологии:

- лекция с элементами дискуссии, постановкой проблем;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- электронная презентация;
- выполнение эссе;
- составление процессуальных документов;
- комментирование научной статьи;
- составление и анализ проектов нормативных правовых актов в области уголовного процесса;
- комментирование ответов студентов;
- решение задач-казусов;
- анализ конкретных правовых ситуаций;
- составление сравнительных таблиц и схем по отдельным разделам УПК;
- встречи с судьями, адвокатами, приставами и др.
- работа с уголовными делами по выявлению и анализу судебных ошибок;
- тестирование;
- игровой процесс и др.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Аудиторная и внеаудиторная (самостоятельная) работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса, в процессе которой студент усваивает под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия, знания по дисциплине «Уголовный процесс».

В процессе самостоятельной работы студент должен активно воспринимать, осмысливать и углублять полученную информацию, решать практические задачи, овладевать профессионально необходимыми умениями. Соответственно, основная цель самостоятельной работы студента - научиться осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, выработать основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Основным принципом организации самостоятельной работы студентов является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем и при домашней подготовке.

Соответственно, самостоятельная работа по курсу «Уголовный процесс» реализуется во взаимосвязи следующих трех форм:

- непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях и практических занятиях;
- в контакте с преподавателем вне рамок аудиторных занятий – при выполнении рефератов, курсовых работ, индивидуальных заданий, на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов и т.д.

- в библиотеке, дома, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Аудиторная самостоятельная работа реализуется во время чтения лекций, а также при проведении практических занятий, выполнении контрольных работ, тестировании и т.д.

Лекция является ведущей формой организации учебного процесса в вузе, в ходе которой студент знакомится с наукой, расширяет, углубляет и совершенствует ранее полученные знания, формирует научное мировоззрение, учится методике и технике лекционной работы. Лекционное занятие мобилизует студента на творческую работу, главными в которой являются умение слушать, воспринимать и записывать.

Студенту важно понять, что лекция есть своеобразная творческая форма самостоятельной работы, где он является активным соучастником лекции и ему необходимо мыслить вместе с преподавателем, войти в логику изложения материала, следить за его аргументацией, сравнивать известное с вновь получаемыми знаниями и т.д.

Наиболее распространенной и сравнительно простой формой лекции, в ходе которой студенты активно вовлекаются в учебный процесс, является лекция-беседа. Преимущество данной формы состоит в том, что она позволяет естественным образом привлечь внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, задавая вопросы аудитории. Это позволяет также определить, насколько студенты вникли в суть излагаемого материала и следят за ходом мыслей лектора.

Возможно проведение лекций также в форме дискуссии, когда преподаватель при изложении лекционного материала, организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

При чтении лекционного курса непосредственно в аудитории возможен контроль усвоения материала основной массой студентов путем проведения экспресс-опроса по теме, постановки отдельных вопросов, требующих применения полученных по данной теме знаний и логического мышления и т.д.

На практических занятиях используются следующие формы, которые позволяют сделать процесс обучения более интересным и поднять активность значительной части студентов в группе: выполнение контрольных работ; экспресс-тестирование; решение задач; самостоятельная разработка схем по судебной власти, поиск в законодательстве тех или иных положений, касающихся состава, системы, структуры судебных органов, анализ новейших изменений в законодательстве о судебной системе и др.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине «Уголовный процесс» также разнообразны, к ним относятся:

- непосредственная самостоятельная работа с текстами учебников, учебных пособий и лекций;
- анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов, регламентирующих организацию и деятельность судебной власти;
- выполнение домашних заданий разнообразного характера: решение тестовых заданий; анализ нормативных правовых актов по заданной теме; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем и др.;
- подготовка и написание рефератов, докладов и других письменных работ на заданные темы.
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы, выполняемых как индивидуально студентом, так несколькими студентами группы;
- подготовка и участие в научно-теоретических конференциях.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система, внедренная в Дагестанском государственном университете. Использование рейтинговой системы позволяет добиться более динамичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. По дисциплине «Уголовный процесс» используются следующие виды контроля:

- контроль знаний студентов, полученных в результате изучения предыдущей темы и необходимых для изучения очередной темы дисциплины;
- текущий контроль, заключаемый в регулярном отслеживании уровня усвоения материала на лекциях и практических занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;
- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в виде экзамена.

Контроль осуществляется путем проведения тестирования, письменных контрольных работ по пройденным темам, коллоквиумов, выполнения индивидуальной работы и т.д.

Тестовые задания могут формулироваться в форме тестов с одним правильным ответом, тестов с несколькими правильными ответами, тестов, направленных на сопоставление понятий или расположения в определенной последовательности, а также тестов с открытым ответом. Тестовые задания, которыми студенты могут воспользоваться для самоконтроля знаний, а также используемые для проведения промежуточного и итогового контроля, изданы в виде отдельного учебного пособия.

Тематика рефератов

1. Понятие и особенности уголовно-процессуальных правоотношений;
2. Уголовно-процессуальная форма как гарантия прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
3. Понятие и признаки правосудия;
4. Понятие, структура и виды уголовно-процессуальных норм;
5. Ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ как источники уголовно-процессуального права.
6. Роль разъяснений пленумов Верховных судов Российской Федерации и решений Конституционного Суда Федерации в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.
7. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса;
8. Публичность как принцип уголовного процесса;
9. Реализация потерпевшим права на участие в уголовном преследовании;
10. Следователь как участник уголовно-процессуальных отношений;
11. Начальник следственного отдела как участник уголовного процесса;
12. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу;
13. Проблема установления истины в уголовном судопроизводстве;
14. Предмет и пределы доказывания;
15. Роль преюдиции в процессе доказывания;
16. Оценка следователем заключения эксперта;
17. Показания и заключение специалиста как источник доказательств;
18. Понятие, сущность и значение уголовно процессуального принуждения.
19. Основания, процессуальный порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу;
20. Избрание следователем в качестве меры пресечения залога;
21. Основания, условия и процессуальный порядок применения домашнего ареста.
22. Основания и процессуальный порядок изменения и отмены мер пресечения;
23. Рассмотрение жалоб прокурором – как одна из форм осуществления надзора за предварительным следствием и дознанием;
24. Значение процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве;

25. Принятие следователем мер обеспечения гражданского иска;
26. Возмещение морального вреда реабилитированному в уголовном процессе.
27. Определение следователем размера имущественного вреда при реабилитации;
28. Прием, рассмотрение и проверка сообщений о преступлениях;.
29. Способы и сроки проверки заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении;
30. Особенности возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения;
31. Непосредственное обнаружение признаков преступления как повод к возбуждению уголовного дела;
32. Процессуальная самостоятельность следователя и правовые способы ее обеспечения;
33. Процессуальные формы взаимодействия следователя с органом дознания;
34. Обжалование действий и решений следователя как общее условие предварительного расследования;
35. Этика предварительного расследования;
36. Расследование преступлений следственной группой;
37. Взаимодействие следователя со специалистом при производстве следственных действий;
38. Формы взаимодействия следователя с руководителем судебно-экспертного учреждения и экспертом.
39. Восстановление уголовных дел;
40. Проблема принуждения в следственных действиях;
41. Меры безопасности и меры социальной защиты участников предварительного расследования;
42. Участие защитника при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого;
43. Деятельность следователя по приостановленному производству уголовному делу;
44. Объявление обвиняемого в розыск;
45. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон;
46. Разрешение следователем ходатайств, заявленных в ходе ознакомления с материалами уголовного дела;
47. Соотношение дознания и предварительного следствия как форм предварительного расследования;
48. Ведомственный контроль за органами предварительного следствия;
49. Основания проведения предварительного слушания;
50. Регламент судебного заседания и меры, принимаемые за нарушения порядка в судебном заседании.
51. Соотношение судебного разбирательства и предварительного расследования;
52. Участие эксперта и специалиста в суде;
53. Оглашение в суде показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетелей;
54. Приговор как акт правосудия судебной власти;
55. Пределы обжалования приговора при особом порядке судебного разбирательства;
56. Возбуждение уголовного дела у мирового судьи;
57. История развития суда присяжных;
58. Особенности судебного следствия в суде присяжных;
59. Сущность и значение апелляционного производства;
60. Субъекты и порядок кассационного обжалования приговора;
61. Проблемы обеспечения прав личности на стадии исполнения приговора;
62. Пределы прав надзорной инстанции;
63. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;

64. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних, вовлеченных в уголовное судопроизводство;
65. Участие законного представителя и защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
66. Процессуальные особенности предварительного расследования в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда;
67. Проблемы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств;
68. Принципы уголовного процесса зарубежных государств.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-1	<p>Знать: систему и содержание норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения; основные положения судебной и адвокатской этики, этические нормы работы правоохранительных органов; место и значение прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, средства их обеспечения и охраны;</p> <p>Уметь: обеспечить права и законные интересы личности и организаций, вовлеченных в уголовное судопроизводство; выявлять коллизии и пробелы законодательства в сфере обеспечения прав и законных интересов лиц и организаций в уголовном процессе и преодолевать их; работать в коллективе и кооперации с иными сотрудниками правоохранительных органов, привлекать к сотрудничеству граждан и организации.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права;</p>	Устный и письменный опрос

	<p>основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.</p>	
ОК-4	<p>Знать: важнейшие процессуальные институты, процессуальную форму</p> <p>Уметь: оперировать понятиями и категориями уголовно-процессуального права</p> <p>Владеть: юридической терминологией уголовного процесса; навыками работы с правовыми актами</p>	Устный и письменный опрос
ОК-7	<p>Знать: основы профессионализма</p> <p>Уметь: логически мыслить, анализировать, систематизировать, обобщать, критически осмысливать информацию, осуществлять постановку исследовательских задач и выбирать пути их решения</p> <p>Владеть навыками логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	Устный и письменный опрос
ОК-8	<p>Знать: основы управления</p> <p>Уметь: тактически правильно формировать оптимальные организационно-управленческие решения</p> <p>Владеть: тактикой управления и построения и принятия оптимальных организационно-управленческих решений</p>	Устный и письменный опрос
ОПК-1	<p>Знать: основные положения, сущность и содержание базовых понятий и категорий уголовного процесса; систему и иерархию нормативно-правовых актов; требования к форме и содержанию правовых актов различного уровня; принципы распределения нормотворческих функций между различными уровнями и ветвями власти.</p> <p>Уметь: определять структуру и содержание нормативного акта, структуру правовой нормы; значение и место планируемого правового акта в системе действующих</p>	Устный и письменный опрос

	<p>нормативно-правовых актов; следовать указаниям руководителя, ответственно относиться к поставленным задачам; взаимодействовать с членами коллектива при разработке нормативно-правового акта; применять полученные знания, юридическую терминологию, уголовно-процессуального права для разработки нормативно-правового акта в соответствии с профилем профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: специальной юридической терминологией; способностью проектировать структуру и содержание нормативно-правового акта и его норм; навыками коллективной работы; навыками работы с правовыми документами</p>	
ПК-5	<p>знать: нормативные правовые акты в области материального и процессуального права;</p> <p>уметь: толковать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;</p> <p>владеть: навыками определения характера спорного правоотношения, проблем и коллизий на основе норм материального и процессуального права</p>	Устный и письменный опрос
ПК-7	<p>Знать: • правовые основы участия специалиста в процессуальных действиях</p> <p>Уметь: проводить предварительное исследование материальных следов, обнаруживаемых в обстановке мест происшествий, с целью получения криминалистически значимой информации</p> <p>Владеть: навыками применения норм уголовно-процессуального законодательства; навыками составления процессуальных документов</p>	Устный и письменный опрос
ПК-12	<p>Знать: условия и причины, порождающие коррупционные проявления в деятельности служебных коллективов.</p> <p>Уметь: выявлять проблемы управленческого характера при анализе конкретных ситуаций;</p>	Устный и письменный опрос

	<p>использовать полученные данные для решения профессиональных задач и повышения эффективности управленческой работы.</p> <p>Владеть: способами управления деятельностью коллективов и групп исполнителей; навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям в служебном коллективе.</p>	
--	---	--

7.2 Типовые контрольные задания

Темы эссе

1. Ювенальная юстиция и уголовное судопроизводство.
2. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц и конституционный принцип равенства всех перед законом и судом.

Темы для деловых игр и интерактивных занятий

- «Следственное действие: допрос»
- «Следственное действие: предъявление для опознания»
- «Предъявление обвинения»
- «Судебное разбирательство»

Перечень зачетных и экзаменационных вопросов:

1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальное право в системе Российского права.
3. Система действующего уголовно-процессуального законодательства.
4. Сущность и значение уголовно-процессуального закона. Его действие во времени, пространстве и по лицам.
5. Значение постановлений и определений Конституционного Суда РФ, руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, приказов и указаний Генерального прокурора РФ для уголовного судопроизводства.
6. Уголовно-процессуальные отношения, их особенности.
7. Понятие и виды процессуальных функций.
8. Процессуальная форма и её значение. Основные направления развития и совершенствования уголовно- процессуальной формы.
9. Стадии и производства в уголовном процессе.
10. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
11. Законность при производстве по уголовному делу.
12. Осуществление правосудия только судом. Независимость судей, народных и присяжных заседателей.
13. Презумпция невиновности, её сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
14. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
15. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения чести и достоинства, свободы и неприкосновенности личности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

16. Конституционные и процессуальные гарантии обеспечения неприкосновенности жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
17. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
18. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Право на обжалование процессуальных действий и решений суда, прокурора, следователя, дознавателя.
19. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение.
20. Сущность, значение и формы реабилитации в уголовном судопроизводстве.
21. Гражданский иск в уголовном процессе. Действия следователя и дознавателя по обеспечению гражданского иска и конфискации имущества.
22. Уголовное преследование, его понятие и виды.
23. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Его полномочия и взаимодействие с руководителем следственного органа и прокурором.
24. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
25. Прокурор в уголовном процессе, его задачи и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
26. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
27. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
28. Обвиняемый, его процессуальное положение.
29. Защитник, его полномочия. Начальный момент и основания допуска защитника к участию в деле.
30. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве. Отказ от защитника.
31. Эксперт как участник уголовного судопроизводства.
32. Специалист в уголовном процессе.
33. Сущность, значение и классификация мер процессуального принуждения.
34. Понятие, виды и основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
35. Задержание лица в качестве подозреваемого. Основания, мотивы и процессуальный порядок.
36. Основания, условия и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей при расследовании преступлений и порядок их продления.
37. Понятие и классификация доказательств. Допустимость, относимость и достоверность доказательств.
38. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам. Преюдиция.
39. Доказывание как процесс познания. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
40. Процесс доказывания и его структура.
41. Способы собирания и проверки доказательств в уголовном процессе.
42. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств.
43. Показания свидетеля как источник доказательств. Проверка и оценка показаний свидетеля.
44. Показания подозреваемого. Предмет и значение показаний подозреваемого, их проверка и оценка.
45. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
46. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения эксперта.
47. Заключение и показания специалиста как источник доказательств.
48. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Их проверка и оценка. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.

49. Понятие и значение оценки доказательств в уголовном процессе. Правила оценки доказательств.
50. Стадия возбуждения уголовного дела, её роль и место в уголовно-процессуальной деятельности. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
51. Порядок возбуждения уголовного дела. Предварительная проверка сообщений о преступлениях. Возбуждение уголовных дел частного-публичного обвинения.
52. Отказ в возбуждении уголовного дела. Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.
53. Понятие, сущность и значение предварительного расследования. Его формы.
54. Общие условия предварительного расследования: понятие, значение и система.
55. Дознание по уголовным делам. Особенности его производства и окончания.
56. Соединение и выделение уголовных дел.
57. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии: основания и порядок.
58. Особенности прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям.
59. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия.
60. Следственные действия: понятие и виды, общие правила производства и оформления, Производство неотложных следственных действий.
61. Участие специалиста в производстве следственных действий.
62. Осмотр, его виды. Основания и порядок производства.
63. Производство освидетельствования по уголовным делам.
64. Обыск, его виды. Основания и порядок производства. Личный обыск, особенности его производства.
65. Выемка, её виды. Основания и порядок производства. Выемка почтово-телеграфных отправлений.
66. Допрос, его виды. Порядок вызова и производства допроса на предварительном следствии. Особенности допроса отдельных лиц.
67. Очная ставка.
68. Следственный эксперимент.
69. Проверка показаний на месте.
70. Предъявление для опознания, виды и процессуальный порядок.
71. Контроль и запись телефонных и иных переговоров.
72. Назначение и производство судебной экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта.
73. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
74. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
75. Обвинительное заключение: понятие, структура, содержание и значение.
76. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
77. Суд, как орган судебной власти. Его полномочия в уголовном судопроизводстве.
78. Сущность и значение судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства в суде 1-ой инстанции. Роль суда и судьи в судебном заседании.
79. Непосредственность и устность судебного разбирательства, неизменность состава суда.
80. Гласность судебного разбирательства. Случаи проведения закрытого судебного разбирательства.
81. Понятие и виды подсудности.
82. Подготовительная часть судебного разбирательства.
83. Вопросы, решаемые судьёй и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
84. Сроки содержания подсудимого под стражей во время рассмотрения дела в суде и порядок их продления.

85. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых на предварительном слушании.
86. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в судебном заседании: основания и порядок.
87. Основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявлением ему обвинением: основания его применения и порядок постановления приговора.
89. Сущность, значение и содержание судебного следствия. Возобновление судебного следствия.
90. Допрос подсудимого. Оглашение его показаний.
91. Производство экспертизы в суде.
92. Прения сторон и реплики. Последнее слово подсудимого.
93. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.
94. Приговор суда, его понятие, значение и виды. Требования, предъявляемые к приговору.
95. Содержание и форма приговора. Виды приговоров.
96. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Провозглашение приговора.
97. Общая характеристика производства у мирового судьи.
98. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
99. Процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел мировым судьёй.
100. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей.
101. Вынесение вердикта и постановление приговора в суде с участием присяжных заседателей.
102. Судебное следствие и прения сторон в суде с участием присяжных заседателей. Формирование вопросного листа. Напутственное слово председательствующего.
103. Понятие апелляционного производства.
104. Суды апелляционной инстанции.
105. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Решения, принимаемые в суде апелляционной инстанции.
106. Порядок и сроки обжалования приговоров в апелляционном порядке. Субъекты права апелляционного обжалования.
107. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора. Вопросы, решаемые в этой стадии.
108. Понятие и значение кассационного производства. Основные черты российской кассации.
109. Порядок и сроки кассационного обжалования приговоров (судебных решений), не вступивших в законную силу. Кассационная жалоба и представление.
109. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.
110. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции. Пределы прав суда при рассмотрении дела в кассационном порядке.
111. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
113. Понятие и значение пересмотра приговоров в порядке надзора. Пределы прав суда надзорной инстанции. Отличие надзорного производства от кассационного.
114. Субъекты и порядок обжалования приговора в порядке надзора.
115. Порядок и сроки рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.
116. Понятие, значение и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
117. Порядок установления новых или вновь открывшихся обстоятельств.
118. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
119. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
120. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
121. Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
122. Порядок и правовые последствия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
123. Производство процессуальных действий на территории иностранного государства.
124. Основные черты уголовного процесса зарубежных государств.

Примеры тестовых заданий

1. Исключительной стадией уголовного процесса является:

- а) возобновление приостановленного производства по уголовному делу;
- б) производство в кассационной инстанции;
- в) надзорное производство;
- г) возбуждение уголовного дела

2. Единство и гибкость, последовательность совершения процессуальных действий, детальная регламентация процессуальных действий, императивность, публичность свойственны для:

- а) уголовно-процессуального права;
- б) уголовно-процессуальной формы;
- в) уголовно-процессуальных гарантий;
- г) уголовно-процессуальных функций

3. Исключением из принципа публичности российского уголовного процесса является:

«А» возможность привлечения в качестве участников уголовного судопроизводства представителей общественности;

«Б» возбуждение определенной категории уголовных дел только при наличии заявления пострадавшего;

«В» процессуальные особенности, которые существуют при производстве по делам несовершеннолетних.

Оцените эти высказывания:

- а) верно только высказывание «А»;
- б) верно только высказывание «Б»;
- в) верно только высказывание «В»;
- г) верны высказывания «А», «Б», «В».

4. Действие уголовно-процессуального закона во времени зависит от:

- а) времени производства процессуальных действий;
- б) времени совершения преступления;
- в) времени возбуждения уголовного дела;
- г) места производства процессуальных действий.

5. К принципам уголовного судопроизводства относится:

- а) неприкосновенность личности;
- б) уважение чести и достоинства личности;
- в) борьба с преступностью;
- г) свобода оценки доказательств

7.4 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70 % и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- дисциплина – 5 баллов,
- конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,
- участие на практических занятиях – 10 баллов,
- устный опрос – 20 баллов,
- выполнение практических работ – 10 баллов,

-тестирование – 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

-письменная контрольная работа – 5 баллов,

-тестирование – 5 баллов,

-устный опрос – 15 баллов,

-ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Перечень основной литературы и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная литература

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 721 с. — 978-5-238-02246-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71066.html> (9.10.2018)
2. Уголовный процесс : учеб. для вузов / [В.К.Бобров]; под ред. В.П.Божьева. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2014.
3. Уголовный процесс : учебник / [М. Т. Аширбекова и др.]; под ред.: Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова; Саратов. гос. юрид. акад. - М. : ЮСТИЦИЯ, 2016.
4. Уголовный процесс. Схемы и таблицы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Д.В. Алехин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 355 с. — 978-5-238-02967-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72438.html> (9.10.2018)

Дополнительная литература

1. Колосова И.М. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) [Электронный ресурс] : практикум / И.М. Колосова, В.В. Кучин. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 392 с. — 978-5-00094-340-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72578.html> (9.10.2018)
2. Колосова И.М. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) [Электронный ресурс] : практикум / И.М. Колосова, В.В. Кучин. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Саратов: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Ай Пи Эр Медиа, 2016. — 392 с. — 978-5-00094-340-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72578.html> (9.10.2018)
3. Уголовный процесс : учеб. для бакалавриата юрид. вузов / под ред.: О. А. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и др. - Ростов н/Д : Феникс, 2015.
4. Уголовный процесс : учеб. для бакалавров / под ред.: А.И.Бастрыкина, А.А.Усачева; Рос. правовая акад. М-ва юстиции РФ. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2014.
5. Уголовный процесс. Учебное пособие/ Ендольцева А. В., Сыдорук И. И., Химичева О. В., Гельдибаев М. Х., Орлова А. А., Кизлык А. П. - М.: Юнити-Дана, 2012.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Уголовный процесс.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- 1) eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. — Москва, 1999 – . Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 01.09.2018). – Яз. рус., англ.
- 2) Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения овсех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.09.2018).

3) Образовательный блог Гамидова А. М.

4) Moodle[Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг.гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/>(датаобращения: 22.09.2018).

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. справочная правовая система Гарант – www.garant.ru
2. справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru
3. официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru
4. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissertcat.com
5. Электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru
6. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru
7. Федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru .
8. Федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru
9. Сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru
10. Юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

1. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru
2. Юридический факультет Дагестанского государственного университета - law.dgu.ru
3. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru
4. Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru
5. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru
6. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов www.finec.ru
7. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru
8. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru
9. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru
10. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru
11. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru
12. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru
13. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации – www.rpa-mu.ru
14. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm
15. Вестник Дальневосточного отделения РАН - www.febras.ru/izdat.html
16. Вестник института: преступление, наказание, исправление - www.vipe-fsin.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Уголовный процесс» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

- 1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;
- 2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;
- 3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать ответ на поставленные вопросы;
- 4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;
- 5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;
- 6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;
- осуществление эффективного поиска информации и критики источников;
- получение, обработка и сохранение источников информации;
- преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;
2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины «Уголовный процесс» имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно-методические разработки по дисциплине. Студенты юридического факультета имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке.

Освоение дисциплины производится на базе мультимедийных учебных аудиторий. Для проведения лекций и практических занятий необходим компьютер с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

- Пректор
- Средства для просмотра презентаций MS PowerPoint
- Программы для просмотра видео файлов

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория оснащенная мультимедийным оборудованием для просмотра слайдов презентаций лекционного материала.
2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.
4. Комплект электронных тестов по курсу.
6. Комплект деловых игр.
7. Юридический портал «Правопорядок» <http://www.operave>.