

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет
Кафедра русской литературы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«История русской литературной критики»

Кафедра русской литературы
факультет филологический

Образовательная программа

45.03.01 Филология

Профиль подготовки:

Отечественная филология

(русский язык и литература, родной язык и литература)

Уровень высшего образования

бакалавриат

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: **базовая**

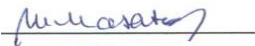
Махачкала, 2020

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» составлена в 2020 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриат) от 7.08.2014 №947.

Разработчики(и): к.ф.н., доц. Кельбеханова М.Р.

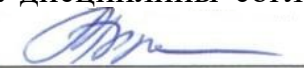
Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры русской литературы от «23» июня 2020г., протокол №10

Зав.каф.русской литературы  Мазанов Ш.А.

на заседании Методической комиссии филологического факультета
от «26» июня 2020 г., протокол №10

Председатель  Горбанева А.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с Учебно-методическим управлением
«14» июля 2020 г. 

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История русской литературной критики» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01. Филология.

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей русской литературы.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – общепрофессиональных – ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5. Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия (семинары), самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: в форме *устных ответов* на практических занятиях, *письменных контрольных работ, рефератов* на выбранные темы, *тестирования.*

Объем дисциплины – 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий:

Се- местр	Учебные занятия							Форма промежу- точной аттеста- ции (зачет, диф- ференцирован- ный зачет, экза- мен
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен	
	Всего	из них						
		Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	КСР	консультации		
6	72	16	-	20			36	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Цель курса: ознакомить студентов с основными направлениями в русской критике XIX-XX в., уделяя особое внимание узловым проблемам критической методологии, вершинным достижениям литературной критики имея в виду постоянную связь критической мысли с историческим развитием русской литературы двух веков.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «История русской литературы» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01. Филология.

Дисциплина связана с курсами «История русской литературы», «Введение в литературоведение», «Теория литературы», «История России». Для усвоения дисциплины требуются знания и умения, полученные студентами в вышеуказанных курсах.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
-------------	-------------------------------------	---

ОПК-3	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов	Знать: основные этапы развития отечественной литературы, творчество программных авторов, труды выдающихся историков литературы по изучаемым разделам, свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений из списка обязательной литературы. Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет. Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами.
ОПК-4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Знать: базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов. Уметь: адекватно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов Владеть: методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов.
ОПК-5	свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	Знать: фонетические, лексические и грамматические средства изучаемого языка в объеме, обеспечивающем коммуникацию на знакомые и бытовые темы. Уметь: участвовать в коммуникации с собеседником в рамках усвоенных тем. Владеть: навыками восприятия медленной и отчетливой речи собеседника, чтения и понимания письменного текста в рамках усвоенных тем.

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 72 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Раздел дисциплины	с е м е с т р	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по
-------	-------------------	---------------	-----------------	--	--

								семестрам)
				все го	ле кц	пра кт	самост	
1 модуль								
История русской литературной критики от XVIII века до 1860-х гг								
	1.Введение. Структура и содержание курса. Связь критики и литературоведения. Русская критика до Белинского. Зарождение литературной критики и ее формы в 18 начале 19 века. Романтическая эстетика первой четверти XIX в. (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов)			8	2	2	4	Опрос на семинаре
	2.Критическая деятельность Белинского. Основные этапы идейно-эстетической эволюции критика. Развитие критического метода Белинского.			10	2	2	6	Опрос на семинаре
	3.Реальная демократическая критика, сильные и слабые стороны ее методологии (Добролюбов, Писарев)			10	2	2	6	Опрос на семинаре
	4.Эстетическая критика 60-х годов, ее критическая методология (А. Дружинин, П.В. Анненков)			8	2	2	4	Опрос на семинаре Реферат Контрольная работа
				36	8	8	20	
2 модуль								
Литературная критика от 18690-х до XX в.								
3	История русской литературной критики с середины XIX до начала XXI века.							Реферат
	5.Почвенническая «органическая» критика, ее методологические принципы (Ап. Григорьев, Страхов). Историко-литературные концепции почвенников.			8	2	2	4	Опрос на семинаре

6.Основные направления в русской критике конца 19-начала 20 в.			8	2	2	4	Опрос на семинаре
7.Литературная критика 60-70-х годов, ее достижения на путях соединения историко-литературного и критического подходов (М. Щеглов, И. Виноградов, В. Лакшин и др.)			8	2	4	4	Опрос на семинаре
8.Литературная критика постсоветского периода			8	2	4	4	Опрос на семинаре Реферат Контрольная работа
			36	8	12	16	
Итого за семестр			72	16	20	36	Зачет

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам). Модуль I.

Тема 1. Теория литературной критики.

1. Литературная критика и литературоведения.
2. Категория критического метода.
3. Жанры литературной критики.

Тема 2. Русская литературная критика первой половины XIX века.

- 1.Литературная критика первой трети XIX века.
- 2.Критическая деятельность Белинского.

Тема 3. Основные проблемы общественной и литературной борьбы 1860-х гг.

1. Общественно-политические проблемы эпохи и основные литературно-общественные лагеря.
2. Полемика по философским и эстетическим вопросам.
3. Споры по литературным вопросам.

Тема 4. Основные направления в литературной критике 1860-х гг.

1. Общественная и философско-эстетическая позиция либерально-эстетической критики 1860-гг.
2. Критическая методология и литературно-критическая практика.
3. Программные статьи А.В. Дружинина и П. В. Анненкова.
4. Общественная позиция и философско-эстетические принципы почвеннической «органической критики».
5. Демократическая «реальная критика», ее общественная, философская и эстетическая позиция.
6. Критическая методология Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.

Модуль 2.

Тема 5. Основные проблемы общественной и литературной борьбы конца XIX – и начала XX века.

Общественно-политическая ситуация в России конца XIX начала XX века.

Особенности литературного процесса на рубеже двух веков.

Основные проблемы литературно-критической борьбы эпохи. «Переоценка ценностей» в области философии, эстетики и методов литературной критики.

Тема 6. Литературная критика от 1920-х гг. до XX съезда.

Русская литературная критика 1920-1930-х гг.

Общественно-литературная ситуация от 1920-х гг. до начала войны.

Литературно-критическая борьба и литературные дискуссии этого периода.

Основные течения в литературной критике 1920-1930-х гг.

Русская литературная критика 1946-1956 гг.

Общественно-литературная ситуация 1946-1956 гг.

Литературные дискуссии 1940-50-х гг.

Критическая деятельность М. Щеглова.

Тема 7. Русская литературная критика в период «Оттепели» и перестройки.

Лекция 1.

Общественно-литературная ситуация времени.

Проблемы литературно-критической борьбы.

Основные проблемы в литературной критике эпохи.

Лекция 2.

«Новый мир» под ред. А.Т. Твардовского в общественно-литературном движении 1960-х гг.

Современная, «возвращенная» и классическая литература в оценке «новомирской критики».

Наследие «реальной критики» 1860-х гг. в работах критиков «Нового мира».

Лекция 3.

Литературно-критическая и литературоведческая деятельность В.Я. Лакшина.

И.И. Виноградов – критик и литературовед.

И. Дедков, Ю. Буртин и другие критики «Нового мира».

Тема 8. Литературная критика на рубеже XX – начала XXI века.

Лекция 1.

Общественно-литературная ситуация конца XX – начала XXI вв.

Проблемы и жанры современной литературной критики.

Темы семинарских занятий

Семинарское занятие № 1 (4 ч.)

Тема. В.Г. Белинский о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»)

Задание: Законспектировать статьи В.Г. Белинского «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

План

1. Цикл Белинского «Сочинения А.С. Пушкина»: общая характеристика. Концепция русской литературы в цикле, ее эволюция (в сопоставлении с «Литературными мечтаниями и изученными статьями»). Понятие «народность» в цикле.
2. Статьи, посвященные роману (общая характеристика). Общая оценка романа «Евгений Онегин» (значение и место романа в русской литературе, историческая и общественная роль, эстетические достоинства, оценка образа Пушкина в романе).
3. Онегин в оценке Белинского.
4. Татьяна Ларина в оценке Белинского. Мотивация оценок. Татьяна и княгиня Вера (сопоставить с оценкой Веры в статье «Герой нашего времени»).

Литература

1. Белинский В.Г. «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. – 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII – XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. – Л., 1980.

Семинарское занятие № 2

Тема. Критическая статья Д.И. Писарева «Базаров» (4 ч.)

Задание: Законспектировать статью Д.И. Писарева «Базаров». Познакомиться со статьей Писарева «Реалисты», статьями Антоновича и Страхова, посвященными роману.

План

1. Критическая деятельность Писарева (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).
2. Принципы анализа «реальной критики». Статья Писарева «Базаров» как образец «реальной критики». Общая характеристика статьи. Писарев об отношении Тургенева к герою.
3. Общая оценка романа «Отцы и дети». Характеристика представителей типа «лишнего человека» (сопоставить с характеристикой Добролюбова в статье «Что такое обломовщина?»)
4. Лагерь либералов и «прогрессисты» в оценке Писарева.
5. Базаров в оценке Писарева. Критерии оценки. Сильные и слабые стороны Базарова. Сильные и слабые стороны в анализе самого Писарева.
6. Антонович и Страхов о Писареве. Оценка образа Базарова в статье Писарева «Реалисты». Мотивация изменения прежних оценок.

Литература

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 – 4. М., 1955-1956.

2. Антонович М.А. «Асмодей нашего времени». // Антонович М.А. Литературно-критические статьи. – М-Л., 1961.
3. Горбанев Н.А. Литературная критика Н.Н. Страхова: Текст лекции. – Махачкала, 1988.
4. Страхов Н.Н. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Л., 1991.
6. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. – 3. изд., М., 1984.
7. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII – XIX веков. М., 1994.

Семинарское занятие № 3

Тема. Народническая литературная критика. Н.К. Михайловский (4ч.)

Задание: законспектировать статью Н.К. Михайловского "Жестокий талант"

План:

1. Народничество как общественное движение: предпосылки возникновения, сторонники, идеология, основные политические лозунги.
2. Народническая критика (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев).
Н.К. Михайловский: Жизнь, деятельность, "идеологические пристрастия", философские взгляды.
3. Михайловский как субъективно – социологический критик ("теория прогресса", "учение о целостности" неделимых, учение о борьбе за индивидуальность)
4. Русские писатели в оценке критика. (О И. Тургеневе, Л. Толстом, В. Гаршине, Г. Успенском, Салтыкове – Щедрине)
5. Статья Михайловского "Жестокий талант" (1882): структура, хронология, объем, основные идеи и выводы.

Литература

1. Михайловский Н.К. Десница и шуйца Льва Толстого; Жестокий талант; Щедрин.
2. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XIX вв. –3 изд. М., 1984.
3. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. Л., 1980.
4. Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. М., 1964.
5. Русская литературная критика XVIII – XIX вв. Хрестоматия. / Сост. В.И. Кулешов. М., 1978.
6. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – XIX в.М., 1994.

Семинарское занятие № 4

Литературная критика русского символизма. Д.С. Мережковский (4ч.)

Задание: Законспектировать статью Д.С. Мережковского "Достоевский"

План:

1. Эпоха символизма. Влияние философии Ницше. Вопрос о Боге – важный вопрос конца XIX – XX вв. Позитивизм и идеология марксизма. "Дисгармония в мире" (Д. Мережковский). Поиски символистами "иного мира" .
2. Русский символизм. Философская система В. Соловьева, К. Бальмонта. Н. Минского. Младосимволисты ("теурги") – А. Блок, И. Белый, С. Соловьев, Вяч. Иванов.
3. Д.С. Мережковский – писатель, религиозный мыслитель, публицист.
4. Мережковский – критик – символист. Критический этюд "Достоевский".

Литература

Статьи

Мережковский Д.С. Пророк русской революции; Достоевский

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984
2. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. Л., 1980
3. Русская литература XIX в. Хрестоматия критических материалов. М., 1964
4. Солнцева Н.М. Третий завет Дмитрия Мережковского (Вступ.ст./Мережковский Д.С. Вечные спутники. М., 1996
5. Зайцев Б.К. Памяти Мережковского. 100 лет//Мережковский Д.С. Роман. Стихотворения. Литературные портреты. Дневник. М., 1996

Отдельные издания русских критиков

Мережковский Д.С. Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы. М., 1996

Семинарское занятие № 5 Литературная критика. В. Иванова (4 ч.)

Задание: записать статью В. Иванова "Достоевский и роман – трагедия"

План:

1. В. Иванов – русский критик – символист.
2. Статья "Достоевский и роман – трагедия": структура, основные идеи, выводы.
3. В. Иванов и М.М. Бахтин (вопрос о поэтике Достоевского)

Литература

Статьи

Иванов В. Поэт и чернь; Две стихии в современном символизме; Заветы символизма; Мысли о символизме; Достоевский и роман – трагедия; Лик и личины России (к исследованию идеологии Достоевского)

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984
2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980
3. Толмачев В.М. Саламандра в огне (о творчестве В. Иванова) /Вступ. ст./Иванов В. Родное и вселенское. М., 1994
4. Творчество Достоевского в русской мысли 1881 – 1831 гг. М., 1990
5. Котрелев Н.К. К проблеме диалогического персонажа (М.М. Бахтин и Вяч. Иванов).

Отдельные издания русских критиков

Иванов В.И. Родное и вселенское. М., 1994; Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1963.

Семинарское занятие № 6

Марксистская литературная критика. Г.В. Плеханов (2ч.)

Задание: записать статью Г.В. Плеханова "Успенский"

План:

1. Марксистская литературная критика: основная концепция, идеологи и сторонники
2. Ранняя марксистская критика Гл.В. Плеханова (эстетические взгляды)
3. Статья Гл.И.Плеханова "Успенский": основные идеи, узловые проблемы

Литература

Статьи

Плеханов Г.В. Гл.И. Успенский; Толстой и природа; Добролюбов и Островский; Искусство и общественная жизнь.

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984

2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980
3. Щербина В. Эстетические взгляды Г.В. Плеханова/Вступ.ст.//Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958. Т. 5
4. Кулешов В.И. Первые русские марксисты о критических реалиях и перспективах дальнейшего развития реализма//История русской критики. М., 1978

Отдельные издания русских критиков

Плеханов Г.В. Письма без адреса. М., 1956; Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958

5. Образовательные технологии

Для достижения необходимого уровня сформированности данной компетенции предполагается широко использовать в учебном процессе как традиционные, так и новые формы проведения занятий. Среди форм обучения: интерактивные лекции, практические (семинарские) занятия, подготовка и защита рефератов, опрос по контрольным вопросам, выполнение и защита проектов, внеаудиторная самостоятельная работа студентов.

В процессе изучения литературы используются:

технология проблемного обучения;

технология личностно-ориентированного обучения в форме самостоятельной работы;

технология проектного обучения.

Используются инновационные формы контроля: тестирование, использование модульно-рейтинговой системы накопления баллов

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа включает:

1. Чтение источников – критических статей
2. Подготовку выступления к каждому семинару
3. Конспектирование критической литературы.
4. Написание реферата

Темы дипломных и курсовых работ

1. В.Г. Белинский – критик комедии «Горе от ума».
2. Поэмы А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
3. Белинский о «Евгении Онегине» как романе.
4. Проблема человека и среды в суждениях В.Г. Белинского о героях романа «Евгений Онегин».
5. Тип «лишнего человека» в критике В.Г. Белинского.
6. В.Г. Белинский в споре о жанре «Мертвых душ».
7. Борьба демократической критики 60-х годов с концепцией «искусства для искусства».
8. Этика «разумного эгоизма» в критических работах Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
9. Проблема человека и среды в критике революционных демократов.
10. Критическое наследие Белинского в оценке революционных демократов.
11. Проблема народности в «Литературных мечтаниях» Белинского и в статье «О степени участия народности в развитии русской литературы» Н.А. Добролюбова.
12. Проблема «лишнего человека» в демократической критике 1860-х годов.
13. Проблема положительного героя в критике революционных демократов.
14. Вопрос об изображении народа в демократической критике 1860-х годов.
15. Обоснование методологии «реальной критики» в работах Н.А. Добролюбова.
16. Эволюция критического метода Д.И. Писарева.

17. Н.А. Добролюбов – критик Тургенева.
18. Добролюбов об особенностях таланта и «пьес жизни» Островского.
19. Роман Тургенева «Отцы и дети» в оценке Д.И. Писарева.
20. Статья Д.И. Писарева «Мыслящий пролетариат» в литературной борьбе вокруг романа Чернышевского.
21. Д. И. Писарев в борьбе с антинигилистическим романом 1860-х годов.
22. Писарев и Страхов о романе Достоевского «Преступление и наказание».
23. П.В. Анненков о Тургеневе-романисте.
24. П.В. Анненков о художественной структуре «Войны и мира» Толстого и современные исследования о романе.
25. Статья А.В. Дружинина «Обломов», роман И.А. Гончарова и современные исследования о романе.
26. Ап. Григорьев-критик А. Островского.
27. Н.Н. Страхов о «Войне и мире» Толстого.
28. Статья Ф.М. Достоевского «Г. бов и вопрос об искусстве» в литературно-эстетической полемике 60-х годов.
29. Лев Толстой – художник и мыслитель в народнической критике 1870-1890-х годов.
30. Проблема гуманизма Достоевского в критике конца 19- начала 20 в.
31. Г. В. Плеханов в борьбе за наследие демократической критики 1860-х годов.
32. Творчество Глеба Успенского в оценках Н.К. Михайловского и Г.В. Плеханова.
33. Поэма о великом инквизиторе Достоевского в интерпретациях критиков конца XIX – начала XX в.
34. Методология статьи В.И. Ленина «Лев Толстой как зеркало русской революции» в контексте времени.
35. Проблема метода литературной критики в 1920-1930-х годах.
36. Споры о методологии литературной критики второй половины XX – начала XXI века.
37. Литературно-критическая деятельность М.А. Щеглова.
38. В.Я. Лакшин – критик литературы 1960-годов.
39. Литературно-критическая деятельность И.И. Виноградова.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. В.Г. Белинский: типология литературного процесса и учение о "пафосе".
2. Проблема народности в работах В.Г. Белинского и Н.А. Добролюбова.
3. В.Г. Белинский и Н.А. Полевой о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя.
4. Н.Г. Чернышевский о сущности и назначении искусства в диссертации "Эстетические отношения искусства к действительности".
5. Н.Г. Чернышевский и А.В. Дружинин в споре о пушкинском и гоголевском направлениях в литературе.
6. Н.А. Добролюбов о критике "реальной" и нормативной.
7. Спор Н.А. Добролюбова с Ф.М. Достоевским о принципах оценки литературного произведения.
8. Работа Д.И. Писарева "Разрушение эстетики" и диссертация Н.Г. Чернышевского.
9. Д.И. Писарев: утилитарный взгляд на литературу.
10. Принципы "реальной критики" в деятельности Д.И. Писарева.
11. Два типа литературной критики в оценке романа И.С. Тургенева "Отцы и дети" (Д.И. Писарев и М. А. Антонович).
12. А.В. Дружинин и его концепция "артистического" и "дидактического" искусства.
13. П.В. Анненков о "старой" и "новой" критике.
14. Ап. Григорьев о принципах "органической критики"
15. Работа Ф.М. Достоевского "Г-н -бов и вопрос об искусстве"
16. Н.М. Минский. Старинный спор.
17. д.С. Мережковский. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы.

18. В.Я. Брюсов. Священная жертва.
19. В.Я. Брюсов. О речи "рабской", в защите поэтики.
20. Б. Садовский о старой и новой критике.
21. А.А. Блок. Три вопроса.
22. А.А. Блок. "Без божества, без вдохновенья".
23. Ю.И. Айхенвальд. Спор о Белинском.
24. Г.В. Плеханов. Предисловие ко 2-му изданию сборника "За двадцать лет".
25. Г.В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь.
26. В.И. Ленин. Партийная организация и партийная литература.
27. В.И. Ленин. Лев толстой как зеркало русской революции.
28. Ю. Буртин. "Реальная критика" сегодня.
29. В.Я. Лакшин. Писатель, читатель, критик.
30. И.И. Виноградов. Перед лицом неба и земли.

Рекомендации по написанию реферата

Реферат – это краткое изложение содержания первичного документа (книги, статьи, неопубликованных материалов) или результатов научно-исследовательских работ по определенной проблеме. Реферат – один из видов научно-исследовательской работы студента. В нем должно найти отражение следующее: уровень изученности темы, видение проблемных областей, умение анализировать и представлять различные точки зрения на проблему, формулировать выводы, навыки работы с литературными источниками.

Компоненты реферата:

1. Титульный лист.
2. План-оглавление (в нем последовательно излагаются название пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
3. Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется ее значимость и актуальность выбранной темы, указывается цель и задачи реферата, дается анализ использованной литературы).
4. Основная часть (каждый раздел, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из её сторон, логически является продолжением предыдущего, даются все определения понятий, теоретические рассуждения, исследования автора или его изучение проблемы).
5. Заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации).
6. Список литературы (в соответствии со стандартами).

Требования к оформлению реферата

Работа оформляется на белой бумаге (формат А-4) на одной стороне листа.

На титульном листе указывается Ф.И.О. автора, название образовательного учреждения, тема реферата, Ф.И.О. научного руководителя.

Обязательно в реферате должны быть ссылки на используемую литературу.

Должна быть соблюдена последовательность написания библиографии.

Объем работы: 10-15 листов машинописного текста.

Общие требования к реферату:

- точность и объективность в передаче информации из литературного источника, основной мысли автора;
- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему реферата;
- доступность и ясность изложения;

Реферат должен дать представление:

- а) о мнении критиков и литературоведов по рассматриваемой теме;
- б) о мнении автора реферата по этому вопросу.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-3	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов	Интерактивные лекции, устные монологические выступления студентов на семинарах, участие в дискуссии, выступление с докладом, написание творческих письменных работ, тестирование.
ОПК- 4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Аудиторная работа на семинарах: упражнения по филологическому анализу небольшого текста – рассказа или стихотворения. Составление библиографических списков литературы по теме, написание рефератов, статей, тематических обзоров
ОПК-5	свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	Собеседование, участие в дискуссии, контрольная работа, курсовая работа.

7.2. Типовые контрольные задания

Вопросы к зачету по курсу «История русской литературной критики»

1. Литературная критика и литературоведение.
2. Жанры литературно-художественной критики.
3. Романтическая критика 1820-х годов.
4. Критическая деятельность В.Г. Белинского. Основные этапы эволюции.
5. Становление и развитие критического метода Белинского. Учение о пафосе.
6. В.Г. Белинский о романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».
7. В.Г. Белинский о «Евгении Онегине» Пушкина как о романе.
8. В.Г. Белинский об образах Евгения Онегина и Татьяны Лариной.
9. Цикл статей В.Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина».
10. Либерально-эстетическая критика 1860-х годов.
11. Почвенническая «органическая» критика 1860-х годов.
12. Демократическая «реальная» критика 1860-х годов.
13. Критическая деятельность Н.А. Добролюбова. Статья «Что такое обломовщина»?

14. Основные проблемы литературно-критической борьбы и направления в критике конца 19- начала 20 века.
15. Основные этапы в развитии литературной критики XX века (после 1917 года).
16. Литературная критика 1920-х годов.
17. Литературная критика 1930-40-х годов.
18. Литературная критика 1960-1970-х годов.
19. Литературная критика конца XX начала XXI века.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 60 % и промежуточного контроля – 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 15 баллов
- участие в семинарских занятиях – 45 баллов,

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- тестирование – 10 баллов,
- реферат – 10 баллов
- письменная контрольная работа – 20 баллов,

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная литература

1. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики 19 века : [учеб. пособие для вузов по специальности 032900 "Рус. яз. и лит."] / Крупчанов, Леонид Макарович. – М. : Высшая школа, 2005.
 2. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы) : [учеб. пособие для студ. филол. фак. ун-тов и вузов] / Голубков, Михаил Михайлович. – М.: Академия , 2008.
 3. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков: курс лекций / Недзвецкий, Валентин Александрович, Г. В. Зыкова. – М.: Аспект Пресс, 2008. Недзвецкий, Валентин Александрович. Русская литературная критика 18-19 веков: курс лекций / Недзвецкий, Валентин Александрович. – М. : Изд-во МГУ, 1994 //ЭБС IPRbooks URL: <http://www.iprbookshop.ru/8957.html>
 4. История русской критики в двух томах. Т.1 / редакционная коллегия: Б.П. Городецкий, Лаврецкий, А., Мейхаха, Б.С. – М.-Л.: Издат. ак. наук СССР, 1958. – 589 с. – 0-0.
 5. История русской критики в двух томах. Т.2 / редакционная коллегия: Б.П. Городецкий, Лаврецкий, А., Мейхаха, Б.С. – М.-Л.: Издат. ак. наук СССР, 1958. – 734 с. – 0-0.
- Кулешов В.И. История русской критики XVIII-XIX веков : учеб. для филол. спец. / Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1978.

Дополнительная литература

1. Сахаров В.И. Критика как литература : пособие для студентов гуманитарных вузов и учителей литературы / В. И. Сахаров. – Москва: Русское слово, 2009. –

249 с.// ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: _

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485426>

2. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Л. : Искусство, 1991.
3. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г.Белинского : пособие для учителя. М.: Просвещение, 1982.
4. Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830 гг.). М.: Искусство, 1969. 20 см. – 1-31.
Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX века (1848-1861). Л.: Искусство, 1982.
5. Белая Г.А. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов: Эстет. концепция "Передела" / Г. А. Белая. – М.: МГУ, 1985.
6. Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830-е годы). М., 1969.
7. Егоров Б.Ф. Литературно- критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982.
8. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины 19 в. -Л., 1982
9. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. Л., 1991.
9. Литературно- эстетические концепции в России конца XIX-начала XX в. М., 1975.
10. Белая Г.А. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов. М., 1985.
11. Перхин В. Русская литературная критика 1930-х годов: Критика и общественное сознание эпохи. СПб, 1997.
12. Кормилов С.И. Скороспелова Е.Б. Литературная критика в России XX века (после 1917 года). Материалы к курсу. М., 1996.
13. Баранов В.И. Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно- художественная критика. М., 1982.
14. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стил. Л., 1980

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Образовательный портал ДГУ: <http://edu.dgu.ru>
2. Электронные образовательные ресурсы ДГУ: <http://eor.dgu.ru>
3. Электронная библиотека ДГУ: www.elib.dgu.ru
4. Электронная библиотека Максима Мошкова.[www. http://lib.ru](http://lib.ru).
5. Электронная библиотека ФЭБ. <http://www.feb-web.ru>.
5. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>
6. Библиотека критики: www.dugward.ru/library

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Основным условие положительной аттестации по предмету является знание текстов произведений. Тексты следует читать обязательно в полном варианте, а не в сокращении или пересказе.

К каждому семинару, кроме текста, подготовить связные и целостные ответы на вопросы, опираясь на рекомендованную литературу.

Перечень требований к докладу студента на семинаре:

- 1) Обязательная связь выступления с обсуждаемой в данный момент темой или вопросом;
- 2) Раскрытие сущности проблемы;

3) Желательно, чтобы студент излагал материал свободно, а не читал, не отрываясь от конспекта.

Обязательным требованием является **зачитывание плана** выступления, доклада, реферата. Краткий план – обязательная часть доклада или выступления. Для письменных работ, которые сдаются преподавателю, желателен более развернутый план и обязательен список использованной литературы.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи, отбирать наиболее существенные из них.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

После выступления каждый студент может задать докладчику вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара и тоже оцениваются как участие в семинаре. Способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос.

Доклад традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. Используется стобалльная система оценивания, которая привязана к традиционной отечественной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

При этом для каждого вида проверочных работ в течение семестра назначается максимальное количество баллов, в которое может быть оценено их отличное выполнение. В конце семестра реальные баллы, полученные студентами за то или иное задание (вид деятельности), суммируются, и эта сумма считается итоговой оценкой успеваемости студента. Она также может быть переведена в качественную оценку по заранее заданным правилам. (от 86 до 100 баллов – отлично, от 66 до 85 баллов – хорошо, от 51 до 65 баллов – удовлетворительно, до 50 баллов – неудовлетворительно).

В качестве оценочных средств на протяжении семестра используются тестирование, контрольные работы студентов, творческая работа.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Демонстрация презентаций, выполненных в программе **Power Point**,
Сетевое тестирование на зачете.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Для осуществления образовательного процесса по данной дисциплине требуются:

для проведения занятий:

- аудитория на 25 мест с возможностью использования аудио- и медиасредств;

- аудио- и видеозаписи, связанные с программой курса (учебные фильмы, лучшие экранзации и сценические постановки классических произведений), а также технические возможности для их просмотра и прослушивания:

Проектор;

Интерактивная или проекционная доска;

Ноутбук.

Для самостоятельной работы студентов требуется учебная, научная и художественная литература по курсу (в кабинете русской литературы, на учебном абонементе и в читальном зале библиотеки ДГУ).

Для проведения итогового контроля в форме тестирования необходим компьютерный класс на 20 мест с программным обеспечением для тестирования.