

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

КРИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РУССКОГО РОМАНА

Кафедра русской литературы филологического факультета

Образовательная программа

45.04.01 Филология

Профиль подготовки

Русская литература

Уровень высшего образования

магистратура

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: вариативная

Махачкала, 2019

Рабочая программа дисциплины «Критическая история русского романа» составлена в 2019 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология (уровень магистратуры) от 3.ноября.2015г. №1299.

Разработчик(и): к.ф.н., доцент кафедры русской литературы Муртузалиева Е.А.

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры русской литературы от «17» июня 2019 г., протокол №10.

Зав.кафедрой русской литературы Мамаев Мазанов Ш.А.

На заседании Методической комиссии филологического факультета от «26» июня 2019г., протокол №10.

Председатель Магомедова Магомедова Т.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с Учебно-методическим
направлением «Л» 08 2019г. ГК

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Критическая история русского романа» входит в вариативную часть обязательных дисциплин образовательной программы магистратуры по направлению 45.04.01 Филология.

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей русской культуры и литературы в объеме программы высшего профессионального образования, с вопросами об основных принципах и направлениях исследования литературного процесса; с актуализацией проблемы оценки классического наследия критической методологии и статуса современной критики.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций магистра:

общепрофессиональных – ОПК-3 (готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности), ОПК-4 (способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии);

профессиональных – ПК-2 (способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов), ПК-7 (готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися).

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме *контроля текущей успеваемости* – *контрольная работа* и промежуточный контроль в форме экзамена – *семестр В.*

Объем дисциплины 4 зачетные единицы, в том числе в академических часах – 144 часа

Се- местр	Учебные занятия						Форма про- межуточной атте- стации (зачет, дифференц. за- чет, экзамен
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экза- мен	
	Все го	из них					
	Лек- ции	Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	КСР	кон- сульта- ции		

В	144	10	-	28			70+36	экзамен
	144	10		28			106	

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Критическая история русского романа» являются: изучение проблем критической истории русского романа; освещении проблематики историко-литературной науки в соответствии с принципами конкретного историзма, ценностного подхода к литературным явлениям, а также принципами систематизации накопленных литературоведческих знаний; овладение принципами анализа художественного произведения в зависимости от его принадлежности к тому или иному направлению и методу; изучение вершинных произведений русской литературы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры

Дисциплина «Критическая история русского романа» входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению 45.04.01 Филология.

Курс «Критическая история русского романа» также тесно связан со следующими дисциплинами гуманитарного цикла: «История Отечества», «Философия», «Культурология», которые составляют основу общегуманитарной подготовки филолога.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС №1299	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-3	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.	Знать: систему литературоведческих понятий, терминологию, различные научные подходы к художественному произведению; владеть основными принципами анализа литературного произведения. Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности, иметь представления о правилах библиограф.описания, пользоваться библиограф. Ис-

		точниками, каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет; Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами
ОПК-4	владеть базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.	Знать: методику сбора и анализа литературных фактов, методики интерпретации художественных текстов; Уметь: дифференцировать литературные факты, интерпретировать тексты в соответствии с задачами литературоведческого анализа; Владеть: навыками целостного литературоведческого анализа с учетом принципа «содержательности формы»
ПК-2	владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: перечень печатных и электронных ресурсов, позволяющих продвигать результаты собственной научной деятельности и своевременно пополнять знания, важные для филолога в области современных проблем науки. Уметь: реферировать научные статьи и монографии; своевременно пополнять знания, важные для филолога в области современных проблем науки. Владеть: навыками работы с зарубежными печатными и электронными ресурсами, позволяющими своевременно пополнять знания, важные для филолога в области современных проблем науки.

ПК-7	рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	Знать: особенности проведения экспертизы и написания рецензий и экспертных заключений о научно-методических и учебно-методических материалах по филологическим дисциплинам. Уметь: проводить экспертизы и готовить рецензии и экспертные заключения о научно-методических и учебно-методических материалах по филологическим дисциплинам. Владеть: методами и приемами проведения экспертизы и навыками написания рецензий и экспертных заключений о научно-методических и учебно-методических материалах по филологическим дисциплинам.
------	--	---

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
	1 модуль								
1	Введение. Цели и задачи курса Роман Пушкина «Евгений Онегин» критическая история	В		2				4	Занятие лекционного типа
2	Роман Пушкина «Евгений Онегин»				4			4	Устн. опрос, проверка конспектов

	критическая история							
3	Критическая история романа Лермонтова «Герой нашего времени»			2			4	Занятие лекционного типа
4	Критическая история романа Лермонтова «Герой нашего времени»				4		4	Устн. опрос, проверка конспектов
5.	«Мертвые души» Н.В. Гоголя в русской критике				4		4	Устн. опрос, проверка конспектов
	Итого по 1 модулю			4	12		20	36
	Модуль 2							
6.	Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»			2			6	Занятие лекционного типа
7.	Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»				4		6	Устн. опрос, проверка конспектов
8.	Критическая история романа Гончарова «Обломов»				4		14	Устн. опрос, проверка конспектов
	Итого по 2 модулю			2	8		26	36
	Модуль 3							
9.	Критическая история романа Достоевского «Преступление и наказание»			2			6	Занятие лекционного типа
10.	Критическая история романа Достоевского «Преступление и наказание»				4		6	Устн. опрос, проверка конспектов
10.	Критическая история романов Толстого «Война и мир» и «Анна Каренина»			2			6	Занятие лекционного типа
11.	Критическая история романов Толстого «Война и мир» и «Анна Каренина»				4		6	Устн. опрос, проверка конспектов, тестирование
	Итого по 3 модулю			4	8		24	36
	Модуль 4						36	экзамен
	ИТОГО:			10	28		106	144

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль I. Критическая история романов начала XIX века.

Тема 1. Введение. Цели и задачи курса. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: критическая история.

Тема 2. Критическая история романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Тема 3. «Мертвые души» Н.В. Гоголя в русской критике

Модуль II. Критическая история романов И.С. Тургенева и И.А. Гончарова.

Тема 4. Романы И.С. Тургенева в русской критике. Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»

Тема 5. Романы И.А. Гончарова в русской критике. Критическая история романа «Обломов»

Модуль III.

Тема 6. Романы Ф.М. Достоевского в критике. Критическая история романа «Преступление и наказание»

Тема 7. Романы Л.Н. Толстого в русской критике. Критическая история романов «Война и мир», «Анна Каренина».

Модуль IV. Экзамен.

Темы практических занятий

Модуль I.

Занятие 1 Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: критическая история.

План

1. Роман Пушкина в оценках А.Е. Измайлова, П.И. Шаликова, Н.А. Полевого, Д.В. Веневитинова, Ф.В. Булгарина и др.

2. Белинский о романе «Евгений Онегин»: Общая оценка романа «Евгений Онегин» (значение и место романа в русской литературе, историческая и общественная роль, эстетические достоинства, оценка образа Пушкина в романе). Онегин в оценке Белинского. Татьяна Ларина в оценке Белинского. Мотивация оценок. Татьяна и княгиня Вера (сопоставить с оценкой Веры в статье «Герой нашего времени»).

Литература

1. Белинский В.Г. «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. – Л., 1980.

5. Пушкин в прижизненной критике 1820-1827 гг. - СПб, 1996.

Занятие 2. Критическая история романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

План

1. Роман Лермонтова в оценках современной критики (С.П. Шевырев, С.Т. Аксаков, Н.В. Гоголь, В.В. Кюхельбекер) и в критике 60-х годов (А.В. Дружинин, А. Григорьев, Н.Г. Чернышевский и др.).

2. Белинский о романе «Герой нашего времени». Образ Печорина в оценке Белинского.

Литература

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени».

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

5. Лермонтовская энциклопедия.

Занятие 3. «Мертвые души» Н.В. Гоголя в русской критике

План

1. К.С. Аксаков, С.П. Шевырѳев, Герцен о «Мертвых душах» Гоголя.

2. Белинский о «Мертвых душах». Общая характеристика статей Белинского (время создания, публикация, структура, жанр, методика анализа в статье). Белинский о жанре «Мертвых душ». Полемика с Аксаковым.

Литература

1. Белинский В.Г. «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

Модуль 2 Критическая история романов И.С. Тургенева и И.А. Гончарова.

Занятие 4. Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»

План

1. Роман в русской критике 60-х годов. М.А. Антонович и Н.Н. Страхов о романе «Отцы и дети»

2. Роман в оценке Д.И. Писарева. Общая оценка романа «Отцы и дети». Характеристика представителей типа «лишнего человека» (сопоставить с характеристикой Добролюбова в статье «Что такое обломовщина?»). Лагеръ либералов и «прогрессисты» в оценке Писарева. Базаров в оценке Пи-

сарева. Критерии оценки. Сильные и слабые стороны Базарова. Сильные и слабые стороны в анализе самого Писарева.

Литература

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 - 4. М., 1955-1956.
2. Антонович М.А. «Асмодей нашего времени». // Антонович М.А. Литературно-критические статьи. – М-Л., 1961.
3. Горбанев Н.А. Литературная критика Н.Н. Страхова: Текст лекции. - Махачкала, 1988.
4. Страхов Н.Н. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.
6. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
7. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

Занятие 5. Критическая история романа Гончарова «Обломов»

План

1. Д.И. Писарев, А.В. Дружинин о романе «Обломов».
2. Добролюбов о романе Гончарова. «Что такое обломовщина?». Статья «Что такое обломовщина?» (Общая характеристика). Принципы анализа Добролюбова. Композиция статьи, жанровые особенности. Общая оценка романа. Обломов в оценке Добролюбова. Обломовщина как социальное явление. Обломов и «лишние люди» (форма и характер сопоставительного анализа, его критерии). Штольц и Ольга в оценке Добролюбова. Спор Добролюбова с Гончаровым.

Литература

1. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.
5. Дружинин А. В. «Обломов». Роман Гончарова. // Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.
6. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

Модуль III. Критическая история романов Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Занятие 6. Критическая история романа Достоевского «Преступление и наказание»

План:

1. Н.Н. Страхов о романе Достоевского.
2. Д.И. Писарев и Н.Д. Ахшарумов о романе.
3. Статья Писарева «Борьба за жизнь». Раскольников и его теория в оценке критика. Проблематика романа в оценке Писарева.

Литература

1. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. - М., 1986.
2. Кожинов В.В. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского // Три шедевра русской классики. - М., 1971.
3. Мережковский Д.С. Достоевский. // Мережковский Д.С. Акрополь: Избранные литературно-критические статьи. - М., 1991.
4. Мегаева К.И. Философско-психологический роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». // Горбанев Н.А., Мегаева К.И., Панова Л.К. Изучение русского классического романа в школе. - Махачкала, 1982.

Занятие 7. Критическая история романа Л.Н. Толстого «Война и мир»

План

1. Демократическая критика 60-х годов XIX века о романе.
2. Либерально-эстетическая критика о романе. П.В. Анненков «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Н. Толстого "Война и мир"».
3. Н.Н. Страхов и его цикл статей о «Войне и мире».

Литература

1. П. В. Анненков «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Толстого «Война и мир»» (сделать выписки в тетради).
2. Н.Н. Страхов ««Война и мир». Сочинение графа Л. Толстого. Статьи 1-3» (сделать выписки в тетради).
3. Мегаева К.И. «Русский универсальный социально-психологический роман Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого». – Махачкала, 2001.
4. Горбанев Н.А Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» (Список литературы по теме занятия см. в пособии Горбанева Н.А.).

5. Образовательные технологии

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- Технология педагогического общения;
- Технология проблемно-модульного обучения;
- Технология обучения как проблемного исследования;

- Технология коллективно-мыслительной деятельности;
- Технология личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- Информационно-коммуникативные технологии.

В процессе обучения студентов данной дисциплины и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и

интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- Творческие задания;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео-и аудиоматериалы);
- Обсуждение сложных и дискуссионных проблем.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов

Темы для самостоятельного изучения

Тема 1. Критическая история романа-поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души». Современники о романе. Дискуссия о жанре произведения между К.С. Аксаковым и В.Г. Белинским.

Тема 2. Критическая история романа И.А. Гончарова «Обломов». Современники о романе. Статьи Добролюбова и Дружинина как два критико- и методологически разных подхода к критическому анализу произведения.

Тема 3. Критическая история романа Толстого «Анна Каренина». Современники о романе. Достоевский и Мережковский о романе.

Примерная тематика рефератов, курсовых работ:

1. В.Г. Белинский и его вклад в критическую историю романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
- 2 В.Г. Белинский и Н.А. Полевой о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя.
- 3.В.Г. Белинский в критической истории «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова.
- 4.Критическая судьба И.С. Тургенева-романиста.
- 5.«Отцы и дети» Тургенева в русской критике.
6. Н.А. Добролюбов о романе И.А Гончарова «Обломов».
7. Критическая судьба Гончарова-романиста.
- 8.А.В. Дружинин о романе «Обломов».
- 9.Критическая судьба Достоевского-романиста.
- 10.Ф.М. Достоевский о романе Толстого «Анна Каренина».
- 11.Н.Н. Страхов о «Войне и мире».

12.П.В. Анненков о «Войне и мире».

13.Роман Достоевского «Братья Карамазовы» в религиозно-философской критике к. XIX века.

14. Критическая история романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

15. Критическая история романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-3готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности. владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.	Знать: систему литературоведческих понятий, терминологию, различные научные подходы к художественному произведению; владеть основными принципами анализа литературного произведения ;	Устный опрос, письменный опрос, индивидуальное собеседование,
	Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности, иметь представления о правилах библиограф.описания, пользоваться библиограф. Источниками, каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет;	контрольные задания.
	Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художе-	контрольные задания, контрольная работа с текстом художественного произведения.

	ственных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами	
ОПК-4 владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Знать: методику сбора и анализа литературных фактов, методики интерпретации художественных текстов;	Устный опрос, письменный опрос
	Уметь: дифференцировать литературные факты, интерпретировать тексты в соответствии с задачами литературоведческого анализа;	Практические контрольные задания, направленные на проверку умения самостоятельно отобрать и проанализировать полученный материал.
	Владеть: навыками целостного литературоведческого анализа с учетом принципа «содержательности формы»	практические контрольные задания по анализу языкового материала и текстов различных типов, составление библиографии по теме исследования
ПК-2 владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: перечень печатных и электронных ресурсов, позволяющих продвигать результаты собственной научной деятельности и своевременно пополнять знания, важные для филолога в области современных проблем науки.	обсуждение в процессе лабораторных занятий по дисциплинам теоретико-литературного и теоретико-языкового циклов.
	Уметь: реферировать научные статьи и монографии; своевременно пополнять знания, важные для филолога в области современных проблем науки.	подготовка конспектов, рефератов филологических работ, принадлежащих различным классическим и новейшим методологическим парадигмам.
	Владеть: навыками работы с зарубежными печатными и электронными ресурсами, позволяющими	обсуждение с научным руководителем/преподавателем корректности использования того или иного метода исследования в процессе подготовки докла-

	своевременно пополнять знания, важные для филолога в области современных проблем науки.	дов на научные конференции и курсовых работ; мини-конференция и защита реферата по избранной теме
ПК-7 рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	Знать: особенности проведения экспертизы и написания рецензий и экспертных заключений о научно-методических и учебно-методических материалах по филологическим дисциплинам. Уметь: проводить экспертизы и готовить рецензии и экспертные заключения о научно-методических и учебно-методических материалах по филологическим дисциплинам. Владеть: методами и приемами проведения экспертизы и навыками написания рецензий и экспертных заключений о научно-методических и учебно-методических материалах по филологическим дисциплинам.	обсуждение с научным руководителем/преподавателем тем, приемлемых для рецензирования филологических работ

7.2. Типовые контрольные задания

Примеры тестовых заданий

Народность в литературе у Белинского: 1) отражение в литературе современной жизни 2) популярность писателя 3) отражение примет быта, одежды, привычек народа 4) отражение национальной психологии
«Мировой поэт», по мнению Белинского, это: 1) Лермонтов 2) Гоголь 3) Пушкин 4) Кольцов

5) в русской литературе нет таких
Белинский видит историзм романа «Евгений Онегин» в 1) изображении исторических лиц 2) отражении духа времени 3) в отражении впервые пробудившегося национального самосознания
Кто виноват в том, что кн. Вера оценена в 9 статье цикла «Сочинения Александра Пушкина» выше, чем Татьяна Ларина? 1) Белинский 2) Пушкин 3) Лермонтов 4) Жорж Санд
С кем полемизирует Белинский в статье «Несколько слов...» по поводу жанра «Мертвых душ»? 1) Надеждин 2) Полевой 3) Шевырев 4) Аксаков
«Ни один поэт на Руси не имел такой странной судьбы, как Гоголь: в нем не смели видеть великого писателя даже люди, знавшие наизусть его творения» из какой статьи приведена эта цитата? 1) «О русской повести и повестях г. Гоголя» Белинского 2) «Несколько слов...» 3) «Очерки гоголевского периода» Чернышевского 4) «Похождения Чичикова или Мертвые души» Белинского
Главный журнал романтической критики в период с 1825 по 1834 г. 1) «Сын Отечества» 2) «Московский телеграф» 3) «Вестник Европы» 4) «Полярная звезда»
Добролюбов, Писарев, Григорьев, М. Достоевский, Анненков - участники полемики по поводу: 1) «Отцов и детей» 2) «Обломова» 3) «Грозы»
Кто из критиков сказал, что Лермонтов в прозе и поэзии равен себе, а Пушкин – нет? 1) Белинский 2) Добролюбов 3) Чернышевский 4) Достоевский
О ком говорит Белинский следующие слова: «Он понял, что время эпических поэм давным-давно прошло. И что для изображения современного общества, в котором проза жизни так глубоко проникла в самую поэзию жизни, нужен роман, а не эпическая поэма»? 1) Пушкин 2) Лермонтов 3) Гоголь 4) Достоевский
Белинский считает Онегина: 1) эгоистом по натуре или по причине дурного воспитания 2) эгоистом из-за суетности и мелкого самолюбия

3) индивидуалистом 4) эгоистом поневоле
По мнению Белинского, Татьяна отвергает Онегина из-за: 1) страха за свою добродетель, трепета за свое доброе имя 2) из-за высокой нравственности 3) потому что не любит его
В статье «Герой нашего времени» Белинский не рассуждает о : 1) проблеме целостности художественного произведения 2) композиционных особенностях романа Лермонтова 3) полноте художественных образов в романе 4) о пространстве и времени в романе
Недостаток художественности романа «Герой нашего времени» Белинский видит: 1) в недостатке таланта Лермонтова 2) в недостаточной объективности Печорина от Лермонтова 3) в индивидуализме Печорина 4) в композиции
Степени полноты художественного образа у Лермонтова по Белинскому (лишнее зачеркнуть) 1) типический образ 2) образ-силуэт 3) беллетристический образ 4) образ-портрет 5) образ-персонаж
Типы критики по Белинскому (ненужное зачеркнуть): 1) прямая критика 2) уклончивая критика 3) аптекарская критика
Оппонентом Белинского в статье «Похождения Чичикова» не является: 1) Полевой 2) Булгарин 3) Шевырев 4) Надеждин
Одно из важнейших достоинств «Мертвых душ», по мнению Белинского: 1) сюжет 2) субъективность 3) остроумие 4) остроумие 5) эпичность
В каком жанре видит Белинский генетические корни «Мертвых душ»? 1) эпическая поэма 2) французская повесть 3) плутовской роман 4) исторический роман В. Скотта
Аксаков сравнивает Гоголя с Шекспиром, Байроном, Гете по критериям (лишнее - выделить) 1) по акту творчества 2) по содержанию 3) по известности
Укажите, что Добролюбов не считает особенностью таланта Гончарова? 1) умение охватить полный образ предмета

2)спокойствие и полнота поэтического мирозерцания 3) схематизм 4)способность к типизации
«Обломовщина»- по Добролюбову, это 1) явление русской жизни 2) исключительное явление, порождение фантазии автора 3) клевета автора на дворянство
В чем полемизирует Добролюбов с Гончаровым? (лишнее выделить) 1) Штольц - противоядие от обломовщины 2) рано хоронит Гончаров старую Обломовку 3) роман «Обломов»- знамение времени 4) на Обломова во всем можно положиться
По мнению Добролюбова обломовщина – это 1) переплетение нравственного рабства и рабства 2)неправильно сформировавшийся идеал жизни 3) понятие философское
Статья Добролюбова «Что такое обломовщина?» была напечатана в журнале: 1) «Отечественные записки» 2) «Современник» 3) «Русское слово» 4) «Русский вестник»
Статья Добролюбова «Что такое обломовщина?» была написана в 1) 1859 г. 2) 1860 г. 3) 1861 г. 4)1863 г.
Статья Белинского «Герой нашего времени» была опубликована в журнале 1) «Телескоп» 2) «Вестник Европы» 3) «Отечественные записки»
Статья Писарева «Базаров» была опубликована в 1)1864 г. 2)1861 г. 3)1863 г. 4) 1862 г.
Статья Писарева «Базаров» была напечатана в 1 «Русском вестнике» 2) «Русском слове» 3) «Современнике» 3) «Отечественных записках»
Взгляды Базарова сформировались под влиянием 1) немецкой классической философии 2) агностицизма 3) вульгарного материализма
По мнению Писарева, Базаров (лишнее выделить): 1)эмпирик 2)циник 3)нигилист 4) «лишний человек» 5) филантроп

Писарев считает отношение Тургенева к Базарову : 1) тенденциозным 2) объективным 3) беспристрастным 4) «нейтральным»
В какой из работ, посвященных «Отцам и детям», в оценке Базарова сказывается утилитарный подход к искусству 1) Писарев «Базаров» 2) Антонович «Асмодей нашего времени» 3) Писарев «Реалисты»

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 60 % и промежуточного контроля – 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 15 баллов
- участие в семинарских занятиях – 45 баллов,

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- тестирование – 10 баллов,
- реферат – 10 баллов
- письменная контрольная работа – 20 баллов,

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. Крупчанов, Л. М. История русской литературной критики 19 века : [учеб. пособие для вузов по специальности 032900 "Рус. яз. и лит."] / Крупчанов, Леонид Макарович. - М. : Высшая школа, 2005. - 382,[1] с. ; 22 см. - Библиогр. в конце гл. - Допущено МО РФ. - ISBN 5-06-005264-8 : 250-00.

2. История русской литературной критики : [учеб. для вузов по специальности "Филология" направления "Филология" / [В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др.]; под ред. В.В. Прозорова. - М.: Высшая школа, 2002. - 462,[1] с. ; 22 см. - Библиогр.: с.435-445.- Указ. имён, период. изд.: с.446-460. - Допущено МО РФ. - ISBN 5-06-004109-3 : 111-65.

3. Недзвецкий, В.А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков : курс лекций / Недзвецкий, Валентин Александрович, Г. В. Зыкова. - М. : Аспект Пресс, 2008. - 301 с. - ISBN 978-5-7567-0508-9 : 161-70.

Местонахождение:

ЭБС

IPRbooks

URL:

<http://www.iprbookshop.ru/8957.html>

4. Сахаров, В.И. Критика как литература: пособие для студентов гуманитарных вузов и учителей литературы / В. И. Сахаров. - Москва : Русское слово, 2009. - 249 с.

Местонахождение: ЭБС «Университетская библиотека онлайн» URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485426>

б) дополнительная литература:

1. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982.

2. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. Л., 1991.

3. Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830-е годы). М., 1969.

4. Михайлова М.В. История русской литературной критики конца XIX-начала XX в. - М., 1985.

5. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX-начала XX в. М., 1975.

6. Белая Г.А. Из истории советской литературно-критической мысли 20-х годов. М., 1985.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Электронная библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/>

2. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>

3. Библиотека критики: www.dugward.ru/library

4. Образовательный блог Муртузалиевой Е.А.
<https://fiona911.blogspot.com/b/>

5. Материалы по курсу в системе Moodle
<http://edu.dgu.ru/course/view.php?id=2101>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины. Методические указания по выполнению рефератов

Предлагаемая тематика рефератов по курсу "Критическая история русского романа" имеет целью расширение и углубление знаний магистрантов, изучающих данную дисциплину. Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты наиболее значительные и богатые методологическим содержанием в истории русской классической критики, связан-

ные с литературно-критической деятельностью В.Г. Белинского и литературных критиков 1860-х годов разных направлений. В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, углубленному изучению философско-эстетических взглядов литературных критиков. Взгляды эти, касающиеся вопроса о сущности и назначении искусства, литературы прежде всего, представляют большой интерес и сами по себе, как важнейшая часть литературно-общественной жизни и литературно-критического процесса. Вместе с тем они являются основой критической методологии, определяют критический метод, т.е. принципы анализа и критерии оценки литературных явлений, каждого критика. Две этих важнейших стороны содержания курса предлагаются в качестве главного предмета изучения в форме реферата. Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила.

Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы);
2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;
3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений;
4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции;
5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список);
6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц;
7. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При изучении курса используются следующие виды учебной деятельности: лекции, семинарские занятия, тренинги по анализу поэтического текста в рамках семинарских занятий, лекция-презентация с применением компьютерной техники (в компьютерном классе).

Семинарские занятия построены на сочетании устного опроса с тренингами, поскольку цель занятий – закрепление теоретического материала и выработка навыков анализа литературных произведений, обучение методике целостного анализа.

1. Электронная библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/>
2. Русская и зарубежная литература: <http://mosliter.ru/zarlit/>
3. Многомерность текста: Понимание и интерпретация http://window.edu.ru/window/catalog?p_rid=64249&p_rubr=2.2.73.7
4. Образовательный портал ДГУ <http://edu.dgu.ru/my/>

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Компьютерный класс для тестирования, мобильные устройства с доступом в интернет