



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ИСТОРИЯ
И МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Кафедра «Политическая экономия» экономического факультета

Образовательная программа

38.04.01 Экономика

Профиль подготовки

Государственная экономическая политика

Уровень высшего образования

магистратура

Форма обучения

очная, очно-заочная

Статус дисциплины

обязательная дисциплина вариативной части

Махачкала – 2018

Рабочая программа дисциплины «**История и методология экономической науки**» составлена в 2018 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки *38.04.01 Экономика (уровень магистратуры)*, утвержденным Приказом Минобрнауки РФ № 321 от 30 марта 2015 г.

Разработчик: *к.э.н., доцент кафедры политической экономики*
Аскеров Низами Садыкович

Рабочая программа дисциплины одобрена:


на заседании кафедры «*Политическая экономика*» от «30» мая 2018г.,
протокол № 10

Зав. кафедрой  Аскеров И.С.
(подпись)

на заседании *Методической комиссии* экономического факультета
от «30» июня 2018 г., протокол № 10

Председатель  Сулейманова Д.А.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины «Государственная экономическая политика» согласована с *Учебно-методическим управлением ДУ «д»*
от 20 *И* г.

/ Начальник  Гасапгаджиева А.Г.
(подпись)

Содержание

№ п/п	Раздел программы	Стр.
	Аннотация рабочей программы дисциплины	4
1.	Цели освоения дисциплины	5
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры	5
3.	Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)	6
4.	Объем, структура и содержание дисциплины	7
5.	Образовательные технологии	24
6.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	30
7.	Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины	33
8.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	46
9.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	51
10.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	51
11.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	52
12.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	53

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История и методология экономической науки» входит в базовую вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению 38.04.01 Экономика программа «Государственная экономическая политика»

Дисциплина реализуется на экономическом факультете кафедрой «Политическая экономия».

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с анализом направлений эволюции теоретических и методологических оснований экономической науки, а также формированием современных тенденций в развитии экономической методологии.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:

общекультурных – ОК-1, ОК-3, профессиональных – ПК-1.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение текущего контроля успеваемости – в форме контрольных опросов, докладов по первоисточникам, эссе, рефератов, анализа кейсов, контрольных тестов по дисциплине, а также промежуточного контроля успеваемости – в форме зачёта.

Объем дисциплины – 2 зачетные единицы. Общая трудоёмкость – 72 академических часа по видам учебных занятий:

для очной формы обучения

Семестр	Учебные занятия			СРС	Форма промежуточной аттестации
	в том числе				
	Контактная работа обучающихся с преподавателем				
	Всего	из них			
Лекции		Практические занятия			
9	24	8	16	48	зачёт

Семестр	Учебные занятия				Форма промежуточной аттестации
	в том числе				
	Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС	
	Всего	из них			
Лекции		Практические занятия			
9	16	6	10	56	зачёт

1. Цели освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины «История и методология экономической науки»:

- сформировать представления о методологических подходах и инструментах экономического анализа на всем протяжении эволюции экономической науки;

- на обширном историко-экономическом материале развить навыки экономического мышления, привить приемы научной систематизации теоретических и методологических подходов экономистов, представляющих различные школы, течения и направления в экономической науке;

- познакомить с современными тенденциями в развитии экономической методологии, оказывающими влияние на формирование государственной экономической политики.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «История и методология экономической науки» входит в комплекс обязательных дисциплин Вариативной части Блока 1 (Б1.В.ОД) учебного плана подготовки магистров по программе «Государственная экономическая политика» и является фундаментальной экономической дисциплиной. Для освоения дисциплины необходимо знание основ экономической теории, микроэкономики, макроэкономики, институциональной экономики, всемирной и отечественной истории, а также философии, получаемые выпускниками программ подготовки бакалавров и специалистов высших учебных заведений.

Знания, умения и навыки, полученные обучающимися в процессе

изучения дисциплины «История и методология экономической науки», будут использоваться ими при освоении дисциплин «Государственная экономическая политика», «История экономической политики», «Экономика общественного сектора», «Стратегия бизнеса и политика государства», «Новая политэкономия» и др.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- историю становления и парадигмальные основания важнейших экономических школ и направлений;
- историю экономической методологии и основные направления современных методологических поисков в экономической науке;
- логику становления и развития экономической науки, структуру экономического знания на различных этапах его развития.

Уметь:

- оценивать экономические идеи и политико-экономические доктрины, выявляя мировоззренческие (идеологические, ценностные) предпосылки, лежащие в основе аналитической работы экономистов;
- отслеживать связь современных экономических концепций, рецептов с установками экономической политики, господствующей идеологией и национальной культуры;
- ориентироваться в теоретических и политико-экономических дискуссиях, как прошлого, так и настоящего;
- формулировать собственную позицию по дискуссионным вопросам развития экономической науки, опираясь на исторический опыт.

Владеть:

- навыками поиска и использования информации об экономических концепциях в контексте исторических эпох и школ экономической науки;
- навыками применения полученных знаний в профессиональной деятельности и деловом общении;
- навыками использования знаний в области истории и методологии экономической науки при изучении других дисциплин магистерской программы.

Код компетенции из ФГОС ВО	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	<i>способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</i>	<p><i>Знает:</i> историю становления важнейших экономических школ и направлений;</p> <p><i>Умеет:</i> отслеживать связь современных экономических концепций, рецептов с установками экономической политики, господствующей идеологией и национальной культуры;</p> <p><i>Владеет:</i> навыками поиска и использования информации об экономических концепциях в контексте исторических эпох и школ экономической науки</p>
ОК-3	<i>готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</i>	<p><i>Знает:</i> историю экономической методологии и основные направления современных методологических поисков в экономической науке;</p> <p><i>Умеет:</i> ориентироваться в теоретических и политико-экономических дискуссиях, как прошлого, так и настоящего;</p> <p><i>Владеет:</i> навыками применения полученных знаний в профессиональной деятельности и деловом общении</p>
ПК-1	<i>способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями. Выявлять перспективные направления, составлять программу исследований</i>	<p><i>Знает:</i> логику становления и развития экономической науки, структуру экономического знания на различных этапах его развития.</p> <p><i>Умеет:</i> формулировать собственную позицию по дискуссионным вопросам развития экономической науки, опираясь на исторический опыт.</p> <p><i>Владеет:</i> навыками использования знаний в области истории и методологии экономической науки при изучении других дисциплин магистерской программы.</p>

4. ОБЪЁМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объём дисциплины (общая трудоемкость) составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа)

4.2. Структура дисциплины

а) для дневного отделения

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Самост.оют. работа	
МОДУЛЬ 1							
Генезис предмета и методология экономической науки							
1	Предмет и задачи дисциплины «История и методология экономической науки»	9	2	2	2	6	контрольный опрос, рефераты
2	Методологические установки экономической мысли в донаучный период	9	4		2	6	контрольный опрос, анализ кейсов, доклады по первоисточникам
3	Методологические основы классической политэкономии	9	6		2	6	доклады по первоисточникам, эссе
4	Методологический фундамент политической экономии К. Маркса	9	8	2	2	6	контрольный опрос, контрольные тесты
	<i>Итого по модулю 1</i>			4	8	24	
МОДУЛЬ 2							
Методологические основания экономической мысли в XIX-XX-м вв.							
5	Методологические основания экономического «мейнстрима»	9	10	2	2	4	контрольный опрос, анализ кейсов, рефераты
6	Методологические основания неортодоксальных течений экономической мысли	9	12		2	8	анализ кейсов, доклады по первоисточникам
7	Методологические основы теории Д.М. Кейнса	9	14	2	2	4	доклады по первоисточникам эссе
8	Современная экономическая методология	9	16		2	8	контрольный опрос, контрольные тесты
	<i>Итого по модулю 2</i>			4	8	24	
ИТОГО: 72 часа		24		8	16	48	Зачёт

б) для очно-заочного отделения

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Самост.оыт. работы	
МОДУЛЬ 1							
Генезис предмета и методология экономической науки							
1	Предмет и задачи дисциплины «История и методология экономической науки»	9	2	2		6	контрольный опрос, рефераты
2	Методологические установки экономической мысли в донаучный период	9	4		2	8	контрольный опрос, анализ кейсов, доклады по первоисточникам
3	Методологические основы классической политэкономии	9	6		2	8	доклады по первоисточникам, эссе
4	Методологический фундамент политической экономии К. Маркса	9	8	2		6	контрольный опрос, контрольные тесты
	<i>Итого по модулю 1</i>			4	4	28	
МОДУЛЬ 2							
Методологические основания экономической мысли в XIX-XX-м вв.							
5	Методологические основания экономического «мейнстрима»	9	10		2	6	контрольный опрос, рефераты, анализ кейсов
6	Методологические основания неортодоксальных течений экономической мысли	9	12		2	8	анализ кейсов, доклады по первоисточникам
7	Методологические основы теории Д.М. Кейнса	9	14	2		6	доклады по первоисточникам эссе
8	Современная экономическая методология	9	16		2	8	контрольный опрос, контрольные тесты
	<i>Итого по модулю 2</i>			2	6	28	
ИТОГО: 72 часа		24		6	10	56	Зачёт

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема, код компе- тенции	№ заня- тия, наиме- нование разде- лов и тем	Содержание	Количество часов	
			Все- го	В ин- терак- тивной форме
Тема 1 ОК-1 ОК-3 ПК-1	Предмет и задачи курса «История и мето- дология эконо- мической науки»	<p>Экономическая наука как знание и вид человеческой деятельности. Экономическая наука как объект методологического анализа. Экономическая методология в широком и узком смысле.</p> <p>История экономической мысли как методологическая экономическая субдисциплина. Изучение фактической методологии экономических исследований на основе истории экономической мысли. Функции экономической методологии.</p> <p>Ключевые теоретико-методологические проблемы экономической теории: универсальность и историческая специфика экономических закономерностей; соотношение в экономическом познании микро- и макроуровней анализа; статического и динамического; индивидуалистического и социального подходов.</p>	10	2

<p>Тема 2</p> <p>ОК-1</p> <p>ОК-3</p> <p>ПК-1</p>	<p>Методологические установки экономической мысли в донаучный период</p>	<p>Античность и средневековье: экономика как практическая область, искусство экономики, экономическая мысль – часть моральной философии (этики).</p> <p>Ксенофонт: модель оптимального типа домохозяйства совершенного человека.</p> <p>Аристотель: анализ отдельных экономических категорий и попытка построить систему их взаимосвязей. Нормативный характер построений античных мыслителей. Экономические идеи как часть моральной теологии в эпоху средневековья. Позитивный анализ реальных экономических явлений и процессов.</p> <p>Меркантилизм: практическое учение об управлении государственным хозяйством. Переход от донаучного к научному знанию. Первые попытки увязать практическую программу с теоретическими представлениями о хозяйственной системе: концепции экономики Р. Кантильона и Дж. Стюарта. Расхождение производственно-продуктовой и поведенческой онтологии.</p>	<p>8</p>	<p>2</p>
---	---	---	----------	----------

<p>Тема 3</p> <p>ОК-1 ОК-3 ПК-1</p>	<p>Методологические основы классической политэкономии</p>	<p>Исторические и общенаучные предпосылки в теориях Ф.Кенэ и А.Смита (идеал естествознания, рационализм, соотношение науки и религии, гармония миропорядка и образ “невидимой руки”).</p> <p>Картина экономической реальности классической школы (общественный продукт как субстанция, разделение труда, конкуренция, роль государства); двойственная природа понятия “естественной цены”, эгоистическое поведение как предпосылка</p> <p>Картина экономической реальности: экономика как процесс кругооборота общественного продукта. Логический метод и теоретизация экономического знания. Формирование системы понятий классической политэкономии.</p> <p>Д. Рикардо: политическая экономия как система «чистой теории». «Эмпирик» Т.Р. Мальтус против методологии рационалиста Д. Рикардо. Споры внутри экономической науки между рационалистами (Д.Рикардо) и эмпиристами (Т.Мальтус); споры вокруг “закона Сэя” и о природе кризисов как проявление узости предмета науки</p> <p>Д.С. Милль: политическая экономия - наука об общих законах рационального человеческого поведения или теория богатства? Законы политической экономии как законы-тенденции. Методологические установки Д.С.Милля (абстракция экономического поведения, политэкономия как наука и как искусство).</p>	<p>8</p>	<p>2</p>
---	--	--	----------	----------

<p>Тема 4</p> <p>ОК-3</p> <p>ПК-1</p>	<p>Методологический фундамент политической экономики К. Маркса</p>	<p>К. Маркс: историзм и формационное деление политической экономики. Методология Маркса: движение от истории общества к политической экономике и макроэкономическим теориям. Экономическая диалектика К. Маркса: влияние философии Гегеля. Метод восхождения от абстрактного к конкретному у К. Маркса. «Капитал» как пример такого восхождения.</p> <p>Производственно-продуктовая онтология: труд и капитал как развивающиеся субстанции.</p> <p>Картина экономической реальности: труд и капитал как развивающиеся субстанции, эксплуатация труда, циклы и кризисы, тенденции развития К. Маркс о диалектике производительных сил и производственных отношений. Классовый подход в политической экономике. Экономическая наука и идеология: идеологические установки Маркса</p>	<p>10</p>	<p>2</p>
--	---	--	-----------	----------

<p>Тема 5</p> <p>ОК-3</p> <p>ПК-1</p>	<p>Методологические основания экономического «мейнстрима»</p>	<p>Научная (маржиналистская) революция 1870-1890-е гг.: экономическая наука как наука о поведении экономических агентов. Методология австрийской школы. Задача экономической науки - логическое выведение универсальных законов экономического поведения и взаимодействия.</p> <p>Поведенческая онтология: потребитель как основной хозяйствующий субъект и микроанализ. Маржиналистская картина экономической реальности: атомизм, потребитель как основной субъект экономики, тенденции к установлению равновесия. Априоризм и реализм К. Менгера.</p> <p>Л. Вальрас: «чистая политическая экономия» как аналог физико-математической науки. Математизация экономической теории: первые опыты применения математики в экономике (Курно, Госсен, Тюнен).</p> <p>У истоков «мейнстрима»: методологические установки А. Маршалла и их отражение в «Принципах экономической науки» (1891). Две линии развития неоклассического направления: линия Вальраса и линия Маршалла. От общности предмета науки к однотипности методов его получения.</p> <p>Методологическое эссе Л. Роббинса (1932): определение экономической науки.</p>	<p>8</p>	<p>2</p>
--	--	---	----------	----------

<p>Тема 6</p> <p>ОК-3</p> <p>ПК-1</p>	<p>Методологические основания неортодоксальных течений экономической мысли</p>	<p>Разграничение основного («main-stream») и альтернативных течений экономической мысли. Институциональная онтология. Историческая наука как альтернативный естествознанию методологический ориентир.</p> <p>“Спор о методе” между Г. Шмоллером и К. Менгером: исторический контекст, основное содержание, значение для экономической науки.</p> <p>Книга Д.Н. Кейнса «Предмет и метод политической экономии» (1890). Компромиссно-перечислительное изложение метода экономической науки.</p> <p>«Старый» институционализм: философия прагматизма как методологический фундамент.</p> <p>Эволюционная концепция Дарвина и эволюционная экономика Т. Веблена.</p> <p>Методологическое размежевание неоавстрийской школы с «мейнстримом». Радикальный априоризм Л. фон Мизеса.</p> <p>Методологическая доктрина Ф. фон Хайека: неприятие сциентизма и методологического монизма.</p> <p>Исследовательская программа Макса Вебера и экономика: объективность знания и ценностные суждения; политическая экономия как “промежуточная” наука и роль “идеальных типов”; влияние М.Вебера на методологию неолиберализма.</p>	<p>10</p>	<p>2</p>
--	---	---	-----------	----------

<p>Тема 7</p> <p>ОК-1</p> <p>ПК-1</p>	<p>Методологические основы теории Дж.М. Кейнса</p>	<p>Кейнсианская революция и выделение макроэкономики в отдельную отрасль экономического знания. Методологические основы теории Дж.М. Кейнса. Кейнс как продолжатель линии Маршалла: экономическая теория как «ветвь логики». Несводимость всех форм объяснения в экономической науке к модели всеобъемлющих законов.</p> <p>Возможность моделей, выраженных в виде эмпирических и исторических обобщений, ограниченных в пространстве и времени.</p> <p>Критика Дж.М. Кейнсом доктрины laissez-faire. Кейнсианская картина реальности: денежная экономика с пульсирующим уровнем деловой активности.</p> <p>Концепция «неведения» и неопределенности. Проблема неопределенности и роль здравого смысла. Анализ группового поведения, регулируемого социальными нормами.</p> <p>Кейнс как социальный философ.</p>	<p>8</p>	<p>2</p>
--	---	--	----------	----------

<p>Тема 8</p> <p>ОК-1</p> <p>ПК-1</p>	<p>Современная экономическая методология</p>	<p>Размежевание неоклассического «мейнстрима» на рационалистов и эмпириков. Рационализм: переход экономической теории на язык математики и к методологическим стандартам формализованного знания. Эмпиризм: инструменталистская методологическая установка на ограничение самостоятельного значения теоретических моделей.</p> <p>Эволюция неоклассической картины экономической реальности: эволюция представлений о homo oeconomicus; “расслоение” субъектов: переход на микро-микро уровень; оппортунистическое поведение и “перезкрытие” институтов.</p> <p>Аналитический инструментарий неоклассики: принцип методологического индивидуализма, предпосылка рациональности и парадоксы экономического поведения; феномен “экономического империализма”; споры о “микрооснованиях макроэкономики” и проблемы агрегирования экономического поведения.</p> <p>Методологические проблемы как часть научной саморефлексии: формирование экономической методологии в качестве самостоятельной экономической дисциплины.</p> <p>Философия науки и экономическая методология: проблемы взаимодействия. Экономическая наука как социальный институт. Плюрализм современной экономической науки: разнообразие и взаимосвязь методологических подходов.</p> <p>Постмодернистские интерпретации экономического знания.</p>	<p>10</p>	<p>2</p>
--	---	--	-----------	----------

4.4. Семинарские, практические занятия и их содержание

№ темы	Содержание и формы проведения	Количество часов	
		Всего	В интерактивной форме
Тема 1	<p>Занятие 1. Предмет и задачи дисциплины «История и методология экономической науки»</p> <p>1. Экономическая наука как знание и вид человеческой деятельности.</p> <p>2. Функции экономической методологии.</p> <p>3. Ключевые теоретико-методологические проблемы экономической теории: универсальность и историческая специфика экономических закономерностей;</p> <p>4. Соотношение в экономическом познании микро- и макроуровней анализа; статического и динамического; индивидуалистического и социального подходов.</p>	2	2
Тема 2	<p>Занятие 2. Методологические установки экономической мысли в донаучный период</p> <p><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <p>1. Ксенофонт: модель оптимального типа домохозяйства совершенного человека.</p> <p>2. Аристотель: анализ отдельных экономических категорий и попытка построить систему их взаимосвязей.</p> <p>3. Экономические идеи как часть моральной теологии в эпоху средневековья</p> <p>4. Теоретические представления о хозяйственной системе: Р. Кантильон и Дж. Стюарт.</p> <p>5. Методологические установки меркантилизма - практического учения об управлении государственным хозяйством.</p>	2	1
<p>OK-1</p> <p>OK-3</p> <p>OK-1</p> <p>OK-3</p> <p>ПК-1</p>			

<p>Тема 3</p> <p>ОК-1 ПК-1</p>	<p>Занятие 3. Методологические основы классической политэкономии</p> <p><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <p>1. Научный идеал классической политэкономии - естествознание: медицина (Ф. Кенэ), физика (А.Смит).</p> <p>2. Картина экономической реальности: экономика как процесс кругооборота общественного продукта (Ф. Кенэ и А. Смит).</p> <p>3. Установление эмпирических зависимостей: Т.Р. Мальтус.</p> <p>4. Д. Рикардо: политическая экономия как система «чистой теории».</p> <p>5. Д.С. Милль: политическая экономия - наука об общих законах рационального человеческого поведения или теория богатства? Методологические установки Д.С.Милля (абстракция экономического поведения, политэкономия как наука и как искусство).</p>	<p>2</p>	<p>2</p>
<p>Тема 4</p> <p>ОК-3 ПК-1</p>	<p>Занятие 4. Методологический фундамент политической экономии К. Маркса</p> <p><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <p>1. К. Маркс: историзм и формационное деление политической экономии.</p> <p>2. К. Маркс о диалектике производительных сил и производственных отношений.</p> <p>3. «Капитал»: метод восхождения от абстрактного к конкретному.</p> <p>4. Картина экономической реальности: труд и капитал как развивающиеся субстанции, эксплуатация труда, циклы и кризисы, тенденции развития.</p> <p>5. Классовый подход в политической экономии. идеологические установки Маркса.</p>	<p>2</p>	<p>1</p>

<p>Тема 5</p> <p>ОК-3 ПК-1</p>	<p>Занятие 5. Методологические основания экономического «мейнстрима»</p> <p><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <p>1. Научная (маржиналистская) революция 1870-1890-е гг.: экономическая наука как наука о поведении экономических агентов.</p> <p>2. Маржиналистская картина экономической реальности: атомизм, потребитель как основной агент, принцип равновесия.</p> <p>3. Математизация экономической теории: первые опыты применения математики в экономике (Курно, Госсен, Тюнен).</p> <p>4. Методологические установки А. Маршалла и их отражение в «Принципах экономической науки» (1891).</p> <p>5. Методологические проблемы в теории Л. Роббинса (1932)</p>	<p>2</p>	<p>1</p>
<p>Тема 6</p> <p>ОК-1 ПК-1</p>	<p>Занятие 6. Методологические основания неортодоксальных течений экономической мысли</p> <p><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <p>1. Институциональная онтология: основные характеристики.</p> <p>2. «Спор о методе»: полемика Г. Шмоллера и К. Менгера.</p> <p>3. Книга Д.Н. Кейнса «Предмет и метод политической экономии» (1890): компромиссно-перечислительное изложение метода экономической науки.</p> <p>4. Эволюционная концепция Ч. Дарвина и эволюционная экономика Т. Веблена.</p> <p>5. Современные версии экономического эволюционизма в методологическом отношении</p> <p>6. Исследовательская программа Макса Вебера и экономика: объективность знания и ценностные суждения; роль “идеальных типов”; влияние М.Вебера на методологию неолиберализма</p>	<p>2</p>	<p>1</p>

<p>Тема 7</p> <p>ОК-1 ПК-1</p>	<p align="center">Занятие 7. Методологические основы теории Дж. М. Кейнса</p> <p align="center"><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кейнс как ученик и продолжатель А. Маршалла. 2. Критика Дж.М. Кейнсом доктрины laissez-faire. 3. Кейнсианская картина реальности: денежная экономика с пульсирующим уровнем деловой активности. 4. Кейнс: анализ группового поведения, регулируемого социальными нормами. 5. Дж. М. Кейнс – завершающий экономист «мейн-стрима»? 	<p align="center">2</p>	<p align="center">1</p>
<p>Тема 8</p> <p>ОК-3 ПК-1</p>	<p align="center">Занятие 8. Современная экономическая методология</p> <p align="center"><i>Семинар по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рационализм П. Самуэльсона: критерий научности - логическая строгость выводов. 2. М. Фридмен: инструментализм как методологическая установка. 3. Эволюция неоклассической картины экономической реальности: homo oeconomicus; “расслоение” субъектов; оппортунистическое поведение. 4. Аналитический инструментарий неоклассики: принцип методологического индивидуализма, предпосылка рациональности и парадоксы экономического поведения; феномен “экономического империализма”; 5. Постмодернистские интерпретации экономической методологии 	<p align="center">2</p>	<p align="center">1</p>

4.5. Темы дисциплины для самостоятельного изучения

Раздел (тема), Код компетенции	Содержание темы для самостоятельного изучения и ссылки на литературу	Количество часов	Форма контроля
Тема 1	<p style="text-align: center;">Предмет и задачи дисциплины «История и методология экономической науки»</p> <p>Ключевые теоретико-методологические проблемы экономической теории: универсальность и историческая специфика экономических закономерностей; соотношение в экономическом познании микро- и макроуровней анализа; статического и динамического; индивидуалистического и социального подходов.</p>	6	Рефераты
Тема 2	<p style="text-align: center;">Методологические установки экономической мысли в донаучный период</p> <p>Первые попытки увязать практическую программу с теоретическими представлениями о хозяйственной системе: концепции экономики Р. Кантильона и Дж. Стюарта. Расхождение производственно-продуктовой и поведенческой онтологии.</p> <p>Экономические идеи как часть моральной теологии в эпоху средневековья. Позитивный анализ реальных экономических явлений и процессов.</p>	6	Доклады по первоисточникам
Тема 3	<p style="text-align: center;">Методологические основы классической политэкономии</p> <p>Методологические установки Д.С.Милля (абстракция экономического поведения, политэкономия как наука и как искусство).</p> <p>Картина экономической реальности: экономика как процесс кругооборота общественного продукта. Логический метод и теоретизация экономического знания. Формирование системы понятий классической политэкономии.</p>	6	Доклады по первоисточникам
Тема 4	<p style="text-align: center;">Методологический фундамент политической экономии К. Маркса</p> <p>Картина экономической реальности: труд и капитал</p>	6	Контрольный опрос

	как развивающиеся субстанции, эксплуатация труда, циклы и кризисы, тенденции развития К. Маркс о диалектике производительных сил и производственных отношений.		
Тема 5	<p>Методологические основания экономического «мейнстрима»</p> <p>Методологическое эссе Л. Роббинса (1932): определение экономической науки.</p> <p>Л. Вальрас: «чистая политическая экономия» как аналог физико-математической науки. Математизация экономической теории: первые опыты применения математики в экономике (Курно, Госсен, Тюнен).</p>	4	Рефераты
Тема 6	<p>Методологические основания неортодоксальных течений экономической мысли</p> <p>Методологическая доктрина Ф. фон Хайека: неприятие сциентизма и методологического монизма.</p> <p>«Старый» институционализм: философия прагматизма как методологический фундамент.</p> <p>Эволюционная концепция Дарвина и эволюционная экономика Т. Веблена.</p>	8	Доклады по первоисточникам
Тема 7	<p>Методологические основы теории Дж. М. Кейнса</p> <p>Концепция «неведения» и неопределенности. Проблема неопределенности и роль здравого смысла. Анализ группового поведения, регулируемого социальными нормами.</p> <p>Кейнс как социальный философ.</p>	4	Доклады по первоисточникам, Эссе
Тема 8	<p>Современная экономическая методология</p> <p>Философия науки и экономическая методология: проблемы взаимодействия. Экономическая наука как социальный институт. Плюрализм современной экономической науки: разнообразие и взаимосвязь методологических подходов.</p> <p>Аналитический инструментарий неоклассики: принцип методологического индивидуализма, предпосылка рациональности и парадоксы экономического поведения; феномен “экономического империализма”</p>	8	Контрольный опрос Контрольное тестирование

4.6. Виды и формы промежуточной аттестации

Промежуточный контроль проводится в виде зачёта (включая вопросы, изученные самостоятельно)

5. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины используются интерактивные методы и формы обучения, направленные на формирование у магистров способности четко формулировать выводы по изучаемым проблемам, иметь свою точку зрения на процессы, происходящие в современном мире, умения аргументировано отстаивать свое мнение по тем или иным вопросам.

На лекциях используются интерактивные технологии – лекция с проблемным изложением, лекция с опорным конспектированием, а на семинарах – технологии по обобщению и углублению знаний с элементами дискуссии, с обсуждением предварительно подготовленных докладов по вопросам учебного плана.

Организация образовательной деятельности по программе магистерской подготовки учитывает:

- интегрированность различных дидактических подходов в единый образовательный процесс;
- многообразие образовательных технологий;
- приоритет проблемного и практико-ориентированного обучения;
- широкое применение интерактивных технологий;
- модульное построение учебного процесса,
- освоение студентами базовых компетенций исследовательской и инновационной деятельности через их включение в соответствующие практики;
- возможность совмещения обучения в магистратуре с трудовой деятельностью, при условии обязательного посещения всех видов занятий в соответствии с расписанием и без сокращения или продления срока обучения.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки реализация компетентного подхода по магистерской программе «Государственная экономическая политика» предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий.

Активно используемой формой текущего контроля выступает анализ кейсов, отдельные из которых приводятся ниже.

Кейс 1

Адам Смит и «Исследование о природе и причинах богатства народов»

1776 год, когда была подписана «Декларация о независимости», отмечен публикацией в Англии одной из самых важных книг нашего времени – «Исследование о природе и причинах богатства народов». Она принесла своему автору Адаму Смиту титул отца экономики.

Смит отошел от принципиальных взглядов своего времени. Он не соглашался с физиократами, которые считали, что только земля является единственным источником богатства. Он также разошелся во взглядах с меркантилистами, которые измеряли богатство нации количеством денег и настаивали на государственном вмешательстве в экономику с целью достичь благоприятного торгового баланса.

С точки зрения Смита, богатство нации создается в процессе производства, и не только сельскохозяйственного. Количество произведенных благ определяется качеством соединения человеческого труда с другими факторами производства. И чем эффективнее такое соединение, тем больше объем выпуска продукции и богатство нации.

Центральная идея учения Смита заключалась в том, что экономии будет функционировать лучше, если исключить ее регулирование государством. В этих условиях экономический эгоизм будет заставлять предприятия выпускать продукты, нужные покупателям, и делать это по максимально низкой цене. Они будут делать это, думая не о благополучии общества, а пытаясь превзойти своих конкурентов и получить максимум прибыли. Но этот эгоизм принесет пользу всему обществу тем, что обеспечит больше товаров и услуг лучшего качества и по более низким ценам. Для объяснения, почему все общество выиграет, если экономика будет свободна от регулирования, Смит использовал метафору «невидимая; рука»: «Каждый отдельный человек старается употребить свой капитал; так, чтобы продукт его обладал наибольшей стоимостью. Обычно он не имеет в виду содействовать общественной пользе, а преследует лишь собственный интерес... Однако при этом, как и во многих других случаях, он «невидимой рукой» направляет к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он неизбежно предпочитает такие действия, которые наилучшим образом служат интересам общества».

«Невидимой рукой» Адам Смит именовал те экономические силы, которые мы сегодня называем спросом и предложением. Он категорически не соглашался с меркантилистами, которые призывали к регулированию экономики с целью достижения благоприятного торгового баланса.

Напротив, Смит поддерживал теорию физиократов и их концепцию «laissez faire», гласящую, что отдельные люди и предприятия должны действовать в экономике без вмешательства государства или частных монополий. В этом случае «невидимая рука» будет свободна и сможет направлять экономику и максимизировать производство.

В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» описаны принципиальные элементы экономической системы. Так, Смит обращается к рассмотрению процесса производства булавок для того, чтобы продемонстрировать как разделение труда и использование машин увеличивают их выпуск: «Один человек тянет проволоку, другой выпрямляет ее, третий отрубает, четвертый заостряет конец, пятый обтачивает другой того, чтобы можно было насадить головку; изготовление самой и тоже занимает время».

Хотя современная технология усовершенствовала способ производства булавок, принципы разделения труда остались неизменными.

Подобно этому и другие разделы книги, посвященные факторам производства, деньгам, международной торговле, сегодня так же актуальны, время ее написания.

Вопросы и задания по кейсу:

1. Почему Адама Смита называют отцом экономики?
2. Где создается богатство нации, по мнению Адама Смита?
3. Что Адам Смит называет «невидимой рукой» рынка?
4. Какую роль в экономике отводит Адам Смит государству?
5. Какова экономическая роль разделения труда?

Кейс 2

Денежное правило Фридмена

По мнению Милтона Фридмена основная проблема денежной политики заключается в обеспечении соответствия между спросом на деньги и их предложением. Устойчивый спрос на деньги – главная предпосылка стабильности цен, устойчивости совокупного платежного спроса, а значит, обеспечения стабильности системы в целом. Отсюда вытекает предложенная им рекомендация: прирост денег в обращении должен соответствовать приросту валового национального продукта. В этом и состоит так называемое денежное правило Фридмена. При выборе темпа роста денег он предлагает обеспечить равномерный прирост денежной массы. К примеру, для США этот прирост должен составлять 4–5% в год (исходя из 3%-ного среднегодового прироста общественного продукта и 1–2%-ного темпа инфляции.). При этом прирост денег должен следовать непрерывно, т.е. месяц за месяцем, неделя за неделей. Фридмен считал необходимым увеличение денежной массы постоянным темпом: «постоянный ожидаемый темп роста денежной массы является более существенным моментом, чем знание точной величины этого темпа». На практике в области денежно-кредитной политики западные страны не следуют буквально указанному выше «правилу», а обычно ежегодно устанавливают «вилку», вокруг которой должно колебаться денежное предложение. Монетаристские рецепты используются в сочетании с другими методами, например, со стимулированием производства, снижением налогов, установлением фиксированного курса национальной валюты, регулированием

цен и доходов, сокращением (а не безусловной ликвидацией.) государственного бюджета.

Согласно монетаристской теории основная причина инфляции связана с избытком денежной массы: «много денег – мало товаров». Этот избыток обычно образуется при проведении политики денежного стимулирования совокупного спроса. В результате деньги перестают играть роль инструмента рыночного регулирования.

Чтобы перекрыть каналы, порождающие инфляцию, монетаристы предлагают: – строго контролировать рост денежного обращения; – проводить стабильную фискальную политику; – обеспечить бюджетное равновесие. Устранить дефицит государственного бюджета, ибо он служит источником инфляции и неоправданного вмешательства государства в рыночный механизм; – использовать в некоторых случаях методы неожиданного воздействия на экономическую ситуацию (например, метод «шоковой терапии»). Основным принципом монетаристской политики – достижение стабильных темпов прироста денежной массы, что на основе рыночного саморегулирования призвано обеспечить рост производства и высокую занятость.

Вопросы и задания по кейсу:

1. В чем заключается «денежное правило» М. Фридена?
2. Каковы причины инфляции, по мнению монетаристов?
3. В чем состоят монетаристские рецепты регулирования инфляции?

Кейс 3

Дж. Кейнс о неспособности экономической системы к саморегуляции.

Дж.М. Кейнс рисует модель экономики, которая обладает внутренней несбалансированностью. Основная проблема заключается в том, что не существует механизма, который бы обеспечил автоматическое превращение всех сбережений в инвестиции. Эта проблема усугубляется действием «основного психологического закона», когда рост доходов приводит к снижению предельной склонности к потреблению, а, следовательно, к росту доли сбережений. Этот рост сбережений должен поглощаться ростом инвестиций, иначе все большая доля дохода будет выпадать из экономики, не превращаясь в эффективный спрос. Если проблема инвестиций не будет решена, то экономика впадет в кризис, характеризующийся недозагрузкой всех видов ресурсов.

Вопросы:

1. В чем отличие классического подхода от кейнсианского в вопросе соотношения сбережений и инвестиций?
2. В чем суть проблемы гибкости (классики) или негибкости (кейнсианцы) процентной ставки?

Кейс 4

Налоги как инструмент фискальной политики

Когда Джон Ф. Кеннеди стал в 1961 г. президентом, он привел в Вашингтон ряд блестящих молодых экономистов своего времени для работы в Комитете экономических советников. Эти экономисты, получившие образование в духе экономической теории Кейнса, привнесли кейнсианские идеи в дискуссии по экономической политике на высшем уровне. Одним из первых предложений Комитета было увеличить национальный доход путем сокращения налогов. Это уже привело к значительному сокращению индивидуальных и корпоративных подоходных налогов в 1964 г. Цель такого сокращения налогов заключалась в том, чтобы стимулировать расходы на потребление и инвестиции, приводящие к более высокому уровню дохода и занятости. Когда репортер спросил Кеннеди, почему он выступает за сокращение налогов, Кеннеди ответил: "Чтобы стимулировать экономику. Неужели Вы не помните вводный курс экономической теории?" Как предсказывали эти экономические советники, проведение сокращения налогов сопровождалось экономическим подъемом. Рост реального ВВП составил 5,3% в 1964 г. и 6,0% в 1965 г. Уровень безработицы упал с 5,7% в 1963 г. до 5,2% в 1964 г. и затем до 4,5% в 1965 г. Экономисты продолжают обсуждать источник такого быстрого роста в начале 60-х годов. Группа так называемых "сторонников экономики предложения" утверждает, что экономический подъем был результатом мотивационных последствий сокращения ставок подоходного налога. Согласно сторонникам экономики предложения, когда рабочим разрешают удерживать большую долю своих доходов они начинают предлагать значительно больше труда и увеличивают совокупное предложение товаров и услуг. Однако кейнсианцы делают акцент на воздействии сокращения налогов на совокупный спрос. Они рассматривают сокращение налогов 1964 г. как удачный опыт стимулирующей бюджетной политики и как подтверждение экономической теории Кейнса (Mankiw N., Macroeconomics, 1985. – p.244).

Вопросы и задания по кейсу:

1. Как с помощью снижением налогов можно стимулировать совокупный спрос?
2. Что объединяет сторонников кейнсианской теории и теории экономики предложения?

Кейс 5

Теория рациональных ожиданий как новая классическая макроэкономика

Сторонники теории рациональных ожиданий считают неприемлемым вмешательство государства в экономическую жизнь не только в долгосрочном, но и в краткосрочном плане. По их мнению, крупные фирмы распола-

гают достаточно полной информацией и быстро реагируют на принимаемые «сверху» решения. Фирмы способны не только прогнозировать «экономическую погоду», но и предвидеть вероятные действия правящих кругов. Денежная «подкачка» спроса приводит не к росту производства, а к инфляционному всплеску цен. Роберт Лукас и его сторонники исходят из того, что рыночная экономика сама способна восстанавливать нарушенное равновесие. Цены достаточно гибки и подвижны. Их колебания происходят на уровне фирм. На макроуровне цены выравниваются. Вмешательство государства лишь нарушает процесс рыночного саморегулирования. Чтобы обеспечить адекватную реакцию экономических агентов к переменам экономической политики, необходимо, чтобы они были заранее уведомлены об этих переменах и доверяли прогнозам и оценкам государственных структур.

Вопрос по кейсу:

В чем сходство концепции сторонников теории рациональных ожиданий и монетаристов?

Кейс 6

Цены и реальный объем производства в период Великой депрессии

Экономическая модель совокупного спроса и совокупного предложения предполагает, что экономическая система может выйти из состояния экономического спада путем уменьшения уровня цен и сдвига вниз кривой совокупного предложения. Однако многие экономисты акцентируют внимание на относительной гибкости цен при их понижении. В качестве наглядного примера этих обстоятельств часто цитируется опыт времен Великой депрессии. В начале депрессии уровень цен за последующие четыре года (1929-1933) упал (суммарное падение составило около 25%). В течение периода снижения цен объем реального производства также сократился. Только в 1934 г., при начавшемся повышении уровня цен, реальный объем производства также начал увеличиваться. Представленный здесь график демонстрирует, что цены и реальный объем производства во время Великой депрессии изменились соответственно модели совокупного предложения и спроса. Во-первых, обратим внимание, что цены с 1929 по 1933 г. понижались постоянно (а именно: в 1929 г. разразился кризис, и "рухнул" спрос). Во-вторых, отметим, что траектория, по которой двигалась экономика по мере восстановления спроса, лежит существенно ниже траектории ее движения во время произошедшего спада. Это предполагает, что кривая совокупного предложения сдвинулась вниз, по крайней мере, до некоторой степени. Без подобного сдвига экономика начала бы движение вправо – вверх в период стабилизации по траектории предшествовавшего спуска (Долан Э. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика. – М., 1991. – с.294).

Вопрос:

Покажите графически описанную выше ситуацию используя модель AD-AS.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Изучение тем семинарских занятий магистрантами предполагает:

- предварительную проработку вопросов семинара по рекомендованной учебной (основной и дополнительной, включая первоисточники) литературе;
- подготовку устных докладов по вопросам семинарского занятия по рекомендуемой литературе, а также участие в последующем их обсуждении в аудитории;
- подготовку к проверочным тестам, проводимым в конце семинарского занятия.

Изучение тем, содержание которых раскрывается на лекции, предусматривает:

- чтение конспекта лекции;
- изучение вопросов темы по рекомендуемой учебной литературе;
- подготовку к контрольному (итоговому) тесту, в том числе включающему вопросы по лекционному материалу.

Самостоятельное изучение тем курса предполагает:

- изучение вопросов темы по рекомендуемой учебной литературе (основной и дополнительной и первоисточникам);
- подготовку к зачетному тесту, руководствуясь перечнем зачетных вопросов.

6.1. Примерная тематика докладов по первоисточникам

1. Ксенофонт: модель оптимального типа домохозяйства совершенного человека.
2. Аристотель: анализ отдельных экономических категорий и попытка построить систему их взаимосвязей.
3. Теоретические представления о хозяйственной системе: Р. Кантильон и Дж. Стюарт.
4. Научный идеал классической политэкономии - естествознание: медицина (Ф. Кенэ), физика (А.Смит).
5. «Проблема Адама Смита»: «Исследование о природе и причинах богатства народов» contra «Теория нравственных чувств»?
6. Картина экономической реальности: экономика как процесс кругооборота общественного продукта (Ф. Кенэ и А. Смит).
7. Установление эмпирических зависимостей: Т.Р. Мальтус.

8. Д. Рикардо: политическая экономия как система «чистой теории».
9. Д.С. Милль: политическая экономия - наука об общих законах рационального человеческого поведения или теория богатства?
10. Д.С. Милль: политэкономия как наука и как искусство.
11. Методология Маркса: движение от истории общества к политической экономии и макроэкономическим теориям.
12. Экономическая диалектика К. Маркса: влияние философии Гегеля.
13. К. Маркс о диалектике производительных сил и производственных отношений.
14. «Капитал»: метод восхождения от абстрактного к конкретному.
15. Методологические установки А. Маршалла и их отражение в «Принципах экономической науки» (1891).
16. Радикальный априоризм Л. фон Мизеса: размежевание с «мейнстримом».
17. Дж.М. Кейнс: от философии к экономике.
18. Критика Дж.М. Кейнсом доктрины laissez-faire.
19. Дж. М. Кейнс - завершающий экономист «мейнстрима»?
20. Кейнс как социальный философ.
21. Позитивистские установки в неоклассике: «ультраэмпиризм» Т. Хатчисона.
22. Рационализм П. Самуэльсона: критерий научности - логическая строгость выводов.

6.2. Примерная тематика эссе

1. Рационализм и эмпиризм как базовые эпистемологические установки в экономической науке
2. Картины экономической реальности: продуктовая, поведенческая, эволюционно-институциональная.
3. Значение опыта схоластического теоретизирования для экономической науки.
4. Метод и методология.
5. Шотландское просвещение и английская классическая политическая экономия.
6. Производственно-продуктовая онтология: труд и капитал.
7. Экономическая наука и идеология.
8. Научная (маржиналистская) революция 1870-1890-е гг.: экономическая наука как наука о поведении экономических агентов.
9. Маржиналистский «экономический человек» как рациональный

максимизатор.

10. Начальный этап математизации экономической теории: методология Л. Вальраса.

11. А. Маршалл о соотношении науки и здравого смысла.

12. Две линии развития неоклассического направления: линия Вальраса и линия Маршалла.

13. Методологическое эссе Л. Роббинса (1932): определение экономической науки.

14. Разграничение мейнстрима и альтернативных течений.

15. Институциональная онтология: основные характеристики.

16. Критика идеи универсальности человеческой природы классической политэкономии и маржинализма исторической школой в политической экономии.

17. Философия прагматизма как методологический фундамент «старого» институционализма.

18. Эволюционная концепция Ч. Дарвина и эволюционная экономика Т. Веблена.

19. Современные версии экономического эволюционизма в методологическом отношении.

20. Кейнсианская картина реальности: денежная экономика с пульсирующим уровнем деловой активности.

21. Проблема неопределенности и роль здравого смысла в построениях Дж.М. Кейнса.

22. Кейнс: анализ группового поведения, регулируемого социальными нормами.

23. Современные подходы к анализу научного знания: понятия научной парадигмы и научного сообщества.

24. Современные подходы к анализу научного знания: структура и динамика научно-исследовательских программ.

25. Постмодернистские интерпретации экономической науки: экономическая наука как риторика.

6.3. Примерная тематика рефератов

- 1.** Меркантилизм как практическое учение об управлении государственным хозяйством.
- 2.** Методологические установки Д.С.Милля
- 3.** Дж. М. Кейнс - завершающий экономист «мейнстрима»?
- 4.** К. Маркс: историзм и формационное деление политической экономии.

5. Диалектика производительных сил и производственных отношений в учении К.Маркса
6. Экономическая диалектика К. Маркса
7. «Капитал»: метод восхождения от абстрактного к конкретному.
8. Классовый подход в политической экономии.
9. Методологические основы классической политэкономии
10. Маржиналистская картина экономической реальности: атомизм, потребитель как основной агент, принцип равновесия
11. Маржиналистский «экономический человек» как рациональный максимизатор.
12. Маржиналистская революция 1870-1890-х гг
13. Методологический плюрализм в современной экономической науке.
14. К. Менгер о методах политической экономии
15. Аналитический инструментарий неоклассической экономической теории
16. Кейнсианская революция в политической экономии
17. Формирование экономической методологии как экономической субдисциплины.
18. Феномен «экономического империализма»
19. Исследовательская программа Макса Вебера и экономика.
20. М. Фридмен: инструментализм как методологическая установка
21. Экономическая наука как знание и вид человеческой деятельности.
22. Явление «mainstream» в экономической науке.

7. Фонды оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
---	---------------------------------	--------------------

<p>ОК-1 <i>способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</i></p>	<p><i>Знать:</i> историю становления и парадигмальные основания важнейших экономических школ и направлений; <i>Уметь:</i> отслеживать связь современных экономических концепций, рецептов с установками экономической политики, господствующей идеологией и национальной культурой; <i>Владеть</i> навыками поиска и использования информации об экономических концепциях в контексте исторических эпох и школ экономической науки.</p>	<p>Контрольный тест по дисциплине; Письменный опрос; Реферат; Дискуссия</p>
<p>ОК-3 <i>готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</i></p>	<p><i>Знать:</i> историю экономической методологии и основные направления современных методологических поисков в экономической науке; <i>Уметь:</i> ориентироваться в теоретических и политико-экономических дискуссиях, как прошлого, так и настоящего; <i>Владеть</i> навыками применения полученных знаний в профессиональной деятельности и деловом общении.</p>	<p>Выступления на семинарском занятии; Письменный опрос; Эссе Встреча с представителями правительственных структур Дискуссия</p>
<p>ПК-1 <i>Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями. Выявлять перспективные</i></p>	<p><i>Знать:</i> логику становления и развития экономической науки, структуру экономического знания на различных этапах его развития. <i>Уметь:</i> формулировать собственную позицию по дискуссионным вопросам развития экономической науки, опираясь на исторический опыт. <i>Владеть:</i> навыками использования знаний в области истории и</p>	<p>Выступления на семинарском занятии; Контрольный тест по дисциплине; Эссе; Мини-конференция Мастер-класс эксперта</p>

<i>направления, составляющие программу исследований</i>	методологии экономической науки при изучении других дисциплин магистерской программы.	
---	---	--

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

<i>Уровень освоения</i>	<i>Признаки проявления</i>
Продвинутый (86 - 100 баллов)	представление об основных этапах и направлениях эволюции теоретико-методологических оснований экономической науки; умение оценивать существующие теоретические концепции с точки зрения их познавательного потенциала и сферы применимости, ориентироваться в плюралистическом мире современной экономической науки; представление о субординированной системе способов, приемов и методов экономической науки, отражающих специфику природы экономических явлений; знание об альтернативных методологических подходах и инструментах экономического анализа; владение методами методологической экспертизы экономических концепций и теорий

<p>Базовый (66 - 85 баллов)</p>	<p>умение ориентироваться в истории экономической науки и ее методологии; способность определить основные направления современных методологических поисков в экономической науке; осознанное отношение к теоретическому и методологическому инструментарию, имеющемуся в распоряжении экономиста; умение ориентироваться в ключевых теоретико-методологических проблемах экономической науки; умение с опорой на исторический опыт формулировать собственную позицию по дискуссионным вопросам развития науки и практики; умение оценивать теоретические концепции и подходы с точки зрения их познавательного потенциала и возможных сфер применения</p>
<p>Минимальный (51 - 65 баллов)</p>	<p>обладание достаточными знаниями по всем разделам дисциплины; умение дать определение основным понятиям курса; умение формулировать общие представления о логике становления и развития экономической науки; знание об исторически сложившемся многообразии методологического инструментария и теорий экономической науки; умение отслеживать связь современных экономических концепций с концепциями и теориями прошлого; понимание связи методологических и теоретических достижений экономической науки с программами экономической политики</p>

7.3. Типовые контрольные задания

7.3.1. Образцы тестовых и контрольных заданий текущего контроля

Пример теста по теме № 3.

1. *Первой научной картиной экономической реальности сначала у физиократов (Кенэ), а затем у Смита, стал образ*

- а) невидимой руки рынка;
- б) кругооборота общественного продукта;
- в) видимой руки государства;
- г) поведения экономического человека.

2. *Классическая политическая экономия ориентировалась на идеалы и нормы научности*

- а) философии; б) истории; в) естествознания; г) теологии.

3. *В основе концепции «естественного порядка» физиократов лежало представление о том, что общественная организация функционирует в соответствии с*

- а) доступной пониманию человека частью вечного, божественного закона;
- б) эгоистической природой человека;
- в) вечными и неизменными законами природы;
- г) биологическими свойствами человеческого рода, который имеет постоянную тенденцию к возрастанию.

4. *«Естественный порядок» в концепции А. Смита вытекал из*

- а) вечных и неизменных законов природы;
- б) эгоистической природы человека, преследующего личный интерес;
- в) биологических свойств человеческого рода, имеющего тенденцию к возрастанию;
- г) регулирующей функции государства, устанавливающего «правила игры».

5. *История и методология экономической науки вслед за Й. Шумпетером называет «рикардианским пороком»*

- а) его приверженность абстрактным, «спекулятивным» построениям;
- б) критику им эмпиризма предшествующей политэкономии, не выходящей за рамки здравого смысла;
- в) привычку применять абстрактные результаты к решению практических проблем;
- г) акцент, сделанный им на логический метод, отвлекавший внимание от решения практических проблем.

Пример контрольного (итогового) теста

1. Двумя базовыми эпистемологическими установками, соперничавшими в истории экономической науки, были

- а) дедукция и индукция; в) анализ и синтез;
- б) рационализм и эмпиризм; г) идеализм и материализм.

2. История экономической мысли знакомит с позитивной (дескриптивной) экономической методологией, поскольку рассматривает научную деятельность с точки зрения

- а) соотношения научной истины и вненаучных элементов и их отграничения;
- б) социально-исторических и конкретно-научных условий формирования экономических теорий;
- в) используемых в ней риторических приемов;
- г) точности прогнозов, сделанных учеными-экономистами прошлого.

3. С методологической точки зрения «экономический империализм» - это

- а) выделение в структуре экономического знания новых дисциплин (например, экономики права, экономической социологии и др.);
- б) захват экономистами предметных областей других (неэкономических) наук;
- в) влияние частно научной экономической методологии на другие дисциплины;
- г) изучение экономистами политики создания масштабных колониальных и экономических империй, экспансии, борьбы государств за мировую гегемонию.

4. Анализ экономической реальности средневековыми схоластами и, в частности, Ф. Аквинским предпринимается с целью

- а) выработки норм гражданского права;
- б) определения подходящих норм хозяйственного поведения граждан;
- в) согласования норм римского частного и канонического права;
- г) выработки практических рекомендаций, адресованных светским властям.

5. Экономика в восприятии классической политической экономии - это

- а) «мануфактура божественного происхождения», созидаящая богатство благодаря естественным силам природы;
- б) процесс создания и распределения общественного продукта;
- в) искусство обогащения, приобретения денежного богатства;
- г) искусство вести торговые операции с другими народами.

6. Классическая политическая экономия ориентировалась на идеалы и нормы научности

- а) философии; б) истории; в) естествознания; г) теологии.

7. Образ «невидимой руки» (Провидения), гармонизирующей частные интересы с общественным благом, был у Смита

- а) основой научной теории рыночной экономики;
- б) научной картиной экономической реальности (онтологией);
- в) исходным постулатом теории стоимости (богатства);
- г) основой идеологической доктрины.

8. *Законы политической экономии Дж.С. Милль определял как законы-тенденции поскольку политическая экономия*

- а) изучала хозяйственные процессы только на микроуровне;
- б) анализировала только главные причины хозяйственного поведения людей, абстрагируясь от прочих, «дестабилизирующих», причин;
- в) была эмпирической, а не теоретической наукой;
- г) будучи частью «социальной философии», не была наукой в строгом смысле слова.

9. *Предложенный К. Марксом способ сочетания теоретического задела классической школы с принципом историзма позволил*

- а) ограничить степень общности экономического знания, универсальности экономических законов;
- б) открыть всеобщие экономические законы, действующие на всех этапах исторического развития;
- в) создать «Капитал» - историю генезиса и развития капиталистической экономики;
- г) создать новую науку - экономическую историю.

10. *Классовый подход в политической экономии К. Маркса - это*

- а) выполнение Марксом социального заказа - создания «пролетарской» политической экономии в противовес «буржуазной»;
 - б) рассмотрение им закономерности экономического развития с позиций взаимодействия интересов классов, занимающих противоположное положение в общественном производстве;
- метод исследования, предусматривающий на начальном его этапе классификацию явлений экономической реальности;
- г) критика Марксом вульгарной политической экономии, являющейся выразителем буржуазной (классовой) идеологии, мешающей объективно истолковывать экономическую реальность.

11. *Отнесение историко-экономической наукой экономической теории К. Маркса к завершающему этапу классической политической экономии обусловлено тем, что он*

- а) подверг построения классической школы сокрушительной критике, положив конец ее господству в экономической науке;
- б) был приверженцем характерной для классиков производственно-продуктовой картины экономической реальности;

в) как и ее представители задался целью открыть универсальные законы функционирования экономики;

г) считал себя учеником Рикардо, использовал присущий тому способ теоретизирования.

12. Маржинализм, а затем и неоклассика, положили в основу своих построений

а) поведенческую онтологию; в) производственно-продуктовую онтологию;

б) институциональную онтологию; г) социальную онтологию.

13. Потребитель/покупатель (а не капиталист или наемный работник как это было у классиков и Маркса) стал доминирующей фигурой в маржиналистской (и неоклассической) экономической науке в силу

а) стремления маржиналистов создать классово нейтральную науку в противовес политической экономии социального (классового) конфликта К. Маркса;

б) формирования на Западе в последней трети XIX в. общества «всеобщего потребления»;

в) бурного развития торговли, в том числе и международной;

г) развития массового производства, институциональных изменений в экономике и перемен в экономической структуре общества.

14. Ключевыми элементами неоклассической картины экономической реальности являются

а) рынок несовершенной конкуренции и экономические агенты, чье поведение произвольно;

б) рынок совершенной конкуренции и последовательно рациональные экономические агенты, действующие на нем;

в) конкурентный рынок и экономические агенты, чье поведение формируется сложившимися правовыми и политическими институтами;

г) монопольные рынки и последовательно рациональные экономические агенты, действующие на них.

15. Переход экономической теории на язык математики и к методологическим стандартам формализованного знания, когда главным средством анализа становится построение математических моделей, а главным критерием их научности - логическая строгость выводов, - это

а) вальрасианская ветвь неоклассического «мейнстрима»;

б) маршаллианская ветвь неоклассического «мейнстрима»;

в) продолжение линии австрийской школы «маржинализма»;

г) продолжение линии кейнсианства.

16. В соответствии с определением Л. Роббинса, экономическая наука - это

наука

- а) об экономике как материальной сфере человеческой деятельности;
- б) обобщающая исторический опыт хозяйствования народов;
- в) о рациональном поведении человека;
- г) о исторически обусловленных стереотипах и нормах поведения хозяйствующих субъектов.

17.Общепринятым стандартам научности противостояла установка исторической школы на

- а) открытие универсальных, не зависящих от места и времени экономических законов;
 - б) использование логического, дедуктивного метода;
 - в) использование индуктивного метода и создание эмпирической науки;
- ограничение познавательной задачи политической экономии описанием и толкованием фактов.

18.Главными действующими лицами «спора о методе» в 1883-1884 гг. выступили

- а) К. Менгер и Г. Шмоллер; в) Л. фон Мизес и М. Вебер;
- б) А. Маршалл и Дж.Н. Кейнс; г) Л. Вальрас и У.С. Джевонс.

19.Ключевыми пунктами исследовательской программы Т. Веблена были

- а) психологизм и субъективизм;
- б) эволюционализм и институционализм;
- в) принципы оптимизации и методологического индивидуализма;
- г) статичность и восприятие экономики как равновесной системы.

20.Из «радикального априоризма» Л. фон Мизеса - методологического представления об экономической науке как системе сугубо дедуктивных выводов из постулатов рационального поведения, сконструированных априори - следовал вывод о том, что

- а) экономические законы не поддаются верификации или фальсификации опытом, конечное мерило верности или ложности экономической теории - здравый смысл;
- б) экономические утверждения, претендующие на статус «научных», должны быть подвержены эмпирической проверке;
- в) точные прогнозы являются единственной релевантной проверкой справедливости экономической теории;
- г) единственная релевантная проверка обоснованности теории - это сравнение ее прогнозов с опытом.

21.Макроэкономические функции, выведенные Дж.М. Кейнсом, базировались

- а) на привычках, эмоциях, закономерностях группового поведения;
- б) на априорных предпосылках, связанных с оптимизирующим выбором;

- в) на основе максимизации или минимизации отдельными хозяйствующими субъектами своих целевых функций;
- г) на принципе оптимизации и представлении о рыночной экономике как о равновесной системе.

22. Доктрина «laissez faire», мобилизующая силы индивидуального интереса с тем, чтобы стимулировать рост всеобщего блага, критиковалась Дж.М. Кейнсом за

- а) ограниченность ее применения только индустриальным, но не постиндустриальным обществом;
- б) недооценку опасности того, что частный интерес может обратиться против общественного интереса;
- в) вытекающую из нее политику протекционизма;
- г) сходство между экономическим понятием «laissez faire» и дарвинизмом.

23. Сторонники неопозитивизма в экономической науке критерием научности знания (теорий) считают

- а) его фальсифицируемость (опровергаемость);
- б) логическую строгость выводов;
- в) реалистичность предпосылок, положенных в его основу;
- г) априорность (нереалистичность) постулатов, положенных в его основу.

24. Постмодернистская постановка вопроса о методе и методологии экономической науки предполагает

- а) необходимость установления общего, обязательного для всех методологического стандарта;
- б) следование методологическим нормам математизированных отраслей естествознания;
- в) полную свободу выбора в области метода, так называемый «методологический анархизм».
- г) свободу в выборе средств исследования при условии чёткой идентификации собственных методологических принципов и готовности к их критическому обсуждению, т.н. «методологический плюрализм».

25. Согласно Д. МакКлоски, экономическая наука – это

- а) искусство предусмотрительно и бережливо удовлетворять потребности семьи или государства»;
- б) искусство экономики, т.е. инструментальное знание и навыки прикладного характера;
- в) риторика, то есть искусство убеждать;
- г) «искусство выбирать модели, релевантные в современном мире».

7.3.2. Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

*Вопросы для проведения
промежуточной аттестации (письменной контрольной работы)
по итогам освоения дисциплины*

1. Экономическая наука как объект методологического анализа.
2. Метод и методология.
3. Экономическая методология в узком смысле: учение о способах научного исследования.
4. Экономическая методология в широком смысле.
5. Функции экономической методологии.
6. Античность и средневековье: «экономия» как практическая область, искусство экономики.
7. Античность и средневековье: экономическая мысль - часть моральной философии (этики).
8. Экономические идеи как часть моральной теологии в эпоху средневековья.
9. Меркантилизм: нормативный характер практического учения об управлении государственным хозяйством.
10. Первые попытки увязать практическую программу с теоретическими представлениями о хозяйственной системе: концепции экономики Р. Кантильона и Дж. Стюарта
11. Исторические и философские предпосылки экономических теорий Ф. Кенэ и А. Смита.
12. Рационализм – ведущая методологическая установка классической политической экономии.
13. Картина экономической реальности классической политической экономии: экономика как процесс кругооборота общественного продукта.
14. Механизм «невидимой руки» как ядро идеологической доктрины классической политической экономии.
15. Логический метод и теоретизация экономического знания: Д. Рикардо.
16. Д.С. Милль: политическая экономия - наука об общих законах рационального человеческого поведения или теория богатства?
17. Д.С. Милль: законы политической экономии как законы-тенденции.
18. Научная (маржиналистская) революция 1870-1890-е гг.: экономи-

ческая наука как наука о поведении экономических агентов.

19. Маржинализм: поведенческая онтология - потребитель как основной хозяйствующий субъект и микроанализ.
20. Априоризм и реализм К. Менгера.
21. Л. Вальрас: «чистая политическая экономия» как аналог физико-математической науки.
22. У истоков «мейнстрима»: методологические установки А. Маршалла и их отражение в «Принципах экономической науки» (1891).
23. Методологическое эссе Л. Роббинса (1932): определение экономической науки.
24. К. Маркс: теория и история.
25. Экономическая диалектика К. Маркса: влияние философии Гегеля.
26. Метод восхождения от абстрактного к конкретному как способ теоретического отражения действительности.
27. Производственно-продуктовая онтология: труд и капитал как развивающиеся субстанции.
28. К. Маркс о диалектике производительных сил и производственных отношений.
29. Классовый подход в политической экономии: экономическая наука и идеология.
30. Разграничение основного («mainstream») и альтернативных течений экономической мысли.
31. Институциональная онтология: описание исторически обусловленных стереотипов и норм поведения, организационных структур экономической деятельности, характера их эволюционных изменений.
32. Историческая школа в политической экономии: историческая наука как альтернативный естествознанию методологический ориентир.
33. «Спор о методе»: полемика Г. Шмоллера и К. Менгера.
34. Книга Д.Н. Кейнса «Предмет и метод политической экономии» (1890): компромиссно-перечислительное изложение метода экономической науки.
35. Эволюционная концепция Дарвина и попытка Т. Веблена соединить эволюционную методологию с институциональным анализом экономического развития.
36. Современные версии экономического эволюционизма в методологическом отношении.
37. Методологическое размежевание неоавстрийской школы с «мейнстримом».
38. Радикальный априоризм Л. фон Мизеса.

39. Методологическая доктрина Ф. фон Хайека: неприятие сциентизма и методологического монизма.

40. Методологические основы теории Дж.М. Кейнса: несводимость всех форм объяснения в экономической науке к модели всеобъемлющих законов.

41. Критика Дж.М. Кейнсом доктрины *laissez-faire*.

42. Кейнсианская картина реальности: денежная экономика с пульсирующим уровнем деловой активности.

43. Дж.М. Кейнс: анализ группового поведения, регулируемого социальными нормами.

44. Кейнс как социальный философ.

45. Размежевание неоклассического «мейнстрима» на рационалистов и эмпириков: П. Самуэльсон и М. Фридмен.

46. Методологические проблемы как часть научной саморефлексии: формирование экономической методологии в качестве самостоятельной экономической дисциплины.

47. Трансформация области исследования экономической методологии: от нормативной к позитивной методологии.

48. Философия науки и экономическая методология: проблемы взаимодействия.

49. Постмодернистские интерпретации экономического знания: риторическая интерпретация экономики (Д. МакКлоски «Риторика экономики» (1983)).

50. Методологический плюрализм в экономической науке.

7.3.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В целях обеспечения развития творческих способностей магистрантов, самостоятельности в работе, ответственного отношения к учебным обязанностям и проверки формируемых в результате изучения дисциплины компетенций проводится текущий контроль успеваемости.

В текущем контроле учитывается активность работы магистрантов на лекционных, семинарских занятиях, при проведении коллоквиумов; результаты устных опросов и проводимых контрольных работ (как в письменном, так и в электронном виде), результаты выполнения различных видов самостоятельной работы, эссе, рефератов, тестирования.

Количество набранных студентом баллов определяется по сумме балльной оценки за различные виды учебной деятельности, представленные ниже. Результаты текущего контроля по аудиторным занятиям оцениваются по 10-балльной системе; количество набранных баллов по этому компоненту затем переводится преподавателем в 100-балльную систему, действующую в Дагестанском государственном университете. В последующем эти баллы конвертируются в традиционную 5-ти балльную шкалу для выставления в экзаменационные ведомости и зачётные книжки.

Суммарная оценка за текущий контроль складывается из оценок за отдельные виды работ, при этом учитывается их процентный вес.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 50% и промежуточного контроля – 50%.

Текущий контроль осуществляется в соответствии с разработанной рейтинговой системой по дисциплине и включает:

- посещение занятий – 20 баллов,
- активное участие на практических занятиях, положительные ответы при контрольном опросе, анализ кейсов – до 40 баллов,
- выполнение эссе, рефератов, докладов – до 40 баллов,

Промежуточный контроль (экзамен) по дисциплине включает:

- устный опрос – 60 баллов,
- тестирование – 40 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / П.Г. Янова. – 2-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 172 с. – 978-5-4487-0388-1. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79634.html>

2. История экономических учений [Электронный ресурс] : учебник для студентов, обучающихся по экономическим специальностям / В.С. Адвандзе [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 495 с. – 978-5-238-01982-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71201.html>

3. Экономическая теория. Экономические системы. Формирование и развитие [Электронный ресурс]: учебник / И.К. Ларионов [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Дашков и К, 2015. – 874 с. – 978-5-394-01397-3. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11013.html>

4. Басовский Л.Е. История и методология экономической науки: учеб. пособие. М., ИНФРА-М, 2017. – 212с.

5. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. М., 2004. – 416 с.

б) дополнительная литература:

1. Австрийская школа в политической экономии / пер с нем. М., 1992. 493 с.

2. Автономов В.С. Абстракции в экономической науке // Журнал Новой экономической ассоциации. 2013. № 1(17). С. 160-162.

3. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб., 1998. 230 с.

4. Ананьин О. И., Одинцова М. И. Методология экономической науки. Современные тенденции и проблемы // Истоки. Вып. 4. М., 2000. С. 92-137.

5. Ананьин О. Исследовательская программа Торстейна Веблена: 100 лет спустя // Вопросы экономики. 1999. № 11. С. 49-62.

6. Ананьин О. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век // Вопросы экономики. 2007. № 9. С. 72-86.

7. Ананьин О. Экономика: наука и/или искусство // Вопросы экономики. 2007. № 11. С. 4-24.

8. Ананьин О. Экономическая наука в зеркале методологии // Вопросы философии. 1999. № 10. С. 135-151.

9. Ананьин О.И. Философия и методология экономической науки // Философия социальных и гуманитарных наук / под ред. С.А. Лебедева. М., 2006.

10. Аскеров Н.С. Институты традиционной экономики в политэкономическом анализе. // Вопросы экономики, учета и финансов. 2014. № 3. С.4-8

11. Аскеров Н.С. [Политическая экономия - методология исследования экономики России и её регионов. Вестник Дагестанского государственного университета.](#) 2015. № 5. С. 148-154.

12. Аскеров Н.С. Политэкономический подход к исследованию экономики Северо-кавказского региона // Глобальный мир: многополярность, антикризисные императивы, институты: материалы V Международной научно-практич. конференции (Ростов-на-Дону, 22–24 мая 2014 г.): в 3 т. / под ред. М. А. Боровской, Ю. М. Осипова, А. Ю. Архипова. 2014. Т. 3.

13. Аскеров Н.С. Экономическая теория: законы, категории, понятия. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2014. – 274 с.

14. Бартенев С.А. История и философия экономической науки: пособие к кандидатскому экзамену. М., 2013. 271 с.

15. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.

16. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / пер. с англ. М., 1994.

17. Болдырев И. Экономическая методология и постмодернизм // Вопросы экономики 2006. № 11. С. 59-78.
18. Болдырев И.А. Экономическая методология сегодня: краткий обзор основных направлений // Журнал Новой экономической ассоциации. 2011. № 9. С. 47-70.
19. Боулс С., Гинтис Г. Вальрасианская экономическая теория в ретроспективе // Истоки: Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., 2006. С. 301-337.
20. Браун В. Переосмысливая «проблему Адама Смита» // Истоки: социокультурная среда экономической деятельности и экономического познания / редкол.: Я.И. Кузьминов (гл. ред.). М., 2011. С. 321-352.
21. Веблен Т. Ограниченность теории предельной полезности // Вопросы экономики.
22. Веблен Т. Почему экономическая наука не является эволюционной дисциплиной? // Истоки: Из опыта изучения экономики как структуры и процесса. М., 2006. С. 10-32.
23. Геллнер Э. Экономическая интерпретация истории // Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена: пер. с англ. М., 2004. С. 233-245.
24. Гилбоа И., Постлуэйт Э., Самуэльсон Л., Шмайдлер Д. Экономические модели как аналогии // Вопросы экономики. 2015. №4. С. 106-130
25. Доу Ш. Математика в экономической теории: исторический и методологический анализ // Вопросы экономики. 2006. № 7. С. 53-72.
26. Заостровцев А. Экономист об истории: концепция Дейдры Макклоски. // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 129
27. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. М., 1997.
28. История экономических учений / А.С. Квасов, И.Н. Шапкин. М.: Юрайт, 2014. 482 с.
29. История экономических учений. Под ред. В.С. Автономова и др. М.: Инфра-М. 2000-2007.
30. Канке В.А. Философия экономической науки: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 384 с.
31. Кейнс Дж.М. Конец laissez-faire // Истоки. Вып.3. М., 1998. С. 269-279.
32. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости // Истоки. Вып.3. М., 1998. С. 280-292.
33. Клюкин П.Н. Поворот к физиократической метафизике (к 250-летию «Экономической таблицы» Ф. Кенэ) // Кенэ Ф., Тюрго А.Ж.Р., Дюпон де Немур П.С. Физиократы. Избранные экономические произведения. М., 2008. С. 13-44.
34. Коваль Т.Б. Богатство и бедность в контексте религиозной этики // Истоки: социокультурная среда экономической деятельности и экономического познания / редк.: Я.И. Кузьминов (гл. ред.). М., 2011. С. 9-53.

35. Коддингтон А. Кейнсианская экономическая теория: в поисках главных принципов // Истоки. Вып.3. М., 1998. С. 334-356.

36. Коммонс Дж. Институциональная экономика // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5, № 4. С. 59-70.

37. Кузнецова Т. Владимир Григорьевич Венжер: ученый и его время (К 115-летию со дня рождения). // Вопросы экономики. 2014. № 5. С. 132

38. Маевский В., Малков С. Перспективы макроэкономической теории воспроизводства. // Вопросы экономики. 2014. № 4. С. 137

39. Майровски Ф. Физика и «маржиналистская революция» // Terra Economicus. 2012. Т.10, №. 1. С. 100-116.

40. Макашева Н.А. Дж.М. Кейнс: новатор, ниспровергатель и спаситель // Кейнс Дж.М. Общая теория процента, занятости и денег. Избранное. М., 2007. С. 15-38.

41. Макашева Н.А. Еще о революции Дж.М. Кейнса (Опыт построения макроэкономической теории для экономики с неопределенностью) // Общественные науки и современность. 2006. № 2. С. 143-154.

42. Макашева Н.А. Несколько слов о методологии // История экономических учений / под ред. В.С. Автономова и др. М., 2004. Гл. 41. С. 740-755.

43. Макашева Н.А. Этика добра и общая экономическая теория (Интеллектуальный вызов Дж.М. Кейнса) // Общественные науки и современность. 1993. № 6. С. 11-24.

44. Макклоски Д.Н. Риторика // Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Мил-гейта, П. Ньюмена: пер. с англ. М., 2004. С.748-751.

45. Макклоски Д.Н. Риторика экономической теории // Истоки: социокультурная среда экономической деятельности и экономического познания / редкол.: Я.И. Кузьминов (гл. ред.). М., 2011. С. 252-320.

46. Малков Е. Теория общего равновесия в советской экономической науке: библиометрический анализ. // Вопросы экономики. 2014. № 3. С. 106

47. Маркс К. Введение // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. 1.

48. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13 (Предисловие).

49. Маркс К. Послесловие ко 2-му немецкому изданию (1872 г.) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23.

50. Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 2007. Книга 1.

51. Методология научных исследований: учебник для магистратуры/ М.С.Мокий, А.Л.Никифоров, В.С.Мокий; под ред. М.С.Мокия. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 255 стр.

52. Мизес Л. фон. О некоторых распространенных заблуждениях по поводу предмета и метода экономической науки // THESIS. 1994. Т. 2. Вып. 4. С.205-212.

53. Нуреев Р. Исторические судьбы учения Карла Маркса // Вопросы экономики. 2007. № 9. С. 87-102.

54. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века // Вопросы экономики. 2007. № 7. С. 73-85.
55. Орехов А.М. Методы экономических исследований: учеб. пособие. М., 2009. 392 с.
56. Отмахов П. А. «Риторическая» концепция метода в экономической теории: предварительные итоги развития // Истоки. Вып. 4. М., 2000. С. 138-175.
57. Отмахов П.А. Современные концепции метода экономической науки // История экономических учений / под ред. А.Г. Худокормова. М., 2004. Гл. 16. С. 318-362.
58. Панорама экономической мысли конца XX в. СПб., 2002.
59. Поланьи К. Аристотель открывает экономику // Истоки. Экономика в контексте истории и культуры. М., 2004. С. 9-51. То же // «Великая трансформация» Карла Поланьи: прошлое, настоящее, будущее / под общ. ред. Р.М. Нуреева. М., 2006. С. 99-138.
60. Расков Д. Пересекая границы: Макклоски и гуманистический взгляд на экономическую науку (О книге Д. Макклоски «Риторика экономической науки») Вопросы экономики. 2015. №4. С. 142-151
61. Расков Д.Е. Образ экономики в институционализме // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2010. Сер. 5. Вып. 3. С. 32-41.
62. Робертсон Д. Шотландское просвещение // Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена: пер. с англ. М., 2004. С. 776-781.
63. Розмаинский И. О методологических основаниях мейнстрима и гетеродоксии в экономической теории конца XX - начала XXI века // Вопросы экономики. 2008. № 7. С. 89-99.
64. Сэмюэлс У. Торстейн Веблен как экономист-теоретик // Вопросы экономики. 2007. № 9. С. 99-117.
65. Тамбовцев А. Общественные блага и общественные интересы: есть ли связь? // Вопросы экономики. 2014. №11. С.25
66. Уэрта де Сото. Х. «Человеческая деятельность» Людвига фон Мизеса как учебник по экономической теории // Вопросы экономики. 2010. № 11. С. 62-82.
67. Филатов И.В. О методологии политической экономии Дж.С. Милля // Милль Д.С. Основы политической экономии. М., 2007. С. 1024-1030.
68. Философия экономики: Антология / под ред. Д. Хаусмана; пер. с англ. М., 2012. 520 с.
69. Фоули Д. Математический формализм и политэкономическое содержание // Вопросы экономики. 2012. № 7. С. 82-95.
70. Харстад Р.М., Зельтен Р. — Модели ограниченной рациональности: пути достижения интеллектуальной конкурентоспособности.// Вопросы экономики. 2014. № 5. С.5
71. Хаусман М. Экономическая методология в двух словах // Мировая экономика и международные отношения. 1994. № 2. С. 103-110; № 3. С.

105-110.

72. Ходжсон Дж. Эволюционная и институциональная экономика как новый мейнстрим // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т.6, № 2. С. 2-21.

73. Шабанова М. Социоструктурные аспекты социально-экономического развития: роль экономического подхода.// Вопросы экономики. 2014. № 3. С.86

74. Шкредов В.П. Метод исследования собственности в «Капитале» К. Маркса. М., 1973.

75. Шкредов В.П. Превращение политической экономии в диалектическую науку // Первоначальный вариант «Капитала». М., 1987. Гл. 10.

76. Шмоллер Г. К методологии общественно-политических и социальных наук // Terra Economicus. 2011. Т.9, №. 3. С. 31-49.

77. Шпигель Г.У. Схоластическая экономическая мысль // Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена: пер. с англ. М., 2004. С.768-775.

78. Шумпетер Й.А. История экономического анализа. В 3-х тт. СПб., 2001.

79. Экономическая теория. (The New Palgrave) Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. М.: Инфра-М. 2004 /далее: Пэлгрейв/.

80. Экономическое мышление: философские предпосылки; учеб. пособие / Е.Н. Калмычкова, И.Г. Чаплыгина. М., 2005. 272 с.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.consultant.ru>
2. <http://www.garant.ru>
3. <http://www.referent.ru>
4. <http://www.roskazna.ru>
5. <http://www.gks.ru>
6. <http://www.pfrf.ru>
7. <http://www.fss.ru>
8. <http://www.minfin.ru>
9. <http://www.finansy.ru>
10. <http://www.nalog.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Необходимым условием освоения дисциплины является прежде всего посещение лекционных и семинарских занятий. Второе, не менее важное условие, – самостоятельная работа студента, выполнение предлагае-

мых заданий в виде докладов, эссе, тестов и устных вопросов.

На лекциях рекомендуется деятельность студента в форме активного слушания, т.е. предполагается возможность задавать вопросы на уточнение понимания темы и рекомендуется конспектирование основных положений лекции.

На семинарских занятиях деятельность студента заключается в активном слушании докладов других студентов, предоставлении собственных докладов, эссе, творческом участии в обсуждении докладов, выполнении контрольных заданий. Темы студенческих докладов выбираются по согласованию с преподавателем в соответствии с планом семинарских занятий. При подготовке доклада рекомендуется обсудить содержание будущего доклада с преподавателем и получить методические рекомендации по его подготовке, в том числе указания на литературу.

Литература, помимо указанной в программе, может самостоятельно подбираться студентом, в частности с привлечением источников из сети Интернет.

В случае, если студентом пропущено лекционное или семинарское занятие, он может освоить пропущенную тему самостоятельно с опорой на план занятия, рекомендуемую литературу и консультативные рекомендации преподавателя.

Проведению экзамена предшествует коллективная аудиторная консультация, на которой даются советы по подготовке к зачету. В целом рекомендуется регулярно посещать занятия и выполнять текущие занятия, что обеспечит достаточный уровень готовности к сдаче зачета.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Электронный обучающий курс. Бакалавр: Микроэкономика: электронный учебник. Под ред. А.Ю. Юданова – М.: КНОРУС, 2009.

2. Библиотека материалов по экономической тематике — <http://www.libertarium.ru/library>

3. Лауреаты Нобелевской премии по экономике: <http://www.nobel.se/economics/laureates>

<http://www.almaz.com/nobel/economics>

4. Материалы по социально-экономическому положению и развитию в России — <http://www.finansy.ru>

5. Мониторинг экономических показателей — <http://www.budgetrf.ru>

6. Официальный сайт Центрального банка России (аналитические материалы) — <http://www.cbr.ru>
7. РосБизнесКонсалтинг (материалы аналитического и обзорного характера) <http://www.rbc.ru>
8. Галерея экономистов. URL: <http://gallery.economicus.ru/>
9. Англоязычная библиотека по истории экономической мысли (McMaster University Archive for the History of Economic Thought). URL: <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/>
10. Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Т.1. Вып. 1. С. 24-40. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS/Issue1>
11. Блауг М. Несложный урок экономической методологии // THESIS. 1994. Т.2. Вып.4. С. 53-68. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS/Issue4>
12. Менгер К. Исследование о методах социальных наук и политической экономии в особенности // Менгер К. Избранные работы. М., 2005. Книга 1. Гл. 1-5; Приложение V. URL: <http://www.prognosis.ru/lib/Menger%20RRR.pdf>
13. Милль Д.С. Об определении предмета политической экономии и о методе исследования, свойственном ей // Милль Д.С. Основы политической экономии. М., 2007. URL: www.hse.ru/data/2009/11/10/1227226686/Poslesl.pdf
14. Роббинс Л. Предмет экономической науки // THESIS. 1993. Т.1. Вып. 1. С.10-23. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS/Issue1>
15. Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS. 1994. Т.2. Вып.4. С.20-52. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS/Issue4>
16. Хайлбронер Р. Экономическая теория как универсальная наука // THESIS. 1993. Т.1. Вып.1. С.41-55. URL: <http://igiti.hse.ru/Editions/THESIS/Issue1>

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины осуществляется в полном объеме. В аудиториях экономического факультета имеются интерактивные доски; магистры имеют возможность пользоваться сайтом кафедры, персональными сайтами преподавателей кафедры, где размещены все необходимые для работы материалы; магистры имеют доступ к электронной библиотеке; компьютерные классы оснащены необходимым оборудо-

ванием.

Занятия по дисциплине «История и методология экономической науки» проводятся в аудитории 308 эконом. факультета (по адресу: г.Махачкала, ул. Батырая, 4-А), специально оборудованной информационными материалами и оснащённой мультимедийными средствами и другой техникой для презентаций учебного материала, воспроизведения учебно-методических фильмов.