

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИЙ

Кафедра онтология и теория познания

Образовательная программа
47.04.01 философия

Профиль подготовки:
*Философия управления и обеспечение
идеологической безопасности государства*

Уровень высшего образования:
магистратура

Форма обучения:
заочная

Статус дисциплины:
базовая

Махачкала
2018 г.

Рабочая программа дисциплины «Теория и практика аргументации» составлена в 2018 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 философия (уровень магистратуры) от 03.12.2015 г. № 1408.

Разработчик(и): Онтологии и теории познания, Абасов К.К., к.ф.н., доцент __
(кафедра, ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании каф. онтологии и теории познания от 20.06.2018 г., протокол № 10
Зав. кафедрой М.И. Билалов Билалов М.И.
(подпись)

на заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от
«26» 06.2018 г., протокол № 3.
Председатель М.И. Билалов Билалов М.И.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением
« 28 » 06 2018 г. А.К.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Теория и практика аргументаций» входит в базовую часть образовательной программы магистратуры по направлению 47.04.01– философия.

Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с многообразными способами убеждения аудитории с помощью речевого воздействия: способами обоснования и опровержения убеждений, зависимости этих способов от аудитории и обсуждаемой проблемы. «Теория и практика аргументации» анализирует и объясняет скрытые механизмы «незаметного искусства» речевого воздействия в рамках самых разных коммуникативных систем – от научных доказательств до политической пропаганды и торговой рекламы.

Основное внимание в ходе обучения направлено на формирование:

- представления о теории речевых актов;
- представлений об истинностном и ценностном отношении к миру;
- понимания критериев классификации аргументаций;
- овладение базовыми принципами и приемами эмпирической, теоретической и контекстуальной аргументации;

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: ОК-1; ОК-3; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-4.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета.*

Объем дисциплины: 36 часов, 1 зачетная единица, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе эк- замен	Форма про- точной аттес- (зачет, диффе- цированный экзамен
	Контактная работа обучающихся с препода- вателем							
	В се го	из них						
Лек- ции		Лабо- ратор- ные за- нятия	Прак- тиче- ские занятия	КСР	кон- суль- тации			
9	72	4		12			56	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Теория и практика аргументации» являются:

- *содействие формированию* всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно;
- определить роль аргументации в системе приемов воздействия на аудиторию;
- *повышение логической культуры специалиста*, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;
- *формирование* навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;
- *дать базовые знания по курсу “Теория и практика аргументации”*, сформировать общее представление о видах и формах обоснования, о логических и психологических основах аргументативного дискурса;

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры

Дисциплина «Теория и практика аргументаций» входит в базовую часть образовательной программы магистратуры по направлению 47.04.01– философия. Дисциплина “Теория и практика аргументации” связана с дисциплинами: «Психология», «Логика», «Риторика», «Философия» «Методика преподавания философии в вузах».

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета и экзамена.*

Навыки студентов по окончании курса: знание основных категорий и понятий дисциплины, умение ориентироваться в общественно-философской проблематике аргументации, представление о современной проблематике в данной отрасли знаний, выработка философских мировоззренческих ориентиров.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать: основные методы научного познания. Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач универсальными и общенаучными ме-

		тодами теоретического исследования. Владеть: методами анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции, восхождения от абстрактного к конкретному.
ОК-3	Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знать: особенности самоорганизации личности, сущность, формы и способы самообразования Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации, повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными задачами Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации
ОПК-1	Владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Знать: философские проблемы современной философии. Уметь: использовать знание проблем современной философии в профессиональной деятельности. Владеть: методами использования проблем современной философии при изучении различных структурных уровней организации материи
ОПК-2	Способность использования в различных видах профессиональной деятельности знания из области теории и практики аргументации, методики преподавания философии, педагогики высшей школы	Знать: особенности самоорганизации личности, сущность, формы и способы самообразования Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации, повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными задачами Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации
ОПК-4	Готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Знать: сущность, формы и способы повышения своего культурного и интеллектуального уровня. Уметь: повышать свой интеллектуальный уровень в соответствии с решаемыми профессиональными задачами. Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения своего общекультурного и интеллектуального уровня

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет 1 зачетную единицу 36 академических часов

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост.	Экзамен			
Модуль 1.										
1	Цели и задачи аргументации.	9		2				6	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
2	Оппозиция «Описание – оценка»	9			2			6	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
3	Эмпирическая аргументация	9		1	2			10	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
4	Теоретическая аргументация	9		1	2			10	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
5	Контекстуальная аргументация	9			2			8	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
6	Аргументация и ценности	9			2			10	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
7	Искусство спора	9			2			6	Опрос, представление докладов, участие в дискуссии	
	<i>Итого по модулю :</i>			4	12			56	Контрольная работа	
	<i>Модуль 2</i>	9							зачет	
	ИТОГО: 72			4	12			56		

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Темы лекций

Лекция 1. Цели и задачи теории аргументации.

1. Содержание понятия «теория аргументации».
2. Требование обоснованности знаний.
3. Абсолютное и сравнительное обоснование.
4. Описательные и оценочные высказывания

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

Описательные высказывания. Описание и оценка – два полюса, к которым тяготеют все другие употребления языка. Главная функция описательного, или дескриптивного высказывания – описание действительности. Истинность и ложность описательного высказывания. Противопоставление описательного высказывания оценочному. Оценка – выражение ценностного отношения утверждения к объекту. Способы выражения оценок в языке. Абсолютная и сравнительная оценка. Выражение оценочного характера. Норма – социально навязанная и социально закрепленная оценка. Многообразие норм: правила, предписания, технические нормы.

Лекция 2. Классификация способов аргументации

1. Эмпирическая аргументация.
2. Теоретическая аргументация.
3. Контекстуальная аргументация.
4. Методологическая аргументация .

Прямое подтверждение как непосредственное наблюдение. Теоретическая нагруженность фактов. Относительная надежность опыта. Подтверждение следствий. Опытная проверка следствий. Вероятностный характер подтверждения следствий. Эмпирическое опровержение. Верификация и фальсификация. Асимметричность подтверждения и опровержения. Примеры. Тенденциозность примера. Основная задача примера. Критерий выбора примера. Иллюстрации. Основная задача иллюстрации. Значение теоретической аргументации Дедуктивное обоснование. Сущность дедуктивной аргументации. Системная аргументация. Сущность системной аргументации. Опровержимость и проверяемость. Условие совместимости. Соответствие общим принципам. Методологическая аргументация. Критика методологизма. Ограниченность методологической аргументации. Методологический анархизм. Границы обоснованности. Традиция. Описательно-оценочный характер традиции. Авторитет. Обычная область аргументации к авторитету. Авторитарность мышления и его предпосылочность. Вера и знание. Области аргументации к вере. Здравый смысл. Роль здравого смысла в человеческой

жизни. Здравый смысл в науке. Вкус. Споры о вкусах. Область аргументации к вкусу.

Темы семинарских занятий

Семинар 1. Цели и задачи теории аргументации.

1. Содержание понятия «теория аргументации».
2. Требование обоснованности знаний.
3. Абсолютное и сравнительное обоснование.

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

Семинар 2. *Оппозиция описание – оценка.*

1. Основные функции языка как знаковой системы.
2. Характеристика оценочных высказываний.
3. Теория речевых актов

Описательные высказывания.. Описание и оценка – два полюса, к которым тяготеют все другие употребления языка. Главная функция описательного, или дескриптивного высказывания – описание действительности. Истинность и ложность описательного высказывания. Противопоставление описательного высказывания оценочному. Оценка – выражение ценностного отношения утверждения к объекту. Способы выражения оценок в языке. Абсолютная и сравнительная оценка. Выражение оценочного характера. Норма – социально навязанная и социально закреплённая оценка. Многообразие норм: правила, предписания, технические нормы.

Семинар 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса

Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами. Классификация простой аргументации: простая элементарная единичная аргументация, простая элементарная множественная аргументация, простая комплексная множественная аргументация, простая комплексная единичная аргументация, простая комплексная единично-множественная аргументация. Структурные схемы аргументации.

Семинар 4. Эмпирическая аргументация

1. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий
2. Эмпирическое опровержение.
3. Примеры. Иллюстрации.

Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуация и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменяемыми аргументами. Классификация простой аргументации: простая элементарная единичная аргументация, простая элементарная множественная аргументация, простая комплексная множественная аргументация, простая комплексная единичная аргументация, простая комплексная единично-множественная аргументация. Структурные схемы аргументации.

Семинар 5. Теоретическая аргументация

1. Дедуктивное обоснование.
2. Системная аргументация.
3. Опровержение и проверяемость.
4. Условие совместимости. Соответствие общим принципам.
5. Границы обоснования.

Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Трехзвенная структура доказательства. Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отно-

шению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.

Семинар 6. Контекстуальная аргументация.

1. Традиции. Авторитет.
2. Интуиция. Вера.
3. Здравый смысл.

Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Тема 7. Спор как форма диалога: стратегия и тактика спора

Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Работа С.И.Поварнина “Спор” и ее основные идеи. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт.

Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика. Значение определения терминов в рациональной дискуссии. Структура критической дискуссии. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Барьеры в критических дискуссиях. Дискуссии в науке и их значение. Poleмика. Poleмическая ситуация и ее виды. Познавательная полемика и ее правила. Деловая полемика и правила переговорного процесса. Софистический спор. Особенность споров для убеждения. Нормы, правила и принципы спора. Общие требования к спору. Стратегия и тактика спора.

Различия в подходах к разработке проблем спора в математике и юриспруденции.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;

- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка доклада, творческого эссе;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций,
- мастер-классы экспертов и специалистов.
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям

1. Перечень основной, словарно-справочной и дополнительной литературы размещен на сайте кафедры.

2. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

3. Индивидуальные задания, задачи и упражнения по разделам представлены на сайте кафедры.

4. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

5. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

6. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ПО-ОП)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Процедура освоения
ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу		<p>Знать: основные методы научного познания.</p> <p>Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач универсальными и общенаучными методами теоретического исследования.</p> <p>Владеть: методами анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции, восхождения от абстрактного к конкретному.</p>	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, коллоквиум
ОК-3 Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала		<p>Знать: особенности самоорганизации личности, сущность, формы и способы самообразования</p> <p>Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации, повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными задачами</p> <p>Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации</p>	Собеседование, решение задач и упражнений, представление творческого реферата
ОПК-1 Владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения		<p>Знать: философские проблемы современной философии.</p> <p>Уметь: использовать знание проблем современной философии в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: методами использования проблем современной философии при изучении различных структурных уровней организации материи</p>	Решение индивидуальных заданий и упражнений, подготовка совместного доклада, реферата, научное сообщение
ОПК-2 Способность использования в различных видах профессиональной деятельности знания из области теории и практики аргументации, методики		<p>Знать: особенности самоорганизации личности, сущность, формы и способы самообразования</p> <p>Уметь: ользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации, повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными за-</p>	Решение индивидуальных заданий и упражнений, подготовка совместного доклада, реферата, науч-

преподавания философии, педагогики высшей школы		дачами Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации	ное сообщение
ОПК-4 Готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности		Знать: сущность, формы и способы повышения своего культурного и интеллектуального уровня. Уметь: повышать свой интеллектуальный уровень в соответствии с решаемыми профессиональными задачами. Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения своего общекультурного и интеллектуального уровня	Решение индивидуальных заданий и упражнений, подготовка совместного доклада, реферата, научное сообщение

7.2. Типовые контрольные задания

А) Тематика рефератов, докладов, эссе, научных сообщений

1. Доказательство и опровержение.
2. Доказательство и истина.
3. Роль доказательств и аргументации.
4. Косвенное доказательство и интуитивная логика.
5. Формализованное доказательство.
6. Риторика Аристотеля.
7. Софизмы как особая форма постановки проблем.
8. Апории Зенона и их современное истолкование.
9. Понятие логического парадокса.
10. Логические ошибки в софизмах
11. Абсолютное сравнительное обоснование
12. Оппозиция «описание – оценка».
13. Теория речевых актов.
14. Эмпирическое подтверждение.
15. Эмпирическое опровержение.
16. Дедуктивное обоснование.
17. Системная аргументация
18. Опровержимость и проверяемость.
19. Традиция как аргументация.
20. Авторитет как аргументация.
21. Здравый смысл и теоретическое мышление.
22. Истинностное и ценностное отношение к миру.
23. Стиль мышления исторической эпохи.
24. Особенности схоластической аргументации.

25. Особенности стиля аргументации Нового времени.
26. Некорректные доказательства.
27. Софизмы.
28. Стандартные некорректные аргументы.

Б) Примерные тестовые задания

1. Как называется рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения рассуждений, истинность которых уже доказана?

- (А) Умозаключением
- (В) Высказыванием
- (С) Убедением
- (D) Доказательством

2. Что используется в том случае, когда число известных свойств предмета невелико?

- (А) Полная индукция
- (В) Строгая индукция
- (С) Неполная индукция
- (D) Дедукция

3. Что является специализированным способом доказательства в теориях физико-математических наук?

- (А) Полная индукция
- (В) Математическая индукция
- (С) Семантическая дедукция
- (D) Дедукция

4. Как называется доказательство, в котором тезис выводится из аргументов по правилам дедуктивных умозаключений?

- (А) От противного
- (В) Прямым
- (С) Косвенным
- (D) Исчерпывающим

5. Какие формы доказательства различают?

- (А) Апогогическую
- (В) Разделительную
- (С) Соединительную
- (D) Дискриптическую

6. Как называется логическая форма, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса?

- (А) Отрицанием
- (В) Контраргументацией
- (С) Доказательством от противного
- (D) Опровержением

7. Как называется логическая структура из опровергающих документов?

- (А) Опровержением

- (B) Аргументацией
 - (C) Доказательством
 - (D) Демонстрацией
8. Что является формой критики тезиса, суть которой заключается в том, что устанавливается ложность следствий, вытекающих из тезиса?
- (A) Прямое доказательство
 - (B) Сведение к абсурду
 - (C) Опровержение фактами
 - (D) Критика аргументов
9. Какие существуют виды критики аргументов?
- (A) Прямое доказательство ложности аргументов
 - (B) Косвенное доказательство ложности аргументов
 - (C) Опровержение фактами
 - (D) Показ нарушения закона достаточного основания
10. Какие существуют способы опровержения?
- (A) Критика основания
 - (B) Критика аргументов
 - (C) Критика демонстрации
 - (D) Критика тезиса
11. Какие существуют правила доказательных утверждений?
- (A) Определение качества тезиса
 - (B) Определение количества тезиса
 - (C) Уяснение количества тезиса
 - (D) Уяснение качества тезиса
12. Суть какой ошибки состоит в том, что в качестве аргументов берутся не истинные, а ложные суждения, которые выдаются за истинные?
- (A) Ложность оснований
 - (B) Ошибка основания
 - (C) Предвосхищение оснований
 - (D) Ложность аргументов
13. Какая логическая ошибка возникает в том случае, когда тезис обосновывается аргументом, а аргумент - этим же тезисом?
- (A) Порочный круг
 - (B) Омонология
 - (C) Ошибка ложных аргументов
 - (D) Тавтология
14. Какая форма познания доминирует на начальных этапах познания?
- (A) Дедукция
 - (B) Умозаключение
 - (C) Индукция
 - (D) Аналогия
15. Какие существуют способы компенсации дефицита опытных знаний?
- (A) Раскрепощение творческой фантазии

- (B) Упор на интуицию
(C) Апелляция к вере
(D) Ставка на логическую последовательность анализа
16. Как называется передовой рубеж столкновения человеческого разума с неизвестными областями объективного мира?
(A) Naturфилософским авангардом
(B) Философским познанием
(C) Naturфилософским познанием
(D) Философским авангардом
17. Как человеку позволяет познавать комплексы явлений объективного мира их широкая автономность?
(A) Скачкообразно
(B) Стихийно
(C) Поэтапно
(D) Интуитивно
18. Что культивируют деятели науки?
(A) Интеллектуальный скептицизм
(B) Интеллектуальный аскетизм
(C) Интеллектуальный авангардизм
(D) Интеллектуальный интуитивизм
19. Понятие наука как феномен
(A) материален
(B) нематериален
(C) формален
(D) неформален
20. В чем диалектика играет особо важную роль?
(A) В осмыслении доказательства
(B) В осмыслении дедукции
(C) В предварительном осмыслении сложных понятий
(D) В осмыслении индукции
21. По причине каких исходных установок людей логическая дедукция становится рассадником «смутного мышления»?
(A) Их недостатка
(B) Их противоречивости
(C) Их ложности
(D) Их негибкости
22. Как называется мышление в строгих понятиях по законам формальной логики?
(A) Ковергентным
(B) Дивергентным
(C) Дискурсивным
(D) Эвристическим
23. Какие законы называют строгими законами нестрогого мышления?

- (A) Эволюционной гносеологии
- (B) Эволюционной эпистемологии
- (C) Индукции
- (D) Дедукции

24. Какой труд можно назвать манифестацией дисциплины рационального мышления?

- (A) «Новый органон» Ф. Бекона
- (B) «Правила метода» Р. Декарта
- (C) «Новый органон» Дж. Бекона
- (D) «Истинный метод» Б. Спинозы

25. Как формальная логика исследует человеческое мышление?

- (A) В первичной фазе
- (B) В высшей фазе
- (C) В предварительной фазе
- (D) В полном объеме

26. Неотъемлемой частью чего является формальная логика?

- (A) Эволюционной онтологии
- (B) Дедукции
- (C) Эволюционной гносеологии
- (D) Индукции

27. Что такое формальная логика?

- (A) Теория познания
- (B) Основа познания
- (C) Теория познания в зрелой фазе познавательного цикла
- (D) Теория познания на подготовительном этапе

28. Частным разделом чего является формальная логика?

- (A) Эволюционной гносеологии
- (B) Дедукции
- (C) Индукции
- (D) Эволюционной эпистемологии

29. Чем является процесс поступательного развития понятийных структур в человеческом уме?

- (A) Объективной истиной
- (B) Гносеологией
- (C) Эпистемологией
- (D) Субъективной истиной

30. Какой характеристикой всегда обладают поступательные процессы?

- (A) Они обратимы во времени
- (B) Они необратимы во времени
- (C) Они являются базовыми процессами
- (D) Они есть процессы развития

31. Как называется эффект совместной деятельности интеллекта и органов чувств?

- (A) Мышлением
- (B) Анализом
- (C) Апперцепцией
- (D) Синтезом

32. Какие циклы человеческого познания новых объектов исследует эволюционная гносеология?

- (A) Двухфазные
- (B) Пятифазные
- (C) четырехфазные
- (D) Трехфазные

33. Кому присущ интеллектуальный эгоцентризм?

- (A) Человечеству на поздних этапах развития
- (B) Человечеству на начальных этапах развития
- (C) Каждому человеку
- (D) Неопытному в познании человеку

34. В какой единственной форме эффективен исторический подход в обучении?

- (A) Единства филогенетического формирования специалиста с онтогенезом той области знания, которую он осваивает
- (B) Параллелизма онтогенетического формирования специалиста с филогенезом той области знания, которую он осваивает
- (C) Единства онтогенетического формирования специалиста с филогенезом той области знания, которую он осваивает
- (D) Разведения онтогенетического формирования специалиста и филогенеза той области знания, которую он осваивает

35. О каких явлениях исторических событий говорят в том случае, когда происходит модернизация истории научных поисков?

- (A) Об аутентичных реконструкциях
- (B) О неаутентичных реконструкциях
- (C) Об аутентичных версиях
- (D) О неаутентичных версиях

36. Кто является одним из революционеров физики?

- (A) Р. Декарт
- (B) О. Спенсер
- (C) Ф. Бекон
- (D) М. Планк

37. В каких случаях проявляется зависимость человеческих зрительных восприятий от состояния ума?

- (A) В случаях тяжелых психических расстройств
- (B) В случае эффекта Риды
- (C) В случае неопределенных эффектов
- (D) В случаях сна

38. Кто является основоположником науки об аэродинамике самолета?

- (A) А. Вернадский

- (B) П. Циолковский
- (C) М. Векслер
- (D) Н. Жуковский

39. Какое понятие связано с концептуализированностью человеческих чувственных восприятий?

- (A) Субъективности познания
- (B) Объективности познания
- (C) Парадигмальности познания
- (D) Парадоксальности познания

40. Что представляет собой парадигма?

- (A) Общезначимую норму человеческого мышления
- (B) Стандарт человеческого мышления
- (C) Вершину человеческого мышления
- (D) Основу человеческого мышления

В) Контрольные вопросы и задания для текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. Содержание понятия «теория аргументации».
2. Требование обоснованности знаний.
3. Абсолютное и сравнительное обоснование.
4. Основные функции языка как знаковой системы.
5. Характеристика оценочных высказываний.
6. Теория речевых актов
7. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий
8. Эмпирическое опровержение.
9. Примеры. Иллюстрации.
10. Дедуктивное обоснование.
11. Системная аргументация.
12. Опровержение и проверяемость.
13. Условие совместимости. Соответствие общим принципам.
14. Границы обоснования.
15. Традиции. Авторитет.
16. Интуиция. Вера.
17. Здравый смысл.
18. Аргументация и эпистемология.
19. Истинностное и ценностное отношение к миру.
20. Принцип Юма.
21. Квазиэмпирическое обоснование оценок.
22. Целевое обоснование.
23. Каузальное и телеологическое обоснование.
24. Диалектика как попытка рационализировать иррациональное.

25. Диалектика как особый метод аргументации.
26. Особенности двойственных высказываний.
27. Акцентуированные высказывания.
28. Научные законы.
29. Описательно-оценочный характер моральных принципов.
30. Логика моральных рассуждений.
31. Анализ основных моральных принципов.
32. Общие схемы объяснения и понимания.
33. Объяснения и научный закон.
34. Предсказание.
35. Понимание поведения.
36. Понимание природы.
37. Понимание языковых выражений.
38. Стил мышления исторической эпохи.
39. Особенности схоластической аргументации.
40. Особенности стиля аргументации Нового времени.
41. Многообразный мир проблем.
42. Явные проблемы.
43. Неявные проблемы.
44. Некорректные доказательства.
45. Софизмы.
46. Стандартные некорректные аргументы.
47. Спор как частный случай аргументации.
48. Корректные и некорректные приемы спора.
49. Споры об истине и споры о ценностях.
50. Общие требования к спору

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы,

необходимой для освоения дисциплины.

Основная

1. Аристотель. Риторика. Поэтика. – М., 2000 1 экз.
2. Ивин А.А. Теория аргументации. – М., 2000 7 экз.
3. Степанова А.Ю. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А.Ю. Степанова. — Электрон.текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — 978-5-7996-0943-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68254.html> (дата обращения: 27.06.2018)

Дополнительная

1. Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Б. Кузина. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — 978-5-211-05392-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13090.html> (дата обращения: 27.06.2018)
2. Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М.: Гардарики, 2007. С.208-214.
3. Лакатос И. Доказательства и опровержения. - М.: Наука, 1967.
4. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991
[/www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/52.htm](http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/52.htm)
5. И.В.Хаменко. Логика, теория и практика аргументации. [/http://www.book-isi.ru/42972-logica-teoriya-i-practica-argumentacii/html](http://www.book-isi.ru/42972-logica-teoriya-i-practica-argumentacii/html)
6. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. — Москва, 1999 – . Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 01.04.2017). – Яз. рус., англ.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Примеры описания разных видов наименований учебной литературы:

- 1) Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 22.03.2018).
- 2) Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах лит, поступающих в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.03.2018).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

В ходе учебного процесса студент выполняет следующие виды работ:

- конспектирование лекций, первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов на семинарах и практических занятиях, к участию в тематических дискуссиях и деловых играх;

- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по тематическому обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих эссе, рефератов, др. учебных заданий,
- решение тестовых заданий;
- работа с философскими словарями, справочниками, энциклопедиями;
- работа с вопросами для самопроверки;
- моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций ситуации;

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия, понимания и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зре-

ния студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Основная учебная литература и методические пособия имеются в читальном зале Научной библиотеки ДГУ общим объемом не менее 500 экз., а также в методическом кабинете кафедры философии и социологии общим объемом не менее 50 экз. Отдельные учебные материалы также находятся на сайте кафедры философии ДГУ (см. www.dgu.ru/). Рекомендуется также активно использовать электронные библиотеки таких учебных порталов как www.philosophy.ru/ и др. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, среди которых можно назвать следующие:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»
<http://school-collection.edu.ru/>

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения (в частности, электронный учебник по философии, электронный философский словарь и др.) предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоятельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Образовательный блог для изучения курса "Философии"*;
5. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии*;
6. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
7. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;

*Информация вывешена на сайте кафедры философии и социально-политических наук в разделах: образовательный блог, публикации, полезные ссылки. Прямая ссылка кафедры

<http://cathedra.icc.dgu.ru/AcademicLife.aspx?Value=15&id=118>

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

плине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры, оснащенный мультимедийным оборудованием.