

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет психологии и философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа
45.03.02- Лингвистика

Профиль подготовки
Теория и методика преподавания иностранных языков и культур

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения
(очная)

Статус дисциплины:
Вариативная по выбору

Махачкала, 2018

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в 2018 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика (уровень бакалавриат).

от «07» август 2014г. № 940.

Разработчик(и): кафедра онтологии и теории познания, Ибрагимов А. М., кандидат философских наук, доцент, Магомедалиева К.М., старший преподаватель.

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры онтологии и теории познания от « 20 » _06_2018_г., протокол № 10

Зав. кафедрой Билалов М.И.
(подпись)

на заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от « 26 »
06_2018_г., протокол № 3

Председатель Билалов М.И.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 28 »
06_20_г. М.И.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина Логика входит в вариативную часть дисциплин по выбору образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.02 – Лингвистика. Профиль подготовки – Теория и методика преподавания иностранных языков и культур.

Дисциплина реализуется на факультете иностранных языков кафедрой онтологии и теории познания.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с условиями вхождения в круг профессиональных знаний.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: ОПК -15, ПК- 25.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме – *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы подготовку научных докладов* и промежуточный контроль в форме *зачета.*

Объем дисциплины 72 часа и 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия							Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе:								
	всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен		
		всего	из них						
			Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации		
1	72		18		18			36	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика» является ознакомление студентов со спецификой предмета, формирование у студентов логического, понятийно-абстрактного, научного мышления, получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина Логика входит в вариативную часть дисциплин по выбору образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.02. Лингвистика. Профиль подготовки – Теория и методика преподавания иностранных языков и культур.

Дисциплина «Логика» базируется на знаниях, полученных в рамках школьной дисциплины «Обществознание», «Математика», «Русский язык и литература» и соответствующих дисциплин среднего профессионального образования.

Дисциплина «Логика» основывается на сумме знаний, полученных в результате изучения дисциплин: «Философия».

Дисциплина «Логика» расширяет кругозор, вырабатывает аналитические навыки, необходимые при решении поставленных задач.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Код компетенции из ФГОС ВО	Наименование компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения
ОПК-15	способностью выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту	<u>знает:</u> место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, структуру выстраивания доказательства; формы построения текста, основные приемы и операции выдвижения научных гипотез, историко-философское развитие ее проблем. <u>умеет:</u> аргументировать и дискутировать, работать с текстами, анализировать теории и гипотезы, выдвигать и анализировать теории и гипотезы. <u>владеет:</u> способами построения гипотез, гипотетико-дедуктивным методом, культурой аргументации и доказательства позиции.
ПК-25	владением основами современной методологией научного исследования и информационной и библиографической культурой	<u>знает:</u> методы изучения научной и методологической литературы; <u>умеет:</u> обобщать и анализировать материалы. <u>владеет:</u> культурой мышления; категориальным аппаратом логики.

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 72 часа и 2 зачетных единиц, 36 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практически е занятия	Контроль самост. раб.	зачет		
	Модуль 1. Основные формы мышления								
1	Логика как наука. *Понятие как форма мышления.	1		4	4			6	Устный опрос, тестирование
2	Суждение как форма мышления.	1		4	4			6	Устный опрос, тестирование, решение задач
3	Основные законы логики.	1		2	2			4	Устный опрос, тестирование, решение задач
	Итого по модулю 1: 36			10	10			16	
	Модуль 2..Логика и теория аргументация								
4	*Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.	1		4	4			10	Устный опрос, тестирование, решение задач
5	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение	1		4	4			12	Устный опрос.
	Итого по модулю 2:36			8	8			22	
	ИТОГО: 72			18	18			36	зачет

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.

Модуль 1. Основные формы мышления.

Лекция № 1-2

Тема 1-2. Логика как наука. Понятие как форма мышления.

1. Определение логики. Цели и задачи логики.

2. Понятие о логической форме и правильности мышления. Логика и язык.
3. Понятие как результат обобщения. Содержание и объем понятия.
4. Отношение между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
5. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.

Лекция № 3-4

Тема 3. Суждение как форма мышления.

1. Понятие, состав и виды суждений.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
4. Сложные суждения. Исчисления высказываний.
5. Распределенность терминов суждений.
6. Модальность суждений.

Лекция 5

Тема 4. Основные законы логики

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формальнологические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Понятие о парадоксе. Софизмы и паралогизмы.

Модуль 2. Логические основы теории аргументации.

Лекция № 6-7

Тема 5. Умозаключение как форма мышления.

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения.
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Индуктивное умозаключение.
5. Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.

Лекция 8- 9

Тема № 6. Логические основы теории и практики аргументации.

Доказательство и опровержение.

1. Общая структура, методы и стадии аргументации.
2. Понятие доказательства. Структура и виды доказательства
3. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
4. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.

4.3.2. Содержание практических (семинарских) занятий.

Модуль 1. Основные формы мышления

Семинар № 1.

Тема 1-2. Логика как наука. Понятие как форма мышления (часть 1)

1. Определение логики. Цели и задачи логики.
2. Понятие о логической форме и правильности мышления. Логика и язык.
3. Понятие как результат обобщения. Содержание и объем понятия.
4. Работа с тестовыми занятиями.

Семинар № 2.

Тема 2. Понятие как форма мышления (часть 2)

1. Отношение между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.

3. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 3.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть1)

1. Понятие, состав и виды суждений.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 4.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть2)

1. Сложные суждения. Исчисления высказываний.
2. Распределенность терминов суждений.
3. Модальность суждений.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 5.

Тема 4. Основные законы логики.

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формальнологические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Парадоксы. Софизмы и паралогизмы.
4. Выполнение задач и упражнений

Модуль 2. Логические основы теории аргументации

Семинар № 6

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть1)

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения.
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Семинар № 7

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть2)

1. Индуктивное умозаключение.
2. Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.
3. Работа с тестовыми заданиями.

Семинары № 8- 9

Тема 6. Логические основы теории и практики аргументации.

Доказательство и опровержение.

1. Структура и методы аргументации.
2. Виды и стадии аргументации.
3. Понятие доказательства. Структура доказательства
4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
6. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;

- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов или рефератов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений.
- изучение научной литературы по отдельным темам курса.
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам.
- подготовка докладов к научным конференциям.

• Темы для самостоятельного изучения

№	Модули и темы	Виды СРС	Неделя семестра	Объем часов
1	Логика как наука	Подготовить доклады на тему «Логическая форма и правильность мышления. «Мышление и язык, взаимосвязь и взаимозависимость»	1,2	2
2.	Понятие как форма мышления.	Подготовить доклад на тему «Деление понятий и классификация. Правила деления понятий» Выполнение тестовых заданий по теме «Понятие как форма мышления»	3,4,5	2
3.	Простые и сложные суждения	Подготовить доклады на тему: «Деление суждений по качеству и количеству», «Модальность суждений». Выполнение заданий по вопросам «отношение суждений по логическому квадрату» и «распределенность терминов суждений»	6,7,8	6
4.	Законы мышления	Выполнение тестовых заданий и упражнений по основным законам мышления. Подготовка доклада на тему «Софизмы и паралогизмы»	9,10	4
5.	Умозаключения	Подготовить доклады на тему: «Учение о силлогизмах». «Классическая логика». Решение задач связанных с вопросами индуктивных и дедуктивных умозаключений	11-14	10
6.	Логические основы теории аргументации	Подготовить доклад на тему «Логические основы аргументации» Подготовить дебаты на тему: «Влияние глобализации на культуру дагестанской	15-17	12

	молодежи».		
Итого		17	36

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Код и наименование компетенции из ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ПООП (при наличии))	Планируемые результаты обучения	Процедура освоения
ОПК – 15 способностью выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту		<u>знает</u> : место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, структуру выстраивания доказательства; формы построения текста, основные приемы и операции выдвижения научных гипотез, историко-философское развитие ее проблем. <u>умеет</u> : аргументировать и дискутировать, работать с текстами, анализировать теории и гипотезы, выдвигать и анализировать теории и гипотезы. <u>владеет</u> : способами построения гипотез, гипотетико-дедуктивным методом, культурой аргументации и доказательства позиции.	Устный опрос, письменный опрос
ПК-25 владением основами современной методологией научного исследования и информационной и библиографической культурой		<u>знает</u> : методы изучения научной и методологической литературы; <u>умеет</u> : обобщать и анализировать материалы. <u>владеет</u> : культурой мышления; категориальным аппаратом логики.	Устный и письменный опрос

7.2. Типовые контрольные задания

Тесты.

Тест I. Логика как наука. Логика и язык

1.1. Процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаклучениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески её преобразовывать, называется	1) абстрактным мышлением; 2) чувственным мышлением; 3) абстрактным сознанием; 4) практическим мышлением.
1.2. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется	1) истинностью мышления; 2) правильностью мышления; 3) корректностью мышления; 4) определенностью мышления.
1.3. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить в структуре мысли объективное отношение бытия, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений, называется	1) истинностью мышления; 2) правильностью мышления; 3) корректностью мышления; 4) определенностью мышления.
1.4. Что не является признаком правильного мышления?	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность; 5) точность.
1.5. Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов?	1) закон тождества; 2) закон непротиворечия; 3) закон исключения третьего; 4) закон достаточного основания; 5) закон отрицания отрицания.
1.6. Что не относится к формам мышления?	1) понятие; 2) суждение; 3) умозаклучение; 4) вывод.
1.7. Свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительная устойчивость – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.8. Свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.9. Свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.10. Свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность;

4) обоснованность.

Тест II. Понятие

2.1. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется	1) понятием; 2) суждением; 3) умозаключением; 4) аналогией.
2.2. То, в чем предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются, называется	1) признаком предмета; 2) именем предмета; 3) характеристикой предмета; 4) смыслом предмета.
2.3. Признаки, которые необходимо принадлежат предмету или качеству, выражают их сущность, называются	1) существенными; 2) отличительными; 3) важными; 4) совместимыми.
2.4. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету или качеству и которые не выражают их сущность, называются	1) существенными; 2) несущественными; 3) неотличительными; 4) несовместимыми.
2.5. Признаки предметов, качеств, которые присущи только этим предметам, качествам, называются	1) существенными; 2) несущественными; 3) отличительными; 4) совместимыми.
2.6. Признаки предметов, качеств, которые принадлежат не только этим предметам, качествам, называются	1) существенными; 2) неотличительными; 3) совместимыми; 4) несовместимыми.
2.7. Признаки, существование которых в данном предмете не исключает существования других его признаков, называются	1) существенными; 2) несущественными; 3) неотличительными; 4) совместимыми.
2.8. К логическим приемам, используемым при образовании понятий, не относится	1) анализ; 2) синтез; 3) сравнение; 4) абстрагирование; 5) обобщение; 6) умозаключение.
2.9. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение их признаков называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.10. Мысленное соединение в единое целое частей предмета или признаков называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.

Тест III. Логический анализ суждений

3.1. Форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношение между предметами или факт существования предмета – это	1) понятие; 2) суждение; 3) умозаключение; 4) теория.
3.2. Суждения, составными элементами которых являются понятия и в которых нельзя выделить часть, в свою очередь являющуюся суждением, называются	1) элементарными суждениями; 2) простыми суждениями; 3) первичными суждениями; 4) примитивными суждениями.
3.3. Суждения, состоящие из двух и более простых суждений, соединенных логическими союзами, называются	1) сложными суждениями; 2) вторичными суждениями; 3) производными суждениями; 4) соединенными суждениями.
3.4. Понятие, отражающее предмет мысли, то, о чем мыслится в суждении, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.5. Понятие, отражающее признак предмета мысли, то, что мыслится о субъекте суждения, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.6. Элемент, который указывает, относится ли признак, выраженный в предикате суждения, ко всему или же к части объема понятия, выражающего субъект, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.7. Сколько терминов содержится в суждении?	1) один; 2) два; 3) три; 4) четыре.
3.8. Что не относится к элементам суждения?	1) атрибут; 2) связка; 3) предикат; 4) субъект.
3.9. Суждения, включающие утверждение или отрицание об одном единичном предмете рассуждения, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) частноутвердительными суждениями.
3.10. Суждения, в которых что-либо отрицается или утверждается о части предметов некоторого класса, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) общеотрицательными суждениями.

Тест IV. Умозаключение как логическая форма

4.1. Что не является структурным элементов умозаключения?	1) исходное знание; 2) обосновывающее знание; 3) производное знание; 4) выводное знание.
4.2. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) традуктивным умозаключением.

логической необходимостью носит достоверный характер, называется	
4.3. Умозаключение, в котором на основании признака, принадлежащего отдельным предметам или частям некоторого класса, делается вывод о принадлежности этого признака всему классу, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) контрафактическим умозаключением.
4.4. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания некоторой степени общности к знанию такой же степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) гипотетическим умозаключением.
4.5. Определите виды умозаключений по количеству посылок	1) дедуктивное, индуктивное и контрафактивное умозаключения; 2) простое и сложное умозаключения; 3) непосредственное и опосредованное умозаключения.
4.6. Умозаключение, в котором вывод делается, исходя из одной посылки, являющейся категорическим суждением, путем её преобразования, называется	1) простым умозаключением; 2) непосредственным умозаключением; 3) индуктивным умозаключением; 4) элементарным умозаключением.
4.7. Вид непосредственного умозаключения, при котором субъект исходного суждения становится субъектом заключения, а предикатом заключения становится понятие, противоречащее предикату исходного суждения (изменяется качество посылки без изменения её количества), называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.8. Вид непосредственного умозаключения, в котором в заключении субъектом является понятие, противоречащее предикату, предикатом – субъект исходного суждения, а связка меняется на противоположную, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.9. Вид непосредственного умозаключения, в котором субъект исходного суждения становится предикатом заключения, а предикат исходного суждения становится субъектом заключения, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.10. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой $S \text{ есть } P$. $He-P \text{ не есть } S$.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.

Тест V. Логические основы аргументации

5.1. Операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется	1) аналогией; 2) аргументацией; 3) демонстрацией; 4) софизмом.
--	---

5.2. Логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений, называется	1) аналогией; 2) тезисом; 3) демонстрацией; 4) доказательством.
5.3. Суждение, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.4. Суждение, которое используется для обоснования иного суждения, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.5. Логическая связь между суждением, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, и обосновывающим его суждением, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.6. Что не является видом прямого обоснования тезиса?	1) дедуктивный способ; 2) индуктивный способ; 3) аргументация на основе аналогии; 4) теоретическая аналогия.
5.7. Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, осуществляемое путем установления ложности противоречащего тезису суждения, называется	1) дедуктивным способом; 2) индуктивным способом; 3) апагогическим доказательством; 4) разделительным доказательством.
5.8. Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, осуществляется путем установления ложности и исключения всех других конкурирующих членов дизъюнкции, называется	1) дедуктивным способом; 2) индуктивным способом; 3) апагогическим доказательством; 4) разделительным доказательством.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет логики, цели и задачи. Мышление как предмет изучения в формальной логике.
2. Мышление и язык. Естественный и искусственный языки.
3. Основные формально-логические законы.
4. Закон тождества.
5. Закон противоречия.
6. Закон исключенного третьего.
7. Закон достаточного основания.
8. Понятие и признаки предметов.
9. Образование понятий.
10. Содержание и объем понятия. Ограничение и обобщение понятий.
11. Виды понятий.
12. Отношения между понятиями.
13. Определение понятий. Правила определения понятий.
14. Правила деления понятий. Дихотомия. Классификация.
15. Законы обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
16. Суждение (определение, структура простого суждения и формула).
17. Сложные суждения. Исчисление высказываний.
18. Модальность суждений.
19. Отношений между суждениями по логическому квадрату.
20. Умозаключение (определение), виды умозаключений.

21. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
22. Силлогизм (определение, структура силлогизма).
23. Правила построения силлогизма.
24. Сокращенный, сложный, сложносокращенный силлогизм.
25. Дилемма.
26. Индуктивное умозаключение.
27. Умозаключение по аналогии.
28. Понятие доказательства и опровержения.
29. Прямое и косвенное доказательства.
30. Логические ошибки в доказательствах и опровержениях.

Тематика рефератов.

1. Классическая логика.
2. Неклассическая логика.
3. Античная логика.
4. Средневековые типы логико-методологического мировоззрения
5. Рациональное мышление Рене Декарта.
6. Логические идеи Готфрида Лейбница.
7. Логическая система Гегеля.
8. Мышление и язык.
9. Понятие как форма мышления
10. Суждение как форма мышления
11. Умозаключение как форма мышления
12. Логика как основа теории аргументации.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60% и промежуточного контроля - 40%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 50 баллов,
- выполнение лабораторных заданий - баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 40 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для СПО. - 4-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 387 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-03847-7 : 747-23.
2. Гетманова, А. Д. Логика : учеб. для студентов вузов / Гетманова, Александра Денисовна. - 17-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2013. - 415 с. - (Университетский учебник). - ISBN 978-5-370-02767-3 : 240-00.

3. Сковиков А. К. Логика : учебник и практикум для СПО / Моск. гуманит. ун-т. - М. : Юрайт, 2017. - 575 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-6616-9857-3 : 1075-23.

б) дополнительная литература:

1. Александров, Д.Н.

Логика. Риторика. Этика [Электронный ресурс] учебное пособие / Александров Д. Н. - М. : Флинта, 2012. - 164, 1 с. - ISBN 978-5-89349-370-2. URL:

http://нэб.рф/catalog/000199_000009_007573600/ (дата обращения 15.05.2018)

2. Дмитриевская, И.В. Логика : [Электронный ресурс] учеб. пособие / И.В. Дмитриевская. - Москва : Флинта, 2013. - 384 с. - ISBN 978-5-89349-886-8. URL:

http://нэб.рф/catalog/000199_000009_02000017162/ (дата обращения 15.05.2018)

3. Демидов И. В. Логика : метод. рек. и практ. задания студентам для самост. работы. - 2-е изд. - М. : Дашков и К, 2010. - 147, [1] с. - ISBN 978-5-394-00635-7 : 88-00.

4. Кириллов В. И. Логика : учебник / Кириллов, Вячеслав Иванович, А. А. Старченко ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е.Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 233 с. - ISBN 978-5-392-01039-4 : 180-00.

5. Курбатов, В.И. Логика : учебник / В. И. Курбатов. - Ростов-н-Д : Феникс, 1996. - 320 с. - ISBN 5-85880-335-0 : 35-00.

6. Логика : учебно-методические материалы для бакалавров фак-та иностр. языков / [сост. А.М.Ибрагимов]; Минобрнауки России, Дагест. гос. ун-т. - Махачкала : Изд-во ДГУ, 2015. - 14-00.

7. Михайлов К. А. Логика. Практикум : учеб. пособие для бакалавров. - М. : Юрайт, 2012. - 359-04.

8. Михайлов К. А. Логика : учеб. для бакалавров. - М. : Юрайт, 2012. - Гриф УМЦ. - 329-01. Гриф УМЦ

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Ивин А.А. Практическая логика: задачи и упражнения / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 192 с. - ISBN 978-5-4475-9327-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480079> (дата обращения 25.05.2018).

2. Ивин А.А. Логика : учебное пособие / А.А. Ивин. - Изд. 3-е. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 318 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4622-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278008> (25.05.2018).

3. Ивин, А.А. Логика : учебник / А.А. Ивин. - 3-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 452 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-4651-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022> (дата обращения 25.05.2018).

4. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 63 с. - Библиогр.: с. 58. - ISBN 978-5-4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (дата обращения 25.05.2018).

5. Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. : ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02125-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260> (дата обращения 25.05.2018).

1. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 25.05.2018).

2. <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

3. <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 25.05.2018).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

1. Специфика курса «Логика» заключается в том, что студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просматривания лекций, прочитанных в соответствии с учебным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой.

2. Если по теме была лекция, необходимо по конспекту освежить в памяти ее содержание, проблематику, идеи и понятия, знакомит с имеющимися подходами и точками зрения, с содержанием учебников.

3. Следующий этап самостоятельной подготовки предполагает работу с учебной литературой. Для полноценного освоения курса просмотреть несколько учебников разных авторов.

4. Во время подготовки к семинарским занятиям необходимо использовать список учебно-методической литературы, который дается ко всем темам, также к каждому занятию указана основная литература. В процессе чтения учебной и научной литературой на первый план выдвигается задача понимания смысла текста, далее необходимо уяснить существенное, запомнить главное содержание. После чего необходимо составить конспект ответов на вопросы семинарского занятия. Желательно фиксировать информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Можете пользоваться общепринятой системой сокращений, а также разработать собственную систему, применять всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей.

5. При составлении конспекта старайтесь не нарушать логику изложения, если пользуетесь цитатами, то необходимо указать автора. Выступление на семинаре должно продемонстрировать Ваше свободное владение материалом. Чтобы убедиться в своей готовности к данной теме проверьте себя с помощью контрольных вопросов, имеющих в учебной и методической литературе, в частности, вопросов, приведенных в данной методичке.

6. Выступление на семинаре должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Желательно увязать излагаемый материал с современностью, приводить примеры из общественно-политической жизни и из Вашей индивидуальной практики.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии;
5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры;

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры онтологии и теории познания