

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет
Кафедра русской литературы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История русской литературы»

(3 курс РО)

Кафедра русской литературы

факультет филологический

Образовательная программа

45.03.01. Филология

Профиль подготовки

Отечественная филология (русский язык и литература)

Уровень высшего образования

бакалавриат

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: **базовая**

Махачкала 2017

Рабочая программа дисциплины «История русской литературы» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **45.03.01 Филология** (русский язык и литература) уровень **бакалавриат** от 07.08. 2014 г. № 947

Разработчик: доцент кафедры русской литературы Ширванова Э.Н.

Рабочая программа одобрена:

на заседании кафедры русской литературы от «7» 09 2017 г. протокол № 2

Зав. кафедрой русской литературы Мазанаев Мазанаев Ш.А.

на заседании методической комиссии филологического факультета

от «23» марта 2017 г., протокол № 1

Председатель методкомиссии ФФ Джамалов Джамалов К.Э.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением

20 03 2017 г., Джамалов

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История русской литературы (начала XX в.)» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01. Филология.

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с актуальными сегодня проблемами классической русской литературы.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общепрофессиональных – ОПК-3, ОПК-4, профессиональных – ПК-4.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия (семинары), самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: в форме *устных ответов* на практических занятиях, *рефератов* на выбранные темы и контроля в форме *экзамена*.

Объем дисциплины – 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе экзамен
	Всего	из них					
	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	Консультации		
5	108	22	-	26		24	Экзамен 36

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «История русской литературы» являются изучить литературный процесс в России рубежа 19- 20 веков, получить представление о характере художественно-смыслового пространства отечественной словесности, литературоцентричности русской культуры, специфике литературных направлений, школ и групп, внутренних закономерностях развития искусства слова в России и творческой индивидуальности крупнейших отечественных писателей.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «История русской литературы» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01. Филология.

Дисциплина связана с курсами Введение в литературоведение, Теория литературы, История . Для усвоения дисциплины требуются знания и умения, полученные студентами в вышеуказанных курсах: знание терминов литературоведения, умение определить жанр, выявить структуру повествования, конфликт, расстановку персонажей, владение навыками литературоведческого анализа содержания и формы произведения, сравнительного анализа произведений и др.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-	способность демонстрировать	Знать: основные этапы развития отечествен-

3	<p>знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов</p>	<p>ной литературы, творчество программных авторов, труды выдающихся историков литературы по изучаемым разделам, свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений из списка обязательной литературы.</p> <p>Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет.</p> <p>Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами</p>
ОПК-4	<p>владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p>Знать: базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах;</p> <p>иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.</p> <p>Уметь: адекватно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов</p> <p>Владеть: методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов.</p>
ПК-4	<p>владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.</p>	<p>Знать: как базовые, так и новые филологические концепции и предлагаемые ими методы работы с материалом</p> <p>Уметь: анализировать самостоятельно собранный материал с целью определения подходов для его исследования; понимать потенциал и эффективность того или научного метода в изучении материала; определять и уметь отбирать необходимые для исследования методы, осваивать путем изучения научной литературы необходимые для собственного исследования методы.</p> <p>Владеть: навыками применения существующих концепций и методов для анализа нового материала.</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы дисциплины.	семестр	Неделя семестра	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)				Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практич.	Лабор.	самост. раб	
	Модуль 1.	Литературно-общественная жизнь рубежа 19- 20 века. Реализм Л.Н.Толстого, И.А. Бунина, А.И. Куприна, В.В.Вересаева, М,Горького, Л.Андреева						
	Литературно-общественная жизнь рубежа 19- 20 века.	6	1	2				
2.	Позднее творчество Л.Н. Толстого. Традиции и новаторство. Повести «Холстомер», «Смерть Ивана Ильичи», «Крейцерова соната», «Хаджи Мурат». Своеобразие конфликтов и поэтики.	6	2	2	2		2	семинар
3.	Проза И.А. Бунина. Своеобразие художественного метода <i>Повести И.А. Бунина «Деревня» и «Суходол». Жанровые особенности, сюжетно-композиционное единство.</i>	6	3	2	2		2	семинар
4.	А. И. Куприн. Особенности реализма. Повести «Олеся», «Гранатовый браслет», «Молох». Повесть «Поединок». Смысл заглавия. Проблематика. Система и группировка образов. Особенности сюжета и композиции.	6	5	2	2		2	участие в семинаре
5.	В.В. Вересаев. Повести «Без дороги», «К жизни»	6	6	2	2		2	участие в семинаре
6.	Проза М. Горького. Проблема человека и среды в ранних рассказах и повестях Горького. Драматургия Горького.	6		2	2			Контроль ная работа участие в семинаре
7.	Поэтика рассказов и повестей Л. Андреева. Важнейшие концепции творчества Достоевского в прозе Л.Андреева.	6	7	2	2			участие в семинаре
	Итого Модуль I.			16	12		8	36
	Модуль II.	Поэзия «серебряного века»						

8.	Поэзия серебряного века. Основные поэтические направления. Эстетические принципы символизма. Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-символистов (В.Брюсов, К. Бальмонт, А.Блок, А.Белый, И.Анненский, Ф.Сологуб)	6		2	4		6	участие в семинаре
9.	Эстетические принципы акмеизма. Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-акмеистов (Н.Гумилев, А.Ахматова, О.Мандельштам).	6		2	6		6	
10	Эстетические принципы футуризма. Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-футуристов(И.Северянин, В.Хлебников, В.Маяковский)	6		2	4		4	
11.	Итого Модуль II.	6	8	6	14		16	36
12.	Модуль III. Подготовка к экзамену	6						36
13	Итого	6		22	26		24	108

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль 1. Литературно-общественная жизнь рубежа 19- 20 века. Реализм Л.Н.Толстого, И.А. Бунина, А.И. Куприна, В.В.Вересаева, М,Горького, Л. Андреева

ТЕМА 1. Литературно-общественная жизнь рубежа 19- 20 века.

ТЕМА 2. Позднее творчество Л.Н. Толстого. Традиции и новаторство. Повести «Холстомер», «Смерть Ивана Ильичи», «Крейцера соната», «Хаджи Мурат». Своеобразие конфликтов и поэтики.

ТЕМА 3 . Проза И.А. Бунина. Своеобразие художественного метода. Повести И.А. Бунина «Деревня» и «Суходол». Жанровые особенности, сюжетно-композиционное единство.

ТЕМА 4. А.И. Куприн. Особенности реализма. Повести «Олеся», «Гранатовый браслет», «Молох». Повесть «Поединок». Смысл заглавия. Проблематика. Система и группировка образов. Особенности сюжета и композиции.

ТЕМА 5. В.В. Вересаев. Повести «Без дороги», «К жизни»

ТЕМА 6. Проза М. Горького. Проблема человека и среды в ранних рассказах и повестях Горького. Драматургия Горького.

ТЕМА 7. Поэтика рассказов и повестей Л.Андреева. Важнейшие концепции творчества Достоевского в прозе Л.Андреева.

Модуль II. Поэзия серебряного века.

ТЕМА 8. Поэзия серебряного века. Основные поэтические направления. Эстетические принципы символизма. Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-символистов (В.Брюсов, К. Бальмонт, А.Блок, А.Белый, И.Анненский, Ф.Сологуб)

ТЕМА 9. Эстетические принципы акмеизма. Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов- акмеистов (Н.Гумилев, А.Ахматова, О.Мандельштам).

ТЕМА 10. Эстетические принципы футуризма. Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-футуристов(И.Северянин, В.Хлебников, В.Маяковский)

ТЕМЫ И СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Цель семинаров:

формирование навыков:

- работы с научной литературой (систематизация научного материала, критическая оценка существующих концепций);
- ведения дискуссии, выступления с докладами.
- работы с текстом.

Модуль I.

Семинарское занятие № 1. Позднее творчество Л.Н. Толстого. Традиции и новаторство. Повести «Холстомер», «Смерть Ивана Ильичи», «Крейцера соната», «Хаджи Мурат». Своеобразие конфликтов и поэтики. (4 часа)

Задание: прочитайте повести Л.Н. Толстого. Традиции и новаторство. Повести «Холстомер», «Смерть Ивана Ильичи», «Крейцера соната», «Хаджи Мурат».

Работа с текстом: Сделать выписки из каждой повести, выявив тематику, проблематику, идейное содержание, композиционные особенности (внешней и внутренней композиции), средства раскрытия образа главного героя.

План

1. Необычность художественного приема: история лошади и история человека. Духовность животного и бездуховность человека в повести «Холстомер»
2. Авторская точка зрения и способы ее проявления. Роль антитезы в повести.
3. «Смерть Ивана Ильича» как повесть об «искании истины». Смысл заглавия. Прием художественного обрамления (жизнь и смерть героя). Стилистические особенности повести: прием нагнетения образов приближающейся смерти.
5. Художественная логика произведения, авторская точка зрения и кредо писателя. Толстовское понимание любви, брака и ревности как центральный содержательный принцип повести. Определение любви и ее места в жизни людей в повести «Крейцера соната».
6. История создания повести «Хаджи Мурат». Группировка действующих лиц. Прием антитезы и особенности авторского комментария: картина-мысль (совмещение мысли, идеи и образа). Социальная трактовка и психологическая разработка образа Хаджи-Мурата. Проблема создания национального характера горца в повести. Черты реального Хаджи-Мурата и их воплощение в художественном образе. Два полюса властного абсолютизма – азиатского и европейского в повести. Образы Шамиля и Николая I. Пафос самозащиты героя, оказавшегося жертвой двух деспотических режимов. Трагический исход судьбы Хаджи-Мурата.

Литература

1. Абросимова В.Н. Крейцеров соната Толстого в Англии (история одного перевода) // Вестник Московского университета, Сер.9., Филология, 1991. №2. С.57-68.
2. Амирханова Э. У. Л. Н. Толстой и Кавказ / Э. У. Амирханова // Литература в школе. – 2009. – N 7. – С. 23–26. (Тема Кавказа в творчестве Льва Николаевича Толстого. Материал для урока литературы по изучению творчества писателя)
3. Афанасьев Э. С. Идеальный герой Толстого и безыдейный герой Чехова: ("Смерть Ивана Ильича" и "Скучная история") / Э. С. Афанасьев // Литература в школе. – 2008. – N 1. – С. 12–16. (Тема духовности, смысла жизни в повестях "Смерть Ивана Ильича" Л. Н. Толстого и "Скучная история" А. П. Чехова)
4. Бабаев Э.Г. Возвращение слова: из наблюдений текстолога (над повестью Л.Н.Толстого «Холстомер»). // Русская речь, 1986. №5. С.24-29.
5. Колганова А. Вокруг «Крейцеровой сонаты» (история распространения повести Толстого) // В мире книг, 1983. №5. С.55-56.
6. Порудомский В.И. Предисловие к «Крейцеровой сонате» // Человек, 1993. №1,2.
7. Толстой и современность. М., 1981.
8. Хзмалян Т.Э. Поэтика повести Толстого «Смерть Ивана Ильича» // Вестник Ереванского университета. Общественные науки, 1986. №3. С.124-129.
9. Храпченко М.Б. Толстой как художник. м., 1971.
"Л. Н. Толстой и его эпоха". "Иллюстрации к произведениям Л. Н. Толстого". Демонстрационные материалы: автор-составитель С. М. Мельникова (М., 2008) // Литература в школе. – 2010. – N 2. – С. 46–47. (Об альбомах "Л. Н. Толстой и его эпоха" и "Иллюстрации к произведениям Л. Н. Толстого")
10. Интернет – ресурсы:
literatura5.narod.ru>tolstoy_biblio.html
marsexx.ru>tolstoy/pro-et-contra/bibliografia.html
pool.tspu.ru>res/other/Tolstoy/Review/review.htm

Семинарское занятие № 2. Повести И.А. Бунина «Деревня» и «Суходол». Жанровые особенности, сюжетно-композиционное единство. (2 часа).

Задание: прочитать повести И.А. Бунина «Деревня» и «Суходол».

Ответить на вопросы:

Работа с текстом: выявить средства раскрытия образов Тихона, Кузьмы Красовых, Авдотьи Молодой, Натальи, господ Хрущевых и сделать выписки.

План

1. Тема деревни в рассказах и повестях И.А.Бунина. Социальная проблематика, тема оскудения и разорения дворянских гнезд, проблема хозяев и слуг в творчестве И.А.Бунина дореволюционного периода.
2. Художественное единство и разнообразие повестей «Деревня» и «Суходол». Особенности конфликта.
3. Авторская позиция и ее своеобразие.

Литература

1. Афанасьев Н. И.А. Бунин. – М., 1966.
2. Бунин И.А. Собр. соч. в 9-ти томах, т. 6. - М., 1966.
3. Волков А. Проза Бунина. – М., 1960.
4. Долгополов Л. На рубеже веков: О русской литературе кон. XIX – нач. XX в. - Л., 1977.
5. Колобаева Л. А. Проза И.А. Бунина. – М., МГУ, 1998.
6. Кучеровский Н.М. И. Бунин и его проза (1887-1917). – Тула, 1980.
7. Мальцев Ю.В. И. Бунин. 1870-1953. – М., 1995.

8. Михайлов О. Строгий талант. – М., 1976.
9. Михайлов О.Н. И.А. Бунин // Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья. – М., Просвещение, 1995.
10. Михайлов О.Н. Монолог о России // Бунин И.А. Жизнь Арсеньева. – М.: Сов. Россия, 1982.
11. Нефедов В.В. Чудесный признак: Бунин – художник. – Минск, 1990.
12. Саакянц А. У истоков дней. Россия: Жизнь творчества Бунина. – М., 1987.
13. Сливницкая О.В. О природе бунинской внешней изобразительности // Русская литература. 1994. - № 1.
14. Смирнова Л.А. И.А. Бунина: Жизнь и творчество. – М., 1992.
15. Ходасевич В.Ф. О поэзии Бунина. // Колеблемый треножник. – М.: Сов. писатель, 1991.
16. Ясенский С. Ю. Пассеизм Бунина как эстетическая проблема // Русская литература, 1996. - № 4.

Семинарское занятие № 3. А. И. Куприн. Особенности реализма. Повести «Олеся», «Гранатовый браслет», «Молох». Повесть «Поединок». Смысл заглавия. Проблематика. Система и группировка образов. Особенности сюжета и композиции. (4 часа).

Задание: прочитайте повести «Олеся», «Гранатовый браслет», «Молох». Повесть «Поединок».

Работа с текстом: Выявить средства раскрытия образов главных героев и сделать выписки в тетради.

План

1. Нравственно-философская проблематика повести «Олеся».
2. Драматизм ситуации. Естественный человек и цивилизация в повести. Образы Ивана Тимофеевича и Олеси. Благородство и способность к самопожертвованию Олеси и эгоизм Ивана Тимофеевича. Позиция автора в повести, авторское отношение к героине и рассказчику.
3. Особенности композиции «Гранатовый браслет». Истории о любви как «рассказ в рассказе».
4. Группировка образов в повести. Образ Веры Николаевны Шеиной. Духовное пробуждение героини. Смысл художественного обрамления в повести.
5. Проблема человека и среды в повести «Поединок». Ромашов и армейское общество. Конфликт и своеобразие его решения в повести.
6. Тема нравственного воскресения Ромашова. Основные этапы духовного прозрения героя: пробуждение сознания, внутреннего «я» и признание его неповторимости.
7. Прием остранения в повести и его смысл.
8. Философская проблематика повести (диалоги Назанского и Ромашова). Человечность Ромашова и философия Назанского о сверхчеловеке.
9. Смысл заглавия повести (реальный и символический).

Литература

1. Афанасьев В.П. А.И.Куприн. М., 1972.
2. Кранихфельд В.П. А.И.Куприн//Соколов А., Михайлова М. Русская литературная критика конца XIX нач. XX веков. М., 1982. С.236-244.
3. Кулешов В.И. Творческий путь Куприна. Минск, 1963.
4. Левина Л.И. Концепция героя в повести Куприна «Поединок»//Вопр. литературы. Тр. ТГУ. Ташкент, 1971. Вып. 396.

5. Михеева Л.Н. «Меткий и без излишества щедрый»//О языковой манере автора «Поединка»//Русская речь, 1990.№4.С.12-19.
6. Никулин Л.В. Чехов.Бунин. Куприн. Литературные портреты, М.1960.
7. Смирнова Л.А. В поисках духовной гармонии: О теме любви в произведениях Куприна.//Куприн.Повести и рассказы.М.,1987.С.382-395.
8. Юркина Л.Н. Символика света и цвета в повести Куприна «Поединок»//Цвет и свет в художественном произведении. Сыктывкар . 1990.С.36-45.

Семинарское занятие № 4.

В.В. Вересаев. Повести «Без дороги», «К жизни» (2 часа).

Задание: прочитать повести «Без дороги», «К жизни».

Работа с текстом: Выявить средства раскрытия образов главных героев и сделать выписки в тетради.

План

Без дороги (1894).

- 1.Тема судеб русской интеллигенции, ее заблуждений и надежд в повести.
- 2.Смысл заглавия повести. Общественное бездорожье как проблема молодого поколения. Проблема выбора. Отъезд Чеканова в деревню как попытка преодоления «бездорожья».
- 3.Разоблачение идей народничества в повести.
- 4.Чеканов о Базарове (слово и дело в жизни героев, рассуждения Чеканова о времени).
- 5.Образ Наташи.
- 6.Трагический финал повести (сравнить сцену смерти Чеканова с финальной сценой в повести Толстого «Смерть Ивана Ильича»).

К жизни (1909).

- 1.Особенности сюжета и композиции повести. Смысл заглавия.
- 2.Основные сюжетные линии. Группировка действующих лиц в повести (Чердынцев, Алеша, Катра).
- 3.Сознание и подсознание в жизни героя. Образ хозяина как символ силы жизни. Вопрос о сущности жизни.
- 4.Чердынцев и Катра – любовная сюжетная линия.
- 5.Особенности конфликта в повести и авторская позиция.
- 6.Финал повести.

Литература

- 1.Бабушкин Ю. Об одной историко-литературной легенде./О творчестве Вересаева//Вопросы литературы, 1969.№9.С.49-67.
- 2.Бровман Г. В.В.Вересаев. Жизнь и творчество.,М.,1959.
3. Зайончиков Е.Опальный писатель Викентий Вересаев.//Книжное обозрение, 1997.24 июня.№25.С.10-11.
4. Факторович А.Л.Потаенная ясность.Эллиптический зачин в прозе И.А.Бунина и В.В.Вересаева.//Русская речь, 1990.№5.С.9-13.
5. Фохт-Бабушкин Ю. О Вересаеве.//Вересаев В.В. Повести и рассказы. М.,1987.С.377-383.

Семинарское занятие № 5

Проза М. Горького. Проблема человека и среды в ранних рассказах и повестях Горького. (2 часа).

Задание: прочитать рассказы «Коновалов», «Супруги Орловы», «Челкаш», повесть «Фома Гордеев».

Работа с текстом: Выявить особенности нового типа героя в литературе – босяка на материале рассказов, художественные средства раскрытия образов. Сделать выписки в тетради.

План.

1. Проблема человека и среды, своеобразие ее решения Горьким (рассказы «Коновалов», «Супруги Орловы», «Челкаш»).
2. Открытие Горьким нового типа героя в литературе – босяка. Вопрос о «точке опоры» в творчестве Горького. «Обездоленные, но гордые, униженные, но не покорившиеся, искалеченные жизнью, но не возложившие на себя ее ярма, герои Горького» (Соловьев-Андреевич).
3. Повесть «Фома Гордеев». Картина быта купеческой семьи. Игнат и Фома Гордеевы. Властность, сила, стремление к победе в борьбе, способность к действию, увлеченность процессом борьбы – черты природы Игната Гордеева. Рефлексия, вдумчивое отношение к жизни Фомы Гордеева, его поиски смысла жизни.
4. Вопрос о «точке приложения» человеческих сил в повести. Отсутствие такой точки в Фоме Гордееве. Философия Маякина («Если ты трубочист – лезь на крышу! Пожарный – стой на каланче! И всякий род человека должен иметь свой порядок жизни...»).
5. Нежелание Фомы поддерживать устоявшийся порядок, его протест против хищнической среды, приспособленной к борьбе и поклоняющейся только силе денег. Фома и Маякин как антиподы.
6. Тема русской интеллигенции в повести. Образы писателя Ежова и интеллигентского купца Смолина. Вопрос о ее бессилии изменить создавшееся положение.
7. Финал повести.

Литература

1. Бабаян Э. Ранний Горький. Л., 1973
2. Богданович Л. Крепнущий талант (Кирилка – Фома Гордеев)//Соколов А., Михайлова М. Русская литературная критика кон. XIX нач. XX века. Хрестоматия. М., 1982. С.230-236.
3. Михайловский Б. и Тагер Е. Творчество Горького. м., 1969.
4. Муратова К. Горький и Андреев.//Литературное наследство. Т.72. М., 1965.
5. Соловьев-Андреевич Е.А. Опыт философии русской литературы. Горький//Соколов А., Михайлова М. Русская литературная критика кон. XIX нач. XX века. Хрестоматия. М., 1982. С.251-255.
6. Тагер Е.Б. Творчество Горького советской эпохи. М., 1964.
7. Спиридонова Л.М. Горький – диалог с историей. М., 1994.

Семинарское занятие № 6

Поэтика рассказов и повестей Л. Андреева. Важнейшие концепции творчества Достоевского в прозе Л. Андреева. (2 часа).

Задание: прочитайте рассказы и повести Л. Андреева «Мысль», «Иуда Искарот», «Жизнь Василия Фивейского», «Рассказ о семи повешенных», «Тьма», «Баргамот и Гараська», «Ангелочек», «Петька на даче», «Большой шлем».

Работа с текстом: Выявить черты «маленького человека» Л. Андреева, художественные средства раскрытия образов героев рассказов Андреева. Проследить этапы развития веры и сознания Василия Фивейского. Сделать выписки в тетради.

План.

1. Особенности реализма Л. Андреева. Черты экспрессионизма и символизма в его творчестве. Обращение писателя к традиционным для русской литературы XIX века темам «маленького человека» и «человека и среды». Темы чуда и бунта как сквозные в творчестве Андреева.
2. Проблема личности и ее отношения к обществу (тема героя и толпы) в творчестве Андреева. Иуда Искарот (1907) как повесть о философии предательства. Парадокс как способ создания нетрадиционного сюжета. Предательство Иуды как эксперимент и доказательство жестокой правды о людской толпе. Прием «срывания масок» в повести (разоблачение Иудой апостолов).
3. Повесть Леонида Андреева «Жизнь Василия Фивейского» (1903-1904). Оценка повести в современной Андрееву критике. Постановка темы Бога и Человека в повести.
4. Особенности композиции (черты житийного жанра в повести). Полемика Андреева со священным писанием и житийной литературой (святыми не рождаются, а становятся через познание человеческих грехов и страданий). Использование мотивов и ситуаций Книги Иова в повести. Мысль о безусловной покорности всевышнему Богу (стихийная вера крестьянина Семена Мосягина).
5. Идея справедливого, гармоничного и разумного мироустройства – основа веры Василия Фивейского.
6. Этапы развития веры и сознания Василия Фивейского.
7. Прием антитезы (Фивейский-Копров) как способ проявления авторской позиции.

Литература

1. Афонин Л. Леонид Андреев. Орел, 1959.
2. Бабичева Ю. Драматургия Андреева эпохи первой русской революции. Вологда, 1971.
3. Богданов А. Идея вседозволенности: от Достоевского к Андрееву и Камю. // Классика и современность / Под ред. П.А. Николаева и В.Е. Хализева. М., 1991. С. 217-227.
4. Горький М. Леонид Андреев // Горький. Литературные портреты. М., 1959.
5. Горький М. О творчестве Леонида Андреева // Горький Несобранные литературно-критические статьи. М., 1941.
6. Ермаков М. Главнейшие аспекты творческих связей Андреева и Достоевского // М.Л. Ермаков. Романы Достоевского и творческие искания в русской литературе XX века. - Горький, 1973. С. 175-223.
7. Иезуитова Л. Творчество Леонида Андреева (1892-1906 гг.). Л., 1976.
9. Муратова К. Горький и Андреев. // Литературное наследство. - Т. 72. М., 1965.

Модуль II. Поэзия серебряного века.

Семинарское занятие № 7-8. Поэзия серебряного века. Эстетические принципы символизма. (4 часа).

Задание: Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-символистов (В.Брюсов, К. Бальмонт, А.Блок, А.Белый, И.Анненский, Ф.Сологуб).

План

1. Поэзия серебряного века: характеристика трех основных направлений (символизм, акмеизм, футуризм). Символисты «старшие» и «младшие». Поэзия З.Гиппиус, Брюсова, Бальмонта, Анненского, Сологуба и др.

Проблема искусства и образ поэта в статьях и лирике В. Брюсова.

Символ и миф в циклах «Любимцы веков», «Правда вечная кумиров».

2. Поэзия А.Блока. Этапы творчества. Основные темы, проблемы, мотивы и их развитие в поэзии А.Блока. Основные темы, проблемы, мотивы и их развитие в поэзии А.Блока.

2. Цикл «На поле Куликовом» как этап творческой эволюции поэта.

Традиционная и современная трактовки цикла:

– Куликовская битва как «символическое событие»;

– Идея «вечного возвращения» в исторических аналогиях цикла;

– Историческое и современное в образах Руси и героя цикла.

3. Творческая история поэмы «Соловьиный сад».

4. Образ лирического героя и авторская концепция пути.

5. Жанровое своеобразие: лирическое и эпическое, действительность и сон, мотивы, символы, текст и подтекст.

Литература

1. Блок А. *Соб. Соч.: В 8-ми тт. М.; Л., 1960. Т. 3. На поле Куликовом. Соловьиный сад / Примеч. В. Орлова. С. 587-589, 579-585; Т. 5. М.; Л., 1962. О современном состоянии русского символизма. С. 425-436; Народ и интеллигенция. С. 318-328; Душа писателя. С. 367-371. Т. 8. Письмо К.С. Станиславскому. 9 дек. 1908. С. 265-267; С.С.Маковскому. 23 дек. 1908. С. 269-270; Матери, 1913. С. 423-424, 424-425; А.Н.Чебатарева. С. 451; Стихотворения: В 3 кн./Под общ.ред. и с послесл. Ю.Г. Герасимова. СПб., 1994. Кн. 3. О литературе. М., 1989 / Вступ. ст. Д.Е. Максимова.*
2. Жирмунский В.М. *Поэтика Блока // Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977.*
3. Федотов Г. «На поле Куликовом» (Блок) // *Литературная учёта. 1989 № 4.*
4. Андреев Д. *Роза мира. М., 1993. Гл. «Падение вестника».*
5. Гинзбург Л.Я. *О лирике. М.; Л., 1964. Гл. «Наследие и открытия».*
6. Горелов А.Е. *Гроза над соловьиным садом: Александр Блок. Л., 1973.*
7. Колобаева Л. *Встреча времён. Художественное время в цикле «Родина» Блока // Вестник МГУ. 1980. № 6; Она же. Русский символизм. М., 2000. Гл. 6. «Символы и творческая мифология поэта. Лирика А. Блока и А. Белого».*
8. Ильёв С.П. *Куликовская битва как «символическое событие». Цикл «На поле Куликовом» Блока и роман «Петербург» А. Белого // Александр Блок. Исследования и материалы. Л., 1991.*
9. Исупов К.Г. *Историзм Блока и символическая мифология истории. Введение в проблему // Александр Блок. Исследования и материалы. Л., 1991.*
10. Мочульский К. *Александр Блок // Мочульский К. А. Блок. А. Белый. В. Брюсов. М., 1997. С. 128-210.*
11. Соколов А.Г. *История русской литературы конца XIX - начала XX века. 4-е изд. М., 1999. С. 283-305.*

12. Смирнова Л.А. Русская литература конца XIX– начала XX века. М., 2001. С.314-357.

Семинарское занятие № 9-11. Акмеизм как поэтическое направление. Лирика А.Ахматовой.(4 часа)

Задание: Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-акмеистов.

План

1. Лирика А.Ахматовой. «ВЕЧЕР». «ЧЁТКИ». «БЕЛАЯ СТАЯ».
2. Образ Музы и тема вдохновения.
3. «Вещизм» и своеобразии психологизма.
4. Творческая эволюция: от «Вечера» к «Белой стае».

Литература

1. Ахматова А. Сочинения: В 2-х тт. М., 1990. Т. 1 / Вступ. ст. Н. Скатова; примеч. М. Кралина. Вечер. Стихи. М., 1988 / Предисл. М. Кузмина, послесл. Н.Котрелева. Собр.соч.:В 6 т./Сост., коммент. Н.В. Королевой.М.,1998-2001.Т.1,5.
2. Гумилёв Н. Письма о русской поэзии. Письмо 38 // Гумилёв Н. Сочинения: В 3-х тт. М., 1991. Т. 3.
3. Недоброво Н.В. Анна Ахматова // Об Анне Ахматовой. Л., 1990; или: Ахматова А. «Я стала песней и судьбой». Саратов, 1991.
4. Жирмунский В.М. Преодолевшие символизм // Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977; Он же. Творчество А. Ахматовой. Л., 1973.
5. Павловский А.И. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. М., 1991.
6. Гурвич И. Художественное открытие в лирике Ахматовой // Вопросы литературы. 1995. Вып. 3. С. 153-174; Он же. Любовная лирика Ахматовой (Целостность и эволюция) // Вопросы литературы. 1997. № 5. С. 22-38.
7. Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX - начала XX века. 4-е изд. М., 1999. С. 325-329.
8. Смирнова Л.А. Русская литература конца XIX– начала XX века. М., 2001. С.369-381.
9. Анна Ахматова: pro et contra. Антология. Т.1. СПб., 2001: Кузмин М.А. Предисловие к первой книге стихов А. Ахматовой «Вечер». С.59-61.; Недоброво Н.Н. Анна Ахматова. С.117-137.; Жирмунский В. А. Ахматова. С.140-150.

Семинарское занятие № 12-13 .

Футуризм как поэтическое направление. Эстетика футуризма. Основные школы футуризма. Поэзия В.Хлебникова, В.Маяковского, И.Северянина.

Задание: Художественно-стилистический анализ стихотворений поэтов-футуристов.

План

1. Русский футуризм и «будетлянин» В. Хлебников: проблема творческой индивидуальности.
2. Словотворчество В. Хлебникова.
3. Философия мира, времени, творчества В. Хлебникова.
4. Мифопоэтика В. Хлебникова.

Литература

1. Хлебников В. Творения. М., 1987 (Свои; Стихотворения; И и Э; Шаман и Венера; Курган Святогора; Учитель и ученик; Наша основа) / Вступ. ст. М. Полякова. С. 5-35; ком-

- мент. В.П. Григорьева и А.Е. Парниса. С. 655-714. Собр. соч. в 3 т.Т.1.Стихотворения./ Вст.ст. В.Маркова. СПб.,2001; Т.2.Поэмы и «сверхповести».Драматические произведения/ Пред.Ю.Тынянова.. СПб.,2001; Т.3. Проза. Статьи, декларации. Автобиограф. материалы/ Пред.Н. Харджиева.СПб.,2001.
2. Поэтические течения в русской литературе конца XIX – начала XX века: Хрестоматия. М., 1988. С. 102-106.
 3. Шкловский В. О поэзии и заумном языке. Искусство как приём // Шкловский В. Гамбургский счёт. М., 1990.
 4. Тынянов Ю. О Хлебникове // Тынянов Ю. Проблема стихотворного языка. Статьи. М., 1965.
 5. Мандельштам О. Буря и натиск // Мандельштам О. Слово и культура. М., 1987.
 6. Якобсон Р. Новейшая русская поэзия. набросок I: подступы к Хлебникову // Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987.
 7. Лившиц Б. Полтораглазый стрелец. М., 1991.
 8. Степанов Н. Велимир Хлебников: Жизнь и творчество. М., 1975.
 9. Дуганов В. Велимир Хлебников: Природа творчества. М., 1990; Он же. Поэт, история, природа // Вопросы литературы. 1985. № 10. С. 130-162.
 10. Баран Х. Поэтика русской литературы начала XX века. М., 1993.
 11. Клинг О.В. В. Хлебников и символизм // Вопросы литературы. 1998. № 5. С. 93-121.
 12. Григорьев В.П. Велимир Хлебников // Новое литературное обозрение. № 34 (6/1998). С. 126-172.
 13. Мир Велимира Хлебникова. Статьи, исследования 1911-1998 /Сост. В.В Иванов, З.С. Паперный, А.Е. Парнис. М., 2000.

Литература
Научная литература
Основная

- Русская литература XX века. 1890-1910 / Под. ред. проф. С.А. Венгерова. М., 1914-1918. Вып. 1-8. Т. 1-3; То же: В 2-х кн. М., 2000.
- Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. М., 1994.
- Иванов-Разумник Р.И. Русская литература XX века. 1890 – 1915 гг. Пг., 1920; Он же. История русской общественной мысли: В 3 тт. М, 1997. Т.3. Гл. XXVIII.
- Михайловский Б.В. Русская литература XX в. с девяностых годов XIX века до 1917 г. М., 1939;Он же. Избранные статьи о литературе и искусстве. М., 1968.
- Бахтин М.М. Лекции по истории русской литературы (Записки Р.М.Миркиной)// Бахтин М.М. Собр. соч. М., 2000. Т.2.
- Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX в. и начала XX в. СПб., 1992;Он же. О русских классиках. М., 1993.
- Русская литература конца XIX- начала XX в.: 1890-е гг. М., 1968.
- Русская литература конца XIX- начала XX в.: 1901-1907 гг. М., 1971.
- Русская литература конца XIX- начала XX в.: 1908-1917 гг. М., 1972.
- История русской литературы: В 4 тт. Л., 1983. Т. 4. Литература конца XIX- начала XX в.
- Смирнова Л.А. Русская литература конца XIX- начала XX в. М., 1993,2001.
- История русской литературы. XX век. Серебряный век / Под. ред. Ж. Нива, И. Сермана, В. Страда, Е. Эткинда. М., 1995.

- Русская литература серебряного века/ Под ред. В.В. Агеносова. М., 1997.
- Басинский П., Федякин С. Русская литература конца XIX – начала XX века и первой эмиграции. М., 1998.
- Соколов А.Г. История русской литературы конца XIX- начала XX в. Изд. 4-е, дополн. и перераб. М., 1999.
- Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х гг.): В 2 кн/ Отв. ред. В.А. Келдыш. М., 2000.
- Русская литература XX века. Школы, направления, методы творческой работы / Под ред. С.И. Тиминой. СПб., М., 2002.
- Серебряный век: Философско-эстетические художественные искания. Кемерово, 1996.
- Богомолов Н.А. Русская литература первой трети XX века: Портреты. Проблемы. Разыскания. Томск, 1999; Он же. Русская литература начала XX века и оккультизм. М., 1999.
- Литературные манифесты. От символизма к Октябрю Сб. материалов. М., 1929; Литературные манифесты. От символизма до Октября. М., 2001.
- Поэтические течения в русской литературе конца XIX – начала XX века. Литературные манифесты и художественная практика. Хрестоматия. М., 1988.
- Поэты «Сатирикона». М., Л., 1966.
- Русские поэты «серебряного века». Сб. стих.: В 2-х тт. Л., 1991.
- Поэзия серебряного века. 1880-1925. М., 1991.
- Русская поэзия серебряного века. 1890-1917. Антология/ Вступ. ст. М.Л. Гаспарова. М., 1993.
- Антология акмеизма. Стихи. Манифесты. Статьи. Заметки. Мемуары. М., 1997.
- Крусанов А. Русский авангард: 1907 – 1932 (Исторический обзор): В 3 тт. Т. 1. Боевое десятилетие. СПб., 1996.
- Поэзия русского футуризма / Вступ. ст. В.Н. Альфонсова. СПб., 1999.
- Русский футуризм: Теория. Практика. Критика. Воспоминания. М., 1999.

Дополнительная

- История русской поэзии: В 2 тт. Л., 1969. Т. 2.
- Смирнов И.П. Художественный смысл и эволюция поэтических систем. М., 1977; Он же. Психодиахронология: Психоистория русской литературы от романтизма до наших дней. М., 1994.
- Бавин С., Семибратова И. Судьбы поэтов серебряного века. М., 1993.
- Баевский В.С. История русской поэзии. 1730-1980. Компендиум. Уч. пособие. 3-е изд. М., 1996.
- Бройтман С.И. Русская лирика XIX – начала XX века в свете исторической поэтики. Субъектно-образная структура. М., 1997.
- Проблемы текстологии русского модернизма/ Отв.ред. О.А. Кузнецова. СПб., 2001.
- Русская новелла начала XX в. М., 1990.

- Новелла серебряного века. М., 1994.
- Сказки серебряного века. М., 1994.
- Русский театр и драматургия начала XX века. Л., 1984.
- Русский театр и драматургия 1907-1917 гг. Л., 1988.
- История русской драматургии: вторая половина XIX – начало XX в., (до 1917 г). Л., 1987.
- Критика русского символизма. В 2 тт. / Сост., вступ. ст., примеч. Н.А. Богомолова. М., 2012.
- Критика русского постсимволизма / Сост., вступ. ст., примеч. О.А. Лекманова. М., 2012.
- Сарабьянов Д. История русского искусства конца XIX – начала XX века. М., 1993; Он же. Стиль модерн. Истоки. История. Проблемы. М., 1989.
- Неклюдова М.Г. Традиции и новаторство в русском искусстве конца XIX – начала XX века. М., 1991.
- Гервер Л.Л. Музыка и музыкальная мифология в творчестве русских поэтов (первые десятилетия XX века). М., 2011.
- Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М., 1997; Он же. Русская литература XX века. М., 2002; Он же. Культурология. История культуры России. Курс лекций. М., 2013.

5. Образовательные технологии

Для достижения необходимого уровня сформированности данной компетенции предполагается широко использовать в учебном процессе как традиционные, так и новые формы проведения занятий. Среди форм обучения: интерактивные лекции, практические (семинарские) занятия, подготовка и защита рефератов, опрос по контрольным вопросам, выполнение и защита проектов, внеаудиторная самостоятельная работа студентов.

В процессе изучения литературы используются:

технология проблемного обучения;

технология личностно-ориентированного обучения;

технология проектного обучения.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа включает:

1. Чтение художественных текстов
2. Подготовка выступления к каждому семинару
3. Написание реферата

Литература для обязательного чтения:

Художественные тексты

Все вышеперечисленные тексты для обязательного чтения есть в электр. библиотеке:

1. <http://philology.ruslibrary.ru/default.asp>
2. http://az.lib.ru/t/turgenew_i_s/text_0380.shtml
3. http://e-lingvo.net/library_view_6097_1.html
4. <http://www.goncharov.spb.ru>
5. <http://az.lib.ru/>
6. <http://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/>
7. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Baht_PrPoet/index.php

Контрольные вопросы для текущего контроля
по курсу

1. Основные тенденции развития русской литературы рубежа 19-20 веков.
2. Особенности развития реализма как художественного метода в русской литературе рубежа 19-20 веков.
3. Творчество Л.Н.Толстого позднего периода. Жанровое своеобразие повестей Л.Н.Толстого.
4. История создания повести Л.Н.Толстого «Смерть Ивана Ильича».
5. Повесть Л.Н.Толстого «Смерть Ивана Ильича». Жанровое своеобразие.
6. Композиционное своеобразие повести Л.Н.Толстого «Смерть Ивана Ильича».
7. Идеино-художественный анализ повести Толстого «Смерть Ивана Ильича».
8. История создания повести Л.Н.Толстого «Крейцера соната».
9. Повесть Л.Н.Толстого «Крейцера соната». Жанровое своеобразие.
10. Свообразие конфликта в повести Л.Н.Толстого «Крейцера соната».
11. Особенности композиции повести Л.Н.Толстого «Крейцера соната».
12. Повесть Л.Н.Толстого «Холстомер». Жанровое своеобразие.
13. Композиционное своеобразие повести Л.Н.Толстого «Холстомер».
14. История создания повести Л.Н.Толстого «Хаджи Мурад».
15. Идеино-художественный анализ повести Толстого «Хаджи Мурад».
16. Особенности композиции повести Л.Н.Толстого «Хаджи Мурад».
17. Жанровое своеобразие повести Л.Н.Толстого «Хаджи Мурад».
18. Реализм И.А.Бунина. Ранние рассказы, их проблемно-тематическое своеобразие.
19. История создания повести И.А.Бунина «Деревня».
20. Жанровое своеобразие повести И.А.Бунина «Деревня».
21. Композиционное своеобразие повести И.А.Бунина «Деревня».
22. Идеино-художественный анализ повести И.А.Бунина «Деревня».
23. История создания повести И.А.Бунина «Суходол».
24. Композиционное своеобразие повести И.А.Бунина «Суходол».
25. Жанровое своеобразие повести И.А.Бунина «Суходол».
26. История создания повести И.А.Бунина «Митина любовь».
27. Идеино-художественный анализ повести И.А.Бунина «Митина любовь».
28. Жанровое и композиционное своеобразие повести И.А.Бунина «Митина любовь».
29. Художественный анализ рассказа И.А.Бунина «Легкое дыхание».
27. Художественный анализ рассказа И.А.Бунина «Чистый понедельник».
28. Художественный анализ рассказа И.А.Бунина «Братья». Проблематика рассказа.
29. Художественный анализ рассказа И.А.Бунина «Сны Чанга».
30. Жанровое своеобразие повестей А.И.Куприна.
31. Идеино-художественный анализ повести Куприна «Гранатовый браслет».
32. Жанровое своеобразие повести Куприна «Гранатовый браслет».
33. Композиционное своеобразие повести Куприна «Гранатовый браслет».
34. Жанровое и композиционное своеобразие повести Куприна «Молох».
35. Проблемно-тематический анализ повести Куприна «Молох».
36. Жанровое и композиционное своеобразие повести Куприна «Олеся».
37. История создания повести Куприна «Поединок».
38. Проблемно-тематический анализ повести Куприна «Поединок».
39. Жанровое своеобразие повести Куприна «Поединок».
40. Композиционное своеобразие повести Куприна «Поединок».
41. «Святочные» рассказы Л.Андреева. Жанрово-композиционное и тематическое своеобразие.
42. Темы чуда и бунта в творчестве Л.Андреева.
43. Рассказ Л.Андреева «Мысль». Проблемно-тематический анализ.
44. Повесть Л.Андреева «Иуда Искариот». Идеино-художественный анализ повести.
45. Образы Иуды и Христа в повести Л.Андреева «Иуда Искариот».
46. «Жизнь Василия Фивейского» Л. Андреева. Проблематика повести.

47. Жанровое своеобразие повести Л.Андреева «Жизнь Василия Фивейского».
48. Тема рока в повести Л.Андреева «Жизнь Василия Фивейского».
49. Тема веры и неверия в повести Л.Андреева «Жизнь Василия Фивейского».
50. Художественный анализ «Рассказа о Сергее Петровиче» Л.Андреева.
51. Художественный анализ рассказа «Молчание» Л.Андреева.
52. Проблематика рассказа «Бездна» Андреева.
53. «Рассказ о семи повешенных» Л.Андреева. Проблемно-тематическое своеобразие рассказа.
54. Проблемно-тематический анализ ранних рассказов М.Горького. (по выбору).
55. Проблема человека и среды в творчестве Горького.
56. Проблема свободы и антииндивидуалистические тенденции в творчестве М.Горького.
57. Образы босяков в рассказах Горького.
58. Тема дна в пьесе Горького «На дне». Социальный и философский пласты в пьесе.
59. Пьеса Горького «На дне» как «драма жизненной позиции».
60. Проблемно-тематический анализ повести Вересаева «Без дороги»
61. Роман Ф.Сологуба «Мелкий бес».
62. Символизм как поэтическое направление в русской литературе рубежа 19-20 веков.
63. Старшие и младшие символисты
64. Поэзия А.Блока. Этапы творчества.
65. Акмеизм как поэтическое направление в русской литературе рубежа 19-20 веков.
66. Поэзия А.Ахматовой, Н.Гумилева, Мандельштама (по выбору).
67. Футуризм как поэтическое направление в русской литературы рубежа 19-20 веков. Школы футуризма.
68. Поэзия В.Маяковского.
69. Поэзия Сергея Есенина дореволюционного периода.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ и РЕФЕРАТЫ

для промежуточного контроля

1-й модуль

1. Тема «одинокости человека» в прозе Л.Андреева.
2. Проблема человека и среды в рассказах и повестях Л.Андреева.
3. Теория рационализма и ее крах в рассказе Л.Андреева «Мысль».
4. Тема любви в повестях А.И.Куприна «Олеся», «Гранатовый браслет».
5. Эволюция героя в повести А.И.Куприна «Молох».
6. Смысл заглавия и прием художественного обрамления в повести Куприна «Молох».
7. Конфликт и авторская позиция в повестях И.А.Бунина 1910-х гг.
8. Философия предательства и парадокс в повести Андреева «Иуда Искариот».
9. Тема дворянских гнезд и крестьянских устоев в повести Бунина «Суходол».
10. Образы крестьян в повести Бунина «Деревня».
11. Художественная интерпретация образа Христа в повести Андреева «Иуда Искариот».
12. Жанровое своеобразие и особенности повествования в повести Андреева «Жизнь Василия Фивейского».
13. Эволюция героя в повести Андреева «Жизнь Василия Фивейского».
14. Философская проблематика повести Куприна «Поодинок».
15. Образы братьев Красовых в повести Бунина «Деревня».
16. Тема России в рассказах Бунина 1910-х годов.

17. Проблема человека и среды и своеобразие ее решения в автобиографических повестях Горького.

2-й модуль

1. Современные проблемы изучения русской литературы «серебряного века».
2. Символизм как миропонимание в трактовке А. Белого.
3. Символ в философии и эстетике русских символистов.
4. Миф и символ в творчестве символистов (имена, произведения – по выбору).
5. «Небесное» и «земное» в поэзии В. Соловьёва.
6. «Три свидания» В.Соловьёва: «откровение человеческой души».
7. «Краткая повесть об Антихристе» В.Соловьёва – «русский Апокалипсис», «миф двадцатого века по Р.Х.».
8. Форма повествования и образ героя в повести В. Брюсова «Огненный ангел».
9. Психодрама В. Брюсова «Путник» и поэма А. Блока «Соловьинный сад» (герой и конфликт).
10. Тема города в циклах В. Брюсова «Urbi et orbi» и «Распутья», «Город» А. Блока.
11. В.Брюсов – мэтр русского символизма.
12. Поэтические мифы Ф. Сологуба.
13. Рассказы Ф.Сологуба – «книги превращений и стремлений».
14. Романы Ф.Сологуба как «творимые легенды».
15. Поэзия прозы Ф. Сологуба.Символический театр Ф.Сологуба.
16. Поэтика «мгновения» (красоты, стихий) в творчестве К. Бальмонта.
17. «Лирика современной души» в «книгах символов» К. Бальмонта (книги по выбору).
18. Человек, Любовь и Смерть в лирике З. Гиппиус.
19. «Человеческое Я» в лирике И. Анненского.
20. Ирония в лирике И. Анненского.
21. «Кипарисовый ларец» И.Анненского: структура и концепция.
22. «Книги отражений» И.Анненского: философия творчества.
23. Вяч. Иванов – теоретик символизма.
24. Тема поэта и поэзии в творчестве Вяч. Иванова.
25. Лирика любви Вяч. Иванова.
26. «Стихи о Прекрасной Даме» А.Блока– «... попытка воплощения сверхвременного видения в формах пространства и времени» (А. Белый).
27. Проблематика и поэтика цикла А. Блока «Вольные мысли».
28. Тема Родины в циклах «На поле Куликова» А. Блока и «Россия» А. Белого.
29. Лирический пейзаж А. Блока.
30. Символика цвета в лирике А. Блока (А. Белого, С. Есенина).
- 31.А. Блок и А. Белый: история диалога.
32. Эпиграфы в структуре романа А. Белого «Петербург».
33. Пространство и время в романе А. Белого «Петербург».

- 34.Идея пути поэта (странничества) и проблема времени в дореволюционной лирике М. Волошина.
- 35.Н. Гумилёв – критик и теоретик русского акмеизма.
36. Тема любви в дореволюционной лирике А. Ахматовой.
37. Психологизм лирики А. Ахматовой.
38. Человек и мир в ранней лирике О. Мандельштама.
39. Жанр элегии в лирике В. Ходасевича.
40. Словотворчество В.Хлебникова.
41. Время в поэтическом сознании В.Хлебникова.
42. Народно-карнавальная основа дореволюционного творчества В. Маяковского.
43. Урбанистические мотивы в русском футуризме.
44. Эгофутуризм Игоря Северянина.
45. Образ «голубой Руси» С. Есенина в постсимволистском контексте.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

(для написания рефератов и контрольных работ)

О Л.Н.Толстом

- 1.Абросимова В.Н. Крейцера соната Толстого в Англии (история одного перевода) //Вестник Московского университета, Сер.9.,Филология,1991.№2.С.57-68.
- 2.Бабаев Э.Г.Возвращение слова: из наблюдений текстолога (над повестью Л.Н.Толстого «Холстомер»). // Русская речь ,1986.№5.С.24-29.
- 3.Колганова А. Вокруг «Крейцеровой сонаты»(история распространения повести Толстого)//В мире книг, 1983.№5.С.55-56.
- 4.Порудомский В.И.Предисловие к «Крейцеровой сонате» //Человек, 1993.№1,2.
- 5.Толстой и современность.М.,1981.
- 6.Хзмалян Т.Э.Поэтика повести Толстого «Смерть Ивана Ильича»//Вестник Ереванского университета. Общественные науки, 1986.№3.С.124-129.
- 7.Храпченко М.Б.Толстой как художник.м.,1971.

О И.А.Бунине

1. Айхенвальд Ю. Иван Бунин // Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. Изд-е 2-е. – М., 1994.
2. Архангельский А. Последний классик // Бунин И.А. Избранное. / Сост. и вступит. очерк А.Н. Архангельского. - М.: Мол. гвардия, 1991.
3. Афанасьев Н. И.А. Бунин. – М., 1966.
4. Бабореко А. И.А. Бунин. Материалы для биографии. – М., 1983.
5. Бунин И.А. Собр. соч. в 9-ти томах, т. 6. - М., 1966.
6. Вильчинский В. Литературная биография И.А. Бунина // Новый журнал. 1989. - № 177.
7. Волков А. Проза Бунина. – М., 1960.
8. Вольнская Н.Н. К проблеме героя в романе И. Бунина «Жизнь Арсеньева» // Филол. науки. 1966. № 1.
9. Горбанев Н.А. Вершины русского романа. Мы. Жизнь Арсеньева. Доктор Живаго. Учебное пособие по спецкурсу. - Махачкала, 2001.

10. Горелов А. Три судьбы. Л., 1976.
11. Долгополов Л. На рубеже веков: О русской литературе кон. XIX – нач. XX в. - Л., 1977.
12. Ильин И. О тьме и просветлении: Книга худ. Критики. Бунин. Ремизов. Шмелев. – М.: Скифы, 1991.
13. Колобаева Л. А. Проза И.А. Бунина. – М., МГУ, 1998.
14. Колобаева Л. От временного к вечному. Феноменологический роман в русской литературе XX века. // Вопросы литературы. № 3. - 1998.
15. Короткова М. Роман И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева» в 11 классе // Литература в школе. 1995. - № 1.
16. Кузнецова Г. Грасский дневник. – Вашингтон, 1967 // Знамя. 1990. № 4.
17. Кучеровский Н.М. И. Бунин и его проза (1887-1917). – Тула, 1980.
18. Лавров В. Холодная осень: И. Бунин в эмиграции (1920-1953). – М., 1989.
19. Лявданский Э.К. О работе И.А. Бунина над текстом романа «Жизнь Арсеньева» // Филологические науки. 1985. - № 4.
20. Мальцев Ю.В. И. Бунин. 1870-1953. – М., 1995.
21. Михайлов О. Строгий талант. – М., 1976.
22. Михайлов О.Н. И.А. Бунин // Михайлов О.Н. Литература русского зарубежья. – М., Просвещение, 1995.
23. Михайлов О.Н. Монолог о России // Бунин И.А. Жизнь Арсеньева. - М.: Сов. Россия, 1982.
24. Нефедов В.В. Чудесный признак: Бунин – художник. – Минск, 1990.
25. Никольская Л.Д. Лирический герой романа И.А. Бунина «Жизнь Арсеньева». // Проблемы истории критики и поэтики реализма. - Куйбышев, 1981.
26. Панкратов В.А. Эстетическая проблематика в романе И. Бунина «Жизнь Арсеньева» // Внутренняя организация художественного произведения. – Махачкала, 1987.
27. Паустовский К. Собр. соч. – М., 1982. – Т. 3.
28. Паустовский К.Г. Иван Бунин // Бунин И.А. Повести. Рассказы. Воспоминания. - М., 1961.
29. Саакянц А. У истоков дней. Россия: Жизнь творчества Бунина. – М., 1987.
30. Седых А. В доме Бунина // Сегодня, 1926. - № 19. – 24 января. См.: Филол. науки, 1963. - № 1.
31. Седых А. В доме Бунина // Сегодня, 1926. - № 19. – 24 января. См.: Филол. науки, 1963. - № 1.
32. Сливичкая О.В. О природе бунинской внешней изобразительности // Русская литература. 1994. - № 1.
33. Смирнова Л.А. И.А. Бунина: Жизнь и творчество. – М., 1992.
34. Твардовский А. О Буине // Бунин И.А. Собр. Соч. в 9-ти томах., т. 1.
35. Ходасевич В.Ф. «Жизнь Арсеньева» // Ходасевич В.Ф. Письма, повесть, статьи // Знамя. 1991. № 12.
36. Ходасевич В.Ф. Бунин. Собрание сочинений // Ходасевич В.Ф. Колеблемый треножник: Избранное. – М., 1991.
37. Ходасевич В.Ф. О поэзии Бунина. // Колеблемый треножник. - М.: Сов. писатель, 1991.
38. Ясенский С. Ю. Пассеизм Бунина как эстетическая проблема // Русская лите-

О В.В. Вересаеве

1. Бабушкин Ю. Об одной историко-литературной легенде./О творчестве Вересаева//Вопросы литературы, 1969.№9.С.49-67.
2. Бровман Г. В.В.Вересаев. Жизнь и творчество.,М.,1959.
3. Зайончков Е.Опальный писатель Викентий Вересаев.//Книжное обозрение, 1997.24 июня.№25.С.10-11.
4. Факторович А.Л.Потаенная ясность.Эллиптический зачин в прозе И.А.Бунина и В.В.Вересаева.//Русская речь, 1990.№5.С.9-13.
5. Фохт-Бабушкин Ю. О Вересаеве.//Вересаев В.В. Повести и рассказы. М.,1987.С.377-383.

О А.И. Куприне

- 10.Афанасьев В.П. А.И.Куприн.М.,1972.
- 11.Кранихфельд В.П. А.И.Куприн//Соколов А., Михайлова М. Русская литературная критика конца XIX нач.XX веков. М.,1982.С.236-244.
- 12.Кулешов В.И. Творческий путь Куприна. Минск,1963.
- 13.Левина Л.И. Концепция героя в повести Куприна «Поединок»//Вопр.литературы.Тр.ТГУ.Ташкент,1971.Вып.396.
- 14.Михеева Л.Н. «Меткий и без излишества щедрый»//О языковой манере автора «Поединка»//Русская речь, 1990.№4.С.12-19.
- 15.Никулин Л.В. Чехов.Бунин. Куприн. Литературные портреты, М.1960.
- 16.Смирнова Л.А. В поисках духовной гармонии: О теме любви в произведениях Куприна.//Куприн.Повести и рассказы.М.,1987.С.382-395.
- 17.Юркина Л.Н. Символика света и цвета в повести Куприна «Поединок»//Цвет и свет в художественном произведении. Сыктывкар . 1990.С.36-45.

О Л. Андрееве

1. Афонин Л. Леонид Андреев. Орел, 1959.
2. Бабичева Ю. Драматургия Андреева эпохи первой русской революции. Вологда, 1971.
3. Богданов А. Идея вседозволенности: от Достоевского к Андрееву и Камю.//Классика и современность /Под ред. П.А.Николаева и В.Е.Хализева.М., 1991. С. 217-227.
4. Горький М. Леонид Андреев // Горький. Литературные портреты. М., 1959.
5. Горький М. О творчестве Леонида Андреева//Горький Несобранные литературно-критические статьи.М.,1941.
6. Ермаков М. Главнейшие аспекты творческих связей Андреева и Достоевского//М.Л.Ермаков.Романы Достоевского и творческие искания в русской литературе XX века.- Горький , 1973.С.175-223.
7. Иезуитова Л. Творчество Леонида Андреева (1892-1906 гг.). Л.,1976.
- 18.Муратова К. Горький и Андреев.//Литературное наследство.- Т.72.М.,1965.

О Горьком

7. Бабаян Э. Ранний Горький. Л., 1973
8. Богданович Л. Крепнувший талант (Кирилка – Фома Гордеев)//Соколов А., Михайлова М. Русская литературная критика кон. XIX нач. XX века. Хрестоматия. М., 1982. С.230-236.
9. Михайловский Б. и Тагер Е. Творчество Горького. м., 1969.
10. Муратова К. Горький и Андреев.//Литературное наследство. Т.72. М., 1965.
11. Соловьев-Андреевич Е.А. Опыт философии русской литературы. Горький)//Соколов А., Михайлова М. Русская литературная критика кон. XIX нач. XX века. Хрестоматия. М., 1982. С.251-255.
12. Тагер Е.Б. Творчество Горького советской эпохи. М., 1964.
7. Спиридонова Л.М. Горький – диалог с историей. М., 1994.

Рекомендации по написанию реферата

Реферат – это краткое изложение содержания первичного документа (книги, статьи, неопубликованных материалов) или результатов научно-исследовательских работ. Реферат – один из видов научно-исследовательской работы студента. В нем должно найти отражение следующее: уровень изученности темы, видение проблемных областей, умение анализировать и представлять различные точки зрения на проблему, формулировать выводы, навыки работы с литературными источниками.

Компоненты реферата:

1. Титульный лист.
2. План-оглавление (в нем последовательно излагаются название пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
3. Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется ее значимость и актуальность выбранной темы, указывается цель и задачи реферата, дается анализ использованной литературы).
4. Основная часть (каждый раздел, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из её сторон, логически является продолжением предыдущего, даются все определения понятий, теоретические рассуждения, исследования автора или его изучение проблемы).
5. Заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации).
6. Список литературы (в соответствии со стандартами).

Требования к оформлению реферата

Работа оформляется на белой бумаге (формат А-4) на одной стороне листа.

На титульном листе указывается Ф.И.О. автора, название образовательного учреждения, тема реферата, Ф.И.О. научного руководителя.

Обязательно в реферате должны быть ссылки на используемую литературу.

Должна быть соблюдена последовательность написания библиографии.

Объем работы: 10-15 листов машинописного текста.

Общие требования к реферату:

- точность и объективность в передаче информации из литературного источника, основной мысли автора;
- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему реферата;
- доступность и ясность изложения;

Реферат должен дать представление:

- а) о мнении критиков и литературоведов по рассматриваемой теме;
- б) о мнении автора реферата по этому вопросу.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-3	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов	Интерактивные лекции, устные монологические выступления студентов на семинарах, участие в дискуссии, выступление с докладом, написание творческих письменных работ, тестирование
ОПК-4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Аудиторная работа на семинарах: упражнения по филологическому анализу небольшого текста – рассказа или стихотворения. Составление библиографических списков литературы по теме, написание рефератов, тематических обзоров
ПК-4	владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	Знать: как базовые, так и новые филологические концепции и предлагаемые ими методы работы с материалом Уметь: анализировать самостоятельно собранный материал с целью определения подходов для его исследования; понимать потенциал и эффективность того или научного метода в изучении материала; определять и уметь отбирать необходимые для исследования методы, осваивать путем изучения научной литературы необходимые для собственного исследования методы. Владеть: навыками применения существующих концепций и методов для анализа нового материала.

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОПК-3

Схема оценки уровня формирования компетенции «способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов»

Уровень	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
пороговый	Знать: основные этапы развития отечественной литературы, творчество программных авторов, труды выдающихся историков литературы по изучаемым разделам, свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений из списка обязательной литературы.	Не знает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, плохо знает тексты литературных и фольклорных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); не видит связи между литературоведением и другими гуманитарными дисциплинами.	Плохо различает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, поверхностно знает тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), слабо понимает связи литературоведения и других гуманитарных дисциплин.	Понимает взаимосвязь литературоведения и других гуманитарных дисциплин, специфические свойства литературы, хорошо различает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, а также знает тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей).	Понимает взаимосвязь литературоведения и других гуманитарных дисциплин, четко различает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, хорошо знает тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), труды историков литературы.
Базовый	Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет.	Не в состоянии найти в тексте средства художественной выразительности; не владеет методами библиографического описания различных типов изданий, не понимает смысла работы с библиографическими источниками, плохо ориентируется в библиотечных каталогах, не умеет использовать поисковые системы в сети Интернет.	Не всегда находит в тексте средства художественной выразительности; делает ошибки в библиографическом описании различных типов изданий, посредственно умеет пользоваться источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет.	Может находить в тексте выразительные средства, владеет навыками работы с научной литературой, проведению библиографических разысканий, умеет пользоваться источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети Интернет.	Способен интерпретировать текст и находить в нем средства художественной выразительности; владеет навыками работы с научной литературой, квалифицированно составляет библиографическое описание различных типов изданий, уверенно пользуется поисковыми системами в сети Интернет.

Продвинутый	Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами	Не владеет методами прочтения и комментирования художественных текстов, не имеет представления о литературных родах и жанрах, не владеет основными литературоведческими терминами	Слабо владеет методами прочтения и комментирования художественных текстов, не всегда различает роды и жанры в литературе, путает литературоведческие термины, способен интерпретировать только «типичные» художественные тексты, слабо владеет приемами литературоведческого анализа художественного текста	Хорошо владеет основными методами прочтения и комментирования художественных текстов, хорошо различает роды и жанры в литературе, владеет в основном литературоведческими терминами, различает стихотворные размеры, способен интерпретировать художественные тексты	Уверенно владеет основными методами прочтения и комментирования художественных текстов, хорошо различает роды и жанры в литературе, владеет в основном литературоведческими терминами
-------------	--	---	---	--	---

ОПК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста»

Уровень	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	Удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	Знать: базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; Иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.	Не имеет представления о базовых понятиях современной филологии в их истории и современном состоянии; не имеет представления о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.	Путается в определении базовых понятий современной филологии в их истории и современном состоянии; поверхностно представляет принципы сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов	Хорошо представляет базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии; имеет представление о принципах сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.	Отлично представляет базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии; имеет представление о принципах сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.
Базовый	Владеть: методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов.	Не владеет методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов	Неуверенно применяет методики сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов	Хорошо владеет методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов	В совершенстве владеет методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов

Продвинутый	Уметь: адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов	Не умеет адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов	Недостаточно убедительно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов	Адекватно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов	Уверенно репрезентировать результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов
-------------	--	--	---	--	---

ПК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований»

Ур ов	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	Удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	Знать: как базовые, так и новые филологические концепции и предлагаемые ими методы работы с материалом	Не знает базовые и новые филологические концепции и предлагаемые ими методы работы с текстом	Знает не все филологические концепции, не все методы работы с текстом	Знает большинство филологических концепций и методов работы с текстом	Знает все базовые и новые филологические концепции и методы работы с текстом
Базовый	Уметь: анализировать самостоятельно собранный материал с целью определения подходов для его исследования; понимать потенциал и эффективность того или научного метода в изучении материала; определять и отбирать необходимые для исследования методы, осваивать путем изучения научной литературы необходимые для собственного исследования методы	Не умеет ни самостоятельно, ни с помощью научного руководителя осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом, не способен выбрать необходимую методику работы на основе работы с собранным материалом, оценивать их адекватность по сравнению с уже проведенными исследованиями	Умеет только с помощью научного руководителя освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом, способен только с помощью руководителя выбрать необходимую методику работы с собственным материалом, недостаточно корректно может применить ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом, испытывает трудности при самостоятельном формулировании выводов исследования и их адекватной оценке по сравнению с уже проведенными исследованиями	Умеет с высокой степенью самостоятельности освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен при незначительном участии научного руководителя выбрать необходимую методику работы с собственным материалом, может корректно применить методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом, с высокой степенью самостоятельности формулирует выводы исследования, адекватно оценивает их по сравнению с уже проведенными исследованиями	Умеет полностью самостоятельно освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен полностью самостоятельно выбрать необходимую методику работы с собственным материалом; может уверенно и грамотно применять ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; самостоятельно формулирует выводы исследования.

Продвинутый	Владеть: навыками анализа самостоятельно собранного материала, основными методами научного исследования собранного филологического материала разного типа	Не владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	недостаточно владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	Хорошо владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	Свободно и уверенно владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала, основными методами научного исследования филологического материала разного типа
-------------	---	--	--	--	---

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительной оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

Контрольные вопросы

Современные проблемы изучения русской литературы «серебряного века». Русский реализм начала XX века в современных исследованиях. Своеобразие толстовской эпики начала XX века. («После бала», «Божеское и человеческое», «Три дня в деревне», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната», «Холстомер» и др.). Творческая история повести Л. Толстого «Хаджи-Мурат». Драма личности в пьесе Л. Толстого «Живой труп». Прекрасное и вечное в лирике И. Бунина. Сонеты И. Бунина: своеобразие поэтической формы. Загадки русской души в прозе И. Бунина. Тема любви и смерти в творчестве И. Бунина. Мир природы в творчестве И. Бунина. Слово И. Бунина: изобразительные и выразительные начала. Особенности психологического анализа в прозе А.И. Куприна. Концепция любви в творчестве А.И. Куприна. Пейзажная живопись в произведениях А.И. Куприна. Три поединка в повести А.И. Куприна «Поединок». «Сверхчеловек» Ницше и герой романтических рассказов М. Горького. Реалистическое и романтическое в рассказах М. Горького 90-х гг. XIX в. «Маленькие драмы» в рассказах М. Горького. Личность и время в повести М. Горького «Фома Гордеев». Герой и автор в автобиографических повестях М. Горького. Образ проходящего в цикле М. Горького «По Руси». «Городок Окуров» М. Горького и «Уездное» Е. Замятина. Ремарки в структуре горьковских пьес. Проблема финала в драматургической поэтике М. Горького. Драматургия М. Горького и А.П. Чехова (сопоставительный анализ – произведения по выбору).

Экзистенциальные (пограничные, трагические, катастрофические) ситуации в рассказах Л.Н. Андреева.
«Жизнь человека» в эпике Л. Андреева.
Евангельские мотивы в творчестве Л. Андреева.
Своеобразие леонидоандреевского художественного мышления и стиля.
Драматургия Л. Андреева и М. Горького (сопоставительный анализ – произведения по выбору).
Вересаевская сага о русской интеллигенции: «Без дороги», «Поветрие», «На повороте», «К жизни», «В тупике».
Человек и природа в прозе М. Пришвина.
Символизм как миропонимание в трактовке А. Белого.
Символ в философии и эстетике русских символистов.
Миф и символ в творчестве символистов (имена, произведения – по выбору).
«Небесное» и «земное» в поэзии В. Соловьёва.
«Три свидания» В.Соловьёва: «откровение человеческой души».
«Краткая повесть об Антихристе» В.Соловьёва – «русский Апокалипсис», «миф двадцатого века по Р.Х.».
Форма повествования и образ героя в повести В. Брюсова «Огненный ангел».
Психодрама В. Брюсова «Путник» и поэма А. Блока «Соловьиный сад» (герой и конфликт).
Тема города в циклах В. Брюсова «Urbi et orbi» и «Распутья», «Город» А. Блока.
В.Брюсов – мэтр русского символизма.
Поэтические мифы Ф. Сологуба.
Романы Ф.Сологуба как «творимые легенды».
Поэтика «мгновения» (красоты, стихий) в творчестве К. Бальмонта.
«Лирика современной души» в «книгах символов» К. Бальмонта (книги по выбору).
Человек, Любовь и Смерть в лирике З. Гиппиус.
«Человеческое Я» в лирике И. Анненского.
Ирония в лирике И. Анненского.
«Кипарисовый ларец» И.Анненского: структура и концепция.
«Книги отражений» И.Анненского: философия творчества.
Вяч. Иванов – теоретик символизма.
Тема поэта и поэзии в творчестве Вяч. Иванова.
Лирика любви Вяч. Иванова.
«Стихи о Прекрасной Даме» А.Блока – «... попытка воплощения сверхвременного видения в формах пространства и времени» (А. Белый).
Проблематика и поэтика цикла А. Блока «Вольные мысли».
Тема Родины в циклах «На поле Куликова» А. Блока и «Россия» А. Белого.
Человек, история, искусство в «Итальянских стихах» А. Блока.
«Правда факта» и её поэтическое претворение в цикле «Кармен» А. Блока.
Первая мировая война в лирике А. Блока (З. Гиппиус, Н. Гумилёва, А. Ахматовой, В. Маяковского).
Лирический пейзаж А. Блока.
Символика цвета в лирике А. Блока (А. Белого, С. Есенина).

Символизм и революция в полемике А. Блока и Д. Мережковского («О современном состоянии русского символизма» и «Балаган и трагедия»).

Образ Петербурга в лирике А. Блока (А.Белого, А.Ахматовой, В. Маяковского).

А. Блок и А. Белый: история диалога.

Эпиграфы в структуре романа А. Белого «Петербург».

Пространство и время в романе А. Белого «Петербург».

Идея пути поэта (странничества) и проблема времени в дореволюционной лирике М. Волошина.

Тема любви в цикле М. Волошина «Amorі amara sacrum».

Концепция творчества в книге М.Волошина «Лики творчества».

Жанр баллады в поэзии русского символизма.

Жанр сонета в лирике русского символизма.

Жанр взаимопосвящений в творчестве символистов.

Н. Гумилёв – критик и теоретик русского акмеизма.

Идеал и современность в лирике Н. Гумилёва.

Тема любви в дореволюционной лирике А. Ахматовой.

Психологизм лирики А. Ахматовой.

Человек и мир в ранней лирике О. Мандельштама.

Жанр элегии в лирике В. Ходасевича.

Образ Москвы в лирике М. Цветаевой.

Жанр лирического литературного портрета в творчестве М. Цветаевой

М. Цветаева и О. Мандельштам: поэтический диалог 1916 года.

Словотворчество В.Хлебникова.

Время в поэтическом сознании В.Хлебникова.

Фольклорно-мифологические формы в творчестве В. Хлебникова.

Народно-карнавальная основа дореволюционного творчества В. Маяковского.

Библейские образы и мотивы в раннем творчестве В. Маяковского.

Урбанистические мотивы в русском футуризме.

Эгофутуризм Игоря Северянина.

Русский футуризм в оценке современников.

Образ «голубой Руси» С. Есенина в постсимволистском контексте.

С. Есенин и А. Блок.

Вопросы к тесту.

Задание 1.

В конце XIX — начале XX века в литературе сформировалось три основных модернистских течения «новой литературы». По характерным признакам определите эти направления в литературе:

1. Авангардистское течение, сформировавшееся на принципах бунтарства, анархичности мировоззрения, выражающее массовое настроение толпы, отрицающее культурные традиции, делающее попытку создания искусства, устремленного в будущее.
2. Модернистское течение, утверждающее индивидуализм, субъективизм, интерес к проблеме личности. Основным принципом эстетики является «искусство для искусства», «тайнопись неизреченного», недосказанность, замена образа.
3. Модернистское течение, сформировавшееся на принципах отказа от мистической туманности; создание зримого, конкретного образа, отточенность деталей, переключки с минувшими литературными эпохами.

Задание 2.

К какому литературному направлению были близки ниже названные писатели и поэты:

1. Д. Бурлюк, В. Хлебников, В. Маяковский, В. Каменский.
2. Д. Мережковский, З. Гиппиус, К. Бальмонт, В. Брюсов, А. Блок, А. Белый.
3. А. Ахматова, М. Кузмин, Н. Гумилев, О. Мандельштам, С. Городецкий.

Задание 3.

Соотнесите литературное течение начала XX века с «ключевым» словом:

1. Символ.
2. Образ.
3. Высшая степень чего-либо, цветущая сила.
4. Будущее.

Задание 4.

Что называется ритмикой стихотворения:

1. Способ организации художественной речи, когда прозаический текст членится на ритмические отрезки, создающие эффект внутренней мелодики.
2. Мерное повторение сходных элементов стихотворной речи: слогов, слов, строк, интонационной мелодии и пауз.
3. Звуковое совпадение последних слогов, находящихся в конце стихотворения.

Задание 5.

Определите художественные средства выразительности, с помощью которых С. Есенин создает образ природы: «Белая береза Под моим окном Принакрылась снегом, Точно серебром».

1. Эпитеты.
2. Метафора.
3. Сравнение.
4. Метафористическое сравнение.

Задание 6.

Определите художественные средства выразительности, используемые поэтом, для создания образа:

1. «Рассвет рукой прохлады росно Сшибает яблоки зари».
2. «Синь то дремлет, то вздыхает».
3. «Как сережки, зазвенит девичий смех».
4. «...В водах лонных звенящая борозда».
5. «...Звонко чахнут тополя».

Задание 7.

К какому литературному течению принадлежала А. А. Ахматова:

1. Акмеизму.
2. Символизму.
3. Имажинизму.
4. Футуризму.

Задание 8.

Анна Андреевна Ахматова - это псевдоним. Какова фамилия поэта:

1. Анна Суворова.
2. Анна Горенко.
3. Анна Гумилева.
4. Другое имя.

Задание 9.

В чем видит А. А. Ахматова предназначение поэта:

1. Сохранить трагическую национальную память.
2. Быть «голосом» совести своего народа, его веры, его правды.
3. Петь о любви.
4. Быть «глашатаем», «главарем» своего времени.

Задание 10.

Лирика А. Ахматовой особенно в ее первых книгах почти исключительно любовная. Это сборники стихов (найдите лишнее):

1. «Четки».
2. «Вечер».
3. «Лебединый стан».
4. «Белая стая».

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 60 % и промежуточного контроля – 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 15 баллов
- участие в семинарских занятиях - 45 баллов,

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- тестирование – 10 баллов,
- реферат – 10 баллов
- письменная контрольная работа - 20 баллов,

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

б) дополнительная литература:

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Видеолекции ведущих филологов страны для уч-ся 10-го класса (с телеканала Бибигон).

<http://intellect-video.com/2611/Russkaya-literatura--Lektsii-s-telekanala-Bibigon-online/>.

Рекомендуемые электронные библиотеки:

1. Электронная библиотека ДГУ: www.elib.dgu.ru
2. Электронно-библиотечная система Knigafund (Книгафунд) (платная): <http://www.knigafund.ru/>
3. Электронная библиотека Максима Мошкова. [www. http://lib.ru](http://lib.ru). (Тексты всех произведений и литературная критика)
4. Электронная библиотека ФЭБ. <http://www.feb-web.ru>. (Научная литература)
5. Электронная библиотека специальной филологической литературы: <http://philology.ruslibrary.ru>.
6. Электронная библиотека филологического факультета С.-Петербургского университета: <http://e-lingvo.net>.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Основным условие положительной аттестации по предмету является знание текстов произведений. Тексты следует читать обязательно в полном варианте, а не в сокращении или пересказе.

К каждому семинару, кроме текста, подготовить связные и целостные ответы на вопросы, опираясь на рекомендованную литературу.

Перечень требований к реферату или докладу студента на семинаре:

- 1) Обязательная связь выступления с обсуждаемой в данный момент темой или вопросом;
- 2) Раскрытие сущности проблемы;
- 3) Желательно, чтобы студент излагал материал свободно, а не читал, не отрываясь от конспекта.

Обязательным требованием является **зачитывание плана** выступления, доклада, реферата. Краткий план – обязательная часть доклада или выступления. Для письменных работ, которые сдаются преподавателю, желателен более развернутый план и обязательен список использованной литературы.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи, отбирать наиболее существенные из них.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

После выступления каждый студент может задать докладчику вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара и тоже оцениваются как участие в семинаре. Способность поставить вопрос предполагает известную подготовленность по соответствующей теме. И чем основательнее подготовка, тем глубже и квалифицированнее задается вопрос.

Доклад традиционно включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. Используется стобальная система оценивания, которая привязана к традиционной отечественной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

При этом для каждого вида проверочных работ в течение семестра назначается максимальное количество баллов, в которое может быть оценено их отличное выполнение. В конце семестра реальные баллы, полученные студентами за то или иное задание (вид деятельности), суммируются, и эта сумма считается итоговой оценкой успеваемости студента. Она также может быть переведена в качественную оценку по заранее заданным правилам. (от 86 до 100 баллов – отлично, от 66 до 85 баллов – хорошо, от 51 до 65 баллов – удовлетворительно, до 50 баллов – неудовлетворительно).

В качестве оценочных средств на протяжении семестра используются тестирование, контрольные работы студентов, творческая работа.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Демонстрация презентаций, выполненных в программе **Power Point**, фрагментов экранизаций изучаемых произведений.

Сетевое тестирование на зачете.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Для осуществления образовательного процесса по данной дисциплине требуются:

для проведения занятий:

- аудитория на 25 мест с возможностью использования аудио- и медиасредств;
- аудио- и видеозаписи, связанные с программой курса (учебные фильмы, лучшие экранизации и сценические постановки классических произведений), а также технические возможности для их просмотра и прослушивания:

Проектор;

Интерактивная или проекционная доска;

Ноутбук.

Для самостоятельной работы студентов требуется учебная, научная и художественная литература по курсу (в кабинете русской литературы, на учебном абонементе и в читальном зале библиотеки ДГУ).

Для проведения итогового контроля в форме тестирования необходим компьютерный класс на 20 мест с программным обеспечением для тестирования.