

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Исторический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

**Кафедра истории России с древнейших времен до конца XIX в. исторического
факультета**

Образовательная программа

46.03.01 История

Профиль подготовки
общий

Уровень высшего образования
бакалавриат

Форма обучения
очная

Статус дисциплины: вариативная

Махачкала, 2017

Рабочая программа дисциплины «История государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв.» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры)


от « 3 » ноября 2015 г. № 1300 .


Разработчик: кафедра истории России с древнейших времен до конца XIX в.
Гусейнов Меджид Шабанович, доктор исторических наук, профессор.

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры истории России с древнейших времен до конца XIX в.
от « 9 » 03 2017 г., протокол № 4

Зав. кафедрой  Гасанов М.М.

на заседании Методической комиссии исторического факультета
от « 20 » 03 2017 г., протокол № 4

Председатель  Гарунова Н.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим
управлением « 04 » 04 2017 г. 

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История государственного управления на Северном Кавказе» входит в *вариативную* часть образовательной программы *бакалавриата*, по направлению (специальности) **46.03.01 - История**

Дисциплина реализуется на историческом факультете кафедрой истории России с древнейших времен до конца XIX в.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с формированием у студентов целостной системы представлений о развитии и функционировании российской системы управления на Северном Кавказе в конце XVIII – первой трети XIX в. и управление горскими народами на протяжении XIX в.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК-2, профессиональных – ПК-1, ПК-3, ПК-5, ПК-10.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме *опросов, выступление в виде докладов и рефератов, участия в дискуссиях, контрольная работа* и промежуточный контроль в форме *экзамена.*

Объем дисциплины 3 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семес тр	Учебные занятия						СРС, в том числе экза мен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференциро ванный зачет, экзамен
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всег о	из них						
Лекц ии		Лаборатор ные занятия	Практич еские занятия	КСР	консульт ации			
V	108	18	0	16			38	36 (экзамен)

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «История государственного управления на Северном Кавказе» является формирование у студентов целостной системы представлений о развитии и функционировании российской системы управления на Северном Кавказе в конце XVIII –XIX в., о содержании этапов этой истории и эволюционных процессах, происходивших в государственной власти и управления Северного Кавказа на протяжении указанного периода, о деятельности конкретных государственных деятелей и правителей России.

В результате изучения данного курса студент будет:

- иметь представление об истории формирования российской системы государственного управления в XVIII – XIX вв., о содержании этапов этой истории и эволюционных процессах, происходивших в структурах государственной власти и управления Северного Кавказа на протяжении указанного периода, о деятельности конкретных государственных деятелей и правителей России;
- знать социально-экономические, политические предпосылки и причины организации гражданской колонизации на Северном Кавказе, создание особой системы управления крестьянством и казачеством; закономерности и особенности процесса возникновения, совершенствования и реформирования системы государственной власти и управления на Северном Кавказе;
- уметь правильно выявлять общее и особенное в развитии российского государства и его властно-управленческих структур на Северном Кавказе на различных этапах; использовать знание исторического опыта российского управления при изучении других дисциплин и на практике, в том числе при оценке происходящих современных политических процессов.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «История государственного управления на Северном Кавказе» входит в *вариативную* часть образовательной программы *бакалавриата* по направлению (специальности) **46.03.01 - История**

Опыт государственного управления в России самобытен, ибо государство российское – это больше чем государство. Это территория, охватывающая два континента, этот более 100 национальностей с множеством разных конфессий, разным образом жизни, уровнем экономики и культуры.

Особенности истории государственности России – в последовательной смене реформ и контрреформ. Причина такой последовательной смены в том, что с восшествием на престол каждого нового самодержца нарушалась «цепь преемственности» общественной жизни страны.

В государственном управлении в России проявились и особые черты характера ее народа, создавшего единую русскую культуру – культуру универсальную и терпимую к культуре других народов.

Задачи учебного курса – дать обучающимся глубокое научно-обоснованное понимание:

- а) социально-экономических и политических предпосылок возникновения государства, всей системы его учреждений (государственного аппарата), их изменений и упразднений, объем полномочий, компетенции, направления деятельности взаимопомощи;
- б) общего и особенного в развитии Российского государства, специфики управления гигантской страной, в том числе ее окраинами;
- в) роли наиболее крупных деятелей России в государстве.

В курсе рассматривается история российских государственных учреждений во всем многообразии аспектов изучения от исторической динамики их структуры и состава, специфики деятельности в процессе осуществления функций до определения места в государственном аппарате. Курс также изучает внутреннюю организацию

государственных учреждений, направление их деятельности, формы воздействия на объект управления, а также значение и место каждого государственного учреждения в государственном аппарате.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-2	Обладать способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Знать: основные этапы развития человеческой цивилизации, иметь представление об истории формирования российской государственности в IX – XXI вв. Уметь: правильно выявить общее и особенное в развитии российского государства и его властно-управленческих структур на различных исторических этапах Владеть: методикой анализа основных этапов исторического развития общества и донесение полученных знаний
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	Знать: основные этапы развития человеческого общества, современные концепции исторической науки Уметь: на практике использовать полученные знания Владеть: навыками аналитического, логического, самостоятельного мышления, культуру аргументированной дискуссии и доказательных умозаключений, необходимых для любого специалиста в общественной и частной жизни.
ПК-3	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	Знать: методы исторического исследования и анализа документов, историографию дискуссионных проблем древней и средневековой истории России, знать социально-экономические, политические предпосылки и причины исторической эволюции властных и управленческих структур в России Уметь: использовать знание исторического опыта российского управления при изучении других дисциплин и на практике, в том числе при оценке происходящих современных политических процессов Владеть: аналитическими способностями для выполнения

		научных работ, используя полученные базовые знания в области источниковедения, историографии и методики исторического исследования
ПК-5	Способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	<p>Знать: роль классовой борьбы, признание ее исключительно движущей силой исторического процесса, а революции трактовались как «локомотивы истории»</p> <p>Уметь: не умаляя огромной роли этих факторов, указывать и на эволюционный реформаторский путь развития страны. При этом нужно отметить и тот несомненный факт, что революции имели и обратную сторону, были сопряжены с многочисленными жертвами и разрушениями</p> <p>Владеть: всеми формами освободительного движения, включая и различные направления либерально-оппозиционного характера, учитывать весь спектр общественно-политической мысли; и более объективно трактовать охранительно-консервативные течения, их программы и деятельность</p>
ПК-10	Способен к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований	<p>Знать: методику анализа документов при написании рефератов, аннотаций, научных статей, тезисов и докладов, составлении библиографий к научным работам.</p> <p>Уметь: работать в архивах и музеях, библиотеках.</p> <p>Владеть: навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах, а также технологиями анализа, использования и обновления знаний по истории государственного управления в России, навыками публичных выступлений и проведения дискуссий на темы государственного управления в России, навыками межличностных отношений, оценки государственных деятелей.</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды уч. работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в час.)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лаб.	Конт. самостоятел. раб.		
<i>Модуль 1. Общая система управления в конце XVIII – перв. пол. XIX в.)</i>									
1	Начало колонизации Северного Кавказа и строительство Азово-Моздокской линии	V		2				2	Опросы, участие в дискуссиях
2	Кавказская губерния и проблемы ее управления. Административные реформы А.П. Ермолова	V		2	4			4	Опросы, участие в дискуссиях
3	Организация гражданской колонизации на Северном Кавказе, создание особой системы управления крестьянством и казачеством	V		2	2			4	Опросы, участие в дискуссиях
4	Организация управления горскими народами	V		2	2			4	Опросы, участие в дискуссиях
5	Развитие судопроизводства и его значения в укреплении Российской административной власти	V		2	2			2	Опросы, участие в дискуссиях
<i>Итого по модулю 1:</i>		V		10	10			16	
<i>Модуль 2. Централизация кавказского управления в 1845-1882 гг. Государственные реформы 60-70-х гг. XIX в.</i>									
1	Образование и развитие городов до 30-х гг. XIX в.	V		2	2			6	Опросы, участие в дискуссиях
2	Высшие органы управления Кавказом. Создание системы военно-народного управления	V		2	2			5	Опросы, участие в дискуссиях
3	Государственные реформы 60-70-х гг. и особенности их проведения на Северном Кавказе	V		2	2			5	Опросы, участие в дискуссиях
4	Судебная и военные реформы	V		2				6	Опросы, участие в дискуссиях
<i>Итого по модулю 2:</i>				8	6			22	
Проведение экзамена (3 модуль)		V							36

Итого 108 часов	V	18	16		38	36
-----------------	---	----	----	--	----	----

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль 1. История государственного управления в России (IX – перв. пол. XVIII в.)

Тема, код компетенции	№	Содержание лекционных занятий и ссылки на рекомендуемую литературу (18 часов)	Количество часов	
			всего	Интерак
Тема 1 ОК-2, ПК-1, ПК-5	1	<p><i>Начало колонизации Северного Кавказа и строительство Азово-Моздокской линии.</i> Управление Кавказским наместничеством в 1785 г. Еще в первой четверти XVIII в. царское правительство приступило к административному устройству Северного Кавказа. С самого начала роль административных центров исполняли здесь российские крепости, впоследствии составившие цепь военных укреплений и – Кавказскую линию. Первые мероприятия царского правительства, направленные на установление системы управления, касались казачьих поселений Предкавказья. Так, после основания крепости Святой Крест здесь в 1724 г. были созданы Гребенское и Астраханское войска, подчиненным войсковым атаманом и Военной коллегии. Все это делалось с целью привлечения населения Предкавказья к обороне южных границ России. В дальнейшем, по мере активизации политики России на Кавказе, формирование судебно-административной системы управления приняло характер устойчивого процесса.</p> <p>В 1735 г. после постройки крепости Кизляр, казачество было объединено в Кизлярское войско, имевшее четкую военно-управленческую структуру. С его созданием на коменданта Кизлярской крепости возлагались обязанности первой административной инстанции для казачьих войск Северного Кавказа. Если учесть, что функции и третьей инстанции исполняли губернатор и Военная коллегия, то можно говорить о вполне сложившихся правительственных институтах управления Предкавказьем. Организация российского военно-административного центра на Кавказе – Кизляра – имела большое значение не только для административного устройства казачества. В своей деятельности кизлярский комендант особое внимание уделял установлению и развитию разносторонних связей с местным населением Северного Кавказа.</p> <p>Военно-административная деятельность правительства России в Предкавказье затронула и переселенцев. В 1736 г. Правительствующий Сенат издал указ о принятии на военную службу грузин и армян, о формировании из них военных подразделений и раздаче им земель. Миграционный процесс захватил и горцев Центрального Кавказа, страдавших от междоусобиц и малоземелья.</p> <p>В 1763 г. был заложен Моздокский форпост как начало создания моздокской оборонительной линии и поселения на Северном Кавказе Моздокского казачьего полка. в 1765 г. Моздок был</p>	2	

	<p>превращен в город. В результате на Северном Кавказе начали функционировать два однотипных военно-административных пункта со сходными целями и задачами. Оба коменданта – кизлярский и моздокский – формально обладали одинаковыми правами и действовали в рамках обычного военно-комендантского управления. Кизлярский комендант оставался лицом, ведавшим практически всем Предкавказьем и подчинялся астраханскому губернатору. Территориальная сфера деятельности моздокского коменданта была значительно уже. К ней относился Моздок, Моздокская линия (часть Кавказской линии) и дела, касавшиеся связей российских властей с горцами Центрального Кавказа. всю деловую переписку с астраханским губернатором и правительственными учреждениями моздокский комендант вел через Кизлярское комендантское управление. Комендант Кизляра непосредственно получал предписание из Петербурга.</p> <p>5 мая 1785 г. было создано Кавказское наместничество в составе двух областей – Кавказской и Астраханской. Центром наместничества был определен город Екатериноград, находившийся в непосредственной близости с горскими народами.</p> <p>Для дальнейшей организации административных и судебных учреждений в наместничестве и их инспектирования Екатерина II срочно направила на Северный Кавказ сенаторов графа А.Р. Воронцова и графа А.В. Нарышкина.</p> <p>Первые административно-судебные институты для народов Центрального Кавказа были установлены в 1793 г. Ими стали Моздокский верхний пограничный суд, родовые суды и расправы. В Моздокский суд имело право обращаться все нерусское население Моздока и его окрестностей.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIXвв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	
<p>Тема 2 ОК-2, ПК-1, ПК-5</p>	<p>2</p> <p><i>Кавказская губерния и проблемы ее управления. Административные реформы А.П. Ермолова</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составление проекта новой системы управления было поручено Комитету, учрежденному для наблюдения за развитием торговли на Каспийском море и общим положением на Кавказе. В него входили граф В. Зубов, граф Н. румянцев, Н. Мордвинов и граф В. Кочубей. Обширность губернии и обострение политической обстановки на Кавказе заставили правительство вновь выделить из Астраханской губернии Кавказскую губернию в составе пяти уездов (Кизлярский, Моздокский, Георгиевский, Александровский и Ставропольский). 	<p>2</p>

	<p>Губернским городом на этот раз стал Георгиевск, который был одновременно и центром по управлению Кавказской, Астраханской губерний и всего Закавказья. Инспектором Кавказской линии и управляющим в Грузии был назначен князь П.Д. Цицианов.</p> <p>Достаточно четко прописана была судебная система. В частности, гражданские и уголовные дела соединялись в одну палату. В связи с этим было также проведено объединение двух палат в одно присутствие, состоявшее из одного председателя, одного советника и двух заседателей от дворянства и двух – от купечества.</p> <p>Интересным представляются такие положения о Совестном суде и Приказе общественного призрения. Совестные суды были созданы еще Екатериной II для разбирательства примирительных дел, требовавших особого внимания со стороны судей. Совестные суды были коллегиальным учреждением с Совестным судьей во главе, общественный элемент входил в Совестные суды в виде представителей трех сословий: дворянства, купечества и ремесленников – по два от каждого. Всего, таким образом, в составе Совестного суда числилось 7 человек. Совестный суд вел гражданские дела в примирительном порядке, а также и некоторые уголовные дела, например, преступления, совершенные безумными и малолетними, дела о колдовстве и другие. Такие дела поступали в Совестные суды либо по прошениям частных лиц, либо по поступлении их из других судов.</p> <p>Приказы общественного призрения являлись по существу, первыми государственными органами, в компетенцию которых специально входили социально-культурные вопросы. орган этот был всесословным. В компетенцию Приказа входили руководство школами, здравоохранение, принудительно-воспитательные учреждения и смиренные дома. По новым губерnskим штатам Приказ общественного призрения существовал под управлением губернатора, имел заседателей от дворян, купечества и крестьян, но, так как эти заседатели отделялись от Совестного суда, жалования им не полагалось.</p> <p>Помимо перечисленных учреждений существовал также Верхний пограничный суд в Моздоке, Родовые суды и Расправы в Большой и Малой Кабарде. Все они финансировались по особым статьям «пограничных расходов».</p> <p>2. Административные реформы А.П. Ермолова. Кавказская область.</p> <p>После окончания русско-турецкой (1806-1812) и русско-иранской (1804-1813) войн России удалось де-юре подчинить себе почти всю территорию Кавказа за исключением его северо-западной части. Но до полного его присоединения было еще далеко. Как Иран, так и Турция жаждали реванша и вероятность новых столкновений была крайне велика. Все это заставляло правительство активизировать свою политику на Кавказе. Именно с этим многие дореволюционные историки и политические деятели связывали назначение в 1816 г. на пост главноуправляющего А.П. Ермолова.</p> <p>Отправляя А.П. Ермолова на Кавказ, Александр I решал сразу несколько задач: укреплял позиции России в этом беспокойном регионе. С именем А.П. Ермолова связывали надежды на разрешение кавказской проблемы, на улучшение отношений с Ираном.</p> <p>А.П. Ермолов, в отличие от своего предшественника Н.Ф. Ртищева,</p>	
--	---	--

	<p>считал своей целью как главноуправляющего концентрацию власти в одних руках, а также усиление местной централизации. Однако, ознакомившись по прибытию на Кавказ с существовавшей здесь системой управления, он пришел к выводу, что «цель», поставленная в свое время российским правительством перед первым кавказским главноуправляющим П.Д. Цициановым, заметно «отдалилась». Им был поставлен проект реорганизации управления Кавказом, который предусматривал, главным образом, расширения его собственных прав, а также изменения в системе соподчинения кавказских институтов управления центральным правительственным органам.</p> <p>Прежде всего А.П. Ермолов потребовал для себя полной «свободы действий». Согласно проекту, командование войсками и управление Грузией, Астраханской и Кавказской губерниями должно было быть полностью передано в непосредственное управление и под ответственность А.П. Ермолова. Все кавказские чиновники, независимо от занимаемых ими должностей, лишались возможности самостоятельно обращаться в центральные государственные учреждения. Связь министерств только с ним. Сенат и министерства теряли право давать отставку, отпуск или отзывать от должности представителей кавказской администрации, находившихся в их подчинении, без согласия главноуправляющего. Все новые постановления и законоположения, касавшиеся территорий, попадавших в сферу его административной деятельности, А.П. Ермолов просил предварительно согласовывать с ним.</p> <p>Проект А.П. Ермолова об управлении Кавказом тщательно изучался членами Комитета министров, однако он не нашел поддержки. В 1818 г. царское правительство провело сенаторскую ревизию на Кавказе. Сенаторы И. Гермес и Д. Мертваго пришли к выводу о необходимости перестроить управление на Кавказе.</p> <p>В августе 1821 г. записка А.П. Ермолова о реорганизации административного управления была представлена в Государственный Совет, а затем по распоряжению императора передана в Сибирский комитет, который завершил работу над новым «Учреждением для управления Сибирью» и был знаком со спецификой управления национальными окраинами России. В Сибирский комитет входили М.М. Сперанский, барон Б.Б. Кампенгаузен, граф А.А. Аракчеев, граф Д.А. Гурьев, граф В.П. Кочубей и князь А.Н. Голицын. Взяв за основу А.П. Ермолова, Сибирский комитет выработал два проекта «Учреждение для управления Кавказской областью». Первый из них не изменял существующую систему управления Кавказом. Второй проект был составлен членами комитета по аналогии с «Учреждением для управления Сибирью», с учетом местных особенностей Кавказского края. Оба проекта летом 1822 г. были отосланы А.П. Ермолову в Тифлис для того, чтобы ознакомиться с ними, внес в них замечания.</p> <p>Тогда же, еще до окончательной отработки проекта «Учреждения», Правительствующий Сенат нашел возможным опубликовать указ от 24 июня 1822 г. – Кавказскую губернию по малому числу жителей переименовать в область; областным городом назначить Ставрополь.</p> <p>В 1827 г. Николай I утвердил «Учреждение для управления Кавказской областью». В основу его лег второй проект, разработанный Сибирским комитетом и имевший много общего с</p>	
--	--	--

	<p>«Учреждением для управления Сибирью».</p> <p>Главное управление Кавказской области учреждалось в Ставрополе. Его возглавлял начальник Кавказской области. Реформа 1822-1827 гг. внесла определенную ясность в систему управления нерусскими народами Северного Кавказа. Основными губернскими учреждениями были: областной совет, областное правление, казенная палата государственных имуществ, открытая 1 января 1839 г., суд, дворянское депутатское собрание, приказ общественного призрения, строительная комиссия и врачебная управа.</p> <p>2 мая 1847 г. Кавказская область была переименована в Ставропольскую губернию. Таким образом, общее административное устройство Северного Кавказа строилось по образцу центральных губерний России, но имело и свои особенности в виде специфических административных и судебных учреждений управления горскими народами (Родовые суды и расправы, Верхний пограничный суд и др.).</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабиц И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	
<p>Тема 3 ОК-2, ПК-1, ПК-5</p>	<p>3</p> <p><i>Организация гражданской колонизации на Северном Кавказе, создание особой системы управления крестьянством и казачеством.</i></p> <p>1. Северный Кавказ начал активно заселяться и осваиваться с конца 70-х гг. XVIII в. 1. Казачья колонизация – главная опора российской власти на Северном Кавказе. Укрепление Азово-Моздокской линии в военно-инженерном отношении были весьма несовершенными. Еще до окончания войны с Турцией и заключения Ясского мира в декабре 1791 г. генералом И.В. Гудовичем был составлен план заселения слабо укрепленных участков, на которых предполагалось основать 12 новых станиц. На Кубанскую границу правительство решило перевести донских и волжских казаков. В 1794 г. на Кубань была переселена первая тысяча семейств, которые составили основу Кубанского войска. Успешно шло и переселение Донского казачества.</p> <p>Принимались попытки пополнить казачьи полки за счет горских народов, принявших русское подданство, солдат, послуживших сроки службы, поселять на Кавказ как военных поселян. Массовое переселение на Кубань началось осенью 1821 г. и продолжалось всю зиму. К концу года прибыло на места 2915 душ обоего пола, а на 10 января 1822 г. – 303051. границы Кавказской губернии включали в себя все Предкавказье, за исключением земель черноморских</p>	<p>2</p>

	<p>казаков на западе. Выходили к Каспийскому морю, а на северо-западе примыкали к землям донских казаков. Граница, отделявшая Кавказскую губернию от Астраханской, шла по руслу рек Кумы и Маныч.</p> <p>Военное управление в начале XIX в. имело здесь следующую структуру. Казачьи полки подчинялись военным чинам Кавказской линии: командующему войсками, инспектору Кавказской инспекции, командирам и начальникам дивизии, в состав которых входили полки. Высшей властью над казачеством был командующий Кавказский отдельным корпусом в свою очередь подчинявшийся военному министру. В военном министерстве делами казаков занимался департамент военных поселений.</p> <p>В условиях Кавказской войны командование часто не вникало в своеобразие общественного строя и быта населения Кавказской линии и свою административную практику часто строило в зависимости от текущих военных дел. Занимаясь военным устройством казачества, администраторы обязывали население выполнить различного рода повинности, связанные с военной службой и войной на Кавказе. Рядом с военной властью действовала и гражданская администрация Кавказской области. Судопроизводством занимались как военные, так и гражданские власти: военные и уголовные преступления рассматривались военным судом, гражданские тяжбы – на основе общих закономерностей.</p> <p>Первые годы после заселения казаками Черномории организация власти и управления определялась жалованной грамотой от 30 июня 1792 г. По военной части войско подчинялось Херсонскому военному губернатору, перед которым Черноморское казачье правительство отчитывалось каждые две недели. Любое самостоятельное мероприятие губернатор мог пресечь и отменить, если оно выходило за рамки желаемого для него. По гражданской части войско подчинялось Таврическому губернатору и внутреннее управление его строилось в соответствии с правительственным «Учреждением об управлении губерниями». В скором времени кошевой атаман З.Чепига, войсковой судья А. Головатый и войсковой писарь Т. Котлеревский разработали документ, который получил название «Порядок общей пользы», который и определил устройство органов местного управления в Черномории.</p> <p>Черномория разделилась на пять округов, в каждом из которых имелось окружное «правление», члены которого во главе с окружным полковником сменялись и назначались войсковым правительством.</p> <p>Указом императора Александра I от 20 марта 1802 г. войсковое правительство состояло из войскового атамана, двух непременных челнов и шести ассессоров. Присутствие особого генерала от правительства отменяется. Войсковой прокурор Черномории подчинялся Таврическому губернскому прокурору. Новый порядок управления в Черномории вводил избрание съездом офицеров двух непременных членов и четырех ассессоров, таким образом, предусматривал выборное начало. Организация власти и управления в Черномории, установленная императором Александром I, оставалась без изменений на протяжении 25 лет.</p>	
--	--	--

	<p>В апреле 1827 г. в Черномории было введено новое управление, которое передавалось войсковой канцелярии, состоявшей из председателя – войскового атамана, двух непременных членов, трех ассессоров, двух секретарей, семи столоначальников, журналиста, казначея и эскутера с штатом канцелярских членов. Войсковая канцелярия делилась на две экспедиции: воинскую и экономическую. Положение от апреля 1827 г. ввело особый военный и гражданский суд. Сам войсковой атаман назначался царем, непременные члены и полицмейстер г. Екатеринодара – командиром отдельного Кавказского корпуса. Выборность должностных лиц отменялась.</p> <p>2. Особенности управления крестьянством. Рассматривая вопрос о становлении российской администрации на Северном Кавказе в целом, нельзя не остановиться на особенностях тех форм управления и самоуправления, которые обеспечивали фискальную политику правительства в отношении государственных крестьян.</p> <p>Именно государственные крестьяне как подданные государства несли повинности (денежные и натуральные), составляя ту массу податного населения, на плечах которой лежал основной груз содержания феодально-крепостнического государства. Взимание налогов с государственных крестьян проводили с помощью жестоких мер, вплоть до вооруженной силы, арестов налогоплательщиков и представителей сельской администрации. При этом даже в самые тяжелые неурожайные годы (1833-1834) многие повинности, прежде всего, земские должны были неукоснительно выполняться.</p> <p>Все это заставило правительство принять срочные меры по перестройке казенной деревни, среди которых была реформа, разработанная П.Д. Киселевым. Она была направлена на упорядочение жизни государственной деревни, устранение вопиющих злоупотреблений и некоторое расширение прав государственных крестьян при неизменном сохранении над ними власти со стороны государства.</p> <p>В результате реформы основной административной единицей крестьянского самоуправления стали считаться волость – соединение ряда соседних деревень, которое должно было приблизительно совпадать с приходом, она охватывала от 300 до 2000 душ мужского пола.</p> <p>Уезды делились на несколько волостей, волостные управления занимались вопросами управления государственными крестьянами. Во главе волости стояли волостные головы. В каждой волости и сельской ратуше были свои писари. Кроме того, при каждой волости было по 2 выборных. Закон об учреждении министерства государственных имуществ от 26 декабря 1837 г., закреплявший права государства на принадлежавшее ему имущество, направленный на развитие производительных сил государственной деревни и повышение ее платежеспособности, как и закон об учреждении управления государственными имуществами в губерниях, был нацелен на создание новой системы местного управления. В действие вводились палаты государственных имуществ, волостные и сельские правления, определялся круг чиновников, их подчиненность, положение о волостных и сельских</p>	
--	---	--

	<p>сходах, правлениях, волостных расправах и пр. Основной административной единицей по-прежнему оставалась волость, а хозяйственной - селение. В связи с сокращением количества казенных селений после перевода многих из них в состав казачьих станиц, а крестьян – в казаки на Ставрополье было создано 3 округа – Ставропольский, Пятигорский и Кизляро-Моздокский, в которых делами государственных крестьян занимались окружные управления.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 		
<p>Тема 4 ОК-2, ПК-1, ПК-5</p>	<p>4 <i>Организация управления горскими народами</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общественное развитие и организация управления горских и кочевых народов в конце XVIII – начала XIX вв. Изучение истории взаимоотношений народов Кавказа с Россией являлось одной из важных проблем исторической науки. Многие проблемы современности, в частности, роль русского народа в исторических судьбах кавказских народов не могут быть поняты без глубокого анализа исторического процесса в целом. История присоединения кавказских народов к России – это, прежде всего, история эволюции колониальной политики царского правительства на Кавказе. Без основательного изучения этой политики, методов ее осуществления в отдельных районах Кавказа нельзя создать сколько-нибудь целостного представления о важнейших проблемах истории Кавказа, связанных, в частности, с распространением российского административного управления на горские народы. Многочисленные горские народы. Населявшие Кавказские горы, добровольно присоединившиеся к России – Кабарда, Ингушетия, Осетия – стали объектом активной колониальной политики царского правительства, что повлекло за собой естественное сопротивление со стороны горских народов. Одновременно с экономическим, военным и политическим освоением Северного Кавказа в правительственных кругах решался вопрос о системе управления горскими народами. Выбор правильной политики оказался довольно сложным, так как население отличалось этнической пестротой, различными уровнями экономического, социального, правового развития, разным вероисповеданиям. 2. Роль института приставства в управлении кавказскими народами. Управление горскими и кочующими народами Северного Кавказа по мере их подчинения отмечалось довольно значительным многообразием, носило подвижный характер. Царское правительство 	2	

	<p>не могло по всей сложности политической обстановки, большого разнообразия привычек, нравов, веками установившихся правовых норм, обычаев народов. Поэтому введение российского административного управления горцами велось с учетом всех этих особенностей.</p> <p>Одним из первых и важнейших институтов управления стал институт приставов, который позволил в обстановке политической нестабильности, содержать в горских обществах небольшой аппарат, и не вмешиваясь до поры до времени во внутренние дела горских народов. Изучать процессы, происходившие в горских обществах. Приставы должны были не только сдерживать, но и предотвращать недовольство горцев политической властью, постоянно шаг за шагом распространять свое влияние на другие институты управления, такие как суды, военное и гражданское управление, образование, торговлю, податную систему и т.д.</p> <p>Раньше всего система приставов была введена в 1769 г. в Кабарде. Была введена должность главного пристава. Подчинение пристава Коллегии иностранных дел объяснялось, казалось внешнеполитической деятельностью России на Кавказе. В функции главного пристава входило посредничество между народами Кавказа и российской правительственной администрацией. Ему внедрялся, прежде всего, прокурорский надзор за ходом дел. Согласно инструкции, данной главному приставу Коллегией иностранных дел, в его обязанности входило регулирование отношений между «россиянами и горскими народами, разбор спорных дел и конфликтов между ними».</p> <p>Суд должен был вершиться на основании российских законов. Главный пристав был обязан оказывать всем состоящим в его ведомстве народам, покровительство и защиту. Начиная с 1800 г. главный пристав получил право самостоятельно подбирать частных приставов и утверждать их кандидатуры через государственную коллегия иностранных дел. Широкой административной деятельности правительства в первом десятилетии XIX в. препятствовали войны России с Турцией и Ираном и антирусская агитация среди мусульман Северного Кавказа.</p> <p>После окончания русско-турецкой и русско-иранской войны правительство активизировало свою политику на Кавказе. Новый главнокомандующий А.П. Ермолов разработал целую систему постепенного освоения национальных районов Северного Кавказа. она заключалась в строительстве большого комплекса военных укреплений, крепостей и дорог. Ее реализация в Чечне началась с перенесения линии укреплений с Терека на Сунжу и создания новых укреплений. Тогда же (1818 г.) в Чечне было учреждено приставство. В Осетии и Ингушетии введение нового института управления имело ряд особенностей. В Осетии вводилось волостное управление. Волостные управления состояли из выборных «уважаемых народом старшин». В их ведении находились вопросы, касавшиеся внутренней жизни осетин. Существенные изменения в административном управлении Осетии и Ингушетии произошли в 1830 г. Для Осетии и Ингушетии назначался общий пристав.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <p>1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского</p>	
--	---	--

		<p>госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999.</p> <p>2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988.</p> <p>3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.</p> <p>4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>		
Тема 5 ОК-2, ПК-1, ПК-5	5	<p>Развитие судопроизводства и его значение в укреплении Российской административной власти. Наряду с изменениями в административной системе и введением приставства российское правительство проводило мероприятия и в области правовых институтов. Старая горская система суда, основанная на обычном праве (адате), не отвечала интересам правительства. Кавказская администрация решила сосредоточить в своих руках основные рычаги управления краем, подорвать влияние местной феодальной знати, представителей духовенства в народе и укрепить свои властные позиции.</p> <p>Поводом к созданию особого горского суда послужили волнения в Кабарде в 80-х – начале 90-х гг. XVIII в. Положение в Кабарде, отступничество части кабардинских князей, тревожило царское правительство. Даже царский пристав не только не сумел предотвратить возмущение или урегулировать конфликт, возникшей из-за постройки новых крепостей, перенесением Кавказской линии к югу и потерей связи с этим части пастбищ владельцами Кабарды, но на время вынужден был бежать в Моздок.</p> <p>Как отмечает З.М. Блиева в этой ситуации нужна была сила, способная ослабить влияние местной феодальной верхушки и укрепить позиции царской администрации. Такой силой, по мнению Екатерины II, могло стать «правосудие». «Не единого силою оружия подлежит побеждать народы, в неприступных горах, живущие и имеющие в оных горах от войск наших убежище, но паче правосудием и справедливостью смягчать, выигрывать сердца и приучать их более общаться с русскими».</p> <p>Каковы же были действия российской администрации в этом вопросе? В центральных и местных учреждениях были разработаны различные проекты устройства суда: одни авторы предлагали упразднить существующий порядок судопроизводства и установить «общий» для всей Кабарды суд, во главе которого должен был стать представитель военной власти; другие считали нужным создать несколько судебных органов, в основу которых был бы заложен родовой принцип. Авторы этого проекта исходили из своеобразия политического строя Кабарды. Как известно, вся Кабарда была разделена на 6 княжеских уделов: атажукийский, мисостовский, таусултановский, бекмурзинский, гиляхстановский, кайтугский. Эти шесть фамилий по сути вершили судьбы народа, учитывая беспокойную политическую обстановку в крае, правительство не решилось поддержать слишком авантюрный первый вариант и</p>	2	

	<p>остановилось на втором. В 1793 г. в Кабарде решено было создать три Родовых суда и три Родовых расправы.</p> <p>Юридической основой местного судопроизводства являлось обычное право. Все уголовные дела (измена, убийство, разбой и т.д.) рассматривались и решались в Верхнем пограничном суде в Моздоке, под председательством моздокского коменданта. Верхний пограничный суд являлся апелляционной инстанцией Родовых судов и Расправ и находился в подчинении астраханского генерал-губернатора. Таким образом, в Кабарде уголовные дела были изъяты из ведомств местных судебных органов и переданы Верхнему пограничному суду, действующему по законам Российской империи. Если вникнуть в суть этой реформы, то становится очевидно, что она в значительной степени укрепляла позиции Российской власти. Она ограничивала произвол местных князей в области судопроизводства, приобщала кабардинцев к российскому, более прогрессивному, по сравнению с местным (адатным) правом.</p> <p>Часть феодальной верхушки, не успевшей войти в тесный контакт с царской администрацией, пыталась при поддержке духовенства саботировать реформу. В Кабарде в конце XVIII – начале XIX в. вспыхнуло несколько восстаний, одной из причин которых стало намерение духовных лиц решать дела по шариату, служившими их интересам. А поскольку народ и царские чиновники знали эти нормы плохо, данное обстоятельство давало духовенству возможность по-своему решать судебные дела.</p> <p>Несмотря на то, что войска подавили волнения, наладить постоянное функционирование судебных учреждений в Кабарде так и не удалось. Этот вопрос оказался настолько важным, что им занимался даже Александр I. В рескрипте 31 июля 1804 г. Александр I запрашивал главноуправляющего Кавказским краем князя П.Д. Цицианова «Не удобнее ли будет оставить их (кабардинцев) иметь прежнюю Расправу кадиев. В своем проекте изменения системы управления в Кабарде, который П.Д. Цицианов вскоре представил на утверждение царю, он предложил в деле судеустройства пойти на уступки кабардинским феодалам и духовенству.</p> <p>В 1807 г. Родовые суды и Расправы перестали существовать, им на смену пришли суды «Мехкеме», где все дела решались по шариату. В состав их входили: председатель «валий», два или три князя, восемь членов от дворян, секретарь и кадий, однако главной скрипкой был первосвященник и несколько духовных особ.</p> <p>Правила функционирования духовного «Мехкеме» оговаривались в «Народном условии», принятом летом 1807 г. Этот документ, по мнению известного ученого-кавказоведа Р.И. Леонтовича, представлял собой «Маслагат» (народный ряд), составленный и утвержденный кабардинцами на Народном собрании путем пересмотра и формулировки адатных норм. В его статьях трактовались взаимные обязанности между различными сословиями Кабардинского общества, определялись условия выкупа пленных, выплаты десятины духовенству, отдельные статьи регулировали семейные и имущественные отношения. Как видим, «Мехкеме», как и раннее Родовые суды и Расправы, носили сословный характер и были удобны лишь привилегированным сословиям. По «Народному условию» подавать апелляции куда бы то ни было не разрешалось.</p>	
--	---	--

	<p>Кроме того, в нем содержались статьи, касавшиеся уголовных преступлений, которые ранее рассматривались Верхним пограничным судом. Все это способствовало усилению власти феодалов над зависимым сословием и ограничивало вмешательство российских властей в управление Кабардой.</p> <p>Духовные суды сохранились до 1822 г. А.П. Ермолову удалось подавить антирусскую оппозицию среди господствующего класса Кабарды, что позволило ему ввести в августе 1822 г., так называемый «Временный суд» вместо духовных судов «Мехкеме». Временный суд составляли владельцы и уздени по одному от каждого рода или фамилии. Уголовные дела, убийства, государственная измена, противоправительственные выступления, умышленное ранение в ссорах, побег к непокорным горцам, нападения на русские укрепления были изъяты из ведения Кабардинского суда. Они разбирались военным судом, согласно действующим законам Российского государства.</p> <p>Однако в судебной практике были некоторые отступления от этих правил. Так, например, с разрешения областной администрации в Кабардинском Временном суде рассматривались уголовные дела, возникавшие по поводу убийства или ранения, если оно носило частный характер и не было связано с государственным преступлением. При этом члены суда руководствовались как нормами обычного права, так частично и статьями российского законодательства. Правительство, отдавая предпочтение адату, чем шариату, тем не менее, осторожно относилось к тем нормам обычного права горцев, которые касались прав и привилегий местных феодалов. Нарушение этих прав могло вызвать недовольство местной знати, которую правительство рассматривало как свою социально-политическую опору в крае. На Временный Кабардинский суд правительство возложило не только юридические, но и административные функции так как он, находясь под контролем «начальника Кабарды», фактически превратился в исполнительный орган управления Кабардой.</p> <p>Следует отметить, что учрежденная А.П. Ермоловым система административного судебного управления действовало до 50-х гг. XIX в. и имела положительное значение. Во-первых, она способствовала ослаблению патриархальных отношений, ограничивала произвол местных владельцев, в частности, запрещала убивать подвластных без суда, забирать их жен, детей. Во-вторых, эта система внесла больше определенности и четкости во внутренне и внешнее положение Кабарды.</p> <p>Другой тенденцией в административном развитии Кабарды стремление царизма «охватить» управленческим аппаратом и сферу социально-экономических отношений. Достижение этой цели в Кабарде, переживавшей сложные социальные коллизии, давало царским властям гарантию полного административного утверждения в Кабарде.</p> <p>Следующим шагом, предпринятым кавказскими властями для усиления своего административного влияния на «залинейных горцев» явилась разработка и внедрение проектов судебной реформы в Чечне, Осетии и Ингушетии. Моделью в этом деле служил Временный Кабардинский суд. Генералом Г.А. Эмануэлем были</p>	
--	--	--

	<p>разработаны проекты «Чеченского народного суда» и Владикавказского инородного суда», которые одновременно 16 января 1828 г. были предложены командующему левым флангом Кавказской линии В.Ф. Энгельгардту и коменданты Владикавказа Н.Т. Скворцову.</p> <p>Идентичность проектов свидетельствует о том, что царская администрация стремилась к унификации судопроизводства, подчинению его российскому военному начальству и своей власти.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIXвв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабиц И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	
<p>Модуль 2. Централизация кавказского управления в 1845-1882 гг. Государственные реформы 60-70-х гг. XIXв.</p>		
<p>Тема 6 ОК-2, ПК-1, ПК-3, ПК-5</p>	<p>6 <i>Образование и развитие городов до 30-х гг. XIX в.</i></p> <p>1. Большую роль в развитии края сыграли города. хотя они были немногочисленны. Появление городов было связано с расширением территориальных владений России, массовым заселением и экологическим освоением его переселенцами из внутренних губерний. Большинство их возникло еще в XVIII в. и вначале они выступали как города-крепости: Кизляр, Моздок, Ставрополь, Георгиевск, Александровск, Екатериноград. С открытием кавказского наместничества в 1785 г. такие города, как Ставрополь, Александровск, Георгиевск, Екатериноград, стали уездными центрами Кавказской губернии, а Екатериноград – некоторое время был даже губернским городом.</p> <p>В течение длительного времени форпостом российской военной, гражданской и административной власти на Кавказе был город Кизляр, основанный в 1735 г. на Тереке.</p> <p>С образованием в 1763 г. г. Моздока роль Кизляра начинает постепенно падать, а Моздок на некоторое время превращается в важнейший узел всей политической, экономической и военной жизни края. В Кизляр и Моздок в конце XVIII – XIXвв. Поселилось сравнительно большое количество населения из других районов и, главным образом, горцев. для лучшего управления проживающими здесь народами командованием Кавказской линии, а позже российской администрацией широко использовалось обычное право горцев.</p> <p>На города наместничества распространилось городское положение 1785 г. В дополнение к нему 9 мая 1785 г. последовал именной указ занимающему должность генерал-губернатора генерал-поручику П.С. Потемкину об устройстве Кавказской губернии. Таким образом,</p>	2

вводились основы местного самоуправления, которые получили здесь достаточно широкое распространение. Введение городского положения началось с 31 января 1786 г., когда председатель уголовного суда подполковника А.Т. Пирогова командовали для открытия присутственных мест в Георгиевске, Александровске и Ставрополе. Здесь прошли выборы в городские магистраты – главные присутственные места городов. Главной обязанностью магистрата были обнародование и исполнение высочайших повелений и правительственных распоряжений, поступивших из наместнического правления.

Благодаря уникальности бальнеологических факторов в 1803 г. указом Александра I Кавказским Минеральным Водам был присвоен статус лечебной местности государственного значения. Начало государственного строительства на Минводах связано с именем генерала А.П. Ермолова – первого устроителя кавказских курортов. Состав населения городов Кавказской области за первую половину XIX в. подвергся значительным изменениям как в количественном, так и в качественном отношении.

В 1840-х гг. Ставрополь прочно занимает главенствующее место среди кавказских городов. Численность населения здесь увеличилось в 5 раз, в Георгиевске – в 2, 5 раза, в Моздоке – в 2, 4 раза, Кизляр же за это время не только не увеличился по населению, но даже несколько уменьшился.

2. Изменения в управлении городами в период реформ 60-70-х гг. начиная с 1864 г. (завершения Кавказской войны), изменяется весь уклад политической и социально-экономической жизни городов Предкавказья. В 1865 г. штаб командующего войсками Кубанской области переносится в Екатеринодар. Ставрополь теряет свое значение как военно-административный и политический центр огромной территории Северного Кавказа. на протяжении 60-70-х гг. значительная часть этой территории с городами Моздоком, Кизляром, Георгиевском и всей группой курортов Кавказских Минеральных Вод отошла к Терской области. Однако Ставрополь до середины 70-х гг. сохраняет своей значение как торгово-промышленный центр большого сельскохозяйственного края. В середине 70-х гг. в связи со строительством Ростово-Владикавказской железной дороги он лишается последнего преимущества.

В 60-х гг. создаются новые города на Северном Кавказе в стратегических местах – Владикавказ (3 марта 1860 г.) в земле войско Черноморского на Азовском море. В принятых правительством Положениях в новых городах управление строилось на основе общероссийских установлений, с некоторыми особенностями.

Литература

1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIXвв. М., 1999.
2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988.
3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.

		<p>4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>		
Тема 7 ОК-2, ПК-1, ПК-3, ПК-5	7	<p><i>Высшие органы управления Кавказом.</i></p> <p>1. Важным звеном в изучении административной политики на Кавказе являлось исследование истории Кавказского комитета и Кавказского наместничества, посредством которых эта политика проводилась в жизнь. В функции Кавказского комитета входило не столько непосредственно в управление, сколько координация политики кавказских властей с деятельностью центральных органов власти.</p> <p>Северный Кавказ являлся особым регионом в составе России и одной из двух составляющих кавказское наместничество. Прежде чем перейти к характеристике высших государственных органов управления Кавказом с 1845 по 1888 гг. обратились к общей сложившейся к середине XIX в. системе взаимодействия высших государственных органов управления с региональными (местными).</p> <p>В середине XIX в. Сенат превратился в орган надзора за соблюдением законодательства и высшую судебную инстанцию. Одним из средств контроля за соблюдением законов были сенаторские ревизии в губерниях. Правовое положение Комитета министров с самого начала было неопределенным. Государственный совет был реорганизован. В его состав императором назначались наиболее опытные государственные деятели как гражданские, так и военные. Задачей Госсовета было обсуждение законопроектов перед их утверждением (или отклонением) императором. Таким образом действовали 3 высших государственных органа в России.</p> <p>На местах представителями центральной власти были губернаторы. В середине 40-х гг. крайне остро встает вопрос о совершенствовании высших органов управления Северным Кавказом. Учреждение Кавказского комитета в 1845 г. было вызвано необходимостью введения на Кавказе специфической формы управления – наместничества, т.е. назначение ставленника императора для осуществления его власти в крае. Кавказский комитет, государственное учреждение Российской империи XIX в., стоит в ряду особых комитетов – высших законовещательных органов при верховной власти, которые занимались разработкой и введением общих законов на окраинах империи.</p> <p>В 1845 г. состоялось важнейшее преобразование в порядке высшего управления Кавказом. Указом от 27 ноября 1844 г. новороссийский генерал-губернатор граф М.С. Воронцов был назначен наместником Кавказским и главнокомандующим Отдельным Кавказским корпусом. В состав комитета вошли опытные чиновники, занимавшие министерские и другие высокие посты: военный министр А.И. Чернышев, великий князь Александр Николаевич, шеф жандармов А.Р. Орлов, П.Д. Киселев, граф Д.Н. Блудов и др.</p> <p>Следствием представления почти неограниченных прав кавказскому наместнику явилось учреждение новых законов о порядке отношений между наместником и кавказским комитетом. Прежде</p>	2	2

	<p>наместник по всем делам своего управления обращался в министерства, затем из министерств дела направлялись для дальнейшего рассмотрения в Кавказский комитет, также как в Государственный совет и Комитет министров. Начиная с 1846 г. наместник со всеми делами, разрешение которых превышало его власть, обращался непосредственно к председателю Кавказского комитета, а по особо важным делам – прямо к императору.</p> <p>В начальные годы правления Александра II должность наместника исполнял генерал-адъютант князь А.И. Барятинский (1855-1861 гг.). свое наместничество А.И. Барятинский начал с изучения проблем административного устройства. Для проведения коренных преобразований князю А.И. Барятинскому император дал большие полномочия. Кавказский комитет и Кавказское наместничество, являвшееся высшими государственными учреждениями, созданными для управления Кавказом в условиях нестабильности края в 40-60-х гг., в основном, выполнили свою задачу. В то время их законодательная деятельность в отношении управления Кавказом отвечала духу времени.</p> <p>Отмена наместничества и учреждение на Кавказе в 1882 г. должности главноначальствующего гражданской частью с несколько расширенными по сравнению с генерал-губернаторскими полномочиями, тем не менее не создало достаточных условий для ускорения экономических и социальных процессов. Наоборот Кавказ в начале XX в. отстал от центра. Это побудило государя к восстановлению института наместничества в начале XX в., что явилось неопровержимым доказательством невозможность успешного управления Кавказом из Петербурга.</p> <p>2. Административно-территориальные реформы. Создание системы военно-народного управления. Активные военные действия на Северном Кавказе – в Чечне, Дагестане и Закубанье продолжались до начала 60-х гг. XIX в. Приказом по отдельному Кавказскому корпусу от 15 сентября 1856 г. А.И. Барятинский упразднил прежнюю структуру Кавказской линии. В состав правого крыла Кавказской линии вошли воинские соединения, приставские управления и города в бассейне реки Кубань и Причерноморья, а в состав левого крыла – воинские соединения, приставские управления и города в бассейне реки Терек.</p> <p>Тогда же в административных кругах была осознана необходимость замены приставских форм управления другими с тем, чтобы добиться «органического единения горских народов с Россией». Так возникла идея о создании военно-народного управления. Переселение горцев в Турцию. Заселение Северного Кавказа казаками и украинцами.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабиц И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. 	
--	---	--

		Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.		
Тема 8 ОК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-10	8	<p><i>Государственные реформы 60-70-х гг. и особенности их проведения на Северном Кавказе</i></p> <p>1. Земельная и налоговая реформы. Окончательно утвердившись на Северном Кавказе, Российская империя занялась его благоустройством. В отличие от центральной России на Северном Кавказе аграрно-крестьянская реформа проводилась в два этапа. Первым этапом была земельная (размежевание земель и определение их юридического статуса), вторым – освобождение крестьян от личной зависимости и ликвидация рабства. Земельный вопрос стоял очень остро, т.к. права многих горских обществ на занимаемые ими земли не были гарантированы, что вызвало бесконечные тяжбы и споры (последствия Кавказской войны). В Терской и Кубанской областях, где земледелие было основным занятием, такая ситуация наносила значительный ущерб в хозяйственной сфере.</p> <p>Концепция земельной реформы в завершеном виде была сформулирована князем Г.Д. Орбелиани. По его проекту предполагалось для низших слоев горских обществ установить общинную систему землевладения способную защищать их от разорения и обнищания. Вместе с тем, из горской знати предполагалось создать слой крупных землевладельцев, наделив их участками земли на правах частной собственности. Отметим, что Г.Д. Орбелиани рассматривал наделение знати землями в качестве компенсации за освобождение зависимых сословий.</p> <p>В 1863 г. когда российская администрация приступила к проведению земельной реформы на Северном Кавказе, именно проект Г.Д. Орбелиани был положен в ее основу. Для практического воплощения реформы были созданы комиссии в каждой области, выделены средства межевым комиссиям Кубанского и Терского казачьих войск и военно-топографическому отделу Кавказской армии. Реформа продолжалась около 10 лет. В результате горское население Северного Кавказа, было обеспечено земельными наделами. Средний надел, необходимый для ведения хозяйства, составил примерно 18 десятин на двор. В Большой Кабарде превышал его, в Чечне – 14 дес.</p> <p>Непосредственным проведением земельной реформы на Северном Кавказе стало введение с 1 января 1866 г. государственной поземельной подати. Единицей обложения было хозяйство (дым), поэтому она именовалась еще подымным сбором. Каждый дым независимо от количества членов имевших скот и земли платил одинаковую сумму. Горцы Кубанской области платили по 3 руб. со двора, Терской области – от 75 коп. до 5 руб.; самая высокая подать была в Кабарде – 5 руб. со двора.</p> <p>Земельная реформа позволила приступить к другим важнейшим социально-экономическим преобразованиям – освобождению зависимых сословий и введению налогообложению на Кавказе. В результате земельной реформы удалось ликвидировать острые социальные противоречия и создать условия для экономического</p>	2	2

	<p>развития большинства районов Северного Кавказа. Освобождение зависимых сословий.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История государственного управления в России / Под ред. Р.Г. Пихои. М., 2003 2. История государственного управления России / Под общей ред. В.Г. Игнатова. Ростов-на-Дону, 2005 3. Омельченко Н.А. История государственного управления в России / Учебник. М., 2011 4. Великая реформа в России 1856-1874 (сб.статей) / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 1992 5. Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990 6. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной истории (XV – начало XX в.). М., 1983 7. Нордова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х – начале 90-х гг. XIX в. М., 1985 8. Фадеев В.И. Земское и городское самоуправление в дореволюционной России. М., 1996 	
<p>Тема 9 ОК-2, ПК-5, ПК-10</p>	<p>9 <i>Судебная и военная реформы</i></p> <p>После окончания Кавказской войны, не желая нового обострения политических отношений с народами Северного Кавказа правительство значительно больше стало считаться с особенностями общественного строя, традициями и нравами, нормами обычного права и религиозными убеждениями местного населения.</p> <p>При создании в 1858 г. Народных судов в округах Терской области правительство использовало опыт, накопленный в первой половине XIX в. «Временным судом» в Кабарде (1822-1858), «Народными судами» в Осетии, (1847-1858) и Чечне (1852-1858). Члены новых судебных органов избирались из местного населения, в председателями становились начальники военно-народного управления.</p> <p>Кабардинский окружной Народный суд состоял из пяти членов депутатов. В чеченском суде Мэхкемэ, председателем суда назначался штаб-офицер, членами суда назначались иногда избирались старики из местного населения в количестве трех человек, знающие горские адаты и кадий, решавшие семейные, в основном, бракоразводные дела по шариату. В Мэхкемэ имелась социальная книга для записи приговоров. За исполнением приговоров наблюдало Управление чеченского народа, которое имело право принудительные меры.</p> <p>По форме суд был создан по российскому образцу, но юридической основой судопроизводства оставались нормы обычного права местных жителей. Царская администрация по примеру российского законодательства все судебные дела разграничила на гражданские и уголовные. Гражданские иски и менее важные уголовные дела (воровство, кража женщин, грабеж и т.д.) оставались в ведении окружных судов. Члены судов на практике зачастую назначались военными властями.</p> <p>Окружные словесные суды создавались из депутатов по одному от каждого участка и кадия. Депутаты и кадий избирались сроком на 3 года. Участковый суд был уполномочен рассматривать лишь мелкие гражданские дела. Он рассматривал и решал главным образом, дела</p>	2

		<p>по имущественным искам, кражам, увозу женщин и мошенничеству. Как и в окружном суде, большинство дел рассматривалось на основе норм обычного права. Семейные дела, разводы, споры о наследстве и калыме решались по правилам шариата.</p> <p>Одной из составных частей реформ 60-70-х гг. XIX в. явились военные преобразования, изменившие облик армии. Еще в начале своего царствования Александр II сократил солдатскую службу с 25 лет до 16 лет, отменил телесные наказания в войсках. В реформировании армии испытывалась острая необходимость. Разработка военной реформы поручалась военному министру Д.А. Милютину. Реорганизация армии проводилась поэтапно. Уставом 1874 г. вводилась всеобщая воинская повинность и еще больше сокращался срок службы в армии и флоте.</p> <p>На Северном Кавказе преобразования военно-административных учреждений напрямую зависели от быстро меняющегося военного положения края. После завершения военных действий на западном Кавказе Кавказская армия вступила в новый период своего существования. 6 августа 1865 г. был образован Кавказский военный округ. 1 августа 1879 г. было опубликовано «Положение о воинской повинности и о содержании строевых частей Кубанского и Терского казачьих войск», по которому определялась численность строевых частей и служилый состав войска, делившийся на три разряда: призывный, строевой и запасной. Для казаков устанавливался общий 20-летний срок службы. Молодежь призывалась в армию по достижении 19-летнего возраста.</p> <p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 		
	<i>Итого</i>		18	
Тема, код компет	№	Содержание практических занятий и ссылки на рекомендуемую литературу (16 часов)	Всего час	
Тема 1 ОК-2, ПК-1, ПК-5	1	<p><i>Общая система управления в конце XVIII – первой трети XIX в.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Начало колонизации Северного Кавказа и строительство Азовско-Моздокской линии 2. Управление кавказским наместничеством в 1785 г. 3. Кавказская губерния и проблемы ее управления 4. Административные реформы А.П. Ермолова <p style="text-align: center;"><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского 	2	

		<p>госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999.</p> <p>2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988.</p> <p>3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.</p> <p>4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>		
Тема 2 ОК-2, ПК-1, ПК-5	2	<p><i>Организация гражданской колонизации на Северном Кавказе, создание особой системы управления крестьянством и казачеством</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Казачья колонизация – главная опора российской власти на Северном Кавказе 2. Переселение крестьянства 3. Административное и военное устройство линейного и черноморского казачества 4. Особенности управления крестьянством <p style="text-align: center;"><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	4	
Тема 3 ОК-2, ПК-1, ПК-5	3	<p><i>Организация управления горскими народами</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общественное развитие и организация управления горских и кочевых народов в конце XVIII – начале XIX в. 2. Роль института приставства в управлении кавказскими народами 3. Развитие судопроизводства и его значение в укреплении российской административной власти <p style="text-align: center;"><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. История государственного управления в России / Под ред. Р.Г. Пихои. М., 2003 2. История государственного управления в России (X – XXI вв.). / Хрестоматия. М., 2003 3. Омельченко Н.А. История государственного управления в России / Учебник. М., 2011 4. Анисимов Г.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII в. СПб, 1997 5. Романов Д.А. Реформы государственного аппарата России (конец XVII – середина XVIII в.). М., 2001 	4	2

<p>Тема 4 ОК-2, ПК-1, ПК-3, ПК-5</p>	<p>4 <i>Административная, торговая и социально-культурная роль кавказских городов</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Образование и развитие городов до 30-х гг. в. 2. Рост населения и благоустройство северокавказских городов 3. Изменения в социальном составе горожан и хозяйственном укладе в 40-50-х гг. XIX в. 4. Изменения в управлении в период реформ 60-70-х гг. <p style="text-align: center;"><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	2	
<p>Тема 5 ОК-2, ПК-1, ПК-3, ПК-5</p>	<p>5 <i>Централизация кавказского управления в 1845-1882 гг.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высшие органы управления Кавказом 2. Административно-территориальные реформы 3. Создание системы военно-народного управления 4. Состав населения и миграционные процессы на Северном Кавказе в 80-90-х гг. в. <p style="text-align: center;"><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	2	2
<p>Тема 6 ОК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-10</p>	<p>6 <i>Государственные реформы 60-70-х гг. и особенности их проведения на Северном Кавказе</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Земельная и налоговая реформы 2. Освобождение зависимых сословий 3. Судебная реформа 4. Военная реформа <p style="text-align: center;"><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 	2	2

		<p>1988.</p> <p>3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.</p> <p>4. Арапов Д.Ю., Бабиц И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>		
Тема 7 ОК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-10	7	<p><i>Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и народы Северного Кавказа</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Восточный кризис 70-х гг. XIX в. 2. Русско-турецкая война 3. Восстание 1877 г. в Дагестане и Чечне 4. Боевое содружество русского и северокавказских народов в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. <p><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабиц И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 		
Тема 8 ОК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-10	8	<p><i>Социально-экономическое развитие Северного Кавказа в пореформенный период</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экономическое развитие Северного Кавказа в 60-90-х гг. XIX в. 2. Рост численности населения 3. Крестьянские промыслы и развитие промышленности 4. Расслоение крестьянства <p><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского государственного управления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабиц И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 		
		Итого	16	

5. Образовательные технологии

Рекомендуемые образовательные технологии: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, разбор конкретных ситуаций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа в объеме 38 часов предусматривает изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе и вопросов, не освещаемых или недостаточно освещаемых на лекциях и разбираемых на практических занятиях; подготовка к практическим занятиям и к контролю текущих знаний по дисциплине.

Тема. Код компетенции	№ занятия	Вид работы	Норма времени на выполнение
Тема 2. ОК-2. ПК-1, ПК-5	1	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2 1 1
Тема 1. ОК-2. ПК-1, ПК-5	2	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2 2
Тема 3. ОК-2. ПК-1, ПК-5	3	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2 2 1
Тема 4. ОК-2. ПК-1, ПК-5	4	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2 2
Тема 5. ОК-2. ПК-1, ПК-5	5	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1 2 1
Тема 6. ОК-2. ПК-1, ПК-5	6	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1 2 2
Тема 7. ОК-2. ПК-1, ПК-5	7	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2 2 1
Тема 8. ОК-2. ПК-1, ПК-5	8	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1 2 1
Тема 9.	9	Изучение раздела дисциплины по учебной литературе, в	

ОК-2, ПК-1, ПК-5	том числе вопросов, не освещаемых на лекциях Подготовка к практическим занятиям Подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2 1 2
Итого		38

Темы дисциплины для самостоятельного изучения

Тема. Код компетенции	№ темы	Содержание темы для самостоятельного изучения и ссылки на литературу (38 часов)	Кол-во	Форма контроля
Тема 1. ОК-2, ПК-1, ПК-5	1	<i>Начало колонизации Северного Кавказа и строительство Азово-Моздокской линии.</i> Литература 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIXвв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.	2	Контрольное тестирование
Тема 2. ОК-2, ПК-1, ПК-5	2	<i>Кавказская губерния и проблемы ее управления. Административные реформы А.П. Ермолова</i> Литература 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIXвв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.	4	Контрольное тестирование
Тема 3. ОК-2, ПК-1, ПК-5	3	<i>Организация гражданской колонизации на Северном Кавказе, создание особой системы управления крестьянством и казачеством.</i> Литература 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIXвв. М., 1999.	4	Контрольное тестирование

		<p>2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988.</p> <p>3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.</p> <p>4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>		
Тема 4. ОК-2, ПК-1, ПК-3, ПК-5	4	<p><i>Организация управления горскими народами</i></p> <p>Литература</p> <p>1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999.</p> <p>2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988.</p> <p>3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.</p> <p>4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>	4	Контрольное тестирование
Тема 5. ОК-2, ПК-1, ПК-5	5	<p><i>Развитие судопроизводства и его значение в укреплении Российской административной власти.</i></p> <p>Литература</p> <p>11. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999.</p> <p>2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988.</p> <p>3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.</p> <p>4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.</p> <p>5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.</p> <p>6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.</p>	2	Контрольное тестирование
Модуль 2. Централизация кавказского управления в 1845-1882 гг. Государственные реформы 60-70-х гг. XIX в.				
Тема 6. ОК-2,	6	<p><i>Образование и развитие городов до 30-х гг. XIX в.</i></p> <p>Литература</p>	6	Контрольное тестирование

ПК-1, ПК-3, ПК-5		<ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 		
Тема 7. ОК-2, ПК-1, ПК-3, ПК-5	7	<p><i>Высшие органы управления Кавказом. Создание системы военно-народного управления</i></p> <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	5	Контрольное тестирование
Тема 8. ОК-2, ПК-5, ПК-10	8	<p><i>Государственные реформы 60-70-х гг. и особенности их проведения на Северном Кавказе</i></p> <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 	5	Контрольное тестирование
Тема 9.	9	<i>Судебная и военная реформы</i>	6	

ОК-2, ПК-5, ПК-10		<p style="text-align: center;">Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999. 2. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988. 3. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10. 4. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007. 5. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007. 6. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999. 		
		<i>Итого</i>	38	

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-2	<p>Знать: основные этапы развития человеческой цивилизации. Роль истории в развитии научной мысли, производственной и общественной практики, формирование общественных отношений; содержание современных концепций в области истории</p> <p>Уметь: правильно выявить общее и особенное в развитии российского государства и его властно-управленческих структур на различных исторических этапах.</p> <p>Владеть: культурой мышления, способностью к общению, анализу, восприятию информации, постановки целей и выбора путей ее достижения.</p>	Устный опрос, письменный опрос, тест
ПК-1	<p>Знать: основные этапы развития человеческого общества, современные концепции исторической науки.</p> <p>Уметь: на практике использовать полученные знания.</p> <p>Владеть: навыками аналитического, логического, самостоятельного мышления, культуру аргументированной дискуссии и доказательных умозаключений, необходимых для любого специалиста в общественной и частной жизни.</p>	Устный опрос, письменный опрос, тесты
ПК-3	Знать: методы исторического исследования и анализа документов, историографию	Устный опрос, письменный опрос, тесты

	<p>дискуссионных проблем древней и средневековой истории Российского государства.</p> <p>Уметь: использовать знание исторического опыта российского управления при изучении других дисциплин и на практике, в том числе при оценке происходящих современных политических процессов.</p> <p>Владеть: аналитическими способностями для выполнения научных работ, используя полученные базовые знания в области источниковедения, историографии и методики исторического исследования.</p>	
ПК-5	<p>Знать: роль классовой борьбы, признание ее исключительно движущей силой исторического процесса, а революции трактовались как «локомотивы истории».</p> <p>Уметь: не умаляя огромной роли этих факторов, указывать и на эволюционный реформаторский путь развития страны. При этом нужно отметить и тот несомненный факт, что революции имели и обратную сторону, были сопряжены с многочисленными жертвами и разрушением материальных и культурных ценностей.</p> <p>Владеть: всеми формами освободительного движения, включая и различные направления либерально-оппозиционного характера.</p>	Устный опрос, письменный опрос, тесты
ПК-10	<p>Знать: методику анализа документов при написании рефератов, аннотаций, научных статей, тезисов докладов.</p> <p>Уметь: работать в архивах и музеях, библиотеках, владеть навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.</p> <p>Владеть: технологиями научного анализа, использования и обновления знаний по истории государственного управления в России, навыками публичных выступлений и проведения дискуссий по проблемам государственного управления в России.</p>	Устный опрос, письменный опрос, коллоквиум

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОК-2 (способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории)

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала
---------	--	-----------------

		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	Уметь самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности этапы развития чел. цивилизации, роль истории в развитии научной мысли, произв-ой и общественной практики, формирование общест. отношений; содержание современных концепций в области истории. Владеть культурой мышления, способностью к общению, анализу информации, постановки целей и выбора путей ее достижения.	Демонстрирует слабое умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Способен анализировать некоторые основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Может анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

ПК-1 (способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории)

Уровень	Показатели (что обучающий должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	Уметь использовать базовые знания в области всеобщей и отечественной истории и использовать их в исторических исследованиях по истории государственного управления России	Демонстрирует слабое умение пользоваться в исторических исследованиях базовыми знаниями в области всеобщей и отечественной истории	Способен использовать некоторые базовые знания в исторических исследованиях в области всеобщей и отечественной истории	Может использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории

ПК-3 (способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования)

Уровень	Показатели (что обучающий должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично

Пороговый	Уметь использовать базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования и использовать их в исторических исследованиях в изучении истории государственного управления России	Демонстрирует слабое умение пользоваться в исторических исследованиях базовыми знаниями в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	Способен использовать некоторые базовые знания в исследованиях в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	Может использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования
-----------	---	--	---	---

ПК-5 (способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества)

Уровень	Показатели (что обучающий должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
пороговый	Уметь и понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации Российского государства	Имеет не полное представление в понимании движущих сил и закономерностей исторического процесса, роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества	Допускает неточность в понимании движущих сил и закономерностей исторического процесса, роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества	Демонстрирует четкое понимание движущих сил и закономерностей исторического процесса, роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества

ПК-10 (способен к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований)

Уровень	Показатели (что обучающий должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично

пороговый	Уметь использовать методику составления обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований по истории государственного управления России	Имеет не полное представление о методике составления обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований	Допускает неточность в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований	Демонстрирует четкое представление о составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований
-----------	--	---	---	---

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительной оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Контрольные вопросы к экзамену

Контрольные испытания текущей аттестации производятся в форме контрольных опросов, тестов и коллоквиумов по вопросам.

1. Начало колонизации Северного Кавказа и строительство Азово-моздокской линии
2. Управление кавказским наместничеством в 1785 г.
3. Кавказская губерния и проблемы ее управления
4. Итоги русско-турецкой (1806-1812 гг.) и русско-иранской (1804-1813 гг.) войн и народы Северного Кавказа
5. Административные реформы А.П. Ермолова
6. Казачья колонизация – главная опора российской власти на Северном Кавказе
7. Переселение крестьянства на Северный Кавказ
8. Административное и военное устройство линейного и черноморского казачества
9. Особенности управления крестьянством
10. Общественное развитие и организация управления горских и кочевых народов в конце XVIII – начале XIX вв.
11. Роль института приставства в управлении кавказскими народами
12. Развитие судопроизводства и его значение в укреплении российской административной власти
13. Переселение малороссийских казаков – пополнение линейного казачества
14. Создание линейного казачьего войска за счет перевода государственных крестьян
15. Образование и развитие городов до 30-х гг. XIX в.
16. Рост населения и благоустройство северокавказских городов
17. Изменения в сословном составе горожан и хозяйственном укладе в 40-50-х гг. XIX в.
18. Изменения в управлении городами в период реформ 60-70-х гг. . XIX в.
19. Высшие органы управления Кавказом
20. Административно-территориальные реформы в 60-70-х гг. XIX в.
21. Создание системы военно-народного управления
22. Состав населения и миграционные процессы на Северном Кавказе в 80-90-е гг. . XIX в.
23. Земельная и налоговая реформы на северном Кавказе
24. Освобождение зависимых сословий в 60-70-х гг. XIX в.
25. Судебная реформа 60-х гг. XIX в.
26. Военная реформа 70-х гг. XIX в.
27. Население Северного Кавказа в первой половине XIX в.
28. Социальная структура горских народов
29. Политическое устройство горских народов
30. Типы политических организаций
31. Сельское управление

32. Социальные отношения русского и украинского населения Северного Кавказа
33. Северный Кавказ и Крымская война 1853-1856 гг.
34. Переселение части горцев в Турцию
35. Этапы и ход переселения
36. Заселение Закубанья и черноморского побережья Черкессии русскими, украинцами и другими переселенцами
37. Проекты Д.А. Милютина и гр. Н.И. Евдокимова
38. Формы, методы и ход заселения

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Текущий контроль осуществляется в виде опросов (0-1) и теста (0-1-2) по окончании каждого раздела программы и коллоквиума (1-2) по окончании курса. Активное участие в предоставлении (2-3-4 балла) и обсуждении докладов (1-2), групповой работе (1-2) и успешное участие в опросах (1-2) обеспечивает накопление баллов. Удачная сдача теста, активное участие в коллоквиумах, в совокупности с нормальной текущей работой, означают автоматическое получение допуска к дифференциальному зачету (экзамену). Пропуски и опоздания на занятия означают вычет соответственно 2 и 1 балла из накопленной суммы. Тем, кто не набрал достаточного количества баллов, дается дополнительное домашнее задание в виде реферата (0-1-2-3-4-5 баллов). Оценка по итогам работы на семинарах в течение учебного года определяется суммой баллов: менее 0 баллов – оценка «2», от 1 до 9 – «3», от 10 до 14 – «4», более 14 – «5».

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) Основная литература

1. История народов Северного Кавказа. Конец XVIII в. – 1917 г. М., 1988
2. История государственного управления в России (X – XXI вв.). / Хрестоматия. М., 2003
3. История государственного управления в России / Под ред. Р.Г. Пихои. М., 2003
4. История государственного управления России / Под общей ред. В.Г. Игнатова. Ростов-на-Дону, 2005
5. История государственного управления в России / Учебник под ред. А.Н. Марковой, Ю.К. Федулова. М., 2008
6. История России XVIII – XIX вв. / Под ред. Л.В. Милова. М., 2008
7. История России с древнейших времен до конца XVII в. / Под ред. Л.В. Милова. М., 2009
8. Шепетев В.И. История государственного управления в России. М., 2003

б) Дополнительная

1. Малахова Г.Н. Становление и развитие Российского госуправления на Северном Кавказе в конце XVIII – XIX вв. М., 1999.
2. Мунаев В.С. Деятельность М.С. Воронцова на Кавказе в 1844-1854 гг. // Вопросы истории. 2010. № 10.
3. Арапов Д.Ю., Бабич И.Л., Бобровников В.О., Таккаев Дж. и др. Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.
4. Муханов В.М. Покоритель Кавказа князь А.И. Барятинский. М., 2007.
5. Щербина А.В. Кавказ в составе российской империи. Ростов-на-Дону, 1999.
6. История Дона и Северного Кавказа с древнейших времен до 1917 г. Ростов-на-Дону, 1999.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

Бабичев И. В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты: Монография / И.В. Бабичев, Б.В. Смирнов. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 528 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-223-5, 1000 экз. Режим доступа. - <http://znanium.com/bookread.php?book=24998>

Государственная служба: основные этапы развития как науки и профессии от Древнего мира до начала XX в.: Уч. пос. / С.Ю. Кабашов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 287 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: бакалавриат). (п) ISBN 978-5-16-005747-7, 500 экз. Режим доступа. - <http://znanium.com/bookread.php?book=353540>

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

В целях расширения, закрепления и контроля знаний по дисциплине рекомендуется использовать электронный учебник «История государственного управления в России», который предназначен для студентов и аспирантов, овладевающих специальностью «Государственное муниципальное управление». В его основу положен учебник «История государственного управления в России», подготовленный доктором исторических наук, профессором Н.А. Омельченко.

Освещен исторический опыт государственного управления и местного самоуправления в России на всех этапах ее развития. Рассмотрены особенности и основные этапы становления и эволюции российской государственности, динамика социальной модернизации общества и рационализации государственного управления, национальные особенности проведения административных реформ.

После прочтения текста учебника магистрант может в интерактивном режиме провести самоконтроль с помощью тренировочных тестов. Последние составлены очень подробно, практически в постраничном режиме. Повторять попытки найти верный ответ в режиме тренировочных тестов можно многократно, даются отсылки к соответствующим разделам текста. Поэтому магистрант, успешно справившийся с тренировочным тестированием и обдумавший, почему одни ответы признаны верными, а другие – нет, может быть уверен в том, что овладел базовыми знаниями по теме.

Далее целесообразно воспользоваться глоссарием (словарем терминов), запомнив точные определения новых категорий, вводимых в тему. Список персоналий позволит получить краткие сведения об ученых, внесших наибольший вклад в разработку соответствующих разделов теории.

Наконец, завершить работу помогут контрольные тесты. В отличие от тренировочных, они не дают магистранту информации о том, какой ответ в каком задании является верным, но выставляют итоговую оценку по заданиям в целом. Поэтому преподаватель может повторно тестировать не справившихся с контрольными тестами студентов, без риска, что последние механически заучат, какой номер ответа надо выбирать в каждом задании.

Электронный учебник «История государственного управления в России» поможет сформировать теоретические знания и получить практические навыки в изучаемой области, лучше усвоить эту дисциплину, стать квалифицированными специалистами.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Информационные справочные системы

В ходе реализации целей и задач учебной практики обучающиеся могут при необходимости использовать возможности информационно-справочных систем, электронных библиотек и архивов.

Информационно-справочные и информационно-правовые системы

- справочная правовая система ГАРАНТ (интернет-версия). URL: <http://www.garant.ru/iv/>
 - Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160060/
 - Деловая онлайн-библиотека. URL: <http://kommersant.org.ua/>
- Электронные архивы.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Освоение дисциплины производится на базе обычных и мультимедийных учебных аудиторий исторического факультета ДГУ. Для проведения практических индивидуальных заданий могут использоваться стандартные аудитории для группы в количестве 20-25 человек.

Для проведения лекций и практических занятий нужен компьютер мультимедийный с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

- проектор,
- колонки,
- средства для просмотра презентаций MS PowerPoint