

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет востоковедения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ВВЕДЕНИЕ В ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

Кафедра истории стран Азии и Африки

Образовательная программа

41.03.03 – Востоковедение и африканистика

Профиль подготовки

История стран Азии и Африки

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Форма обучения

Очная

Статус дисциплины

вариативная

Махачкала - 2017

Рабочая программа дисциплины «Введение в востоковедение» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) 41.03.03 – Востоковедение и африканистика. Уровень – бакалавриат
от «07» августа 2014 г. № 941.

Разработчик: доктор исторических наук, профессор Магомедов Арсен Расулович

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры 27 от « » 02 2017 г, протокол № 6

Зав. кафедрой С. Мусаева Мусаева С.И.

на заседании Методической комиссии факультета востоковедения
от «03» 03 2017 г., протокол № 4.

Председатель _____ Курбанова Э.О.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «30» 03 2017 г. С.И.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Введение в востоковедение» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 41.03.03 Востоковедение и африканистика.

Дисциплина реализуется на факультете востоковедения кафедрой истории стран Азии и Африки.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей изучения востоковедной науки в России.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: ОПК-4, ПК-3.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: в форме лекций, практических занятий, самостоятельной работы.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольной работы и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем					КСП		
	Все го	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	консультации				
1	72	18		14			40	зачет

1. Цели освоения дисциплины «ВВЕДЕНИЕ В ВОСТОКОВЕДЕНИЕ»

Формирование знаний об основных направлениях в области востоковедной науки и, таким образом, на расширение общекультурного и профессионального кругозора будущих востоковедов, о вкладе отечественной востоковедной науки в мировое востоковедение, ее достижениях в изучении Востока и его основных стран.

1.2. Место дисциплины «ВВЕДЕНИЕ В ВОСТОКОВЕДЕНИЕ» в структуре ООП БАКАЛАВРИАТА.

Рабочая программа по дисциплине «Введение в востоковедение» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта

высшего образования по направлению 41.03.03 Востоковедение и африканистика.

Дисциплина является базовой дисциплиной.

1.3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ВВЕДЕНИЕ В ВОСТОКОВЕДЕНИЕ»

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-4	Способность создавать базы данных по основным группам востоковедных исследований	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные этапы развития мирового востоковедения; - основные этапы развития отечественного востоковедения; - особенности каждого из этапов в контексте развития мирового востоковедения; - достижения отечественной востоковедной науки и ее вклад в мировое востоковедение; - имена выдающихся ученых в области арабистики, тюркологии, иранистики и их научные достижения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять библиографию по тематике курса и осуществлять презентацию своей учебно-исследовательской работы; - оценивать качество и содержание информации; - соотносить преемственность и традиции в оценках прошлого востоковедной науки; - находить в историческом материале образцы высоких гражданских и нравственных качеств, корпоративной культуры. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой речи и мышления; - понятийно-терминологическим аппаратом общественных наук
ПК-3	Владение понятийным аппаратом востоковедных исследований	<p>Знать: многообразие картин мира, дающих представление о динамике и разнообразии историко-культурного процесса, на специфику которого не в последнюю очередь влияли те или иные факторы исторического развития.</p> <p>Уметь: самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать</p>

		<p>в практической деятельности новые знания и умения; самостоятельно работать с литературой, проявлять творческую активность, инициативу, излагать и отстаивать свою точку зрения, выступать публично, формировать суждения о значении и последствиях своей профессиональной деятельности с учетом социальных и этнических аспектов.</p> <p>Владеть: уровнем знания в области теории и практики аргументации; практикой излагать получаемую информацию, предлагать и аргументированно обосновывать способы решения взаимоотношений народов Кавказа и России.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1.4. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ВВЕДЕНИЕ В ВОСТОКОВЕДЕНИЕ»

Структура: общая трудоемкость дисциплины «Введение в востоковедение» составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.	Самостоятельная работа	
Модуль 1. Развитие востоковедения в дореволюционной России.									
1.	I. Введение в проблематику курса	1	1-2	2	2			4	Опрос, предоставление докладов, участие в
2.	II. Востоковедение в России в XVIII-первой половине XIX вв.	1	3-6	4	4			6	Опрос, предоставление докладов, участие в дискуссиях
3.	III. Востоковедение в России во второй половине XIX-начале XX вв.	1	7-10	4	4			6	Опрос, предоставление докладов, участие в дискуссиях
	Итого по модулю 1:			10	10			16	
Модуль 2. Развитие востоковедения в XX—начале XXI вв.									
4.	IV. Советское востоковедение в 1917-1940-х гг.	1	11-13	4	2			12	Опрос, предоставление докладов, участие в дискуссиях

V. Советское востоковедение в 1950-х гг. - начале XXI в.	1	14-16	4	2			12	Опрос, предоставление докладов, участие в дискуссиях
Итого по модулю 2:			8	4			24	
ИТОГО:	72		18	14			40	

4.3 Содержание дисциплины «Введение в востоковедение», структурированное по разделам

Модуль 1. Развитие востоковедения в дореволюционной России.

Раздел I. Введение в проблематику курса

Понятие Восток в исторической науке. Историография Востока как часть мировой историографии. Особенности востоковедения: единство истории, филологии, языкознания, культурологи, религиоведения, политологии. Периодизация историографии Востока. Зависимость востоковедения от господствующих в обществе философских и социологических концепций. Источники востоковедения.

Предмет и задачи дисциплины «История востоковедения в России». Место курса в общеобразовательной и общепрофессиональной подготовке регионоведов-востоковедов. Методы изучения дисциплины.

Раздел II. Востоковедение в России в XVIII – первой половине XIX вв.

Источники и характер сведений о Востоке в Древней Руси и Московском государстве.

Возрастание интереса к Востоку в России в XVIII в. Востоковедение в эпоху Петра I. Начало подготовки переводчиков с восточных языков, Пекинская духовная миссия. Открытие Кунсткамеры. Научные экспедиции по изучению регионов России. Создание Академии наук. Становление научного востоковедения.

Академические научные экспедиции второй половины XVIII в. и их вклад в изучение восточных народов Российской империи и сопредельных стран. Создание восточных коллекций и расширение источниковой базы востоковедения. Школы восточных языков. Востоковедение в Академии наук. Переводы книг западноевропейских авторов о Востоке, трудов восточных авторов. Составление азбук, грамматик словарей восточных языков. Становление отечественной синологии. Г.З. Байер, И.К. Россохин, А.Л. Леонтьев, А. Агафонов.

Востоковедные центры в России в первой половине XIX в. Создание Азиатского музея Академии наук. Подготовка востоковедных кадров в высших учебных заведениях. Казанский университет как ведущий востоковедный учебно-образовательный и научный центр. Новые явления в деятельности Пекинской духовной миссии. Вклад в изучение Востока правительственных учреждений. Кяхтинское училище китайского языка. Китаеведение, маньчжуроведение: развитие традиций XVIII в. Становление отечественного монголо-

ведения, тибетоведения (О.М. Ковалевский, Я.И. Шмидт). Н.Я. Бичурин – выдающийся российский востоковед XIX в. Первые шаги российской индологии. «Комплексный характер» российского востоковедения, его интерес к древности и средневековью, филолого-культурологическая направленность научных исследований. Восток в русской литературе и публицистике XVIII – первой половине XIX вв.

Раздел III. Востоковедение в России во второй половине XIX– начале XX вв.

Азиатский музей – ведущий научный центр российского востоковедения. Реорганизация востоковедного образования в середине XIX в. Создание факультета восточных языков (ФВЯ) в Санкт-Петербургском университете и его деятельность. Открытие Восточного института во Владивостоке. Образование и востоковедная деятельность научных обществ: Русского географического общества, Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии, Общества востоковедения и др. Изучение Востока в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел, военном и др. правительственных учреждениях. Развитие международных связей российских ученых. III Международный конгресс ориенталистов в Петербурге.

Новые явления в китаистике, монголоведении, тибетологии, индологии во второй половине XIX – начале XX вв.: авторский, монографический характер научных трудов ученых, расширение их тематики, появление исследований, выходящих за рамки филолого-культурологической направленности, тенденция к внутренней специализации, освоение метода полевых исследований. Становление корееведения, японоведения. Выдающиеся представители отечественного востоковедения - В.П. Васильев, В.М. Алексеев, А.М. Позднеев, О.О. Розенберг, П.А. Дмитриевский, В.В. Радлов, С.Ф. Ольденбург, Ф.И. Щербатской, И.П. Минаев. Научные экспедиции Н.М. Пржевальского, П.К. Козлова и др. в Центральную Азию. Ученые-сибиряки (Г.М. Потанин, Н.М. Ядринцев, В.А. Обручев, Г. Цыбилов, Б. Барадийн и др.) и их вклад в изучение Востока. Высокий международный престиж отечественного востоковедения.

Модуль 2. Развитие востоковедения в XX—начале XXI вв.

Раздел IV. Советское востоковедение в 1917–1940-х гг.

Востоковедные учреждения и общества в первые годы советской власти. Становление советского востоковедения и «старая» научная школа. Рычаги воздействия на «старое» востоковедение: Институт красной профессуры (1921 г.), Всероссийская научная ассоциация востоковедов (1921 г.), Научно-исследовательская ассоциация при Коммунистическом университете трудящихся Востока (1927 г.) и др. Создание новых востоковедных центров. Московский институт востоковедения.

Идея К. Маркса об «азиатском способе производства» в советском востоковедении 1920-х гг. Научная дискуссия по этому вопросу и ее свертывание в 1930-х гг. Разгром исторической академической науки. «Дело» С.Ф. Платонова. Перестройка академического востоковедения. Создание Института востоковедения Академии наук СССР (1930 г.). Новые тематические ориентиры

в востоковедении. Утверждение в советском общественном сознании, в том числе и в востоковедении, монополии марксистской формационной методологии. Подавление инакомыслия в науке: «идеологические» проработки, политико-административное давление, репрессии. Репрессии и востоковедение: судьбы Е.Д. Поливанова, А.Н. Самойловича, Н.А. Невского и др. ученых-востоковедов.

Востоковедные учебные заведения в СССР в 1930-е гг. Узкая специализация как основа системы советского востоковедения. Подготовка научных кадров новой формации.

Выдающиеся ориенталисты дореволюционной школы (В.М. Алексеев, Б.Я. Владимирцов, Н.И. Конрад, С.Ф. Ольденбург, В.В. Струве, Ф.И. Щербатской и др.) и их деятельность после 1917 г.

Советское востоковедение 1920–1930-х гг.: проблемы, достижения, потери.

Востоковедение в годы Великой Отечественной войны (в Ленинграде, Москве, Ташкенте). Создание Тихоокеанского института Академии наук СССР (1942 г.) как отражение приоритетного положения дальневосточной тематики в советском востоковедении 1940-х гг.

Раздел V. Советское востоковедение в 1950-х гг. – начале XXI в.

Структурные изменения в системе академического востоковедения в 1950-х гг. Создание Издательства восточной литературы. Появление новых востоковедных центров в 1960–1970-х гг. Развитие в академическом востоковедении проблемно-тематического принципа организации исследовательской деятельности. Создание новых и реорганизация старых востоковедных учебных заведений. Расширение международных контактов советских востоковедов. XXV-ый Всемирный конгресс востоковедов в Москве (1960 г.).

Поиски путей обновления концептуальных подходов к изучению Востока в 1960–1980-х гг. Новая научная дискуссия об «азиатском» способе производства в 1960-е годы. Оживление теоретических исследований. Повышение интереса к зарубежному востоковедению. Попытки преодоления жестких формационных схем в работах А.И. Левковского, Н.А. Симони, В.И. Павлова, Л.И. Рейснера, В.Г. Растяникова и др. Возрождение интереса к культурно-цивилизационной проблематике. Идеологический догматизм как препятствие тематическому и методологическому обновлению советского востоковедения.

Научные достижения и проблемы советского востоковедения 1960–1980-х гг. Вклад в китаистику, корееведение, японистику А.Л. Гальперина, Л.П. Делюсина, С.Л. Тихвинского, Г.Ф. Кима, В.С. Мясникова и др.

Проблема преемственности и новаций в советском востоковедении.

Отечественное востоковедение в постсоветский период. Поворот к культурно-цивилизационному, геополитическому, геоэкономическому спектру вопросов. Тенденция к комплексному анализу феномена Востока.

4.4. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел I. Введение в проблематику курса

Понятие Восток в исторической науке. Историография Востока как часть мировой историографии. Особенности востоковедения: единство истории, филологии, языкознания, культурологи, религиоведения, политологии. Периодизация историографии Востока. Зависимость востоковедения от господствующих в обществе философских и социологических концепций. Источники востоковедения.

Предмет и задачи дисциплины «История востоковедения в России». Место курса в общеобразовательной и общепрофессиональной подготовке регионоведов-востоковедов. Методы изучения дисциплины.

Раздел II. Востоковедение в России в XVIII – первой половине XIX вв.

Источники и характер сведений о Востоке в Древней Руси и Московском государстве.

Возрастание интереса к Востоку в России в XVIII в. Востоковедение в эпоху Петра I. Начало подготовки переводчиков с восточных языков, Пекинская духовная миссия. Открытие Кунсткамеры. Научные экспедиции по изучению регионов России. Создание Академии наук. Становление научного востоковедения.

Академические научные экспедиции второй половины XVIII в. и их вклад в изучение восточных народов Российской империи и сопредельных стран. Создание восточных коллекций и расширение источниковой базы востоковедения. Школы восточных языков. Востоковедение в Академии наук. Переводы книг западноевропейских авторов о Востоке, трудов восточных авторов. Составление азбук, грамматик словарей восточных языков. Становление отечественной синологии. Г.З. Байер, И.К. Россохин, А.Л. Леонтьев, А. Агафонов.

Востоковедные центры в России в первой половине XIX в. Создание Азиатского музея Академии наук. Подготовка востоковедных кадров в высших учебных заведениях. Казанский университет как ведущий востоковедный учебно-образовательный и научный центр. Новые явления в деятельности Пекинской духовной миссии. Вклад в изучение Востока правительственных учреждений. Кяхтинское училище китайского языка. Китаеведение, маньчжуроведение: развитие традиций XVIII в. Становление отечественного монголоведения, тибетоведения (О.М. Ковалевский, Я.И. Шмидт). Н.Я. Бичурин – выдающийся российский востоковед XIX в. Первые шаги российской индологии. «Комплексный характер» российского востоковедения, его интерес к древности и средневековью, филолого-культурологическая направленность научных исследований. Восток в русской литературе и публицистике XVIII – первой половине XIX вв.

Раздел III. Востоковедение в России во второй половине XIX– начале XX вв.

Азиатский музей – ведущий научный центр российского востоковедения. Реорганизация востоковедного образования в середине XIX в. Создание факультета восточных языков (ФВЯ) в Санкт-Петербургском университете и его деятельность. Открытие Восточного института во Владивостоке. образо-

вание и востоковедная деятельность научных обществ: Русского географического общества, Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии, Общества востоковедения и др. Изучение Востока в Азиатском департаменте Министерства иностранных дел, военном и др. правительственных учреждениях. Развитие международных связей российских ученых. III Международный конгресс ориенталистов в Петербурге.

Новые явления в китаистике, монголоведении, тибетологии, индологии во второй половине XIX – начале XX вв.: авторский, монографический характер научных трудов ученых, расширение их тематики, появление исследований, выходящих за рамки филолого-культурологической направленности, тенденция к внутренней специализации, освоение метода полевых исследований. Становление корееведения, японоведения. Выдающиеся представители отечественного востоковедения - В.П. Васильев, В.М. Алексеев, А.М. Позднеев, О.О. Розенберг, П.А. Дмитриевский, В.В. Радлов, С.Ф. Ольденбург, Ф.И. Щербатской, И.П. Минаев. Научные экспедиции Н.М. Пржевальского, П.К. Козлова и др. в Центральную Азию. Ученые-сибиряки (Г.М. Потанин, Н.М. Ядринцев, В.А. Обручев, Г. Цыбиков, Б.Барадийн и др.) и их вклад в изучение Востока. Высокий международный престиж отечественного востоковедения.

Раздел IV. Советское востоковедение в 1917–1940-х гг.

Востоковедные учреждения и общества в первые годы советской власти. Становление советского востоковедения и «старая» научная школа. Рычаги воздействия на «старое» востоковедение: Институт красной профессуры (1921 г.), Всероссийская научная ассоциация востоковедов (1921 г.), Научно-исследовательская ассоциация при Коммунистическом университете трудящихся Востока (1927 г.) и др. Создание новых востоковедных центров. Московский институт востоковедения.

Идея К. Маркса об «азиатском способе производства» в советском востоковедении 1920-х гг. Научная дискуссия по этому вопросу и ее свертывание в 1930-х гг. Разгром исторической академической науки. «Дело» С.Ф. Платонова. Перестройка академического востоковедения. Создание Института востоковедения Академии наук СССР (1930 г.). Новые тематические ориентиры в востоковедении. Утверждение в советском общественном сознании, в том числе и в востоковедении, монополии марксистской формационной методологии. Подавление инакомыслия в науке: «идеологические» проработки, политико-административное давление, репрессии. Репрессии и востоковедение: судьбы Е.Д. Поливанова, А.Н. Самойловича, Н.А. Невского и др. ученых-востоковедов.

Востоковедные учебные заведения в СССР в 1930-е гг. Узкая специализация как основа системы советского востоковедения. Подготовка научных кадров новой формации.

Выдающиеся ориенталисты дореволюционной школы (В.М. Алексеев, Б.Я. Владимирцов, Н.И. Конрад, С.Ф. Ольденбург, В.В. Струве, Ф.И. Щербатской и др.) и их деятельность после 1917 г.

Советское востоковедение 1920–1930-х гг.: проблемы, достижения, потери.

Востоковедение в годы Великой Отечественной войны (в Ленинграде, Москве, Ташкенте). Создание Тихоокеанского института Академии наук СССР (1942 г.) как отражение приоритетного положения дальневосточной тематики в советском востоковедении 1940-х гг.

Раздел V. Советское востоковедение в 1950-х – конце 1980-х гг.

Структурные изменения в системе академического востоковедения в 1950-х гг. Создание Издательства восточной литературы. Появление новых востоковедных центров в 1960–1970-х гг. Развитие в академическом востоковедении проблемно-тематического принципа организации исследовательской деятельности. Создание новых и реорганизация старых востоковедных учебных заведений. Расширение международных контактов советских востоковедов. XXV-ый Всемирный конгресс востоковедов в Москве (1960 г.).

Поиски путей обновления концептуальных подходов к изучению Востока в 1960–1980-х гг. Новая научная дискуссия об «азиатском» способе производства в 1960-е годы. Оживление теоретических исследований. Повышение интереса к зарубежному востоковедению. Попытки преодоления жестких формационных схем в работах А.И. Левковского, Н.А. Симонии, В.И. Павлова, Л.И. Рейснера, В.Г. Растяникова и др. Возрождение интереса к культурно-цивилизационной проблематике. Идеологический догматизм как препятствие тематическому и методологическому обновлению советского востоковедения.

Научные достижения и проблемы советского востоковедения 1960–1980-х гг. Вклад в китаистику, корееведение, японистику А.Л. Гальперина, Л.П. Делюсина, С.Л. Тихвинского, Г.Ф. Кима, В.С. Мясникова и др.

Проблема преемственности и новаций в советском востоковедении.

Отечественное востоковедение в постсоветский период. Поворот к культурно-цивилизационному, геополитическому, геоэкономическому спектру вопросов. Тенденция к комплексному анализу феномена Востока.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- технология педагогического общения;
- технология разноуровневого обучения;
- технология проблемно-модульного обучения;
- технология обучения как учебного исследования;
- технология коллективно-мыслительной деятельности;
- технология учебного проектирования;
- технологии личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- информационно-коммуникационные технологии.

В процессе обучения и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий

в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, в соответствии с требованиями ФГОС с учетом специфики ООП должен составлять не менее 30 % аудиторных занятий:

- Творческие задания;
- Работа в малых группах;
- Обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры);
- Использование общественных ресурсов (приглашение специалиста, экскурсии);
- Проектная методика (социальные проекты, соревнования, радио и газеты, фильмы, спектакли, выставки, представления, песни и сказки);
- Разминки;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «ученик в роли учителя», «каждый учит каждого», мозаика (ажурная пила), использование вопросов, Сократический диалог);
- Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем («Шкала мнений»), ПОПС-формула, проективные техники, «Один – вдвоём – все вместе», «Смени позицию», «Карусель», «Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу», дебаты, симпозиум);
- Разрешение проблем («Дерево решений», «Мозговой штурм», «Анализ казусов», «Переговоры и медиация», «Лестницы и змейки»).

Методы	Лекции	Практические занятия	СРС
IT-методы	Использование компьютерных технологий при чтении лекций	Проведение компьютерных презентаций студенческих докладов	Работа с размещенными на персональном сайте преподавателя учебными ресурсами.
Методы проблемного обучения	Проблемная организация учебного материала	Проведение семинаров в формате дискуссий	1. Решение задач тестового характера. 2. Выполнение ИДЗ.
Анализ конкретных ситуаций	Проблемная постановка вопросов при чтении лекций	Выполнение двух индивидуальных заданий по теме «Выдающиеся отечественные востоковеды»	1. Поиск и обработка материалов по теме. 2. Представление их в письменном виде и презентация на занятиях.

Проблемно-поисковый метод		Написание реферата (по желанию студента). См.: тематику рефератов в п. 6.2	Поиск, обработка, анализ материала, постановка проблем, определение структуры и написание работы.
---------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ:

Для организации самостоятельной работы на факультете функционируют учебно-методический кабинет кафедры истории стран Азии и Африки, лингафонный кабинет и компьютерный класс, подключенные к интернету. Студенты также пользуются услугами филиала Научной библиотеки ДГУ на факультете.

Текущая СРС направлена на закрепление и углубление знаний студентов, развитие практических умений (подготовка к практическим занятиям, к контрольным работам, изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку).

Творческая проблемно-ориентированная работа студентов направлена на развитие их интеллектуальных умений, комплекса общекультурных и профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала.

Она включает в себя: А) выполнение каждым студентом двух индивидуальных домашних заданий, требующих поиска необходимого материала, его анализа, структурирования, письменной и устной презентации; Б) написание, по желанию студентов, реферативной работы проблемно-поисковой направленности.

Темы, выносимые на самостоятельную проработку

Источники и характер сведений о Востоке в Древней Руси и Московском государстве.

Контроль самостоятельной работы

Самоконтроль студентов: посредством вопросов, обозначенных в планах практических занятий, вопросов продуктивного и репродуктивного характера в учебных пособиях по истории отечественного востоковедения, а также тестовых заданий.

Контроль: посредством оценки знаний, показанных

А) на практических занятиях,

Б) в двух контрольных работах,

В) при выполнении двух индивидуальных домашних заданий,

Г) на зачете.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения

дисциплины.**7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-4	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные этапы развития мирового востоковедения; - основные этапы развития отечественного востоковедения; - особенности каждого из этапов в контексте развития мирового востоковедения; - достижения отечественной востоковедной науки и ее вклад в мировое востоковедение; - имена выдающихся ученых в области арабистики, тюркологии, иранистики и их научные достижения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять библиографию по тематике курса и осуществлять презентацию своей учебно-исследовательской работы; - оценивать качество и содержание информации; - соотносить преемственность и традиции в оценках прошлого востоковедной науки; - находить в историческом материале образцы высоких гражданских и нравственных качеств, корпоративной культуры. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - культурой речи и мышления; - понятийно-терминологическим аппаратом общественных наук 	Устный опрос, дискуссия
ПК-3	<p>Знать: многообразие картин мира, дающих представление о динамике и разнообразии историко- культурного процесса, на специфику которого не в последнюю очередь влияли те или иные факторы исторического развития.</p> <p>Уметь: самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения; самостоятельно работать с литературой, проявлять творческую активность, инициативу, излагать и отстаивать свою точку зрения, выступать публично, формировать суждения о значении и последствиях своей профессиональной деятельности с учетом социальных и этнических аспектов.</p> <p>Владеть: уровнем знания в области теории и практики аргументации; практикой излагать получаемую информацию, предлагать и аргументированно обосновывать способы решения взаимоотношений народов Кавказа и России.</p>	Устный опрос, дискуссия

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Оценка уровня формирования компетенции «ОПК-4»

уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
пороговый	Знать современные методы и приемы исторического исследования	Демонстрирует слабый уровень знаний современных методологических принципов и методических приемов при работе с библиографическим аппаратом	Частично владеет знаниями по направлениям методических школ изучающих особенности социально-экономического и общественно-политического развития Кавказа на основе нумизматического материала; умениями и навыками работы с библиографическим аппаратом	Сформированы знания основных методических направлений специализирующихся на изучении особенностей социально-экономического и общественно-политического развития Кавказа на основе нумизматического материала; сформированы навыки работы с библиографическим аппаратом
базовый	Знать современные методы и приемы исторического исследования	Имеет лишь знания общего характера о современных методологических принципах и методических приемах исторического исследования	Знает современные методы исторического исследования, но допускает несущественные ошибки относительно приёмов исторического исследования.	Демонстрирует хорошее знание современных методов и приемов исторического исследования
продвинутый	Владеть умениями и навыками практического применения современных методов и приемов исторического исследования	Владеет умениями применения современных методов исторического исследования, но отсутствуют навыки их применения	Владеет умениями и навыками практического применения современных методов и приемов исторического исследования, но допускает ошибки общего характера	На высоком теоретическом уровне владеет умениями и навыками практического применения современных методов и приемов исторического исследования, ошибок не допускает.

Оценка уровня формирования компетенции «ПК-3»

уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

пороговый	Знать современные методы и приемы исторического исследования	Демонстрирует слабый уровень знаний современных методологических принципов и методических приемов при работе с библиографическим аппаратом	Частично владеет знаниями по направлениям методических школ изучающих особенности социально-экономического и общественно-политического развития Кавказа на основе нумизматического материала; умениями и навыками работы с библиографическим аппаратом	Сформированы знания основных методических направлений специализирующихся на изучении особенностей социально-экономического и общественно-политического развития Кавказа на основе нумизматического материала; сформированы навыки работы с библиографическим аппаратом
базовый	Знать современные методы и приемы исторического исследования	Имеет лишь знания общего характера о современных методологических принципах и методических приемах исторического исследования	Знает современные методы исторического исследования, но допускает несущественные ошибки относительно приёмов исторического исследования.	Демонстрирует хорошее знание современных методов и приемов исторического исследования
продвинутый	Владеть умениями и навыками практического применения современных методов и приемов исторического исследования	Владеет умениями применения современных методов исторического исследования, но отсутствуют навыки их применения	Владеет умениями и навыками практического применения современных методов и приемов исторического исследования, но допускает ошибки общего характера	На высоком теоретическом уровне владеет умениями и навыками практического применения современных методов и приемов исторического исследования, ошибок не допускает.

7.3. Типовые контрольные задания:

Контрольные вопросы.

1. Способы чеканки монет.
2. Знаки-символы на монетах как отражение культурно-исторических событий.
3. Хранение и чистка монет.
6. Система метрических мер в нумизматике.
7. Что такое «лигатура»?
8. Что такое «проба монет»?
9. Как определяется редкость монеты?
10. Что значит - минцмейстер?
11. Особенности монет разных государств.
12. Что означает «фальшивомонетничество»?

13. Что означает «меновой обмен» в торговле?
14. Почему возникает необходимость проведения денежной реформы?
15. Что означает «монетная стопа»?
16. Какой политический смысл несут в себе монеты любого государства?
17. Почему монеты с исламской символикой имели успех в Дагестане?
18. Почему дагестанские женщины украшали свои одежды монетами?
19. Что такое «надчеканы»? Причины появления таких монет в Дагестане.
20. Почему в Дагестане так много фальшивых монетных знаков?

Тематика рефератов:

1. Монеты - как украшения на одежде дагестанских женщин. (Суеверия в дагестанской женской среде, связанные с оберегающей силой металлов).
2. Качество монет (денежных знаков) России и европейских государств (содержание серебра в монетах).
3. Борьба денежных знаков различных государств за сферы влияния на Кавказе . Торговая война - это война мирными, экономическими методами.
4. Проникновение китайских монет «Великого шёлкового пути» на Кавказ .
5. Экскурсия в исторический музей ДГУ. Изучение коллекционных работ.
6. Как работать с каталогами монет?
7. Чтение легенд на монетах.
8. Старинные меры веса (в монетном деле).
9. Ознакомление студентов с нумизматической литературой и «Словарём нумизмата».
10. Изучение каталога монет и банкнот России Аксёнова СВ. и Жилкина А.В.
11. Изучение каталога монет Узденникова В.В. Работа с каталогом.
12. Изучение каталога КРАУЗЕ и работа с ним.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

а) основная литература

1. Введение в востоковедение Под редакцией проф. Е. И. Зеленева и проф. В. Б. Касевича. Санкт-Петербург, 2010
2. Введение в востоковедение:Общий курс. – СПб.: КАРО, 2011.

а) дополнительная литература

3. Азиатский музей – Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР. – М., 1972.
4. Алаев Л.Б. Казань востоковедная // Восток. 2008. № 1.
5. Алексеев В.М. Наука о Востоке // Проблемы Дальнего Востока (далее ПДВ). 1983. № 3 .
6. Алпатов В.М. Репрессированные японисты. – Япония 1989. Ежегодник. – М.: Наука, 1991.

7. Амиров В. От японоведения к тихоокеанским исследованиям // МЭиМО. 2006. № 4.
8. Асмолов К. Российские корееведы о вызовах нового века // Проблемы Дальнего Востока. 2002. № 3.
9. Аттая М.О. 1852–1924 // Восток. 2002. № 6.
10. Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М. Архивные документы о гибели академика А.Н. Самойловича // Восток, 1996. № 5.
11. Ашнин Ф.Д., Алпатов В.М. Из следственного дела Е.Д. Поливанова // Восток. 1997. № 5.
12. Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и России. Сочинения. Т.9. – М., 1977.
13. Бергер Я.М. К 80-летию Льва Петровича Делюсина // Восток, 2001. № 6.
14. Бичурин Никита Яковлевич (1777–1853). – Портреты историков. Т. 4. – М.: Наука, 2004.
15. Бонгард–Левин Г.М. С.Ф. Ольденбург как индолог и буддолог // Вестник АН СССР. 1984. № 9.
16. Борис Николаевич Заходер (1898–1960) – Портреты историков. Т. 3. – М.: Наука, 2004.
17. Брачев В.С. Сергей Федорович Платонов // Отечественная история. 1993.
18. Васильев Д.Д., Столяров. Теоретик и историк отечественного востоковедения. К 75-летию Леонида Борисовича Алаева // Восток. 2007. № 5.
19. Васильев Л.С. История Востока: В 2 т. Т.1: Учеб. по спец. «История». – М.: Высш. шк., 1998. Гл. I, II.
20. Васильков Я.В. Встреча Востока и Запада в научной деятельности Ф.И. Щербатского. – Восток-Запад: Исследования. Переводы. Публикации. Вып. 4. – М., 1989.
21. Вигасин А.А. И.П. Минаев и русская политика на Востоке в 80-е годы XIX в. / Восток. 1993. № 3.
22. Воецков Н.А. Великие путешественники. Биографический словарь. – СПб.: Азбука. 2000.
23. Воскресенский А.Д. Современное состояние и перспективы востоковедной школы МГИМО – Университета МИД России в контексте развития мирового комплексного регионоведения и российского востоковедения // Вестник МГУ. Серия 13. Востоковедение. 2005. № 1.
24. Восток-Запад-Россия. Сборник статей. – М.: Прогресс-Традиция, 2002.
25. Востоковедение Москвы и Санкт-Петербурга. Основные направления современных исследований. Востоковедные научные центры. Персоналии. – М.: ИВ РАН, 2000.
26. Востоковеды о востоковедении (период между XXXVI и XXXVII конгрессами) // Азия и Африка сегодня. 2004. № 11.
27. Гаврилов Ю.Н. Академик Александр Андреевич Губер // Восток. 2002. № 2.

28. Галенович Ю.М. Заметки китаеведа. – М.: Муравей, 2002.
29. Гальперин А.Л. Изучение истории стран зарубежного Дальнего Востока. – Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 3. – М., 1960.
30. Гафурова Н.Б. Переписка академиков-востоковедов И.А. Орбели (1887–1961) и Б.Г. Гафурова (1909–1977) // Восток. 2004. № 6.
31. Георгий Федорович Ким (1924–1989). – Портреты историков. Т.4. – М.: Наука, 2004.
32. Грайворонский В.В., Орятова К.В. Монголоведение в новом тысячелетии // Восток. 2004. № 3. С. 168–171.
33. Громковская Л.Л., Кычанов Е.И. Николай Александрович Невский. – М., 1978.
34. Даревская Е.М. Сибирь и Монголия: Очерки русско-монгольских связей в конце XIX – начале XX в. – Иркутск, 1994.
35. Девятков А.П. Практическое китаеведение: Учебное пособие. – М.: МГИУ, 2004.
36. Дмитриенко Н. Николай Ядринцев в Томске // Сибирская старина. 1993. № 2.
37. Доржиев Ж.Д., Кондратов А.М. Гомбожаб Цыбиков. – Иркутск, 1990.
38. Дунаев В. Нужно многое переосмыслить (интервью с Т.П. Григорьевой) // Япония сегодня, 2005, № 10. – С. 7–9.
39. Ермакова Т.В. Буддийский мир глазами российских исследователей XIX – первой трети XX в. / Россия и сопредельные страны. – СПб.: Наука, 1998.
40. Жизнь и творчество А.Е. Снесарева. – В кн.: Афганские уроки: выводы для будущего в сфере идейного наследия А.Е. Снесарева. – М.: Воен. ун., Русский путь, 2003.
41. Зеленов М.В. Главлит и историческая наука в 20–30-е гг. // Вопросы истории. 1997. № 3.
42. Зенина Л.В. Н.В. Кюннер – историк Дальнего Востока. – Очерки по истории Ленинградского университета. Т. I. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1962.
43. Иванова М.В. Введение в регионоведение. Из истории советского востоковедения: Учебное пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006.
44. Иванова М.В. Введение в регионоведение. Из истории советского востоковедения: Учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2006.
45. Иванова М.В. Из истории контактов России со странами Востока (XVII –нач. XX вв.): Учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2003.
46. Иванова М.В. Из истории контактов России со странами Востока (XVIII –нач. XX вв.): Учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2003.
47. Игорь Михайлович Рейснер (1899–1958). – Портреты историков. Т.4. – М.: Наука, 2004.
48. Ипатов А., Попова О. Синологической библиотеке 50 лет // Проблемы Дальнего Востока. 2008. № 2.
49. История отечественного востоковедения до сер. XIX в./ Ред. кол.: А.П. Базиянц и др.; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1990.

50. История отечественного востоковедения до сер. XIX в. / Ред. кол.: А.П. Базиянц и др.; АН СССР, Институт востоковедения. – М.: Наука, 1990.
51. История отечественного востоковедения с середины XIX в. до 1917 г. / Под ред. А.А. Вигасина и др.; Рос. АН, Ин-т востоковедения. М.: Восточная литература РАН, 1997.
52. История отечественного востоковедения с середины XIX в. до 1917 г. / Под ред. А.А. Вигасина и др.; Рос. АН, Ин-т востоковедения. – М.: Восточная литература РАН, 1997.
53. История России: Россия и Восток / Сост. Ю.А. Сандулов. – СПб.: Изд-во «Лексикон», 2002.
54. История России: Россия и Восток / Сост. Ю.А. Сандулов. – СПб.: Изд-во «Лексикон», 2002.
55. К истории российского востоковедения / сост. Н.В. Степанова, В.Л. Розанов, О.Г. Ульциферов. – М.: МГИМО, 2000.
56. Как закрывали Московский институт востоковедения / Восток. 2002. № 6.
57. Кальянов В.И. Академик Ф.И. Щербатской: Его жизнь и деятельность. – Индийская культура и буддизм. – М., 1972.
58. Ким Г.Ф. Востоковедение в условиях перестройки // Народы Азии и Африки. 1988. № 2. С. 94–103.
59. Классическое востоковедение и классический ориентализм // Под ред. С.И. Лунева. – М.: Аспект-Пресс, 2003.
60. Книги востоковедной тематики, выпущенные местными издательствами России в 2004 г. // Восток, 2006. № 4.
61. Колганова Г.Ю. Древность: историческое знание и специфика источника // Восток. 2006. № 4. С. 144–151.
62. Конрад Н.И. Запад и Восток: Статьи. – М., 1972.
63. Конрад Н.И. Неопубликованные работы. Письма. – М., 1996.
64. Константинов В.М. На заре русско-японских отношений – Международные связи России в XVII – XVIII вв. (экономика, политика и культура): Сб. статей. – М.: Изд-во Наука, 1996.
65. Концевич Л.Р. Е.Д. Поливанов и его вклад в корейское языкознание // Петербургское востоковедение. Вып. 4. 1993.
66. Кочешков Н.В. Восточный институт во Владивостоке (1899–1920-е гг.) и его профессора: Уч.-справ. пособие. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 1999.
67. Кузнецова Н.А., Кулагина Л.М. Из истории советского востоковедения 1917–1967. – М.: Изд-во «Наука». Гл. ред. восточной литературы, 1970.
68. Куликова А.М. Востоковедение в российских законодательных актах (конец XVII – 1917 г.). – СПб, 1994.
69. Кэнносука Никамура. Св. Николай – один из первых русских японистов (И.Д. Касаткин – 1836-1912) // Япония сегодня. 2004. № 11.

70. Ланда Р.Г. Восток: цивилизация, формация, социум // Вопросы истории, 1995. № 4.
71. Ларцев В.Г. Евгений Дмитриевич Поливанов: страницы жизни и деятельности. – М., 1988.
72. Латыпов И.А. Япония, японцы, японоведы. – М.: Алгоритм, 2001.
73. Мейер М.С. Институту стран Азии и Африки – 50-лет // Вестник Моск. ун-та. Сер. 13. Востоковедение. 2006. № 2. С. 3–13.
74. Милибанд С.Д. Библиографический словарь советских востоковедов. – М.: Гл. ред. восточной литературы, 1975.
75. Милибанд С.Д. К 255-летию со дня смерти Г.–Я. Кера. Востоковед, публицист, переводчик Георг–Якоб Кер (1692–1740) // Восток, 1996. № 3.
76. Мировецкая Р.А., Барышников В.К. Геннадий Васильевич Астафьев – один из основателей Института Дальнего востока // Проблемы Дальнего Востока. 2005. № 6.
77. Михайлова Ю.Д. Выдающийся буддолог О.О. Розенберг: 1888–1919 гг. // Проблемы Дальнего Востока. 1987. № 3.
78. Назирова Н.Н. Центральная Азия в дореволюционном отечественном востоковедении. – М., 1992.
79. Неизвестные страницы отечественного востоковедения. – М.: Издательская фирма «Восточная литература», РАН, 1997.
80. Носенко Т.В. Востоковедное образование в университетах России // Восток. 2000. № 5.
81. О XII-ой конференции корееведов России и СНГ / Асмолов К. // Проблемы Дальнего Востока. 2008. № 3.
82. Ориентация – поиск. Восток в теориях и гипотезах (Сб. статей). – М.: Наука, 1992.
83. Орлик О.В. Русская духовная миссия в первые десятилетия XIX в. // Новая и новейшая история. 1998. № 6.
84. П.И. Кафаров и его вклад в отечественное востоковедение (К 100-летию со дня смерти). Материалы конференции. Ч. 1–3. – М., 1979.
85. Павлетенко В., Селин А. Российское японоведение // ПДВ. 1999. № 4.
86. Перетолчина О. Иркутская школа японоведения // Япония сегодня. 2003.
87. Полянская О. О.М. Ковалевский – исследователь Центральной Азии. 2001.
88. Примаков Е.М. Портрет института в конце XX – нач. XXI вв. // МЭ и МО, 2006, № 4. С. 5–9.
89. Примаков Е.М. С.Ф. Ольденбург и становление советского востоковедения // Вестник АН СССР. 1984. № 9.
90. Рашковский Е.Б. Науковедение и Восток. – М.: Наука, 1980.
91. Репрессированная наука. – Л., 1991.
92. Рерих С.Н. Культура и цивилизация: Очерки. – М.: Междунар. центр Рерихов, 1997.

93. Россия и Япония в исследованиях советских и российских ученых (Под ред. И.А. Латышева). – М.: Наука, 1986.
94. Сергей Федорович Ольденбург (Сборник статей). – М., 1986.
95. Серебряков Е.А. Читая и перечитывая В.М. Алексеева (Труды по китайской литературе в 2 кн.) // Восток. 2004. № 4.
96. Серебряков И.Д. Непременный секретарь АН академик Сергей Федорович Ольденбург // Новая и новейшая история. 1994. № 1.
97. Сибирская старина. – Томск. 1995. № 10 (15). Номер посвящен 160-летию со дня рождения Г.М. Потанина.
98. Сибирское областничество. Библиографический справочник / Гл. ред. С.С. Быкова. – Томск: Водолей, 2001.
99. Симбирцева Т.М. Российское корееведение // Восток. 2007. № 6..
100. Симония Н.А. К юбилею ИМЭМО РАН / МЭ и МО. 2006. № 4. С. 3–4.
101. Симония Н.А. Судьбы ученого, судьбы науки. Интервью Е.Б. Рашковскому. / Восток–Запад–Россия. Сб. статей. – М.: Прогресс-Традиция, 2002.
102. Синтаро Накамура. Японцы и русские. Из истории контактов. – М.: Прогресс, 1983.
103. Скачков П.Е. История изучения Китая в России в XVII и XVIII вв. (краткий очерк). – Международные связи России в XVII и XVIII вв. (экономика, политика и культура): Сб. статей. – М.: Изд-во Наука, 1996.
104. Скачков П.Е. Очерки русского китаеведения. – М., 1977.
105. Сотрудники Института Востоковедения и Африки РАН – участники Великой Отечественной войны 1941–1945 // Восток. 1995. № 5.
106. Становление советского востоковедения. Сб. статей. / Отв. ред. А.П. Базиянц. – М.: Наука, 1986.
107. Стенограмма совещания по вопросам истории СССР в ЦК ВКПб в 1944 году // Вопросы истории. 1996. № 2; № 5–6; № 7.
108. Тамазишвили А.О. Ссылаясь на Сталина ... (К проблеме мифологизации роли политического руководства СССР в развитии отечественного востоковедения) // Восток. 2000. № 6.
109. Тихвинский С.Л. Век стремительных перемен. – М.: Наука, 2005.
110. Тихвинский С.Л. Век стремительных перемен. М.: Наука, 2005.
111. Тихвинский С.Л. Избранные произведения: В 5 кн. – М.: Наука, 2006.
112. Ткаченко В. Корееведение в ИДВ РАН // ПДВ. 1996. № 4.
113. Годер Ф.А. Записки востоковеда // Восток. 1999. № 4.
114. Традиционная культура Китая. Сб. статей к 100-летию со дня рождения академика В.М. Алексеева. – М.: Гл. ред. восточной литературы изд-ва «Наука», 1983.
115. Усов В.Н. Неизвестные страницы биографии Д.М. Позднева // Восток. 2005. № 5.
116. Усов В.Н. История КНР. В 2 т.: Учебник. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2006.

117. Хисамуттдинов А.А. Профессор юриспруденции и востоковед В.А. Рязановский // ПДВ, 2003, № 2.
118. Хохлов А.Н. Подготовка русских переводчиков-японистов в Японии и деятельность И.Д. Касаткина (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Восток. 1994. № 5.
119. Хуан Лилян. О. Иакинф (Н.Я. Бичурин) – выдающийся русский востоковед (К 230-летию со дня рождения) // Проблемы Дальнего Востока. 2007. № 5.
120. Черевко К.Е. Зарождение русско-японских отношений. XVII – XIX века. – М.: Наука, 1999.
121. Черкасов П. Инакомыслие в ИМЭМО // МЭ и МО. 2004. № 4. С. 92–110.
122. Шаститко П.М. Песочные часы. Хочу стать востоковедом // Восток. 1997, № 2, № 4, № 5; 1998. № 1, № 3, № 4.
123. Шаститко П.М., Скворцова Н.И. Отечественное востоковедение после Второй мировой войны (1943–1950) // Восток. 2000. № 8.
124. Шаститко П.М., Чарыева Н.К. Период ренессанса советской ориенталистики (II половина 1950-х – I половина 1970-х годов // Восток. 2003. № 6.
125. Шохин В.К. Древняя Индия в культуре Руси (XI – середина XV вв.). – М., 1988.
126. Юбилей ИМЭМО РАН // МЭиМО. 2006. № 11.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

127. <http://babylonians.narod.ru> Бабилонская горка Электронные книги
128. <http://www.languages-study.com> Изучение языков в интернете: лучшие пособия и методики

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ СТУДЕНТАМ

Учебный процесс по данной дисциплине организуется с учетом использования дисциплинарных модулей (ДМ), которые характеризуются следующими особенностями:

- организация учебного процесса не по линейной системе, а по модульному принципу.
- использование модульно-рейтинговых систем (МРС) для оценки усвоения студентами учебной дисциплины.

Самостоятельная работа студентов проводится в учебно-методическом кабинете арабского языка и в лингафонном кабинете. Ей отводится до 50% часов по различным темам и разделам. Она должна носить систематический характер и контролироваться преподавателем. Результаты самостоятельной работы учитываются при аттестации студента во всех возможных формах.

Самостоятельная работа должна способствовать более глубокому освоению предмета, формированию навыков чтения письма.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

1. Изучив глубоко содержание учебной дисциплины, целесообразно разработать матрицу наиболее предпочтительных методов обучения и форм самостоятельной работы студентов, адекватных видам лекционных и семинарских занятий.

2. Необходимо предусмотреть развитие форм самостоятельной работы, выводя студентов к завершению изучения учебной дисциплины на её высший уровень.

3. Пакет заданий для самостоятельной работы следует выдавать в начале семестра, определив предельные сроки их выполнения и сдачи. Задания для самостоятельной работы желательно составлять из обязательной и факультативной частей.

4. Организуя самостоятельную работу, необходимо постоянно обучать студентов методам такой работы.

5. Вузовская лекция - главное звено дидактического цикла обучения. Её цель - формирование у студентов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям:

- изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному;

- логичность, четкость и ясность в изложении материала;

- возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности студентов;

- опора смысловой части лекции на подлинные факты, события, явления, статистические данные;

- тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью студентов.

6. Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам учебной программы). Он может быть построен как на материале одной лекции, а также по определённой теме без чтения предварительно лекции. Главная и определяющая особенность любого семинара - наличие элемента дискуссии, проблемности, диалога между преподавателем и студентами и самими студентами.

При подготовке классического семинара желательно придерживаться следующего алгоритма:

а) разработка учебно-методического материала:

- формулировка темы, соответствующей программе и госстандарту;

- определение дидактических, воспитывающих и формирующих целей занятия;

- выбор методов, приемов и средств для проведения семинара;

- подбор литературы для преподавателя и студентов;

- при необходимости проведение консультаций для студентов;

б) подготовка обучаемых и преподавателя: - составление плана семинара из 3-4 вопросов;

- предоставление студентам 4-5 дней для подготовки к семинару;

-предоставление рекомендаций о последовательности изучения литературы

(учебники, учебные пособия, законы и постановления, руководства и положения, конспекты лекций, статьи, справочники, информационные сборники и бюллетени, статистические данные и др.);

-создание набора наглядных пособий.

Подводя итоги семинара, можно использовать следующие критерии (показатели) оценки ответов:

-полнота и конкретность ответа;

-последовательность и логика изложения;

-связь теоретических положений с практикой;

-обоснованность и доказательность излагаемых положений;

-наличие качественных и количественных показателей;

-наличие иллюстраций к ответам в виде исторических фактов, примеров и пр.;

-уровень культуры речи;

-использование наглядных пособий и т.п.

В конце семинара рекомендуется дать оценку всего семинарского занятия, обратив особое внимание на следующие аспекты:

-качество подготовки;

-степень усвоения знаний;

-активность;

-положительные стороны в работе студентов;

-ценные и конструктивные предложения;

-недостатки в работе студентов;

-задачи и пути устранения недостатков.

7. При изложении материала важно помнить, что почти половина информации на лекции передается через интонацию. Учитывать тот факт, что первый кризис внимания студентов наступает на 15-20-й минутах, второй - на 30-35-й минутах. В профессиональном общении исходить из того, что восприятие лекций студентами младших и старших курсов существенно отличается по готовности и умению.

8. При проведении аттестации студентов важно всегда помнить, что систематичность, объективность, аргументированность - главные принципы, на которых основаны контроль и оценка знаний студентов. Проверка, контроль и оценка знаний студента, требуют учета его индивидуального стиля в осуществлении учебной деятельности. Знание критериев оценки знаний обязательно для преподавателя и студента.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Введение в востоковедение»

В соответствии с учебным планом предусмотрен **зачет**.

Формы контроля: текущий, промежуточный, итоговый предполагают следующее распределение баллов.

Текущий контроль

Посещение лекций и семинарских занятий – до 10 б.

Активное участие в семинарских занятиях - до 20 б.

Конспекты лекций – до 10 б.

Написание, оформление и защита рефератов – до 20 б.

Максимальное суммарное количество баллов по результатам текущей работы – 60б.

Промежуточный контроль

Тестирование – 15 б.

Письменная контрольная работа на усвоение понятийного аппарата – 25 б.

Максимальное суммарное количество баллов по результатам промежуточного контроля для каждого модуля – 40 б.

Результаты всех видов учебной деятельности за модульный период оцениваются рейтинговыми балами.

Минимальное количество средних баллов, которое дает студенту право на положительную оценку без итогового контроля – 51 б. и выше.

Итоговый контроль

Итоговая оценка выставляется в баллах. Максимальное количество баллов при этом равна – 100.

Итоговый контроль по дисциплине осуществляется в комбинированной форме – письменные ответы на заданные вопросы, тестирование, реферат.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

В своей учебной работе преподаватели широко используют электронные источники информации - каталоги ведущих российских библиотек, электронные учебники, журналы и альманахи, монографии и сборники статей, архивные и музейные сайты.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Стандартная семинарская аудитория для группы 10-15 чел, оснащенная проектором и экраном.