

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История русской литературной критики

Кафедра русской литературы факультета филологического

Образовательная программа

45.03.01 филология

Профиль подготовки
русский язык и литература

Уровень высшего образования

бакалавриат

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: базовая

Махачкала, 2015

Рабочая программа дисциплины История русской литературной критики составлена в 2015 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Отечественная филология (русский язык и литература) (уровень бакалавриат) 45.03.01. филология от «7» августа 2014г. № 947.

Разработчик (и): кафедра русской литературы, д.ф.н., профессор Горбанев Н.А., к.ф.н., доц. Муртузалиева Е.А.

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры русской литературы от «7» сентября 2015г., протокол № 1

Зав. кафедрой Ш. Мазанаев Мазанаев Ш.А.

на заседании Методической комиссии _____ факультета от «7» сентября 2015г., протокол № 1.

Председатель К. Джамалов Джамалов К.Э.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 9 » 09 2015г. Ш.А.

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина История русской литературной критики входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01 филология.

Дисциплина реализуется на факультете филологическом кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с базовыми теоретическими понятиями курса «введение в литературоведение», с теорией литературы. Данная дисциплина призвана сформировать умения и навыки по анализу литературно-критических текстов и их интерпретации, анализа литературно-критического метода критика, оценка степени объективности-субъективности его суждений, его включенности в литературный процесс.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных -, общепрофессиональных - ОПК-3 профессиональных - ПК-2, ПК-4.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: занятий лекционного типа, семинарских занятий, самостоятельной работы студентов/

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме устного опроса и практикума по анализу литературно-критических статей и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 34 часа аудиторных занятий

Се- местр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем					СРС, в том числе экзамен		
	Все- го	из них						
Лек- ции	Лаборатор- ные заня- тия	Практи- ческие занятия	КСР	консуль- тации				
7	108	14	-	20			38+36	экзамен

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «История русской критики» ознакомить студентов с основными направлениями в русской критике XIX-XX в., уделяя особое внимание узловым проблемам критической методологии, вершинным достижениям литературной критики и имея в виду по-

стоянную связь критической мысли с историческим развитием русской литературы двух веков

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «История русской критики» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01. филология (русский язык и литература).

Дисциплина «История и теория русской критики» призвана завершить изучение третьей составляющей дисциплины «Литературоведение» - истории русской литературной критики, закончив тем самым системное изучение всех ее базовых частей – истории литературы, теории литературы и литературной критики. Она знакомит студентов с теоретическими понятиями, составляющими терминологический аппарат дисциплины, учит анализировать критический метод литературного критика, его составляющие, критерии анализа, которыми он пользуется, оценивать степень объективности или субъективности критика, мотивацию его критических оценок

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения) .

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-3	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	Знать: основные положения и концепции истории и теории литературных родов и жанров, методов и направлений, принципов анализа произведений; Уметь: дифференцировать жанры и литературные роды, принадлежность текста к определенному худ.методу и направлению, уметь анализировать тексты; Владеть: навыками анализа текстов, выявления идеи произведения и авторской позиции, способов разрешения проблем в произведении
ПК-2	способностью проводить под научным руководством локальные исследования на ос-	Знать: основы учебных дисциплин, связанных с темой ис-

	нове существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	следования; Уметь: составлять план научного исследования, вычленять этапы написания научного исследования, осуществлять устную и письменную коммуникацию с научным руководителем исследования; Владеть: навыками сбора информации, работы с источниками по теме научного исследования
ПК-4	владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	Знать: особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии; Уметь: представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия); Владеть: навыками устного изложения результатов собственных исследований

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, академических часов – всего 108 часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Литературная критика первой половины XIX века									
1	Введение. Цели и задачи курса	7						2	Устн. опрос, проверка конспектов
2	Романтическая критика.							2	Устн. опрос, проверка конспектов
3	Литературная критика Белинского.			2	6			6	Устн. опрос, проверка конспектов
4	Литературная критика 60-х годов XIX века.			2	6			2	Устн. опрос, проверка конспектов
5	Органическая (почвенническая) критика.							2	Устн. опрос, проверка конспектов

6	Либерально-эстетическая критика						2	Устн. опрос, проверка конспектов
7	Революционно-демократическая (реальная критика)			2			2	Устн. опрос, проверка конспектов
	<i>Итого по модулю 1:</i>			6	12		18	36
Модуль 2. Литературная критика 70-90-х годов XIX века – XX века								
8	Литературная критика 70-90-х годов XIX века.						4	Устн. опрос, проверка конспектов
9	Народническая критика.			2	2		4	Устн. опрос, проверка конспектов
10	Марксистская критика.			2	2		4	Устн. опрос, проверка конспектов
11	Литературная критика символистов.			2	4		4	Устн. опрос, проверка конспектов
12	Литературная критика XX века.			2			4	Устн. опрос, проверка конспектов, тестирование
	<i>Итого по модулю 2:</i>			8	8		20	36
Модуль 3								
	Подготовка к экзамену и экзамен							36
	ИТОГО:			14	20		72 +3 6	108

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль 1

Тема 1. Введение. Структура и содержание курса, задачи его изучения. Соотношение и связь критики и литературоведения, их соотносительность с развитием русской литературы в 19-20 вв. Типы и виды литературной критики. Категория критического метода. Жанры литературно-художественной критики (сам-но).

Тема 2. Русская критика до Белинского. Зарождение литературной критики и ее формы в XVIII- начале XIX века. Романтическая эстетика и критика первой четверти XIX в. Его основные завоевания, категории и пределы (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов). Основные линии критики 1820-30-х годов: романтическая критика Н. Полевого, философская эстетика и критика Надеждина и Киреевского, литературно-критические выступления Пушкина и Гоголя (сам-но).

Тема 3. Критическая деятельность Белинского. Основные этапы идейно-эстетической эволюции критика. Развитие критического метода Белинского, его синтез в учении о пафосе. Белинский о русском романе и натуральной школе. Критический и историко-литературный труд «Сочинения Александра Пушкина».

Тема 4. Русская критика 1860-х годов. Основные проблемы литературно-критической борьбы. Либерально-эстетическая критика 60-х годов, ее критическая методология и критерии (А.В. Дружинин, П.В. Анненков).

Тема 5. Почвенническая «органическая» критика, ее методологические

принципы и критерии (Ап.Григорьев, Страхов). Историко-литературные концепции почвенников (сам-но).

Тема 6. Реальная демократическая критика, сильные и слабые стороны ее критической методологии (Добролюбов, Писарев).

Модуль 2

Тема 7. Основные направления в русской критике конца 19- начала 20 в. Проблемы литературно-критической борьбы. Народническая литературная критика ее методология (Михайловский) (сам-но).

Тема 8. Марксистская литературная критика. Плеханов как критик-социолог.

Тема 9. Литературная критика русского символизма (Мережковский, Вяч.Иванов, Белый, Брюсов).

Тема 10. Основные явления в литературной критике советского периода. Основные этапы и литературные дискуссии 20-50- х гг. Литературная критика 60-70-х годов, ее достижения на путях соединения историко-литературного и критического подходов (М. Щеглов, И. Виноградов, В. Лакшин и др.). Литературная критика постсоветского периода.

Планы семинарских занятий

Семинарское занятие № 1

Тема. Критическая статья В.Г. Белинского «Герой нашего времени».

Задание: Законспектировать статью В.Г. Белинского «Герой нашего времени». Познакомиться с циклом Белинского «Литературные мечтания».

План

1. Периодизация критической деятельности Белинского. Концепция русской литературы в цикле Белинского «Литературные мечтания». Понятия «народность» и «национальность».

2. Статья Белинского «Герой нашего времени»: общая характеристика (жанр, время создания, публикация, структура, методика анализа в статье). Белинский об особенностях таланта Пушкина и Лермонтова, Онегине и Печорине.

3. Белинский о романе, о трех степенях полноты художественного образа в романе (типы, образы-очерки, силуэты; образ-портрет - Печорин). Пообразная характеристика.

4. Печорин в оценке Белинского.

5. Примирительный период в критической деятельности Белинского. Его влияние на оценку образа Печорина. Противоречивость критика в оценках романа.

Литература

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

Семинарское занятие № 2

Тема. Критические статьи В.Г. Белинского «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».

Задание: Законспектировать статьи В.Г. Белинского «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».

План

1. Общая характеристика статей Белинского (время создания, публикация, структура, жанр, методика анализа в статье). Белинский о критике (прямая и уклончивая, новые таланты и критика). Роль журнала «Отечественные записки».
2. Элементы концепции русской литературы в статьях о «Мертвых душах». Народность.
3. Оценка творчества Гоголя. Общая оценка «Мертвых душ».
4. Белинский о жанре «Мертвых душ» в статье «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».
5. Полемика с Аксаковым в статье «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» («Илиада» и «Мертвые души»; Гоголь и Гомер, Шекспир, Гете).
6. Гоголь и Пушкин. Мотивация оценок Белинского.

Литература

1. Белинский В.Г. «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

Семинарское занятие № 3

Тема. В.Г. Белинский о романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»)

Задание: Законспектировать статьи В.Г. Белинского «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

План

1. Цикл Белинского «Сочинения А.С. Пушкина»: общая характеристика. Концепция русской литературы в цикле, ее эволюция (в сопоставлении с «Литературными мечтаниями и изученными статьями»). Понятие «народность» в цикле.
2. Статьи, посвященные роману (общая характеристика). Общая оценка романа «Евгений Онегин» (значение и место романа в русской литературе, историческая и общественная роль, эстетические достоинства, оценка образа Пушкина в романе).
3. Онегин в оценке Белинского.
4. Татьяна Ларина в оценке Белинского. Мотивация оценок. Татьяна и княгиня Вера (сопоставить с оценкой Веры в статье «Герой нашего времени»).

Литература

1. Белинский В.Г. «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. -

Л., 1980.

Семинарское занятие № 4

Тема. Критическая статья Д.И. Писарева «Базаров»

Задание: Законспектировать статью Д.И. Писарева «Базаров». Познакомиться со статьей Писарева «Реалисты», статьями Антоновича и Страхова, посвященными роману.

План

1. Критическая деятельность Писарева (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).
2. Принципы анализа «реальной критики». Статья Писарева «Базаров» как образец «реальной критики». Общая характеристика статьи. Писарев об отношении Тургенева к герою.
3. Общая оценка романа «Отцы и дети». Характеристика представителей типа «лишнего человека» (сопоставить с характеристикой Добролюбова в статье «Что такое обломовщина?»)
4. Лагерь либералов и «прогрессисты» в оценке Писарева.
5. Базаров в оценке Писарева. Критерии оценки. Сильные и слабые стороны Базарова. Сильные и слабые стороны в анализе самого Писарева.
6. Антонович и Страхов о Писареве. Оценка образа Базарова в статье Писарева «Реалисты». Мотивация изменения прежних оценок.

Литература

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 - 4. М., 1955-1956.
2. Антонович М.А. «Асмодей нашего времени». // Антонович М.А. Литературно-критические статьи. – М-Л., 1961.
3. Горбанев Н.А. Литературная критика Н.Н. Страхова: Текст лекции. - Махачкала, 1988.
4. Страхов Н.Н. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.
6. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
7. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

Семинарское занятие № 4

Тема. Критическая статья Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»

Задание: Законспектировать статью Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Прочитать статью А.В. Дружинина ««Обломов». Роман Гончарова».

План

1. Критическая деятельность Добролюбова (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).
2. Статья «Что такое обломовщина?» (Общая характеристика). Принципы анализа Добролюбова. Композиция статьи, жанровые особенности.
3. Общая оценка романа «Обломов». Добролюбов об особенностях таланта Гончарова
4. Обломов в оценке Добролюбова.
5. Обломовщина как социальное явление. Обломов и «лишние люди» (форма и характер сопоставительного анализа, его критерии).
6. Штольц и Ольга в оценке Добролюбова. Спор Добролюбова с Гончаровым.

7. Дружинин А.В. о романе Гончарова. Подход Дружинина и Добролюбова к оценке романа (сопоставить и противопоставить).

Литература

1. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.
5. Дружинин А. В. «Обломов». Роман Гончарова. // Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.
6. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

Семинарское занятие № 5

Тема. Драма Островского «Гроза» в оценке Н. А. Добролюбова и Д.И. Писарева

Задание: Законспектировать статью Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы» и статью Н.А Добролюбова «Луч света в темном царстве». Познакомиться с отзывами других критиков о «Грозе» (М.М. Достоевский, А.А. Григорьев и др.)

План

1. Статья Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве»: общая характеристика статьи (особенности критического метода, композиция). Оценка пьесы Добролюбовым. Poleмика с критиками по поводу «Грозы» в статье Добролюбова.
2. Добролюбов о проблематике пьесы.
3. Образ Катерины в оценке Добролюбова.
4. Статья Писарева «Мотивы русской драмы»: общая характеристика статьи (особенности критического метода, композиция). Poleмика Писарева с Добролюбовым.
5. Образ Катерины в оценке Писарева.

Литература

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 - 4. М., 1955-1956.
2. Добролюбов Н. А. «Луч света в темном царстве».
3. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
4. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.
5. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

Дополнительная литература для подготовки к семинарским занятиям

1. Литературный энциклопедический словарь./ Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. - М., 1987.
2. Энциклопедический словарь юного литературоведа. - М., 1988.
3. Краткая литературная энциклопедия: В 9 томах. - М., 1962-1968.
4. Словарь литературоведческих терминов. /Под ред. Л.И. Тимофеева, С.В. Тураева. - М., 1974.
5. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. Хрестоматия. / Сост. В. И. Кулешов. М., 1978.
6. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. Т.1 - 2. М., 1974.
7. Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. М., 1964.
8. Вайль П., Генис А. Родная речь: Уроки изящной словесности. М., 1991.
9. Набоков В. Лекции по русской литературе. М., 1996.

Семинарское занятие № 6

Тема. Критическая статья Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»

Задание: Законспектировать статью Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?». Прочитать статью А.В. Дружинина ««Обломов». Роман Гончарова».

План

1. Критическая деятельность Добролюбова (критическая позиция, идейные взгляды, основные работы).
2. Статья «Что такое обломовщина?» (Общая характеристика). Принципы анализа Добролюбова. Композиция статьи, жанровые особенности.
3. Общая оценка романа «Обломов». Добролюбов об особенностях таланта Гончарова
4. Обломов в оценке Добролюбова.
5. Обломовщина как социальное явление. Обломов и «лишние люди» (форма и характер сопоставительного анализа, его критерии).
6. Штольц и Ольга в оценке Добролюбова. Спор Добролюбова с Гончаровым.
7. Дружинин А.В. о романе Гончарова. Подход Дружинина и Добролюбова к оценке романа (сопоставить и противопоставить).

Литература

1. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.
5. Дружинин А. В. «Обломов». Роман Гончарова. // Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.
6. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

Семинарское занятие № 7

Тема. Народническая литературная критика. Н.К. Михайловский (2ч.)

Задание: законспектировать статью Н.К. Михайловского "Жестокий талант"

План:

1. Народничество как общественное движение: предпосылки возникновения, сторонники, идеология, основные политические лозунги.
2. Народническая критика (Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев). Н.К. Михайловский: Жизнь, деятельность, "идеологические пристрастия", философские взгляды.
3. Михайловский как субъективно – социологический критик ("теория прогресса", "учение о целостности" неделимых, учение о борьбе за индивидуальность)
4. Русские писатели в оценке критика. (О И. Тургеневе, Л. Толстом, В. Гаршине, Г. Успенском, Салтыкове – Щедрина)
5. Статья Михайловского "Жестокий талант" (1882): структура, хронология, объем, основные идеи и выводы.

Литература

1. Михайловский Н.К. Десница и шуйца Льва Толстого; Жестокий талант; Щедрин.
2. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XIX вв. –3 изд. М., 1984.
3. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль.

Л., 1980.

4. Русская литература XIX века. Хрестоматия критических материалов. М., 1964.
5. Русская литературная критика XVIII – XIX вв. Хрестоматия. / Сост. В.И. Кулешов. М., 1978.
6. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – XIX в. М., 1994.

Семинарское занятие № 8

Литературная критика русского символизма. Д.С. Мережковский (2ч.)

Задание: законспектировать статью Д.С. Мережковского "Достоевский"

План:

1. Эпоха символизма. Влияние философии Ницше. Вопрос о Боге – важный вопрос конца XIX – XX вв. Позитивизм и идеология марксизма. "Дисгармония в мире" (Д. Мережковский). Поиски символистами "иного мира".
2. Русский символизм. Философская система В. Соловьева, К. Бальмонта. Н. Минско-го. Младосимволисты ("теурги") – А. Блок, И. Белый, С. Соловьев, Вяч. Иванов.
3. Д.С. Мережковский – писатель, религиозный мыслитель, публицист.
4. Мережковский – критик – символист. Критический этюд "Достоевский".

Литература

Статьи

Мережковский Д.С. Пророк русской революции; Достоевский

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984
 2. Егоров Б.О. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. Л., 1980
 3. Русская литература XIX в. Хрестоматия критических материалов. М., 1964
 4. Солнцева Н.М. Третий завет Дмитрия Мережковского (Вступ.ст./Мережковский Д.С. Вечные спутники. М., 1996
 5. Зайцев Б.К. Памяти Мережковского. 100 лет//Мережковский Д.С. Роман. Стихо-творения. Литературные портреты. Дневник. М., 1996
- Отдельные издания русских критиков
Мережковский Д.С. Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы. М., 1996

Семинарское занятие № 9

Литературная критика. В. Иванова (2ч.)

Задание: законспектировать статью В. Иванова "Достоевский и роман – трагедия"

План:

1. В. Иванов – русский критик - символист.
2. Статья "Достоевский и роман – трагедия": структура, основные идеи, выводы.
3. В. Иванов и М.М. Бахтин (вопрос о поэтике Достоевского)

Литература

Статьи

Иванов В. Поэт и чернь; Две стихии в современном символизме; Заветы символизма; Мысли о символизме; Достоевский и роман - трагедия; Лик и личины России (к исследованию идеологии Достоевского)

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984

2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980
3. Толмачев В.М. Саламандра в огне (о творчестве В. Иванова) /Вступ. ст.//Иванов В. Родное и вселенское. М., 1994
4. Творчество Достоевского в русской мысли 1881 – 1831 гг. М., 1990
5. Котрелев Н.К. К проблеме диалогического персонажа (М.М. Бахтин и Вяч.Иванов).
Отдельные издания русских критиков
Иванов В.И. Родное и вселенское. М., 1994; Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1963.

Семинарское занятие № 10

Марксистская литературная критика. Г.В. Плеханов (2ч.)

Задание: законспектировать статью Г.В. Плеханова "Успенский"

План:

1. Марксистская литературная критика: основная концепция, идеологи и сторонники
2. Ранняя марксистская критика Г.В. Плеханова (эстетические взгляды)
3. Статья Г.В. Плеханова "Успенский": основные идеи, узловые проблемы

Литература

Статьи

Плеханов Г.В. Гл.И. Успенский; Толстой и природа; Добролюбов и Островский; Искусство и общественная жизнь.

Учебники, учебные пособия, хрестоматии

1. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – XX вв. – 3 изд. М., 1984
2. Егоров Б. О. О мастерстве литературной критики; жанры композиция, стиль. Л., 1980
3. Щербина В. Эстетические взгляды Г.В. Плеханова/Вступ.ст.//Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958. Т. 5
4. Кулешов В.И. Первые русские марксисты о критических реалиях и перспективах дальнейшего развития реализма//История русской критики. М., 1978

Отдельные издания русских критиков

Плеханов Г.В. Письма без адреса. М., 1956; Избранные философские произведения: В 5 т. М., 1958

5. Образовательные технологии

В изучении курса в качестве промежуточного контроля знаний используется тестирование. Также к формам промежуточного контроля относится проверка наличия и качества конспектов критических статей.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. ТЕМЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

Тема 1. Введение. Структура и содержание курса, задачи его изучения. Соотношение и связь критики и литературоведения, их соотнесенность с развитием русской литературы в 19-20 вв. Типы и виды литературной критики. Категория критического метода. Жанры литературно-художественной критики.

Тема 2. Русская критика до Белинского. Зарождение литературной критики и ее формы в XVIII - начале XIX века. Романтическая эстетика и критика первой четверти XIX в. Его основные завоевания, категории и пределы (Вяземский, Бестужев-Марлинский, Сомов). Основные линии критики 1820-30-х годов: романтическая критика Н. Полевого, философская эстетика и критика Надеждина и Киреевского, литературно-критические выступления Пушкина и Гоголя.

Тема 3. Основные направления в русской критике конца 19 - начала 20 в. Проблемы литературно-критической борьбы. Народническая литературная критика ее методология (Михайловский).

Список статей для конспектирования

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени», «Поэма Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»», «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова или Мертвые души»», «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»);
2. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?», «Луч света в темном царстве»;
3. Писарев Д.И. «Мотивы русской драмы», «Базаров», «Борьба за жизнь»;
4. Михайловский Н.К. «Жестокий талант»;
5. Плеханов Г.В. «Г.И. Успенский»;
6. Иванов В. «Достоевский и роман-трагедия»;
7. Мережковский Д.С. «Достоевский».

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-3 способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	Знать: свойства худ. образа в лит., тексты лит.произведений, входящие в лит. программу дисциплины; знать основные понятия литературного и творческого процесса	тестирование, индивидуальное собеседование, письменные ответы на вопросы

	Уметь: реферировать и анализировать научную литературу; проводить разыскание, систематизацию библиограф. источников, библиограф. каталогов и энциклопедий;	Индивидуальное собеседование, устный опрос, контрольные задания по составлению библиограф. списков
	Владеть: базовыми приемами прочтения и интерпретации худож. текстов; основными терминами и начальными навыками анализа произведений	Устный опрос, индивидуальное собеседование, письменный опрос в виде модульных контрольных работ
ПК-2 способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	Знать: основы учебных дисциплин, связанных с темой исследования;	Устный опрос, письменный опрос
	Уметь: составлять план научного исследования, вычленять этапы написания научного исследования, осуществлять устную и письменную коммуникацию с научным руководителем исследования;	Практические контрольные задания, направленные на проверку умения самостоятельно отобрать и проанализировать полученный материал.
	Владеть: навыками сбора информации, работы с источниками по теме научного исследования	Практические контрольные задания по анализу текстов различных типов, составление библиографии по теме исследования
ПК-4 владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	Знать: особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии;	проверка научным руководителем/преподавателем текста доклада/сообщения; проверка программой «Антиплагиат».
	Уметь: представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия);	подготовка конспектов, рефератов филологических работ, принадлежащих различным классическим и новейшим методологическим парадигмам.
	Владеть: навыками устного изложения результатов собственных исследований	обсуждение с научным руководителем/преподавателем корректности использования того или иного метода исследования в процессе подготовки докладов на научные конференции и курсовых работ; мини-конференция и защита реферата по избранной теме

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОПК-3

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования худож. текстов, общими представлениями о лит.родах и жанрах, основными литературоведч. терминами	Слабо владеет методами прочтения, понимания и комментирования, общими представлениями о лит.родах и жанрах, способен интерпретировать только «типичные» худож. тексты, наивно-реалистически воспринимает условные худож. формы, слабо владеет принципами литературоведч. анализа	В основном владеет базовыми методами прочтения, понимания и комментирования худож. текстов, хорошо различает лит.роды и жанры, литературоведч. терминами в основном владеет	Уверенно владеет базовыми методами прочтения, понимания и комментирования худож. текстов, хорошо различает лит.роды и жанры, активно и уместно пользуется литературоведч. терминами.
	Уметь: находить в тексте средства худ.выразительности; иметь представление о правилах библиограф. описания, пользоваться библиограф. источниками и каталогами, электронными поисковыми системами;	Не всегда находит в тексте средства худ.выразительности; делает ошибки в библиограф. описаниях различных типов изданий	В достаточной степени способен интерпретировать текст, находить средства выразительности; владеет навыками работы с научной литературой, квалифицированно составляет библиограф. описания, работает с источниками, каталогами, в том числе и электронными	Уверенно и правильно находит в тексте средства худ.выразительности; квалифицированно работает с научной литературой; активно пользуется библиограф. источниками, каталогами, в том числе и электронными.
	Знать: свойства худ. образа в лит., тексты лит.произведений, входящие в лит. программу дисциплины	Плохо различает основные этапы развития русской литературы; неуверенно знает тексты худож. произведений, входящих в программу дисциплины; слабо понимает	В основном различает этапы развития русской литературы; хорошо знает тексты худож. произведений, входящих в про-	Правильно видит связи между изучаемой дисциплиной и другими гуманитарными дисц.; отлично знает тексты художественных произведений

		связи литературоведения, теории литературы с дисциплиной	грамму дисциплины; в основном понимает связи литературоведения, теории литературы с дисциплиной	
--	--	--	---	--

ПК-2

Схема оценки уровня формирования компетенции «способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Владеть: навыками сбора информации, работы с источниками по теме научного исследования	Недостаточно хорошо владеет навыками сбора информации	Хорошо владеет методиками сбора и анализа интерпретации литературно-критических текстов различных жанров	Свободно владеет методиками сбора и анализа интерпретации литературно-критических текстов различных жанров
	Уметь: составлять план научного исследования, вычленять этапы написания научного исследования, осуществлять устную и письменную коммуникацию с научным руководителем исследования;	Слабо ориентируется в этапах написания научной работы	Умеет под руководством преподавателя составить план научного исследования; ориентируется в этапах написания работы	Умеет самостоятельно составить план научного исследования, реферата по избранной теме
	Знать: основы учебных дисциплин, связанных с темой исследования - истории русской критики, теории литературы, введения в литературоведение;	Недостаточен уровень конкретных знаний по отдельным дисциплинам	Хорошо знает основы учебных дисциплин, связанных с литературной критикой и связанных с темой исследования	Свободно владеет материалом учебных дисциплин, связанных с литературной критикой и историей, теорию литературной критики

ПК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Владеть: Владеть: навыками устного изложения результатов собственных исследований	Недостаточно владеет навыками устного изложения результатов собственных исследований	Хорошо владеет навыками устного изложения результатов собственных исследований	Свободно владеет навыками устного изложения результатов собственных исследований
	Уметь: Уметь: представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия);	Плохо умеет представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия)	Хорошо умеет представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия)	Уверенно оформляет результаты собственного исследования в виде устных жанров научной коммуникации
	Знать: Знать: особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии;	Плохо знает особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии	Хорошо знает особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии	Свободно ориентируется в особенностях устных жанров научной коммуникации, правилах ведения научной дискуссии

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Романтические поэмы Пушкина в оценке П.А. Вяземского
2. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в критике 1820-х годов

3. В.Г. Белинский - критик комедии «Горе от ума».
4. Поэмы А.С. Пушкина в оценке В.Г. Белинского.
5. Белинский о «Евгении Онегине» как романе.
6. Проблема человека и среды в суждениях В.Г. Белинского о героях романа «Евгений Онегин»
7. Тип «лишнего человека» в критике В.Г. Белинского.
8. В.Г. Белинский в споре о жанре «Мертвых душ»
9. В.Г. Белинский о романе натуральной школы («Обыкновенная история»)
10. В.Г. Белинский о романе натуральной школы («Кто виноват?»))
11. Литературно-общественная борьба вокруг трактата Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности».
12. Борьба демократической критики 60-х годов с концепцией «искусства для искусства»
13. Этика «разумного эгоизма» в критических работах Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
14. Проблема человека и среды в критике революционных демократов
15. Критическое наследие Белинского в оценке революционных демократов
16. Проблема народности в «Литературных мечтаниях» Белинского и в статье «О степени участия народности в развитии русской литературы» Н.А. Добролюбова.
17. Проблема «лишнего человека» в демократической критике 1860-х годов
18. Проблема положительного героя в критике революционных демократов.
19. Вопрос об изображении народа в демократической критике 1860-х годов.
20. Обоснование методологии «реальной критики» в работах Н.А. Добролюбова
21. Эволюция критического метода Д.И. Писарева.
22. Н.Г. Чернышевский - исследователь и критик Гоголя.
23. Поэзия Огарева в оценках Н.Г. Чернышевского и Ап. Григорьева.
24. Н.А. Добролюбов - критик Тургенева
25. Добролюбов об особенностях таланта и «пьес жизни» Островского
26. Обломов и обломовщина в интерпретациях критиков 1860-х годов
27. Категория народности в критике Н.А. Добролюбова и Ап. Григорьева.
28. Роман Тургенева «Отцы и дети» в оценке Д.И. Писарева.
29. Статья Д.И. Писарева «Мыслящий пролетариат» в литературной борьбе вокруг романа Чернышевского.
30. Д.И. Писарев в борьбе с антинигилистическим романом 1860-х годов
31. Писарев и Страхов о романе Достоевского «Преступление и наказание»
32. П.В. Анненков о Тургеневе-романисте.
33. П.В. Анненков о художественной структуре «Войны и мира» Толстого и современные исследования о романе.
34. Статья А.В. Дружинина «Обломов», роман И.А. Гончарова» и современные исследования о романе.
35. А.С. Пушкин в критической и историко-литературной концепции Ап. Григорьева
36. Ап. Григорьев - критик А. Островского.
37. Н.Н. Страхов о «Войне и мире» Толстого.
38. Статья Ф.М. Достоевского «Г. -бов и вопрос об искусстве» в литературно-эстетической полемике 60-х гг.
39. Литературно-критическая борьба вокруг рассказов Успенского в критике 1860-х годов.
40. Роман И.С. Тургенева «Дворянское гнездо» в литературной критике 60-х годов».
41. Лев Толстой - художник и мыслитель в народнической критике 1870-1890-х годов
42. Проблема гуманизма Достоевского в критике конца 19-начала 20 в.
43. Г.В. Плеханов в борьбе за наследие демократической критики 1860-х гг.
44. Творчество Глеба Успенского в оценках Н.К. Михайловского и Г.В. Плеханова.

45. В.С. Соловьев о поэзии Пушкина.
46. Роман «Преступление и наказание» в критике Д.С. Мережковского.
47. Поэма о великом инквизиторе Достоевского в интерпретациях критиков конца XIX – начала XX в.
48. Роман «Война и мир» в критике конца 19-начала 20 в.
49. Концепция романа-трагедии в критике Вяч. Иванова.
50. Методология статьи В.И. Ленина «Лев Толстой как зеркало русской революции» в контексте времени
51. Проблема метода литературной критики в 1920-1930-х годах
52. Споры о методологии литературной критики второй половины XX – начала XXI века.
53. Литературно-критическая деятельность М.А. Щеглова.
54. В.Я. Лакшин – критик литературы 1960-х годов.
55. Литературно-критическая деятельность И.И. Виноградова.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

I.

1. В.Г. Белинский: типология литературного процесса и учение о "пафосе".
2. Проблема народности в работах В.Г. Белинского и Н.А. Добролюбова.
3. В.Г. Белинский и Н.А. Полевой о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя.
4. Н.Г. Чернышевский о сущности и назначении искусства в диссертации "Эстетические отношения искусства к действительности".

II.

5. Н.Г. Чернышевский и А.В. Дружинин в споре о пушкинском и гоголевском направлениях в литературе.
6. Н.А. Добролюбов о критике "реальной" и нормативной.
7. Спор Н.А. Добролюбова с Ф.М. Достоевским о принципах оценки литературного произведения.
8. Работа Д.И. Писарева "Разрушение эстетики" и диссертация Н.Г. Чернышевского.
9. Д.И. Писарев: утилитарный взгляд на литературу.
10. Принципы "реальной критики" в деятельности Д.И. Писарева.
11. Два типа литературной критики в оценке романа И.С. Тургенева "Отцы и дети" (Д.И. Писарев и М. А. Антонович).

III.

12. А.В. Дружинин и его концепция "артистического" и "дидактического" искусства.
13. П.В. Анненков о "старой" и "новой" критике.
14. Ап. Григорьев о принципах "органической критики"
15. Работа Ф.М. Достоевского "Г-н -бов и вопрос об искусстве"

IV.

16. Н.М. Минский. Старинный спор.
17. д.С. Мережковский. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы.
18. В.Я. Брюсов. Священная жертва.
19. В.Я. Брюсов. О речи "рабской", в защите поэтики.
20. Б. Садовский о старой и новой критике.
21. А.А. Блок. Три вопроса.
22. А.А. Блок. "Без божества, без вдохновенья".
23. Ю.И. Айхенвальд. Спор о Белинском.

V.

24. Г.В. Плеханов. Предисловие ко 2-му изданию сборника "За двадцать лет".
25. Г.В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь.

26. В.И. Ленин. Партийная организация и партийная литература.
27. В.И. Ленин. Лев толстой как зеркало русской революции.
28. Ю. Буртин. "Реальная критика" сегодня.
29. В.Я. Лакшин. Писатель, читатель, критик.
30. И.И. Виноградов. Перед лицом неба и земли.

Реферирование работ IV и V разделов возможно по объединяющей их тематике.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 50% и промежуточного контроля - 50%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 50 баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 40 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 25 баллов,
- письменная контрольная работа - 50 баллов,
- тестирование - 25 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. История русской критики в 2 тт. М.-Л., 1958.
2. Кулешов В.И. История русской критики 18-19 веков. М., 1978 и др. издания.
3. История русской литературной критики под ред. В.В. Прозорова. М., 2002.
4. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков. Курс лекций. М., 1994.
5. Горбанев Н.А., Муртузалиева Е.А. История русской литературной критики XIX века (начало XIX века – 60-е годы XIX века) – Махачкала, 2014.

б) дополнительная литература:

1. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти 19 в. М.-Л., 1959.
2. Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830-е годы). М., 1969.
3. Егоров Б.Ф. Литературно- критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982.
- Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины 19 в. - Л., 1982
4. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. Л., 1991.
5. Михайлова М.В. История русской литературной критики конца XIX-начала XX в. - М., 1985.
6. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX-начала XX в. М., 1975.
7. Белая Г.А. Из истории советской литературно- критической мысли 20-х годов. М., 1985.
8. Перхин В. Русская литературная критика 1930-х годов: Критика и общественное сознание эпохи. СПб, 1997.

9. Кормилов С.И. Скороспелова Е.Б. Литературная критика в России XX века (после 1917 года). Материалы к курсу. М., 1996.
10. Баранов В.И. Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно- художественная критика. М., 1982.
11. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры. Композиция. Стилль. Л., 1980

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Житенёв А.А. История и теория литературной критики: Учебное пособие. Воронеж: ВГУ, 2007. Эл.ресурс: <http://window.edu.ru/resource/413/59413>
2. Смирнов В.Б. А.М. Скабичевский - литературный критик: Учебное пособие по курсу "История русской литературной критики". - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. - 88 с. Эл.ресурс: <http://window.edu.ru/resource/615/25615>
3. Прозоров История русской литературной критики. Эл.ресурс: <http://www.twirpx.com/file/447659>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические указания по выполнению рефератов

Предлагаемая тематика рефератов по курсу "История и теория литературной критики" имеет целью расширение и углубление знаний студентов, изучающих данную дисциплину.

Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты наиболее значительные и богатые методологическим содержанием в истории русской классической критики, связанные с литературно- критической деятельностью В.Г. Белинского и литературных критиков 1860- х годов разных направлений..

В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, углубленному изучению философско-эстетических взглядов литературных критиков. Взгляды эти, касающиеся вопроса о сущности и назначении искусства, литературы прежде всего, представляют большой интерес и сами по себе, как важнейшая часть литературно-общественной жизни и литературно- критического процесса. Вместе с тем они являются основой критической методологии, определяют критический метод, т.е. принципы анализа и критерии оценки литературных явлений, каждого критика.

Две этих важнейших стороны содержания курса предлагаются в качестве главного предмета изучения в форме реферата.

Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила.

Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)
2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего времени и принад-

лежности к тому или другому направлению в литературной критике;

3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.
4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.
5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список).
6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц.
7. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При изучении курса используются следующие виды учебной деятельности: лекции, семинарские занятия, тренинги по анализу поэтического текста в рамках семинарских занятий, лекция-презентация с применением компьютерной техники (в компьютерном классе).

Семинарские занятия построены на сочетании устного опроса с тренингами, поскольку цель занятий – закрепление теоретического материала и выработка навыков анализа литературных произведений, обучение методике целостного анализа.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Компьютерный класс для тестирования, мобильные устройства с доступом в интернет